توفتا رشف داملا حضرة هدیه سی دور

ترغیب الفضلاً الی تخلیص الشریعة عن اوهامات اتخاف الادیاء

خاریطوف مطبعه سی
قزان.

КАЗАНЬ.
Лито-Типографія И. Н. Харитонова.
1909

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ للّٰهِ وحده والصلوة على من لا نبىّ بعده امابعد فلما تعبد بعض الحمقاء برسالة حمقاً الروم التى هى عبارة عن الظنون الفاسدة والاوهامات القادحة على آيات القرأن وعلى الاحاديث الشريعة اضلّ بها كثيرا من الاغبياء فلذلك اردت ان اشرح كشف معانى الآيات والاحاديث التى هى العمدة فى كلا الطرفين باوضع البيان بحيث لايتردد فى قبول من هو مجبول بصحة المنطق والميزان بسلامة الايمان والاذغان بالقران مرتّباً على مقدمة وفصول وخاتمة. ولما كانت المارقية الجديدة خارجة عن دائرة الادراك اعرضت عنهم والتزمت توجيه الخطاب الى اصحاب الادراك. فسميته بترغيب الفضلاء الى تخليص الشريعة عن اوهامات اتحاف الادباء وارجو من الاذكياً المجبولين بسلامة الاذعان وبسرعة الحركة والانتقال. الدعاً بصفاء البال لاحول ولاقوة الاّ بالله ولانستعين الاّ اياه. اما المقدمة ففيها مبحثان. امّا البحث الاوّل فقد نطق القرأن بان الايمان به لا يتم الا بهذا الايمان بكلا القسمين من احكامه المنصوصة واحكامه التفويضيّة والقسم الثانى اعنى بتاويل الايات القرأنية بالتفويض اى بتفويض استنباط معانيها الخفية الاصطلاحية الى الرجال الذين وصلوا الى مقام السّير بالله اعنى البقاء بعد الفناء اكثر من القسم الاوّل ومن له عهدة الادراك واحاطة مباحث. الالفاظ من التوضيح من اوّلنا الى آخرها يطلع على ان الماهرين فى احاطة لغات جميع قبائل العرب من العرب العرباء وفصحاء عدنان وبلغاء قحطان ليس لهم عهدة الاقدام الى تفسير القران وليس لهم عهدة استنباط الاحكام من القرأن ايضا مالم يحيطوا الاصطلاحات النحوية والاصطلاحات المنطقية فضلاً على المارقية الواقفة فى ظهور الفاظ الاخترى والقاموس كوقفة الهرة عند المرأة الاَترى الى مؤلفات امامهم الاول المدفون والى امامهم الثانى المنفى لما اقتصرا الى اللغات المجردة المحدودة المأخوذة من كتاب اللغة مع الحرمان عما فى الكتب الدرسية

وقعا فيما وقعا فما ظنكم فى اتباعهما الجهلة بل المفهوم من التوضيح فى اهلية استنباط الاحكام من القرأن امران الاوّل احاطة الاصطلاحات النحوية واصناف العلوم الادبية واحاطة الاصطلاحات المنطقية بعداحاطة اللغات. والثانى هو البقاء بالله بعد الفناء فى الله. فالقسم الثانى اعنى به الاحكام التفويضيّة مفوّضة الاستنباط الى الرجال الذين احاطوا المعانى الاصطلاحية ووصلوا الى مقام البقاء بالله بعد الفناء فايمان المارقية بالقرأن ليس بايمان بالقرأن اذ الايمان به لايتم بدون الايمان والاذعان بالاحكام التى استنبطها المجتهدون المأمورون بالاستنباط على وفق المعانى الاصطلاحية كما سيأتى فى بيان الداعى. اما المبحث الثانى ففى الاشارة الى الداعى وهو اى الداعى الى المجاز فى تنزيل القرأن اما لفظى واما معنوى. واما اللفظى فمنها تخليص النظم عن الركاكة ومنها ايجاد الموازنة ومنها تحصيل العذوبة فى الكلام ومنها الاشارة الى اصناف العلوم الادبية والاصطلاحات المنطقية فهذه الامور كلها لا تتأتى الامن تلقاء المجاز وانواع الاستعارة فجميع الفنون من النحو وانواع العلوم الادبية والاصطلاحات المنطقية وبسط وجوه الوقوف على المراد وتفصيل وجوه الاعراب والحكمة والكلام مع ادلتها العقلية المأخوذة من القرآن تشهد بان مدار استنباط الاحكام اصلية كانت اوفرعية ومحط انتزاع جميع الفنون ومدارها هو تنزيل آيات القرآن على طريق احتواء اقسام المجاز باسرها واما الداعية المعنوية فمنها الترغيب والترهيب ومنها الاشارة الى اثبات الدعوى بالبيّنة كما فى مقام الاكتفاء بذكر الملزوم وذلك الكتاب فى مواضع من القرآن اشعارابان ذكر الملزوم يكفى واكثر اعتراضات الطائفة الاجنبية القانعة على مجرد اللغة فى تراجمهم البعيدة عن مقاصد القرآن مبنية على جهالتهم عن البينة التى تقتضى اللازم ومنها [illegible] المراد بالطريق الاوضح ومنها سرعة التفهم وتشويق العشاق الى ادراك الاصطلاح ومنها تلطف المتكلم بالمخاطب ومنها التعظيم الذى لا يتأتى بمجرد اللغة بل ذلك التعظيم الواجب سواء كان تعظيم آيات القرأن اوتعظيم اشرف الانبياء وسيد المرسلين مختص بالمجاز فلا بدمن محافظة الداعية اللفظية والداعية المعنوية مقام التفسير وفى مقام التقرير بجميع اقسام القسمين واصنافها المذكورة فى مبحث الثانى واما توضيح الاقسام المذكورة الداعية الى المجاز والى المعانى الاصطاحية فلا يتحمل شأن هذه الرسالة الحقيرة بل خارج عن طاقة ايضا ولكن لا بأس فى ايضاح القسم الاخير من الداعى المعنوى اعنى به التعظيم فى جانب المرسل على صيغة اسم الفاعل وفى جانب المرسل على صيغة اسم المفعول واما الثانى فهو مأخوذ من قوله تعالى يا ايها المزمل ومن قوله تعالى يا ايها المدثر ومن قوله

تعالى جاهد الكفار الخ وهكذا حيث لم يذكره ربُّ العالمين باسمه المجرد الاَّ فى المقام الذى يقتضى ذكره باسمه صلى الله تعالى عليه وسلم اشارة الى ان تعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم واجب على امته فلا يذكره باسمه الاَّ الطائفة الاجنبية او المارقية الجديديَّة واما الاوَّل فتوضيح من قوله تعالى وهو القاهر فوق عباده ما حاصله ان احتمالات العقلية فى الفوقية اربعة فهو اما فوقية العظمة اوفوقية الحكومة اوفوقية المرتبة اوفوقية المكانية والاحتمال الرابع كما انه باطل بالبراهين العقلية والبراهين السمعية كذلك ينافى التعظيم الواجب باتفاق آيات القرأن والاحاديث والصحاح اما البراهين القاضية ببطلان كونه تعالى فوقا بالفوقيَّة المكانية فمشهورة فى كتب الكلام واماَّ البراهين الناطقة بالتقديس والتنزيه عن المكان فمنها قوله تعالى ليس كمثله شىء وقوله تعالى والله من ورائهم محيط وغيرها واما قوله صلى الله تعالى عليه وسلم كان فى عماء فقد قيل بتقدير المضاف فى جانب عبارة السائل القائل بانه اى كان ربنا قبل ان يخلق السموات والارض فالتقدير اين كان عرش ربنا والقاعدة المشهورة القائلة بان الجواب يتضمن مافى السوءال تقتضى رجوع الضمير المستتر فى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم كان فى عماء الى العرش واما جواب صاحب المشكوة حيث فسرَّ العماء بالسراب الكلى كما قال اى لا شىء معه فهو كالنص القاطع الناطق بالتقديس والتنزيه عن المكان ايضا واما توجيه الايدى نحو السموات فلانها امكنة الوسائط اى الملائكه وامكنة الارزاق وامكنة الاقضية وامكنة صريف اقلام السفرة فتقمع المارقية باثبات المكان من فقدان الايمان بالقرأن فهذه البراهين القاضية ببطلان ثبوت المكان له تعالى تقتضى حمل الفوقية على فوقية الرتبة والعظمة ونظير هذه الفوقية الرتبية فوقية علم الكلام على جميع الفنون حيث برهن واقيم البرهان على كونه اساس اساس عقايد الاسلام يعنى قد برهن على ان الكتاب والسنة اساس عقايد الاسلام والكلام اساس الكتاب والسنة واساس الاساس فوق الاساس وغير خفى ان هذه الفوقية فوقية الكلام ليست فوقية المكان بل هى الفوقية من حيث الرتبة والبرهان فقس عليه آية الفوقية حال الايات الواردة بتعليم انواع الايهام والتورية مجردة كانت اومرشحة كقوله الرحمن على العرش استوى والسماء بنيناها بايد وغيرها من الايات الواردة بتعليم العلوم البديعية وبتعليم القواعد المنطقية كقوله تعالى لوكان فيهما الهة الا الله لفسدتا وكقوله تعالى وهم بها لولا ان رأى برهان ربه وغيرها من الايات التى تدل على ان استثناء نقيض التالى ينتج نقيض المقدم واستثناء عين التالى ينتج عين المقدم. فعليك الفاضل العتيق بحفظ هذه المقدمة مع ما حققناه فى

المبحثين لان هذه المقدمة تكون كالسيف الصارم فى نحور المارق الذى ما وجد وجها لخروج معتدة الموت فى الملوين بعد تقليب الاوراق اى اوراق المصحف من اوله الى آخره بكمال اجتهاد المارقى مدة نصف شهر فى الملوين ولقصة مشروحة فى الدفتر الاوّل من الاشراق لاصحاب الادراك وسيأتى مايكون فى نحور اتباعه فى الفصول الاتية والخاتمة بشرط محافظة المبحثين المذكورين فى المقدمة الفصل الاول استدل صاحب اتحاف الادباء على اباحة لباس الطائفة الاجنبية بالقياس مع المغارق پيغمبرمز عليه السلام ايام سعادتلرنده وصحابهٔ كرامتنك عصرنده كونلرده قاچ يوز مك مشرك لر ايمانه كلدكلرنده لباسنى تغيير ايتمش ياخود تغيير ايتسونلر ديو امر اولنمش يوقدور انتهى وبه قد اضل كثيرا من الاغبياء فالتحقوا به الى المارقية اقول فرق بين الصدر الاول الذى هو زمان الجهاد وبين زمان الفراغة من الجهاد وشتان مابينهما الاترى الى النبى واصحابه صلى الله تعالى عليه وعلى آله واصحابه وسلم كانوا يكتفون من العوام بالاقرار باللسان ولم يكلفوا بالنظر والاستدلال فى ابتداء الاسلام ثم بعد استقرار الاحكام علّموهم هم ما يجب اعتقاده فى ذاته وصفاته تعالى وكانوا يفيدونهم المعارف الالهية فى المواعظ وفى المحاورة حتى استوفى المسائل الكلامية باستفسار ابى موسى الاشعرى وبعد استفسارته المستوفات قد افتى صلى الله تعالى عليه وسلم بصحة عقايد الاشاعرة حيث قال الايمان يمانى والحكمة يمانية فقس على عقايد الاشاعرة مسئلة الالبسة فقول الفاضل الرومى پيغمبرمز عليه السلام لباس شريف لارينه مشابه زمانمزده بر لباسمز يوقدر انتهى مبنى على جهله عن اصل المسئلة كما انه مبنى على جهله عن الميزان الكلى وهو قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم فان قلت ماالحكمة فى اكتفاء النبى صلى الله تعالى عليه وسلم بالميزان العام وهو قوله من تشبه بقوم الخ فى مقام بيان وجوب الامتياز فى اللباس بدون التنصيص على كيفية مخصوصة قلت قد ثبت سفر المعراج رؤيته صلى الله تعالى عليه وسلم جميع اعيان البلدان بالانطواً وبنور النبوة قد اطلع على تفاوة رسومهم ومعاملاتهم واختلاف امرائهم فاذا وضع اللباس على كيفية مخصوصة يفضى ذلك التعين الى اتحاد لباس الاسلام مع لباس الكفار فى بعض الديار ولهذا اكتفى بالميزان العام لاندراج الخاص تحت العام فعلى هذا الميزان قد اتفق الفقهاء الكرام على تكفير من تزيّى بزيّهم استدلالاً بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم ومن توقف فى هذا الميزان فعليه بمطالعة حديث القيام يعنى قد ثبت بالصحاح قيامه صلى الله تعالى عليه وسلم حتى يوضع الميت الى اللحد ولما اخبر واحد من

العلماء اليهود حيث قال هكذا نصنع يامحمد جلس النبى صلى الله تعالى عليه وسلم وامر بالجلوس الى اصحابه ايضا كما قال وخالفوهم فاذا تقرر نسخ السنة بسبب تصادف التوافق فكيف يجوز التوافق فى اللباس وليس المراد من قوله صلى الله تعالى عليه وسلم وخالفوا وخالفوهم المخالفة فى تنظيمات ما كم الديار لان هذه المخالفة النظامية ممنوعة من جهة الشريعة ومن جهة الحكمة الفصل الثانى استدل صاحب اتخاذ الاديباء على اباحة لباس الطائفة الاجنبية بقوله تعالى قل من حرم زينة الله التى اخرج لعباده الخ غافلا عن حكمة الاضافة التشريفية التى تقتضى تحريم لباس الا جنبية وبه قد اضلّ كثيرا من الاغبياء اقول اما الاول فلان المراد هو اللباس المشروع وهو معلوم من الاضافة الى الله تعالى واماً ثانيا فلان قاعدة الاباحة الاصلية التى هى مستند صاحب الاتخاذ غير جارية فيما ثبت تحريمه باتفاق الصحاح وباتفاق الفقهأ الذين اجمعوا على تكفير من تزيّى بزىّ الطائفة الاجنبية واما ثالثا فلان آية الزينة لو اجريت على عمومها كما هو خيال المارق لجاز استعمال الذهب والحرير على الرجال فلزم على المارق التزام خرق الاجماع بل خرق الاجماعين معا واما رابعا فلان تقعيده بالعموم التزام التناقض بحكم آية الركون كما سيأتى بيان عموم الاية الركون في الفصل الخامس بحيث يندرج تحتها الدروس البارطية ايضا على ما افاده القاضى فانتظر الفصل الثالث في بيان اسناده اى اسناد المارق الرومى الجهل المركب الى جميع الفقهاء الكرام بل الى اصحاب الصحاح بل الى النبى صلى الله تعالى عليه وسلم حيث قال واماً دليل طوتدق لارى حديث من تشبه بقوم فهو منهم جهل مركب لرندن دور مشابه ايله تشبه نك فرقنه وارمد قلارندن دور كمسه لر كه كندينى او كمسنه لاردن معنا سينه ايكان الخ انتهى وبه اضلّ كثيرا من الاغبياء اقول الجهليات المركبة الرومية مردودة بوجوه الوجه الاول انه جهل عن الفرق الواضح بين المشابهة الاضطرارية وبين المشابهة الاختيارية وليس النزاع فى المشابهة الاضطرارية التى هى فى اصل الخلقة اوفى الالوان بل هذه المشابهة الاضطرارية خارجة عن موضوع المسئلة وكذلك مشابهة لباس العسكرية خارجة عن موضوع المسئلة بل الكلام فى المشابهة الاختيارية التى هى الممنوعة بحكم آية الركون وحديث التشبه الوجه الثانى ترتب الجزاء اعنى بمسّ النار على الدوام فى آية الركون قد علّلوه بحديث من تشبه الخ فهذا الدليل يدل على ان ترديد المارقية قبيح جدا وكذلك استدلاله بقوله تعالى يا ايها النبى لم تحرم ما احل الله لك مبنى على جهالته بل انكار على الوحى المتلوّ وعلى الوحى الغير المتلوّ جميعا اما انكار على الاوّل فسياتى

فى الفصل الخامس واما الثانى فلان قوله صلى الله تعالى عليه وسلم من تشبه بقوم فهو منهم وحى الهى غاية مّا فى الباب انه غير متلوّ وكذلك استدلال بقوله عليه السّلام هل شققت قلبه اذ المشابهة ليست من الامور القلبيّة والاستدلال بالمشابهة الخارجية من الادلة الانية لانها اى المشابهة الخارجية ثابتة بالمشاهدة فكيف يجوز تلاعبهم بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم هل شققت قلبه دون مورده بعد ترتب الحكم على المشابهة الخارجية فهل هذا الّا تكذيب الشارع كما هواى عدم الاذغان وتكذيب الشارع مذهب المارقية واذا قيل من طرف المارقية قد صرح ابن العابدين باشتراط قصد المشابهة فى حديث التشبه يدفع ذلك الوهم بوجوه الوجه الاوّل ما سبق بيانه والوجه الثانى انه اى الحاقه من الخارج والحاده منقوض بقرأة الامام بالنظر الى المصحف فانها مكروه وهم قد عللوها بالتشبه باهل الكتاب والحال انه اى الامام القارى من المصحف لم يقصد التشبه باهل الكتاب الثالث انه اى اشتراط قصد المشابهة منقوض بقيام الامام فى المكان الممتاز عن القوم فانه مكروه وهم قد عللوا الكراهة بالتشبه باهل الكتاب والحال ان الامام لم يقصد المشابهة باهل الكتاب فقد علم ان اشتراط قصد المشابهة فى ترتب الحكم من شروط الرافضية فقول الرافضى الرومى اما شريعتمزده مسلمان لرنك و كفار لرنك آيريچه ايريچه لباس اولسون ديوبرنص يوقدور انتهى تكذيب الشريعة وانكار على آية الركون وانكار على حديث من تشبه بقوم فهو منهم اما كونه تكذيبا للشريعة فلان تفاصيل الشريعة انما بلغت الينا بواسطة الكتب المعمولة فى المذهب وارباب التكذيب المعمولة كالهداية وغيرها قد عللوا وجوب الامتياز لدفع الاشتباه فى المعاملة وبانقلاب المعاملة وهذا التعليل اى التعليل بدفع الاشتباه وبانقلاب المعاملة يدل على امرين الاوّل ان المعيار فى الامتياز حال البلدة واحوال اعيانها وتعامل اهل الديار والثانى ان مفهوم العلة يدل على ان خصوصية الذمى ملغاة ومفهوم العلة معتبر بالاتفاق وفى العناية وغيرها فان قلت لِمَ يأخذ النبى صلى الله تعالى عليه وسلم من يهود المدينة ولامن نصارى نجران بذلك فتكون رواية وجوب الامتياز فى كيفية اللباس بدعة واجابو اعنه بان يهود المدينة كانوا معروفين باعيانهم بجميع اهل المدينة ولم يكن زىٌّ على المسلمين لايشتبه حالهم فلم يقع الاحتياج الى ذلك الامتياز ثم فى زمن عمر رضى الله عنه لما كثر الناس ممن يعرف وممن لايعرف وقعت الحاجة الى ذلك الامتياز فامر بذلك الامتياز بمحضر من الصحابة وكان صوابا قال رسول الله صلى الله تعالى اينما دار عمر رضى الله تعالى عنه فالحق معه انتهى ما تعلق به بنقله

من حواشى الهداية فعلم من جواب الحواشى ان وجوب الامتياز فى كيفية اللباس معلل بالانجرار الى انقلاب المعاملة وعلم ايضا ان تفاصل الشريعة المحمدية انما بلغت الينا بواسطة كتب فقهاء الكرام فمن لم يصدق ما فى كتب الفقهاء كما هو اى عدم الاذغان مذهب المارقية الجديدية لم يصدق الشريعة وعلم ايضا ان علة وجوب الامتياز فى كيفية اللباس تقتضى دوران الجزاء المذكور فى الآية والحديث على ظاهر الحال فقول المارقية ان الاعتبار للقلب فيجوز التزيّى بأىّ لباس كان جهل عن الشريعة واخبار عن فقد ان حياءهم واقرار بزوال ايمانهم وبزوال تصديقهم بالشريعة العياذ بالله ثم العياذ بالله واما كونه انكارا على آية الركون فسيأتى بيانه فى الفصل الخامس فانتظر و اما كونه انكارا على حديث من تشبه بقوم فهو منهم فلما حققه العلامة السيوطى فى تفسير الحديث حيث قال سواء كان ذلك التشبه فى اللباس اوفى الاقوال اوفى الافعال اوفى العادة لان ذلك اقبال على اعداء الله تعالى والاقبال الى اعداء الله تعالى اعراض عن الله تعالى ومن اعرض عنه اى عن الله تعالى يتولاه الشيطان فاذا كانت المشابهة فى الامور الدنياوية ممنوعة فكيف تجوز المشابهة فى الامور الدرسية ثم قال كما ان المحبة فى الباطن تورث المشابهة فى الظاهر كذلك المشاركة فى الظاهر تورث المحبة فى الباطن فيض القدير شرح جامع الصغير فيا ايها القابل للخطاب من فضلاء العتيق اذا تأملتم فى عبارة العلامة السيوطى المشاركة فى الظاهر تورث المحبة فى الباطن كما فى فيض القدير وفى التعليل بانقلاب المعاملة من ترك السلام للمسلم والاتيان بالسلام على الكافر كما فى الهدية وفى عبارة فتح القدير من ان العبرة فى التميز والامتياز على تعامل الديار تطلع على وجه العموم اى ينكشف عندك امران الاوّل حكمة تعميم التشبه من اللباس والاقوال والافعال والعادة كما فى فيض القدير والثانى وجه بطلان بطلان اختصاص حديث من تشبه بقوم فهو منهم بما هو شعارا للكفر كما صرح به صاحب اتحاف الادباء وبه قد اضل كثيرا من الاغبياء الفصل الخامس ان قوله تعالى ولا تركنوا الى الذين ظلموا فتمسكم النار حجة قاطعة فى تحريم لباس الطائفة الاجنبية وفى تحريم دروسهم البارطية وفى تحريم شوار بهم الطويلة وفى ابطال قول المارق الرومى مسلمان لرنك وكفار لار آيريچه آيريچه لباس لرى اولسون ديو برنص يوقدور انتهى وذلك ثابت من وجهين الوجه الاوّل قد سبق النقل من فيض القدير للعلامة السيوطى حيث صرح بعموم حديث من تشبه بقوم فهو منهم كما قال سواء كان ذلك التشبه فى اللباس اوفى الاقوال اوفى الافعال اوفى

العادة

العادة فاذا كان الحديث الوارد على طريق تفسير آية الركون عاما بحيث يعم تحريم الدروس البارطية وتحريم الشوارب الطويلة وتحريم اللباس الاجنبى لزم كون المفسر على صيغة اسم المفعول ايضا عاما بالضرورة وقد سبق بيانه الوجه الثانى ما افاده تفسير القاضى حيث قال ان آية الركون نص فى تحريم ادنى الميل كالتزيّ بزيهم انتهى فهذا يدل على ان الالبسة الاجنبية والشوارب الطويلة والدروس البارطية مندرجة تحت آية الركون اما اندراج الالبسة الاجنبيّة فقد صرح به كما قال كالتزيّ بزيهم فانه صريح فى تحريم لباس الطائفة الاجنبية لان التزيى هى الهيئة اللباسية واما اندراج الدروس البارطية والشوارب الطويلة تحت آية الركون فمن الوجهين ايضا الوجه الاوّل من جهة الاداء على طريق التمثيل بدون الحصر حيث لم يقل وهو التزيى بزيهم بصيغة الحصر بل قال كالتزيى بزيهم ففيه اشارة الى ان آية الركون تشتمل جميع انواع المشابهة الاختيارية الوجه الثانى ما افاده العلامة السيوطى من العموم من حيث الاستغراق كما سبق واما اوهامات الطائفة المارقية حيث استدلوا بقوله صلى الله تعالى عليه وسلم ان الله لاينظر الى صوركم بل ينظر الى قلوبكم فهى اوهامات مارقية خارجة عن موضوع المسئلة بل هى اوهامات ناشية من انسلاب ادراكهم مضحكة الصبيان مردود بوجوه الوجه الاول فرق بين الصور وبين الالبسة واطلاق الصور على الالبسة ممالم يقل به احد من نوع الانسان كالعوام وان تقعقعت به الطوائف المارقية الجديدة كالهوام والكلام فى اللباس المندرج تحت آية الركون كما صرح به القاضى فى تفسيره الوجه الثانى ليس المراد من القلوب المذكورة قلوب المارقية التى هى كالاحجار بل المراد القلوب المنكسرة بالخوف من الله تعالى على الدوام واما انكسار القلب مع التزيى بزيهم لايجتمعان فحديث النظر الى القلوب حجة قائمة على ضرر المارقية الوجه الثالث ان ترتب الجزاء فى حديث التشبه انما كان على المشابهة الصورية التى هى المدار فى ترتب الجزاء ومعلوم ان المشابهة ليست من الامور القلبية الوجه الرابع ان معارضة المارقية على رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بقوله ان الله تعالى لاينظر الى صوركم معارضة من الجهل المركب اذ فرق بين الصور وبين اللباس وخروج عن دائرة امة الاجابة واما بيان خروجهم فلان النبى صلى الله تعالى عليه وسلم كفر المارقية بسبب مشابهتهم للطائفة الاجنبية والمارقية قالوا انه لا اعتبار لّا للقلب فهل هذا الا رفض الايمان وتكذيب النبى صلى الله عليه وسلم ووجه فقد ان ايمانهم ظاهر من معارضتهم الوجه الخامس ان اصحاب الصحاح

وضعوا بابا على حدة لبيان اللباس المشروع وغير المشروع وهم استخرجوا حديث من تشبه فى باب اللباس فقد علم ان اللباس هو المنظور الاولى الوجه السادس ان تفاصل الشريعة واصلة الينا بواسطة الكتب المعمولة وتلك الكتب الفقهية التى هى تفاصيل الشريعة فاطقة بتكفير البارقية الجديدية الذين تشبهوا فى اللباس والشوارب والدروس فقولهم لاعبرة للابسة انكار على الكتب الشرعية والانكار على الكتب الشرعية انكار على الشريعة الوجه السابع ان اية الركون نازلة بتكفير المسلمين المارقين الذين تشبهوا بالطائفة الاجنبية على ان دوام مس النار الذى هو جزاء الركون هو الاكفار فكيف ينظر الى القلوب القاسية التى هى كالحجارة الوجه الثامن ان قول المارق الرومى واستدلاله بقوله تعالى ان بعض الظن اثم ملاعبة بالاية القرآنية بل معارضة على الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم بل على اية الركون ايضا ومن له ادنى فهم ونوع شعور يأبا عن اطلاق الظن على الجزم والقطع فان الاستدلال من المشابهة الخارجية ليس بمجرد الظن بل هو استدلال بالادلة الانية واما الخاتمه ففى الاشارات الى ما كتبه القاضى المتكفل على تحرير القسم الثالث من المعلومات ولايخفى ان هذه الخاتمة تقتضى تقديم امور قبل الشروع الى تحرير الاشارات وتلك الامور كالمقدمة المقدمة الاولى وقد عرفت فى المقدمة انه لابد فى ترجمة آيات القرآن من محافظة الداعية الالفظية والداعية المعنوية الى المعانى المجازية التى هى المدار فى الباب والقسمان بانواعهما مشروحة فى التوضيح وقد اوضحناها فى صدر الكتاب المقدمة الثانية ان دار القضاء احق فى اطفاء عروق البدعة وقلعها باسرها لانها دار الخلافة ومركز اجراء الاحكام فالعهدة فى اطفاء البدعة التى هى شرك الشرك اى شبكة الاشراك بالله تعالى المقدمة الثالثة انى اطلب من محرر القسم الثالث التزام محافظة مافى صدر الكتاب واعراضه عن الطرق الجديدة وعن اعطاء المعنى بالطرق الخالية عن العذوبة المقدمة الرابعة فى باعث تحرير الاشارات لمارأيت الجزء المعون بعنوان الافتتاح المصدر بالتعوذ والبسلمة تحيرت فيما كتبة القاضى من النكرين المرقومين فى الصفتين اذافكر الاول من المعانى العامية ممالم يقل به احد والفكر الثانى الراجع الى تحريك الجديد خطاء فلما خفت من اهتمامه الى مالايليق بمنصب دار الخلافة اردت التنبيه الى محرر القسم الثالث على طريق الاشارة على ان العاقل تكفيه الاشارة اذ القضية المشهورة التى هى معذولة الطرفين اعنى بها قولنا الاعالم لاقاضى محفوظة فى الاذهان اما الاشارة الاولى ففى التنبيه بالاشارة الى مافى ٤٠٣ دفتر ٢٢ حيث قال اوشبو ايكى فكر تارتقالاشوب طوردقه

پیغمبرمز صلی الله تعالی علیه وسلم نك اللهم اعوذ بك من الكفر و الفقر دیه فقیر لكنی كفرلك یاننه قویب هر ایكاوسندان برگه الله غه صغندیغنی كادالفقران یكون كفرا نعم المال الصالح للرجل الصالح بیوردیغنی خاطركزكا كلتوركز درست سزكه الفقر فخری و والفقراء عیالی حدیث لری خاطرگزكا كلور لكن بوحدیث لارنی موضوع لردن صانادقلرندن پیغمبرمز ایتمكان سوزانتمی ماتعلق الغرض بنقله من معلومات القاضی القائم مقام خطباء الزمان افو الهم مضحكة الصبیان فیاایها القاضی الذی التزم تحریر القسم الثالث تحریر الاو هامات المارقیة وتقویة مذاهب الخطباء لایلیق بمنصب الخلفاء اوهامانكم مردودة بوجوه اما اوّل فلان الدعاء المروی هكذا اللهم انی اعوذبك من الكفر والفقر وعذاب القبر انتهی فاسقاطكم عذاب القبر یدل علی ان القاضی الثالث قداختار مذهب المارقیة وهو مشكل جدا واما ثانیا فلان الفقر علی انخاءشتی فهو اما فقری قلبی او افتقاری الی افراد الانسان باظهار الاحتیاج الذی لم یكن اوفقر شرعی وهو من یملك شیاءً دون النصاب والقسم الرابع فقر حقیقی وهو تحصل القربة الی الله تعالی . سواءكان بتحصل الفناء فی الله بعد تصحیح عقائد علی وفق عقاید اهل السنة والجماعة وسواء كان ذلك الفقر التوجه التام الی تحصیل العلوم مبادیة كانت اومقاصدة بالذات اوبالتوجه الی مطالعة الكتب المعمولة التی هی تفاصل الشریعة والقسم الرابع هو المرادمن قوله صلی الله تعالی علیه وسلم الفقر فخری بكلاقسمیه ووجه افتخاره صلی الله تعالی علیه وسلم القسم الرابع من الفقرا ستون الا فلاك وعمود السموات والارض ومابه الافتخار التضح لك وجه الافتخار فقول القاضی موضوع جزاف مردود بوجوه واما الفقر المعطوف علی الفكرفهو الفقر القلبی مع عدم الصبر وفقدان الرضاء فاتضح لك وجه الاستعاذةمن القسم الاول والثانی والثالث ایضا وبهذا تبین لك وجه التوفیق بین حدیث الافتخار وبین ما اشتهر ان الفقر سواد الوجه واما ثالثا فلان حكایتك من طرف القدیم كما تقول زینتلی لباسلر وناتلی نعمتلری كافرگا مخصوص وسمیت انت هذه الحكایة بالفكر الاوّل حكایة كاذبة لم یقل بها احدمن عوام الناس فضلاً عن ائمة المحراب لكن عادتكم قدجرت بتنزیل ائمة المحراب والعلماء القدیمة منزلة آحاد الناس وبه قد صدّق شیخ الاسلام فامر بتحریر القسم الثالث بناءعلی تلبیساتكم وبه یعتقدبانكم من اعلم الدیار واما رابعافلان الحدیثین اعنی بهما الدنیاسجن المؤمن وجنة الكافر صحیحان ثابتان معقولة المعانی ولیس المراداختصاص النعم العالیة بالكافر فی الدنیا كما عرض ذلك الوهم فی خیال القاضی باسناد ذلك الوهم القبیح الی القدیم

حيث سماه بالفكر الاول بل المراد ان النعم العالية والالبسة العالية وان تيسرت للمومنين فى الدنيا لكنها اى النعم العالية والالبسة العالية كالسجن بالنسبة الى الدرجات العالية التى تيسرت للمؤمنين فى الجنة وكذلك الكافرون اللابسون الكارتوس والپالطة التى ليس بشىء وياءكلون السمك وان كانو ادون من المؤمنين فى الالبسة وفى النعم لكن هذه الالبسة الحقيرة والنعم الحقيرة كالجنة لهم بالنسبة الى مافى دار الاخرة اى بالنسبة الى العذاب الابدى.

واما خامسا فلان ما كتبه القاضى فى صحيفة ٤٩٢ وفى صحيفته ٤٩٣ من التراجم المارقية لايليق بمنصب القاضى لانه اخراج القرآن عن فصاحته وعن عذوبة معانيه وتنزيل عن مرتبته الى مثابة كلام احاد الناس دون الباعث اى قاضى بوطريقه صرف حجاب ظلمانى معنى داد قيلوب رسواى عالم بولورغه نى باعث اولدى ائمه محراب نى پالاك ديب بلدنكز مو قل من حرم زينة الله آيتنى ترجمهء اجنبيه ايله واتارغه بو آيتده نه اشكال بار معلومات قه بوطريقه اصول مارقيه نى تحريزكه حاجت يوق ايدى آنسزده بوكبى مندى آناسى بلكان ترجمه نى يازارغه الار اوزلريده بيك ماهر قايو وجدان ايله آن حضرت صلى الله تعالى عليه وسلم نى هيچ موردسزاى محمد اى محمد دى دى اسخفاف قيلوب باراسز سالهاى كذاشته لرده بش بالطاده زمين بحاراى شريف قاضيلردن خوف دار بولغان قصه سنى بيانم خاطرگزده شايد اولسون كراك شولار جمله سندن بولا كورمه هاى قاضى جان هيچ حاجت يوق اورنده امام لارنى اى اوقوچيلر ديو پالاك مثابه سينه تنزيل قيلوب احاديث ثابته لارنى موضوع ديه راك آننك فوقه صالقون صالقون معنى دادلرنكز قطارنده بازاى محمد اى محمد ديه ره كِ رسول خدا سزكه شريك نكزمى ياخود اوكه نكز يعنى انى ارنكز دان دو

نظم

هركسى راكه عقل ادراك ست * نزداووجوب تعظيم آنحضرت مقطوعست
السلام عليك ايها النبى از رب العزة * درمقام قاب قوسين شاهد آست
اينجبين ياايها المزمل يا ايها النبى * درقرأن مجيد شاهد آن ست

كذا فى المواهب يعنى آيات قرآن وفقنچه آنحضرت صلى الله تعالى عليه وسلم نك مجرد اسمى شريفى ايله تكلم نك. هرمتى مواهب ده مصرح دورنى يوزنكر ايله چورا پوبى قبيلى اى محمد ديب كذا وكذا ديو صونكره ٤٩٣ صحيفه نكزده اى اوقوچى لار مونه سزگه ديگان تعبير قبيح نكز تحقير ائمة محراب بولسه ده مشكل تأييد مذهب مارقيه بولسه ده

مشكل بوبابده شورای شيطانيه ايه‌سی‌نك لقلقه وسفسطه‌لاری يتكان منصب قاضی بودركه بوطريقه ای اوقوچيلار امثالی تاتارچه قالسه حجاب‌ظلماتی هجوم قيلوب‌دين اسلام ويران بولادور هم‌ده مدرسه‌لارده اول حجاب ظلمانی اولان جغرافيه مقوله‌علم توگل اوقلماسون جغرافيه اوقلسه حكمة‌العين‌چه اوقلسون هم‌ده تواريخ اجنبيه‌ده مدرسه‌ده اوقورغه تيشلی توگل تضيع اوقات ديب نصيحت وفرمان درذمه‌ء قاضيان ست فبحق الشريعة اطلب منك ايها القاضی كمال التآدب مع القرأن وترك الاعتساف بمطالعة فصل الداعی الی المجاز والاصطلاح ثم اسئلك بالله عز وجل اقبالك الی تقوية القديمة التی هی المدار فی دوام الشريعة واعراضك عن تقليد المارقية اذا اذعنت بالبراهين والادلة الساطعة رزقنا الله‌تعالی وايا كم دوام العبودية هذا آخر ما كتبناه فی ترغيب الفضلاء الی تخليص الشريعة عن اوهامات السفهاء

مسئله‌ء جديديه تواريخ اجنبيه وتعليمات شيطانيه‌لارنده اهل حق مذهبندن اعراض قيلوب حضرت آدم جنتدن گناه سببلی چقدی ديو يازوب اوقتالار وحالبوكه‌حضرت آدم جنتدن هبوطی وجه ارض‌ده سيادتی وخلافتی‌نك ظهورنی ايچون ايدی كمااشار اليه القاضی حيث قال ووفاء بما قاله للملائكة قبل خلقه انتهی اوشبو مسئله‌لارنی علی حده ما رقيه‌دن بولولارينه وجه مستقل‌دور آية وعصی آدم ربه باجماع اهل الحق آية موٴوله بولوينه سند قوی الله تعالی ننك فنسی ولم نجد له عزما نص قاطع ايكان نسيانی اوچون معاتبه‌ء صوريه‌لار حسنات الابرار سيئات المقربين مقوله سينه اشاره‌دور

مسئله جديديه طائفه‌سی تواريخ اجنبيه‌لارنده اصحاب كرام مابين‌لارنده واقع‌بولغان مشاجره‌لارنی يازولاری هم اوقتولاری ايله دخی‌ده مارقيه‌دن بولالار ونكف اللسان‌عن ذكر الصحابة الابخير عقيدهٔ اهل حق‌دور عجبا احباب مارقيه توافق صددنده ياخود فقط خود بين‌می تجاهل صددنده‌می والكل مشكل جدا على ان ادلة تصنيفاتی مذكورة فی موٴلفاتی فی كل مقام يليق به فتاءمل وتشكر.

الايات القاهرة الرحمانية
على الطائفة المارقية
الانقلابية

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلوة والسلام على من لا نبى بعده اما بعد فلا يخفى عليك ايها الاخ العزيز انه قد جرت عادة الطائفة الانقلابية بدفن ما هو الحق وباظهار ما هو الباطل بل قد جرت عادتهم بتصوير ما هو الباطل فى صورة الحق وما هو الحق فى صورة الباطل بانواع الخرافات ومن تلك الجملة رسالتهم الموسومة بادبيات عربية فانها ما شمت رايحة الادبيات بل هى عين الانقلابات الدينية ومعدن الكفريات الصريحة ولما تشبث مسوّدها سوّد الله وجهه بالآيات القرآنية فى ترويج كفرياته الشيطانية لزم علينا اظهار ما هو الصواب بالايات التى استدل بها ذلك المارق على بطلان عقايد اهل السنة والجماعة خوفا عن هلاكة الطالبين الذين بضاعتهم فى العلوم مزجاة وسفينتهم فى الفيوم مرساة ونصيحة للاخوان الكرام على ان الدين هو النصيحة وانتقاما من الذين اجرموا وظلموا على الايات القاهرة فوقهم فسميتها بالايات القاهرة الرحمانية على الطائفة المارقية الانقلابية

قوله تعالى وَاِنْ مِنْ اَهْلِ الْكِتٰابِ اِلّا لَيُؤْمِنَنَّ بِهٖ قَبْلَ مَوْتِهٖ الخ كما ان الاحتمالات العقلية فى ضمير به اثنان فهو اما راجع الى الله تعالى او الى حضرت عيسى عليه السلام كذلك فى ضمير قبل موته احتمالان فهو اما راجع الى اهل الكتاب او الى حضرت عيسى عليه السلام اما الاحتمالان فى الضمير الاول فصحيحان ومتلا زمان اذ المراد ههنا من الايمان بعيسى عليه السلام هو الايمان بانه عبدالله ورسوله واما الاحتمالان فى ضمير قبل موته فصحيحان ايضا على ما قيل لكن الثانى راجح بشهادة الادلة العقلية والادلة السمعية اما الادلة السمعية فمنها قوله تعالى اذ قال الله يا عيسى ابن مريم

اذكر نعمتى عليك وعلى والدتك اذ ايدتك بروح القدس تكلم الناس فى المهد وكهلا الخ وذلك لوجوه الوجه الاول ان المقام مقام توبيخ اليهود والنصارى والتبكيت والتوبيخ يقتضى ثبوت الامرين احدهما اثبات نبوته وبه يحصل تبكيت اليهود وثانيهما انتفاء الالوهية عنه وبه يحصل تبكيت النصارى وذلك عند نزوله عليه السلام من السماء والثانى ما افاده القاضى بما حاصله ان الحكمة فى ذكر الكهولة اظهار نبوته على وجه الارض حيث قال انها تدل على انه سينزل الى الارض الوجه الثالث ان الحكمة فى ذكر الكهولة هى الاشارة الى طول عمره اى البشارة بطول عمره الوجه الرابع ان الحكمة فى ذكر الكهولة هى الاشارة الى تسوية الحالتين يعنى كما ان حالته فى الطفولية تقتضى كونه نبيا كذلك حاله فى الكهولة وفى زمان نزوله الى وجه الارض تقتضى كونه نبيا متسا ويتان على ما دل عليه القران وتلك المساوات انما تتضح بعد نزوله من السماء الى وجه الارض وبهذا تبين لك ان البلاغة القرآنية تقتضى عدم ذكر نزوله صراحة وذلك لان الاكتفآء بذكر الملزوم كما هو اصطلاح القرآن وعادته المطردة ايضا اثبات المدعى بالبينة هكذا فى التوضيح فى بحث الالفاظ فاذا طالع صاحب العقل السليم هذه الوجوه الاربعة بالمطالعة الصحيحة وتأمل فى وجه الاكتفآء بذكر الملزوم وهو اثبات الدعوى بالبينة ينكشف عنده امر ان بل ثلاثة امور الاول ان ذكر حالة الكهولة ذكر نزول حضرت عيسى عليه السلام ومستلزم له والثانى اندفاع الاوهامات الجارية فى حيال المارق بالوجوه الاربعة والثالث ان المارق ما فرق النسبة بين البلاغة القرآنية وبين البلاغة المارقية الانقلابية والحال ان القران ما انزل الا على وفق البلاغة الواقعية التى فصلها صدر الشريعة فى فصل الداعى الى المجاز فهذه الوجوه الاربعة كل واحد منها علة مستقلة تقتضى رجوع الضمير ين اعنى فى به وقبل موته الى حضرت عيسى عليه السلام ومنها قوله تعالى والسلام على يوم ولدت ويوم اموت ويوم ابعث حيا الخ وذلك لان هذا المقام مقام طرد الاعدآء عما توهموا فى حقه عليه السلام باثبات السلامة عما زعموا فى حقه وبقصرها اى بقصر السلامة اليه وذلك يقتضى عموم غلبته وذلك انما ينكشف بعد نزوله الى وجه الارض ومنها قد صرح فى الصحاح نزوله وقتله الخنزير وكسره الصليب حيث قالوا المراد من قتله وكسره هو رفع النصرانية عن وجه الارض بالكلية ومنها آية التوفى اذ هو عبارة عن اخذ الشىء بتمامه وكماله فاذا عرفت هذه الوجوه بالاحاطة الصحيحة تطلع على وجه بطلان ماتقعع به

امام المارقية فى لر. وميانه حيث ارجع الرفع المنصوص الى الصعود الروحانى فقط وذلك لان الرفع المطلق وان احتمل الرفع الروحانى فقط لكن هذا الاحتمال فى الرفع المذكور فى ذلك المقام مردود بوجوه سابقة فصلناها وسميناها بالايات القاهرة الرحمانية على التزويرات الشيطانية ثم هينا وجوه اخر الاول قوله تعالى وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ثم قال ثانيا وما قتلوه يقينابل رفعه الله اليه اى حفظ فى اول رمضان اوفى يوم عاشورا وهما كما يقتضيان بطلان تأويل الرفع بالجمل على رفع الروح فقط قياسا على ارواح سائر الانبياء كذلك يقتضيان بطلان قوله القائل ان جهة ناسوتيته مصلوبة واما جهة لاهوتيته فهو مرفوعة ووجه البطلان قد برهن بوجوه فصلناها فتذكر وتشكر وتلخيص الكلام ان الضميرين فى قوله تعالى وان من اهل الكتاب الاليوءمنن به قبل موته واجب الرجوع الى حضرت عيسى عليه السلام على ما تقتضيه البراهين السابقة وعلى ما انعقد عليه اجماع شراح الحديث ايضا

معلوم اولسونكه اوشبو آيات قاهره نام رساله چه اگرچه غاية ايجاز ونهاية اختصار اوزره اولسه ده وان من اهل الكتاب الاليوءمنن به قبل موته آية كريمه سنده گى هر ايكى ضميرنك حضرت عيسى عليه السلام غه راجع اولماقينى مقتضى نچه دليل لرنى مشتمل اولدقندن آية مذكوره نك حضرت عيسى عليه السلام نك نزولينه دلالتى اوشبو بياندن بيك آچق صورتده ظاهر ومعلوم ايدكى شبهه سزدر. حضرت عيسى عليه السلام نك نزولى مسئله سى اوشبو رساله ايله اثباتدن مقدم هم قطعيات جمله سندن هم هر موءمن ومسلم نك عندنده ضرورى الاعتقاد ايدكى مجزوم ومتيقن در اوشانداق من انكر على خروج الدجال وعلى نزول عيسى فقد كفر مضمونده حديث شريف معلوم الثبوت وعلى القارى شرح الاماليده مذكوردر. كذلك ايمان تصديق النبى عليه السلام فى جميع ماجاء به دن عبارت ايدكى هر مسلمان نك معلوميدر.

اگرچه صدر كلامده آية مذكوره ده اولان قبل موته ضميرنده احتمال عقلى ايكى يا كه اوچ اولسه ده لكن حضرت عيسى غه رجوعى سائر آيات كريمه لرنك مقتضاسى اولماقينه اشاره لرمز وجوه كثيره ايله ثابته ايكان همده اوشبو مطلوبنى مثبت اولان احاديث شريفه اصحاب صحاح نك اتفاقلرى ايله ثابت ومصرح ايدكينه اشاره مز ثابت ايكان ادبيات عربيه نام مسوده نك ضمير عيسى غه راجع اولسه قبلية قيدى لغو اولور هم عيسى نك موتى نه وقتده اولاچقى معلوم دگل هم استغراق كلى باطل ديو وجوه ثلثه ايله الله تعالى گه اسناد جهالة ايله ابتلاسى مسخ قلبندن ناشى خيالات مارقيه سى بنه

وجوه شتی ایله باطلدر ونقیض الاعم اخص من نقیض الاخص دیگان مقدمهء مسلمه دن جهلینه مبنی در.

حضرت عیسی علیه السلامنك سماغه ارتفاعندن مقدم اولان ایمان حواریون ایمانیدر (وان من اهل الکتاب الالیوءمنن به قبل موته) آیتنده حضرت عیسی علیه السلامنك سمادن نزول ایتدکندن صوك اولان ایمان علی طریق الاستغراق ایماندر یعنی شول زمانده یر یوزنده موجود اولان هرملت اربابی عیسی علیه السلامنك عبدالله ونبی الله ایدکینی بلوب آکا ایمان کیلتورورلر وتصدیق ایدارلر دیمکدر.

همه کتب شرعیه وکتب عقایده حضرت عیسی علیه السلام سمادن نازل اولوب دجّالنی اولتورور صکره قرق یل یریوزنده مکث ایدوب وفات اولور مسلمون جنازه سینی ادا قیلورلر دیو مذکور وبو مضمونده اولان احادیث شریفه اگرچه آحاد الاصل اولسه لرده متواترة المعانی ایدکی ثابت ومقرردر کیم بو مسئله ده نوع مسلم شك توتماق احتمالی بوقدر، بالاتفاق علامة العصر اولان مولانا سعدالدین التفتازانی شارح العقائد النسفی حضرتلری (لانّها امورٌ ممکنةٌ اَخْبَرَ بها الصادق) دیو اوّلا آحاد الاصل اولان احادیث شریفه نك سند اجماع اولماقینه اشارة قیلدی وثانیاً معیار العلوم اولان شکل اول نك ضرب اولینه اشارة قیلدی بس حاصل استدلال اوشبو طریقه در انّ نزولَ عیسی علیه السلام من السماءِ حقٌّ لانه مما اخبر به النبی علیه السلام وکلما اخبر به النبی علیه السلام فهو حقٌّ ینتج انّ نزول عیسی علیه السلامُ من السماءِ حق اَمّا الکبری فظاهر واَمّا الصغری فلان اصحاب الصحاح قد وضعواله باباعلی حدة واستخرجوا احادیث الباب بحیث تکون آیة الاستغراق الکلی من قبیل القضایا التی قیاساتها معها کما لایخفی علی من له عهدة الاحاطة ورایحة الفلسفة ولیت شعری ما وجه تسمیة الزندیق المعرّی باسم الفیلسوف والحال انه ما شَمَّ رایحة الفلسفة الواقعیة واَمّا الفلسفة الزندیقیة المارقیة فلیست من مقولة العلم فضلا عن الفلسفة المعریة الزندیقیة التی قد شهدت بها لزومیاته فی مواضع ازجمله آدم علیه السلام وجمیع اولادی نك خساستی ایله شهادت بیرامن دیوب اولا ولقد کرّمنا بنی آدم آیة کریمه سینه انکار ایدوب الله تعالی گه معارضه سی قطعاً کفرینی اثبات قیلدی وثانیا شول سوزی ایله جمیع انبیاءِ عظامنی تکذیب ایدوب کفر وضلالتی نی اثبات قیلدی بس مترجم نك شول زندیق سوزلرینی توجیه قیلماقچی بولوب ماطاشووی وبولغاتوی هم صریح کفرنی ستر ایله تفوهاتی بعینه انقلابیه طائفه سندن برمطموس ذات الشمال ممسوخ القلب ومسلوب

العقل نك (التنبيهات على التمويهات) نام تهورات شيطانيه سنده اقوال باطله نى توجيه گه
كوچلانوب تلبيس ابليس قبيلى تكلف وتسترنده ذره فائده اولمادقى اصحاب فضل
وارباب معرفت عندنده نصف نهارداغى شمس كبى ظاهر وباهردر زيراكه صاحب
توشيح كلامينى اگرچه اول جاهل متهوّر كذّاب ذات الشمال فهم وادراك ايتماسه ده
عصرمزده بيك اعلى تميز وفهم اينكوچيلر كوبدر بناء عليه التنبيهات على التمويهات
نام ذات شمالغه صاحب الادراك وصحيح الاعتقاد اولان فضلا عصرهاى پدر قصور
ديمكلرى كبى اللزوميات ترجمانينه ده بدعادن باشقه نرسه يوقدر هاى پدر قصور
ترجمان اگرده اسلام دينى نك حقيقى وحقيتى ايله اذعان واقرارك اولسه سنكا اوشبو
الآيات القاهرة الرحمانية على التزويرات الشيطانية برهان ساطع وحجة قاطعه در
واگر اسلام دينى نك حقيتى ايله اذعان واقرارنك يوق ايسه سنك ايله
مناظره مز هم يوقدر بوطريقه ذات الشمال بدجاءكز قبيلى بيهوده
تسترات شيطانيه ايله مبتلا اولماسا كز اوزكز اوچون
فائده در امّا هميشه اصلاح باطل صددنده اولوب
عذاب دائمى نى اوزكزه التزام ايتسا كز واى
ويل ثم ويل سزنك حالكزه فنعوذ بالله من
شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا
خصوصا من الكفر والضلال
والسلام على من اتبع الهدى
والتزم متابعة المصطفى
صلى الله تعالى عليه
وآله وسلم
تم

١٧ في صحيفة ٥٠ من انكر خروج الدجال وعلى نزول عيسى فقد كفر
صحيفتي على الكاريتنگ امالي شرحه هو الراجح لكن ايكان لكن امالي شرحه
في صحيفة من انكر على المهدي فقد كفر ايدي

صحيفة	سطر	خطا	صواب	صحيفة	سطر	خطا	صواب
٥	٤	فنوضح	فنوضحه	١١	١٥	انحاء	انحاء
٥	١٧	ذلك الكتاب	ذلك الالكتاب	١١	١٦	فقري	فقر
٥	١٦	وفوالعظمة	وفوق العظمة	١١	١٢	تحصل	تحصيل
٥	٣	ولقصة	والقصة	١١	١٣	بتحصل	بتحصيل
٥	٤	المفارق	المغارق	١١	١٧	القسم الرابع	لان القسم الرابع
٥	١٢	علمهم	علموهم	١١	١٨	التفخ	فاتضح
٥	١٤	الاشعر	الاشوى	١١	١٩	الفكر	الكفر
٥	١٥	سف	في سف	١٢	١٤	اولسوى	اول
٦	١	نضح	نضع	١٣	١١	مسئلة	مسئلة
٦	١٤	الاية	آية	١٣	١٨	مسئلة	مسئلة
٦	١٧	الحجاج	الصحاح				
٧	١٨	التكذيب	الكتب				
١٠	١٥	اللافظية	اللفظية				
١٠	٣	الصفتين	الصفتين				
١٠	٤	الاشارة	الاشارة				
١٥	١	الاكفر	الكفر				
١٥	٨	اول	اولا				