بسم الله الرحمن الرحيم

اما بعد فهذه رسالة في شرح كلمة جامعة ودرة لامعة تنطوي على دقيقات لم يقرع سمعك بك
لم يصل اليه طمعك وتحتوي على اصول غامضة تحيّر فيها العقول وفي ثمة اعتمد فيها الفحول على
النقول واذ قد كنت خاطبت بها وراعيت فيها فطرة الله التي فطر الناس عليها سميتها بالفطرة
الالهية ولم اك في ذلك قاصر النظر على الطائفة البشرية بل حققت الحق على ذوق العامة
وها هي هذه اعلم ان من كلماتنا التامات قولنا الوهم نصف الفهم وذلك لان ما يدرك
اما ان يكون جزئياً في حيث الادراك واما ان يكون كلياً فالادراك الثاني هو التعقل ومبدؤه
العقل والدليل الكائن في المعاني كالعداوة والمحبة فادراكه هو التوهم والكائن في المحسوسات
فيقبله الحواس انما تدرك طبيعتها واما التشخص فذلك في المعاني الاعتبارية الجزئية والمعقولات
الثابتة المخصوصة فانه عبارة عن نحو الوجود الخاص على ما هو التحقيق فاذن ادراك هذه المعاني
كلها عينية او ذهنية حقيقية او اعتبارية انما هو بنور الوهم وفي حيث انه مرتب في كمال الدماغ
على ما هو التحقيق له تصرف في تركيبات جميع القوى ولذلك مقاليد ازمة التحريك والتسكين في
الحملة الانسانية ظاهرا وباطنا انما هو بيد الوهم وسدته فان سائر اعمال القوى المتشبثة في الاعصاب

والعضلات والباطنة

والعضلات والرباطات لم يبلغهم حكم من الوهم فلم تجر كون غير امر ولد ليكون بنته فالوهم
هو السلطان في هذه الصورة الكاملة الدنيئة ثم بمقتضى ذلك السلطان جاءت الشرائع كلها فان الوعد
والوعيد يتعلق بالرجاء والخوف وهو ملاك الوهم وشأنه وذلك له الهام في جبلة البنية فان
قرب النخلة الى امها والهرب عن الذئب ليس بحكم التعليم بل بالقاء ربانى متعال عن الكذب والتعمل
فالاحكام العملية انما نزل الملك ما رأى الوهم خلق المعانى ليخترع دينا في عند نفسه فمنه ما هو مقبول
قال الله تعالى وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ابتدعوها ومنه ما ليس كذلك
كالوصايات الوضعية للاهل الهند في المرضى الجدري والمراسم التي عين كل حرفة معين قوم لتعظيم الآلهة
حرفتهم واسباب معاشهم وترتب الاحكام على القسمين باعتبار ما قال تعالى انا عند ظن عبدي بي
فصار ذلك سبب استبشارهم بما اخترعوه وعلة موجبة لتعظيم ما شرعوه فقام فان لهذا
السر عرضا عريضا تحقيق ايماني الحكمة تقتضي الجزاء والعدالة تقتضي المماثلة فيه والعقل في حد نفسه
يحكم بثبوت المعاد الروحاني والسلطان الاعظم الذي يقهر على المجردات وينزعها يقتضي المعاد
الجسماني راجيا سعادة نفسه وخدامه التي هي ثمرة شجرة البدن باحسن الصور وخائفا على شقاوتها في
صورة منكرة مولمة فالبدن مما لا بد منه في دار الجزاء بعد الطامة التي تسخ كما ان المعاد الروحاني انما
يتم بعده اما ابتداء او في عاقبة الامر وامتناع اعادة المعدوم في مذهب الوهم فانه يخاف من الموتى
والقبور ويقول الممكن ممكن في نفسه ابدا بل الاعادة اهون من الابداء ولو سلم فالتفريق والجمع
كاف كما دل عليه قصة ابراهيم عليه السلام على ان حكم المثلين واحد وانت تعلم ان حكم الوهم
فيما لا دليل على خلافه عقلا مقبول قطعا فالعجب من المحققين المفلحين وغيرهم فيما قالوا ان المعاد الجسماني
لا سبيل اليه سوى السمع نعم بعض امور الاخرة على حقيقته كذلك كالجنة مخلوقة او ستخلق فالجملة
كما ان العقاب بحسب حقيقته يجزمه بحكم بالمعاد الروحاني كذلك نور الوهم باعتبار نشأته الجسمانية وحصره

بحقق الاشياء في تلك النشاءة مع ما فيه من الرجاء والخوف لتقضي المعاد الجسماني حق لا ريب فيه فكما ان هذه النشاءة
مرتبة جامعة للعقل والوهم كذلك تلك النشاءة ايضا بهذا النمط فكما تعيشون تموتون وكما تموتون
تحشرون فالجمع بين المعاد نبي هو الحق وهو مذهب الكمل هذا **تفصيل** بديع لكل من العقل والوهم
احكام متوافقة فتفاهي ومتخالفة وهي اذا كانت متناقضة في بادي الراي لكن في حقيقة الامر ليست كذلك
بل كل منها صادقة في مرتبتها ومدارج انفسها وعند المدرك كذلك فانك ومن يستحق ان يخاطب بالانذار
والدقايق تعلم ان الميت لا يخاف منه عقلا لانه جماد وفي الوهم يحكم بجهة الخوف بديهة حتى رجح
بالوقوع نظير ذلك في الحيات تفاوت الامر باقابليتها باعتبار صورة شخص واحد ففي بعضها مذور
وفي بعضها منسك الى غير ذلك وكان منها صورة ذلك الشخص في حد نفسها لا يصدق لواحد منها مع تكذيب
الاخر وفي الفقهيات اكل الميتة حرام في الخصب ومباح عند المخمصة وكلا الحكمين باعتبار النظرين
صحيح وفي العقليات ما قالوا مع بديهة استحالة ارتفاع النقيضين انه جايز في المرتبة وظاهر ان هذا
الجواز ايضا صحيح في حد نفسه والا فلا فايدة في فرض الفارض وايضا الكلي عام مطلق في الجنس والجنس عام
مطلق في الكلي وكان منها بالاعتبارين صحيح وفي الذوقيات ما اجمعوا عليه ان الجمع واحكام الفرق
وان الفيض الاقدس امر والفيض المقدس شيء اخر وكان منها لوازم احكام حسب تلك المفاوت
كما لا يخفى على من سلك مسلكهم فالعقل منزه وسلطان الوهم مشبه وذلك لها خاصية جبلت عليها تلك
الخاصية ولن تجد لسنة الله تحويلا فما في صورة يمكن ان تصير معقولة العقل الا بعد حذف المشخصات
وارجاعها الى درجة التنزيه كذلك لا شيء في حقيقة قد تشبه يجوز ان يكون متفاهم الوهم الا بعد تسهيل العلم
واما صورة الحيوة الى غير ذلك فيصدقونها ولا ينكرونها واذا التفت بما حققنا لك تجاب بذلك
مطالب عويصة **منها** مسئلة التحسين والتقبيح فذهب طائفة الى انها شرعي وقالوا ان القبائح
ظلما وقصاصا في حيث هو القتل بما هو هو واحد واخرى الى انه عقلي واذ عنوا انه لولده

في الخ / واني لا ينبغي

لزم التحكم والحام الانبياء عليهم السلام ثم تشعبوا وتجادلوا فاكثروا الجدال وطولوا المقال
والحق انه شرعي في العقليات وعقلي في الوهميات فان العقل كما يقضي شانه يميز الفعل عن عوارضه
المشخصة محسنة او مقبحة فلا يدرك الا حقيقة كلية لا يتناول نسبتها الى جميع الافراد بان
لا يحوم حول ساحة قدسه شائبة تغايره لوجود ولا عدما فليس هناك حسن ولا قبح بان
جعل جاعل فحقيقة الفعل في المرتبة العقلية لا تصح التحسين. مثلا الشرع يعلم انه قد امر به
ولو انعكس الامر لانعكس الامر فان فرض الفارض كذلك واما الوهم فلما فيه من تجسيم المجرد
وتصوير المعقول نزل الى المرتبة السفلى ويلحقه في ذلك الفعل خصوصياته المحلية وسائر الامور
المشخصة الامتيازية فهناك يدرك اعتبارات ومصالح تورث الرجاء والخوف فمن ثمة
تقتضي الفعل والترك وقد اتفقت سائر ان الشرائع كلها تنزلت بمقتضى الوهم فان التكليفات
الشرعية بلا اعتبار معتبر وجعل جاعل فالحسن حسن والقبيح قبيح دائما في دين الوهم وملته
تلك سنة قد خلت ولن تجد له تحويلا اذا حدثت جهات وعوارض بحسب تفاوت الامنة
والمحال لا تقتضي ذلك الحكم بل ربما يستوجب ضده وفي ههنا علمت سر تعدد الاديان
ونسخ بعضها بعضا واما في زماننا الخاتم كما راعى نبينا عليه الصلوة والسلام الحد الوسط بين الافراط
والتفريط ومزج العقل بالوهم وركن الوهم بالعقل حتى لاحظ جميع الصفات المتناقضة باعتبارات
المتضادة فاختار وسطانيتها التي ليس في دينا التكاليف الشاقة التي كانت على اليهود ومن وجوب
قطع موضع النجاسة وحرمة البضعة مع الحائضة في بيت واحد وتعيين الفود مثلا وليس ايضا بالتخفيف
المفرط المفوت لمحاسن الآداب الذي كان في دين النصارى في مخالطة النجاسات ومباضعة الحيض
وتعيين العضو في القصاص الى غير ذلك فتدبر الامور اوساطها باب نظر عليه الصلوة والسلام الى
العوالم كلها كيف لا وهو ارسال رحمة للعالمين فما فات منه شيء وما بقي له فرد في هذا النظام البديع

جاز ودينه عليه السلام كالخط المستقيم بين النقطتين فانه لا يمكن ان يكون اثنين فليس لهذا الدين ما يماثله
فضلا عن ان يكون خيرا منه فائدة ثمة النسخ وختم باب التشريع فلذلك بعده ومع ذلك فلما كان
في طبيعة الزمان التغير في الشيون المختلفة والتنقص في الاحوال المتباينة فلا بد من انقلاب حال الى حال
واتحاد الاصلح دائما كان لا بد من تغير في استحالته فلا بد من التفاوت في الاحكام وادراكات
الجزئيات والحوادث غير متناهية نزلت الاحكام كليات في الدين الخاتم فلا بد من فصال بصير خبير
تلك الكليات على الجزئيات المتفاوتة وتعين بعضها دون بعض بالفعل والترك فتح عليه الصلوة والسلام
بقوله تعالى فاعتبروا يا اولي الابصار باب الاجتهاد الذي هو في هذه الامة كنبوة التشريع
في بني اسرائيل فهذا الفتح تاسيس للختم وتخصيص لبابه وفي الايات الدالة على ان الختم انه
قد خلت سنة الله في عباده ان الكمالات العلمية والعملية مناتبها اعتدال المزاج ومغارسها
تمام الصحة لتفاوت في الكمال بقدر التفاوت في الاستعداد وقد حقق في الفنون ان اعدل
الانواع نوع الانسان واعدل افراد الانسان الانبياء عليهم السلام واعدلهم نبينا عليه الصلوة والسلام ومن ثمة
وصف بالخلق العظيم نعم المدح ونعم الكريم قال الله تعالى في حق امته وكذلك جعلناكم امة
وسطا لتكونوا الآية وانت تعلم ان توسط الامة انما هو بتوسط دينهم فانه ما ارسلك
نبي الا بلسان قومه وسئلت عائشة رضي عن خلقه عليه الصلوة والسلام فقالت كان خلقه القرآن
فلا بد ان يكون عليك جامعية القرآن قال تعالى ما فرطنا في الكتاب من شيء ولا رطب ولا يابس الا في كتاب مبين
نعم التوسط جامع لحقيقة الطرفين وثالث بين اثنين قال عليه السلام بعثت لاتمم مكارم الاخلاق
وقال عليه السلام اوتيت جوامع الكلم ولا ريب ان كمال اناء يترشح بما فيه فكمال في هذه الكلمات
الطيبات يدور على امر واحد وسط جامع عبارات شتى وحسنك واحد اللهم
فقنا للمتابعة وايدنا للاقتداء به والسلام على من اتبع الهدى ومنها مسئلة الجبر والاختيار قد هلكت

المطبعة الخيرية بالجمالية

اخطا في هذه البوادي وضلت الافهام في تلخيص المبادي وكبواتس جمياو فخطوا خبط عشواء
ومبذول جهدي ومكفول مهدي العبد مختارا وبها ومجبورا عقلا اما الاول فنقول كما ان في العالم
الكبير افعالا طبيعية وقسرية وارادية كذلك في العالم الصغير الذي هو البدن الانساني افعال
طبيعية كالنمو وغيره وقسرية كالارتعاش مثلا وارادية كالصوم والصلوة والاعم ذلك والتفرقة
بينها ضرورية والكلام انما هو في القسم الثالث وذلك انما يكون بعد ارادة جزئية فان الرأي الكلي
لا ينبعث منه شوق جزئي فمناشئ الحركات الارادية في العالم مثل الحركات الجزئية في الافلاك التي
هي في العالم الكبير فكما هناك لا تكفي النفوس الفلكية لاعداد تلك الحركات الجزئية انهيئوا
نفوسا جزئية منطبعة في الافلاك فكذلك ههنا لما لم يكف العقل الناطق في التنزه والتقدس
عن شوائب المادة والماديات خلق الله الوهم وجعله في جبلته ادراك الجزئيات واعطاه
السلطنة في العالم الصغير فكما ان جزء من هذا العالم في امتثال امر ذلك السلطان لا تقصر لقدر الطاقة
والامكان فاذا ترتب ترتب مصلحة في مملكته عمل فعلا شيء امر به فامتثال الماموراذا خالف
عن مفسدة نهي فانتهى فلا امتثاب بالفعال والترك على طبق احكام امره دائما وليس لذلك الامر
حظ من ادراك المناسبة للجزئيات المادية مع المبادي العالية والارواح العقلية فانها من المعاني
الخفية والاحكام العقلية اعتقد ان المامور له قدم راسخ في الايجاد والاعدام ويده صحة الفعال والترك
فهو مختار حقيقة وعلى ذمته التكاليف الشرعية وغيرها وقد علمت ان الشرائع دين سلطان البدن
وناموسه فالقدر الضروري لنا انما هو اثبات الاختيار في هذه المرتبة وانت تعلم ان هذه المرتبة هي
التي تعيش فيها الى آخر العمر وعليه مدار معاملاتك وحصوماتك وسائر الكلمات والمناظرات
فانك اذا احدثت لك جوع او عطش لطلب الطعام والماء وتكسبها وتاكله وتشربه ولا تنتظر
هناك الامر الالهي او حكم سلطاني بان انت مستحق في ذلك فمن انكر هذا كذب نفسه كذبه فاستقم كما امرت

والسلام على من اتبع الهدى واما الثاني فان العقل يعلم ان العبد ليس في شأنه الايجاد والاحداث كيف
لا وهو لا يحيط علما بتحريك الاعصاب وتمديد العضلات وسائر تفاصيل اجزاء الحركات بل لا يعلم
الصياد البعيد وجوده ولا يدرك الشخص البعيد شهوده فبهيهات هيهات اين الخلق من المخلوقات بل
تجد رائحة المسك في القارورات بل الله خلقكم وما تعملون فتفويض الامور حقيقة الا الحق المطلق
هو الحق وارادة العبد واختياره انما هو قشر ساتر وحجاب اكبر لما هو اللب والروح في هذا
للامر اذا رأيت من اتخذ الهه هواه فكلمة امه اياك بعلم العقال ما هو وفي اين هو وما شأنه
فلدع ان اخراج الاديس من اللعين شأن الهي ومقام مخصوص لا يحوم حول عزته ملك مقرب ولا
نبي مرسل فضلا عن احاد العباد الغافلين بالاشراف على حقائق الايجاد فقال ما رميت اذ رميت
ولكن الله رمى وله الحمد في الارض والسموات العلى وجمهور الاشاعرة قدس الله اسرارهم لما
رأوا ان لا جبر في وجه ولا تفويض في كل وجه قالوا بامر بين امرين وان العبد مجبور في
صورة مختار في صورة الاختيار الحقيقي هو الكسب وهذا هو الحق فانه تعالى لما خلق آدم على صورته
وصفاته خلقا في احسن التقويم اعطى له من الاختيار ايضا ما هو صورته ومثاله الكامل لمعنى الخلافة
في اسفل السافلين ولا نطيل ان تلك الصورة كصورة البعير على السرير او حمار او على جدار بل
شبهها مثل صورة ظلية ذهنية للمعلوم على مذهب القائلين بالشبح والمثال او صورة رسمية المرسوم
معرف باقرب العوارض فيها حظ من المعلوم والمرسوم والكاف الكنه غير مفهوم فاذن ليس للتجربة
صورة ولا للقدرية مغ والله خالق كل شيء كما شاء فلا يجري في الملك والملكوت طرفة عين
ولا لمحة فاطر ولا قلبة خاطر الا بقضاء الله وقدرته وارادته ومشيته فالكل في علم الله فمنه
الخير والشر والنفع والضر والاسلام والعرفان والكفر والصور والحشر والغواية والرشد والطاعة
والعصيان والكفر والايمان لا راد لقضائه ولا معقب لحكمه يفعل في ملكه ما يشاء ويهدي من يشاء فخاف الله

ما فعل بك ابليس اذ

كان وما لم يشأ لم يكن روي ان شخصا من القدرية جادل مع علي رضي الله عنه فقال اني املك
حركاتي وسكناتي وطلاق زوجتي وعتق امتي فقال علي رضي الله تعالى عنه اتملكها دون الله او
مع الله فان قلت املكها دون الله فقد اثبت دون الله مالكا وان قلت املكها مع الله فقد
اثبت لله شريكا انتهى ويلك لم لا تعلم ان العبد وما في يده لمولده وفي حيث ان الدين لم
لم تترك سدى لم يصح له ادعاء الكتابة واداء بدلها بتمامها فهو عبد ما بقي عليه درهم حقا ذلك
او وهما وبالجملة لما كانت الاشاعرة يحصرون الحكم في الحكم العقلي ولا يعقلون الوهم وحكمه قالوا
ان العبد مختار صورة ومعناه شيء آخر واما القائلون بوجود حضرة الوهم وثبوت سلطنته وحكمه
دون قصار امره وحكمه انما هو ادراك الصور وجلبيات الامور فحسب فشاع لهم القول بان العبد
مختار حقيقة عند ذلك الحاكم وذلك الحكم عنده بسط غير منسوب لعبده وهو ولي امور هذا العبد
فعليه اطاعته في اوامره ونواهيه ولا يناقض ذلك ما يحكم به العقل الصافي من انقهار العبد وانجباره
في كل اموره تحت مشية الله تعالى وارادته كما عرفت ان تاملت واحسنت اليقانه علمت انه
من سوانح الوقت ولذيذ ركن السادة من اسماق بعض الاولياء الكمل اللهم لك الحمد ما لا يحيط
به حساب الحساب ومنها مسئلة تجدد الامثال فلنمهد اولا مقدمة وهي ان من المعلوم ان المعلوم
نحقق في العين ومنه ما المعلوم صورة في الذهن فقط كما في الذهنيات كذلك من جملتها الذي يسمى بالذوق
وانما فيه الحضور الدائم من هذا القبيل ايضا ما ان لاحظت اليه مثلا ذلك اليك بالشهود ويعرض
عليك ما هي حقيقة في مذاقك في صورة العطش والجوع والقريب ههنا قسم آخر وهو انه يحصل لك
ذوق امر ليس له صورة عندك واذا توجهت اليه فرد ما استقر حتى يقع لك الريبة هل هناك شيء
يعلم ام ذلك مما اوهمت به وعلمك بنفسك في هذا القبيل لو تاملت فانك كلما زدت فيك غوصا
زدت حيرة فكانه علم لا معلوم له وبعد ذلك فنقول في التحقيق ان منشأ الافتقار هو الامكان وهو لازم ذاتي

للممكن وما للذات لا يختلف ولا يتخلف فهو ابدا محتاج وعليه فيضان الوجود من الواهب الفياض في كل آن
واذ قد ثبت في الطريقة الكشفية ان لا تكرار للتجليات فتلك الافاضة انما هي بتجديد الامثال
وفي ليس في خلق جديد فمثال الممكن كمثال خط شخص متحرك فانه يثبت بادلة بطلان الجواهر
الفردة اتصال المسافة والحركة وليس فيها تخلل سكون بل هي متصلة متجددة بعرفا فخط الشخص
المتحرك يعدم في كل آن ويوجد مثله في كل زمان مع بقاء اصل نسبته الخطية الكذائية من اول
المسافة الى آخرها فكذلك الممكن في اول الوجود سيال في امتداد البقاء بتعاقب الامثال مع
بقاء القدر المشترك الضروري في كل حال وانما يعدم ذلك القدر في الموت العرفي والانعدام الدهري
وانما حكمنا ببقاء القدر المشترك لوجهين الدول الضرورة والثاني وعليه التعويل ان ليس للطبيعة
الكلية مثال حتى يتصور تجدد الامثال فيها فان الذهنية ليست مثال الفردية ولا غيرها من
الحقائق وانما تتجدد بتجدد حصصها حقيقتها فذلك هو القدر المشترك الممكن منها لك فهي بتجدد حصصها
في ليس في خلق جديد لا يقال يلزم ان يكون لكل نوع حبا فان امثال زيد مثلا ليس مثل لعمرو
والا كان زيد عمرو افي وقت من الاوقات وهو باطل بالضرورة لانا نقول ممنوع بل غاية ما لزم ان يكون
لكل فرد ضمنا علحدة وهو ان كان مستبعدا فليس بادعى مما نحن فيه فتامل فانه دقيق ثم اذ قد بلغ
هذا الامر من الدقة دورها حتى ان ليس للعقل الذي هو الفارس في ميدان الدقائق ههنا الا القول
بانه علم لا معلوم له وذلك ايضا اذا ارتاض في اربعينات متعددة ثم صرف بره في الزمان
في تفتيش ذوقيات فطرية وخيالات صرصرية فلعل القوى الذي مدار الحكم على ظواهر الامور
وجليات الاحوال يحكم بالبقاء وان القول بالتجدد والتصرم بلا طائل محض وسفسطة بحت كما يحكم
بامتناع الاجسام على رأي الاشعرة وغيرهم من المتكلمين مع انه مركب من الجوهر الفرد منفصلا
بعضها عن بعض فطوبى للوهم واصحابه وبشرى له ولاصحابه فانه اسس به بنيان الشرائع لانها من مقام الخوف

والرجاء على ما علمت ففي هذا المقام السلطاني القيم بالسياسة العامة هو المعاقب والمطيع هو المثاب
فلا يرد ما وهم من ان القول بتجدد الامثال لا يتأتى مع القول بجزاء الكاسب وفي هنا علمت
سر اخفاء هذا النص في الذوقيات على الدوام والعقول في الاوساط والاذكياء الاوحدي
بعد واحد في الكمال والاولياء فعليك بصرف التدبر حتى تصير ذوقيا والنظري فطريا

خاتمة اكثر العقلاء يشتهجنون مدركات الوهم كالاستهجان ويستحسنون احكام التصديق
بيد العقل اي استحسان ومثال التفريق كمثل آدم والكلاء الذي اذ خص بمنصب الخلافة
انحط الكلاء الذي واد عوا انهم المستحقون لها بتقديسهم وتسبيحهم فان آدم بما فيه سلطنة
الوهم بعد غيابه مثال تلك المنقبة الكريمة فابطل الحق دعواهم بان آدم بجمعيته المرآتية
الكليات والجزئيات يعلم ما لا تعلمون ففي الكلاء الذي التنزيه الصرف الذي هو مقام الافراط
وفي الحيوانات العجم التشبيه الذي هو ذوق التفريط والانسان جامع بين الامرين وبالجمع يحصل
الاعتدال فخير الامور اوساطها وليكن هذا آخر ما اردنا ايراده في هذه السطور له الحمد اولا
وآخرا والصلوة على مرسال الهداية ظاهرا وباطنا

هو المستعان

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي جعل العلم حجة ودليلا واعطى على العلماء بمقتضاه نوالا جزيلا ربنا آتنا من لدنك تحقيقا وهب لنا من لدنك توفيقا والصلوة والسلام على متمم حقيقة الرسالة بتبليغ اصول المعرفة وفصول العدالة وعلى آله الاصفياء واصحابه الاتقياء

اما بعد فلما وقع الفراغ عن تاليف العلم سائلي بعض الاصحاب وهو كالروح الجسم ان اعلق عليه حواشي تكون موضحة لحقايقه ومصححة لدقايقه فاجبت مسئوله مع بعض زيادة على ما كان مامول واعلم انه قد جمع آسه بفضله لدى حين تصنيفي لهذا الكتاب من كتب الحنفية البزدوي واصول السرخسي وكشف البزدوي وكشف المنار والمنار والبديع وشرحه للسراج والتوضيح والتلويح والتحرير لابن الهمام والتقرير والتيسير من شروحه ومن كتب الشافعية المحصول للامام والاحكام للامدي وشرح المختصر للقاضي وتعليقاته من حاشية السيد الشريف وللابهري وشرح الشرح للسفارايني وحاشية الفاضل ميرزاجان والرشحة والنقود والمنهاج للبيضاوي وشرحه للاسنوي ومن كتب المالكية المختصر وانتهى لابن الحاجب والمانية الحنبلية فلم يصل الي كتاب لهم في هذا العلم وانما نقلت مذهبهم من هذه الكتب المسطورة الحمد لله الذي قالوا هذه الجملة

بلغ من قبل