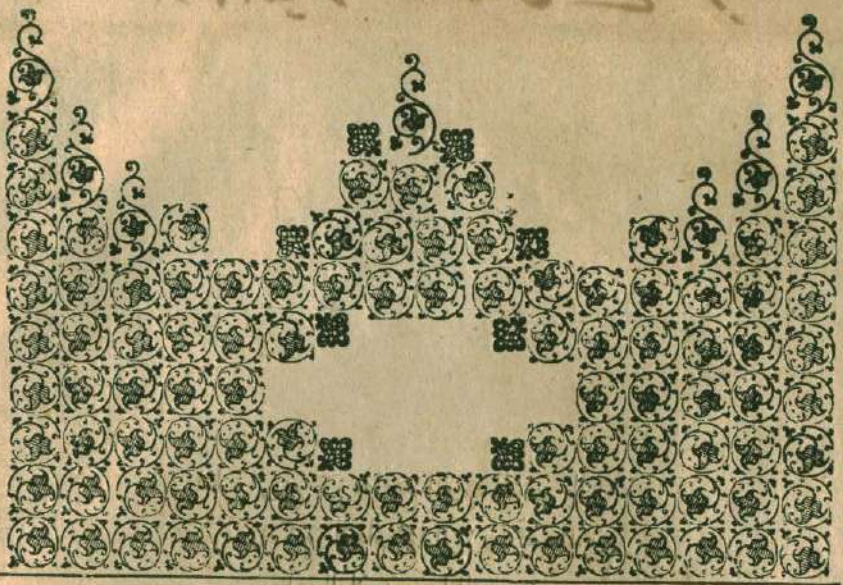
مبارجه كتاب احمد شفيع اوغلى ومتجر لنك

الجزء الرابع من مفاتيح الغيب المشتهر بالتفسير
الكبير للامام محمد الرازى فخر الدين
ابن العلامة ضياء الدين عمر
المشتهر بخطيب الرى
نفع الله به المسلمين
آمين

م

* (و بهامشه تفسير العلامة أبي السعود) *

48(3)



بسم الله الرحمن الرحيم

* (سورة الانعام مائة وستون وخمس آيات مكية) *

سورة الانعام مكية غير ست آيات أو ثلاث من قوله تعالى قل تعالوا أتل وهي مائة وخمس وستون آية

قال ابن عباس رضى الله عنه انها مكية نزلت جملة واحدة فامتلأ منها الوادى وشيعها سبعون الف ملك ونزلت الملائكة فملؤا ما بين الاخشبين فدعا الرسول صلى الله عليه وسلم الكتاب وكتبوها من ليلتهم الاست آيات فانها مدنيات قل تعالوا أتل ما حرم ربكم عليكم الى آخر الآيات الثلاث وقوله وما قدروا الله حق قدره الآية وقوله ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا وعن أنس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نزل على سورة من القرآن جملة غير سورة الانعام وما اجتمعت الشياطين لسورة من القرآن جمعها لها وقد بعث بها الى مع جبريل مع خمسين ملكا أو خمسين ألف ملك يزفونها و يحفونها حتى أقروها فى صدرى كما أقر الماء فى الحوض ولقد أعزنى الله وايا كم بها عز الايذل ابعده أبدا فيها دحض حجج المشركين ووعد من الله لا يخلفه وعن ابن المنكدر لما نزلت سورة الانعام سبح رسول الله صلى الله عليه وسلم وقال لقد شيع هذه السورة من الملائكة ما سد الافق قال الاصوليون هذه السورة اختصت بنوعين من الفضيلة أحدهما انها نزلت دفعة واحدة والثانى أنها شيعها سبعون ألفا من الملائكة والسبب فيه انها مشتملة على دلائل التوحيد والعدل والنبوة والمعاد وابطال مذاهب المبطلين والملحدين وذلك يدل على أن علم الاصول فى غاية الجلالة والرفعة وأيضا فانزال ما يدل على الاحكام قد تكون المصلحة أن ينزله الله تعالى قدر حاجتهم و بحسب الحوادث والنوازل وأما ما يدل على علم الاصول فقد أنزله الله تعالى جملة واحدة وذلك يدل على أن تعلم علم الاصول واجب على

الغور لاعلى الترانجى

(بسم الله الرحمن الرحيم)

(الحمد لله الذى خلق السموات والارض وجعل الظلمات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) اعلم أن الكلام المستقصى فى قوله الحمد لله قد سبق فى تفسير سورة الفاتحة ولا بأس بأن نعيد بعض تلك الفوائد وفيه مسائل (المسئلة الاولى) فى الفرق بين المدح والحمد والشكر اعلم أن المدح أعم من الحمد والحمد أعم من الشكر * أما بيان ان المدح أعم من الحمد فلان المدح يحصل للعاقل ولغير العاقل ألا ترى انه كما يحسن مدح الرجل العاقل على انواع فضائله فكذلك قد يمدح اللؤلؤ لحسن شكله ولطافة خلقته ويمدح الياقوت على نهاية صفائه وصقالته فيقال ما أحسنه وما أصفاه وأما الحمد فانه لا يحصل الا للفاعل المختار على ما يصدر منه من الانعام والاحسان فثبت أن المدح أعم من الحمد * وأما بيان أن الحمد أعم من الشكر فلان الحمد عبارة عن تعظيم الفاعل لاجل ما صدر عنه من الانعام سواء كان ذلك الانعام واصلا اليك أو الى غيرك وأما الشكر فهو عبارة عن تعظيمه لاجل انعام وصل اليك وحصل عندك فثبت بما ذكرنا أن المدح أعم من الحمد وهو أعم من الشكر اذا عرفت هذا فنقول انما لم يقل المدح لله لانا بينا أن المدح كما يحصل للفاعل المختار فقد يحصل لغيره أما الحمد فانه لا يحصل الا للفاعل المختار فكان قوله الحمد لله تصريحا بأن المؤثر فى وجود هذا العالم فاعل مختار خلقه بالقدرة والمشيئة وليس علة موجبة له ايجاب العلة لمعلولها ولا شك ان هذه الفائدة عظيمة فى الدين وانما لم يقل الشكر لله لانا بينا ان الشكر عبارة عن تعظيمه بسبب انعام صدر منه ووصل اليك وهذا مشعر بأن العبد اذا ذكر تعظيمه بسبب ما وصل اليه من النعمة فحينئذ يكون المطلوب الاصلى له وصول النعمة اليه وهذه درجة حقيرة فاما اذا قال الحمد لله فهذا يدل على ان العبد حمده لاجل كونه مستحقا للحمد لا لخصوص انه تعالى أوصل النعمة اليه فيكون الاخلاص أكمل واستغراق القلب فى مشاهدة نور الحق أتم وانقطاعه عما سوى الحق أقوى وأثبت (المسئلة الثانية) الحمد لفظ مفرد محلى بالالف واللام فيفيد أصل الماهية اذا ثبت هذا فنقول قوله (الحمد لله) يفيد أن هذه الماهية لله وذلك يمنع من ثبوت الحمد لغير الله فهذا يقتضى ان جميع أقسام الحمد والثناء والتعظيم ليس الا لله سبحانه فان قيل ان شكر المنعم واجب مثل شكر الاستاذ على تعليمه وشكر السلطان على عدله وشكر المحسن على احسانه كما قال عليه السلام من لم يشكر الناس لم يشكر الله قلنا المحمود والمشكور فى الحقيقة ليس الا الله وبيانه من وجوه * الاول صدور الاحسان من العبد يتوقف على حصول داعية الاحسان فى قلب العبد وحصول تلك الداعية فى القلب ليس من العبد والا لافتقر فى حصولها الى داعية أخرى ولزم التسلسل بل حصولها ليس الا من الله سبحانه فتلك الداعية عند حصولها يجب الفعل وعند زوالها

(بسم الله الرحمن الرحيم) (الحمد لله) تعليق الحمد المعرف بلام الحقيقة أولا باسم الذات الذى عليه يدور كافة ما يوجبه من صفات الكمال واليه يؤل جميع نعوت الجلال والجمال للايذان بأنه عز وجل هو المستحق له بذاته لما مر من اقتضاء اختصاص الحقيقة به سبحانه لاقتصار جميع أفرادها عليه بالطريق البرهانى ووصفه تعالى ثانيا بما ينبئ عن تفصيل بعض موجباته المنتظمة فى سلك الاجمال من عظائم الآثار وجلائل الافعال من قوله عز وجل (الذى خلق السموات والارض) للتنبيه على استحقاقه تعالى له واستقلاله به باعتبار أفعاله العظام وآلائه الجسام أيضا وتخصيص خلقهما بالذكر لاشتمالهما على جملة الآثار العلوية والسفلية وعامة الآلاء الجلية والخفية التى أجلها نعمة الوجود الكافية فى ايجاب حمده تعالى على كل

يمتنع الفعل فيكون المحسن فى الحقيقة ليس الا الله فيكون المستحق لكل حمد فى الحقيقة هو الله تعالى * وثانيها ان كل من أحسن من المخلوقين الى الغير فانه انما يقدم على ذلك الاحسان اما لجلب منفعة أو دفع مضرة اما جلب المنفعة فانه يطمع بواسطة ذلك الاحسان بما يصير سببا لحصول السرور فى قلبه أو مكافأة بقليل أو كثير فى الدنيا أو وجدان ثواب فى الآخرة وأما دفع المضرة فهو أن الانسان اذا رأى حيوانا فى ضر أو بلية فانه يرق قلبه عليه وتلك الرقة ألم مخصوص يحصل فى القلب عند مشاهدة وقوع ذلك الحيوان فى تلك المضرة فاذا حاول انقاذ ذلك الحيوان من تلك المضرة زالت تلك الرقة عن القلب وصار فارغ القلب طيب الوقت فذلك الاحسان كانه سبب أفاد تخليص القلب عن ألم الرقة الحسية فثبت ان كل من سوى الحق فانه يستفيد بفعل الاحسان اما جلب منفعة أو دفع مضرة أما الحق سبحانه وتعالى فانه يحسن ولا يستفيد منه جلب منفعة ولا دفع مضرة وكان المحسن الحقيق ليس الا الله تعالى فبهذا السبب كان المستحق لكل أقسام الحمد هو الله فقال الحمد لله * وثالثها ان كل احسان يقدم عليه أحد من الخلق فالانتفاع به لا يكمل الا بواسطة احسان الله ألا ترى انه لولا ان الله تعالى خلق أنواع النعمة والالم يقدر الانسان على ايصال تلك الحنطة والفواكه الى الغير وأيضا فلولا انه سبحانه أعطى الانسان الحواس الخمس التى بها يمكنه الانتفاع بتلك النعم والالعجز عن الانتفاع بها ولولا انه سبحانه أعطاه المزاج الصحيح والبنية السليمة والالما أمكنه الانتفاع بها فثبت ان كل احسان يصدر عن محسن سوى الله تعالى فان الانتفاع به لا يكمل الا بواسطة احسان الله تعالى وعند هذا يظهر أنه لا محسن فى الحقيقة الا الله ولا مستحق للحمد الا الله فلهذا قال الحمد لله * ورابعها ان الانتفاع بجميع النعم لا يمكن الا بعد وجود المنتفع بعد كونه حيا قادرا عالما ونعمة الوجود والحياة والقدرة والعلم ليست الا من الله سبحانه والتربية الاصلية والارزاق المختلفة لا تحصل الا من الله سبحانه من أول الطفولية الى آخر العمر ثم اذا تأمل الانسان فى آثار حكمة الرحمن فى خلق الانسان ووصل الى ما أودع الله تعالى فى أعضائه من أنواع المنافع والمصالح علم انها بحر لا ساحل له كما قال تعالى وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها فبتقدير أن نسلم ان العبد يمكنه أن ينعم على الغير الا ان نعم العبد كالقطرة ونعم الله لا نهاية لها أولا وآخرا وظاهرا وباطنا فلهذا السبب كان المستحق للحمد المطلق والثناء المطلق ليس الا الله سبحانه فلهذا قال الحمد لله

(المسئلة الثالثة) انما قال الحمد لله ولم يقل أحمد الله لوجوه * أحدها ان الحمد صفة القلب وربما احتاج الانسان الى أن يذكر هذه اللفظة حال كونه غافلا بقلبه عن استحضار معنى الحمد والثناء فلو قال فى ذلك الوقت أحمد الله كان كاذبا واستحق عليه الذم والعقاب حيث أخبر عن دعوى شئ مع انه ما كان موجودا اما اذا قال الحمد لله فمعناه ان ماهية الحمد وحقيقته مسلمة لله تعالى وهذا الكلام حق وصدق سواء كان معنى الحمد والثناء

موجودة فكيف بما يتفرع عليها من فنون النعم الانفسية والآفاقية المنوط بها مصالح العباد فى المعاش والمعاد أى أنشأهما على ما هما عليه من النمط الفائق والطراز الرائق منطويتين من أنواع البدائع وأصناف الروائع على ما تتحير فيه العقول والافكار من تعاجيب العبر والآثار تبصرة وذكرى لاولى الابصار وجمع السموات لظهور تعدد طبقاتها واختلاف آثارها وحركاتها وتقديمها لشرفها وعلو مكانها وتقدمها وجودا على الارض كما هى (وجعل الظلمات والنور) عطف على خلق مترتب عليه لكون جعلهما مسبوقا بخلق منشئهما ومحلهما داخل معه فى حكم الاشعار بعلة الحمد فكما أن خلق السموات والارض وما بينهما لكونه أثرا عظيما ونعمة جليلة موجب لاختصاص الحمد بخالقهما جل وعلا كذلك جعل الظلمات

حاضرا فى قلبه أولم يكن وكان تكلمه بهذا الكلام عبادة شريفة وطاعة رفيعة فظهر الفرق بين هذين اللفظين * وثانيها روى انه تعالى أوحى الى داود عليه السلام يأمره بالشكر فقال داود يارب وكيف أشكرك وشكرى لك لايحصل الا أن توفقنى لشكرك وذلك التوفيق نعمة زائدة وانها توجب الشكر لى أيضا وذلك يجر الى ما لانهاية له ولاطاقة لى بفعل مالانهاية له فأوحى الله تعالى الى داود لما عرفت عجزك عن شكرى فقد شكرتنى اذا عرفت هذا فنقول لو قال العبد أحمد الله كان دعوى أنه أتى بالحمد والشكر فيتوجه عليه ذلك السؤال أما لو قال الحمد لله فليس فيه ادعاء أن العبد أتى بالحمد والثناء بل ليس فيه الا انه سبحانه مستحق للحمد والثناء سواء قدر على الاتيان بذلك الحمد أولم يقدر عليه فظهر التفاوت بين هذين اللفظين من هذا الوجه * وثالثها انه لو قال أحمد الله كان ذلك مشعرا بأنه ذكر حمد نفسه ولم يذكر حمد غيره أما اذا قال الحمد لله فقد دخل فيه حمد وحمد غيره من أول خلق العالم الى آخر استقرار المكلفين فى درجات الجنان ودركات النيران كما قال تعالى وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين فكان هذا الكلام أفضل وأكمل * (المسئلة الرابعة) * اعلم ان هذه الكلمة مذكورة فى اول سور خمسة أولها الفاتحة فقال الحمد لله رب العالمين وثانيها فى أول هذه السورة فقال الحمد لله الذى خلق السموات والارض والاول أعم لان العالم عبارة عن كل موجود سوى الله تعالى فقوله الحمد لله رب العالمين يدخل فيه كل موجود سوى الله تعالى اما قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض لايدخل فيه الا خلق السموات والارض والظلمات والنور ولايدخل فيه سائر الكائنات والمبدعات فكان التحميد المذكور فى أول هذه السورة كالقسم من الاقسام الداخلة تحت التحميد المذكور فى سورة الفاتحة وتفصيل لتلك الجملة وثالثها سورة الكهف فقال الحمد لله الذى أنزل على عبده الكتاب وذلك أيضا تحميد مخصوص بنوع خاص من النعمة وهو نعمة العلم والمعرفة والهداية والقرآن وبالجملة النعم الحاصلة بواسطة بعثة الرسل ورابعها سورة سبأ وهى قوله الحمد لله الذى له مافى السموات ومافى الارض وهو أيضا قسم من الاقسام الداخلة تحت قوله الحمد لله رب العالمين وخامسها سورة فاطر فقال الحمد لله فاطر السموات والارض وظاهر أيضا انه قسم من الاقسام الداخلة تحت قوله الحمد لله رب العالمين فظهر ان الكلام الكلى التام هو التحميد المذكور فى أول الفاتحة وهو قوله الحمد لله رب العالمين وذلك لان كل موجود فهو اما واجب الوجود لذاته واما ممكن الوجود لذاته وواجب الوجود لذاته واحد وهو الله سبحانه وتعالى وماسواه ممكن وكل ممكن فلا يمكن دخوله فى الوجود الا بايجاد الله تعالى وتكوينه والوجود نعمة فالايجاد انعام وتربية فلهذا السبب قال الحمد لله رب العالمين وأنه تعالى المربى لكل ماسواه والمحسن الى كل ماسواه فذلك الكلام هو الكلام الكلى الوافى بالمقصود أما التحميدات المذكورة فى أوائل هذه

والنور لكونه أمرا خطيرا ونعمة عظيمة مقتض لاختصاصه بجاعلهما والجعل هو الانشاء والابداع كالخلق خلا أن ذلك مختص بالانشاء التكوينى وفيه معنى التقدير والتسوية وهذا عام له كما فى الآية الكريمة وللتشريعى أيضا كما فى قوله تعالى ماجعل الله من بحيرة الآية وأياما كان ففيه انباء عن ملابسة مفعوله بشئ آخر بأن يكون فيه أوله أومنه أونحو ذلك ملابسة مصححة لأن يتوسط بينهما شئ من الظروف لغوا كان أو مستقرا لكن لاعلى أن يكون محمدة فى الكلام بل قيدا فيه كما فى قوله عزوجل وجعل بينهما برزخا وقوله تعالى وجعل فيها رواسى وقوله تعالى واجعل لنا من لدنك وليا الآية فان كل واحد من هذه الظروف اما متعلق بنفس الجعل أو بمحذوف وقع حالا من مفعوله تقدمت عليه لكونه نكرة وأياما كان فهو قيد

السور فكان كل واحد منها قسم من أقسام ذلك التحميد ونوع من أنواعه فان قيل ما الفرق بين الخالق بين والفاطر والرب وأيضا لم قال ههنا خلق السموات والارض بصيغة فعل الماضي وقال في سورة فاطر الحمد لله فاطر السموات والارض بصيغة اسم الفاعل فنقول في الجواب عن الاول الخلق عبارة عن التقدير وهو في حق الحق سبحانه عبارة عن علمه النافذ في جميع الكليات والجزئيات الواصل الى جميع ذوات الكائنات والممكنات وأما كونه فاطرا فهو عبارة عن الايجاد والابداع فكونه تعالى خالقا اشارة الى صفة العلم وكونه فاطرا اشارة الى صفة القدرة وكونه تعالى ربا وحريا مشتمل على الامرين فكان ذلك أكمل والجواب عن الثاني ان الخلق عبارة عن التقدير وهو في حق الله تعالى عبارة عن علمه بالمعلومات والعلم بالشيء يصح تقدمه على وجود المعلوم ألا ترى انه يمكننا ان نعلم الشيء قبل دخوله في الوجود أما ايجاد الشيء فانه لا يحصل الا حال وجود الاثر بناء على مذهبنا ان القدرة انما تؤثر في وجود المقدور حال وجود المقدور فلهذا السبب قال خلق السموات والمراد انه كان عالما بها قبل وجودها وقال فاطر السموات والارض والمراد انه تعالى انما يكون فاطرا لها وموجدا لها عند وجودها (المسئلة الخامسة) في قوله الحمد لله قولان الاول المراد منه احمدوا الله تعالى وانما جاء على صيغة الخبر لفوائد احداها ان قوله الحمد لله يفيد تعليم اللفظ والمعنى ولو قال احمدوا لم يحصل مجموع هاتين الفائدتين وثانيها انه يفيد انه تعالى مستحق الحمد سواء حمده حامد أو لم يحمده وثالثها ان المقصود منه ذكر الحجة فذكره بصيغة الخبر أولى والقول الثاني وهو قول أكثر المفسرين معناه قولوا الحمد لله قالوا والدليل على ان المراد منه تعليم العباد انه تعالى قال في أثناء السورة اياك نعبد واياك نستعين وهذا الكلام لا يليق ذكره الا بالعباد والمقصود انه سبحانه لما أمر بالحمد وقد تقرر في العقول ان الحمد لا يحسن الا على الانعام فحينئذ يصير هذا الامر حاملا للمكلف على أن يتفكر في أقسام نعم الله تعالى عليه ثم ان تلك النعم يستدل بذكرها على مقصودين شريفين أحدهما ان هذه النعم قد حدثت بعد ان كانت معدومة فلا بد لها من محدث ومحصل وليس ذلك هو العبد لان كل أحد يريد تحصيل جميع أنواع النعم لنفسه فلو كان حصول النعم للعبد بواسطة قدرة العبد واختياره لوجب أن يكون كل واحد واصلا الى جميع أقسام النعم اذ لا أحد الا وهو يريد تحصيل كل النعم لنفسه ولما ثبت أنه لا بد لحدوث هذه النعم من محدث وثبت ان ذلك المحدث ليس هو العبد فوجب الاقرار بمحدث قاهر قادر وهو الله سبحانه وتعالى والنوع الثاني من مقاصد هذه الكلمة ان القلوب مجبولة على حب من أحسن اليها وبغض من أساء اليها فاذا أمر الله تعالى العبد بالتحميد وكان الامر بالتحميد مما يحمله على تذكر أنواع نعم الله تعالى صار ذلك التكليف حاملا للعبد على تذكر أنواع نعم الله عليه ولما كانت تلك النعم كثيرة خارجة عن الحد والاحصاء صار تذكر تلك النعم موجبة

في الكلام حتى اذا اقتضى الحال وقوعه عمدة فيه يكون الجعل متعديا الى اثنين هو ثانيهما كما في قوله تعالى يجعلون أصابعهم في آذانهم وربما يشتبه الامر فيظن أنه عمدة فيه وهو في الحقيقة قيد بأحد الوجهين كما سلف في قوله تعالى اني جاعل في الارض خليفة حيث قيل ان الظرف مفعول ثان لجاعل وقد أشير هناك الى أن الذي يقضي به الذوق السليم وتقتضيه جزالة النظم الكريم أنه متعلق بجاعل أو بمحذوف وقع حالا من المفعول وأن المفعول الثاني هو خليفة وأن الاول محذوف على ما مر تفصيله وجمع الظلمات لظهور كثرة أسبابها ومحالها عند الناس ومشاهدتهم لها على التفصيل وتقديمها على النور لتقدم الاعدام على الملكات مع ما فيه من رعاية حسن المقابلة بين القرينتين وقوله تعالى (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) معطوف

رسوخ حب الله تعالى فى قلب العبد فثبت ان تذكير النعم يفيد هاتين الفائدتين الشريفتين احداهما الاستدلال بحدوثها على الاقرار بوجود الله تعالى وثانيهما ان الشعور بكونها نعما يوجب ظهور حب الله فى القلب ولا مقصود من جميع العبادات الاهذان الامران فلهذا السبب وقع الابتداء فى هذا الكتاب الكريم بهذه الكلمة فقال الحمد لله رب العالمين واعلم ان هذه الكلمة بحر لاساحل له لان العالم اسم لكل ماسوى الله تعالى وماسوى الله اما جسم اوحال فيه أولا جسم ولاحال فيه وهو الارواح ثم الاجسام اما فلكية واما عنصرية أما الفلكيات فأولها العرش المجيد ثم الكرسى الرفيع و يجب على العاقل أن يعرف ان العرش ماهو وان الكرسى ماهو وان يعرف صفاتهما وأحوالهما ثم يتأمل ان اللوح المحفوظ والقلم والرفرف والبيت المعمور وسدرة المنتهى ماهى وان يعرف حقائقها ثم يتفكر فى طبقات السموات وكيفية اتساعها وأجرامها وابعادها ثم يتأمل فى الكواكب الثابتة والسيارة ثم يتأمل فى عالم العناصر الاربعة والمواليد الثلاثة وهى المعادن والنبات والحيوان ثم يتأمل فى كيفية حكمة الله تعالى فى خلقه الاشياء الحقيرة والضعيفة كالبق والبعوض ثم ينتقل منها الى معرفة أجناس الاعراض وأنواعها القريبة والبعيدة وكيفية المنافع الحاصلة من كل نوع من أنواعها ثم ينتقل منها الى تعرف مراتب الارواح السفلية والعلوية والعرشية والفلكية ومراتب الارواح المقدسة عن علائق الاجسام المشار اليها بقوله ومن عنده لايستكبرون عن عبادته فاذا استحضر مجموع هذه الاشياء بقدر القدرة والطاقة فقد حضر فى عقله ذرة من معرفة العالم وهو كل ماسوى الله تعالى ثم عند هذا يعرف ان كل ماحصل لها من الوجود وكمالات الوجود فى ذواتها من صفاتها وأحوالها وعلائقها فمن ايجاد الحق ومن جوده ووجوده فعند هذا يعرف من معنى قوله الحمد لله رب العالمين ذرة وهذا بحر لاساحل له وكلام لاآخر له والله أعلم (المسئلة السادسة) اناوان ذكرنا ان قوله الحمد لله رب العالمين أجرى مجرى قوله قولوا الحمد لله رب العالمين فانما ذكرناه لان قوله فى أثناء السورة اياك نعبد واياك نستعين لايليق الابالعبد فلهذا السبب افتقرنا هناك الى هذا الاضمار اما هذه السورة وهى قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض فلا يبعد أن يكون المراد منه ثناء الله تعالى به على نفسه واذا ثبت هذا فنقول ان هذا يدل من بعض الوجوه على انه تعالى منزه عن الشبيه فى الذات والصفات والافعال وذلك لان قوله الحمد لله جار مجرى مدح النفس وذلك قبيح فى الشاهد فلما أمرنا بذلك دل هذا على انه لايمكن قياس الحق على الخلق فكما ان هذا قبيح من الخلق مع انه لايقبح من الحق فكذلك ليس كل مايقبح من الخلق وجب أن يقبح من الحق و بهذا الطريق وجب أن يبطل كلمات المعتزلة فى أن ماقبح منا وجب أن يقبح من الله اذا عرفت بهذا الطريق ان أفعاله لاتشبه أفعال الخلق فكذلك صفاته لاتشبه صفات الخلق وذاته لاتشبه ذوات الخلق وعند هذا

على الجملة السابقة الناطقة بما مر من موجبات اختصاصه تعالى بالحمد المستدعى لاقتصار العبادة عليه كما حقق فى تفسير الفاتحة الكريمة مسوق لانكار ماعليه الكفرة واستبعاده من مخالفتهم لمضمونها واجترائهم على مايقضى ببطلانه بديهة العقول والمعنى أنه تعالى مختص باستحقاق الحمد والعبادة باعتبار ذاته و باعتبار مافصل من شؤنه العظيمة الخاصة به الموجبة لقصر الحمد والعبادة عليه ثم هؤلاء الكفرة لايعملون بموجبه و يعدلون به سبحانه أى يسوون به غيره فى العبادة التى هى أقصى غايات الشكر الذى رأسه الحمد مع كون كل ماسواه مخلوقا له غير متصف بشئ من مبادى الحمد وكلمة ثم لاستبعاد الشرك بعد وضوح ماذكر من الآيات التكوينية القاضية ببطلانه لابعد بيانه بالآيات التنزيلية والموصول عبارة عن طائفة الكفار جار مجرى الاسم

يحصل التنزيه المطلق والتقديس الكامل عن كونه تعالى مشابها لغيره فى الذات والصفات والافعال فهو الله سبحانه واحد فى ذاته لاشريك له فى صفاته ولا نظير له واحد فى أفعاله لاشبيه له تعالى وتقدس والله أعلم أما قوله سبحانه الذى خلق السموات والارض ففيه مسئلتان (الاولى) فى السؤالات المتوجهة على هذه الآية وهى ثلاثة السؤال الاول ان قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض جار مجرى مايقال جاءنى الرجل الفقيه فان هذا يدل على وجود رجل آخر ليس بفقيه والالم يكن الى ذكر هذه الصفة حاجة كذا ههنا قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض يوهم ان هناك الها لم يخلق السموات والارض والافأى فائدة فى هذه الصفة والجواب انا بينا ان قوله الله جار مجرى اسم العلم فاذا ذكر الوصف لاسم العلم لم يكن المقصود من ذكر الوصف التمييز بل تعريف كون ذلك المعنى المسمى موصوفا بتلك الصفة مثاله اذا قلنا الرجل العالم فقولنا الرجل اسم الماهية والماهية تتناول الاشخاص المذكورين الكثيرين فكان المقصود ههنا من ذكر الوصف تمييز هذا الرجل بهذا الاعتبار عن سائر الرجال بهذه الصفة اما اذا قلنا زيد العالم فلفظ زيد اسم علم وهو لايفيد الا هذه الذات المعينة لان اسماء الاعلام قائمة مقام الاشارات فاذا وصفناه بالعلمية امتنع أن يكون المقصود منه تمييز ذلك الشخص عن غيره بل المقصود منه تعريف كون ذلك المسمى موصوفا بهذه الصفة ولما كان لفظ الله من باب أسماء الاعلام لاجرم كان الامر على ماذكرناه والله أعلم السؤال الثانى لم قدم ذكر السماء على الارض مع ان ظاهر التنزيل يدل على ان خلق الارض مقدم على خلق السماء والجواب السماء كالدائرة والارض كالمركز وحصول الدائرة يوجب تعين المركز ولا ينعكس فان حصول المركز لايوجب تعين الدائرة لامكان أن يحيط بالمركز الواحد دوائر لانهاية لها فلما كانت السماء متقدمة على الارض بهذا الاعتبار وجب تقديم ذكر السماء على الارض بهذا الاعتبار السؤال الثالث لم ذكر السماء بصيغة الجمع والارض بصيغة الواحد مع ان الارضين أيضا كثيرة بدليل قوله تعالى ومن الارض مثلهن والجواب ان السماء جارية مجرى الفاعل والارض مجرى القابل فلو كانت السماء واحدة لتشابه الاثر وذلك يخل بمصالح هذا العالم أما لو كانت كثيرة اختلفت الاتصالات الكوكبية فحصل بسببها الفصول الاربعة وسائر الاحوال المختلفة وحصل بسبب تلك الاختلافات مصالح هذا العالم أما الارض فهى قابلة للاثر والقابل الواحد كاف فى القبول وأما دلالة الآية المذكورة على تعدد الارضين فقد بينا فى تفسير تلك الآية كيفية الحال فيها والله أعلم (المسئلة الثانية) اعلم ان المقصود من هذه الآية ذكر الدلالة على وجود الصانع وتقريره ان اجرام السموات والارض تقدرت فى أمور مخصوصة بمقادير مخصوصة وذلك لايمكن حصوله الا بتخصيص الفاعل المختار أما بيان المقام الاول فمن وجوه الاول ان كل فلك مخصوص اختص بمقدار معين مع جواز أن يكون الذى كان حاصلا مقدارا

لهم من غير أن يجعل كفرهم بما يجب أن يؤمن به كلا أو بعضا عنوانا للموضوع فان ذلك مخل باستبعاد ما أسند اليهم من الاشراك والباء متعلقة بيعدلون ووضع الرب موضع ضميره تعالى لزيادة التشنيع والتقبيح والتقديم لمزيد الاهتمام والمسارعة الى تحقيق مدار الانكار والاستبعاد والمحافظة على الفواصل وترك المفعول لظهوره أو لتوجيه الانكار الى نفس الفعل بتنزيله منزلة اللازم ايذانا بأنه المدار فى الاستبعاد والاستنكار لا خصوصية المفعول هذا هو الحقيق بجزالة التنزيل والخليق بفخامة شأنه الجليل وأما جعل الباء صلة لكفروا على أن يعدلون من العدول والمعنى أن الله تعالى حقيق بالحمد على ماخلقه نعمة على العباد ثم الذين كفروا به يعدلون فيكفرون نعمته فبرده أن كفرهم به تعالى لاسيما باعتبار ربوبيته تعالى لهم لمزيد شناعة

واعظم جناية من عدولهم عن حمده عز وجل لتحققه مع اغفاله أيضا فجعل أهون الشرين عمدة في الكلام مقصود الافادة واخراج أعظمهما مخرج القيد المفروغ عنه مما لا عهد له في الكلام السديد فكيف بالنظم التنزيلي هذا وقد قيل انه معطوف على خلق السموات والمعنى أنه تعالى خلق ما خلق مما لا يقدر عليه أحد سواه ثم هم يعدلون به سبحانه ما لا يقدر على شيء منه لكن لا على قصد انه صلة مستقلة ليكون بمنزلة ﴿ ٩ ﴾ أن يقال الحمد لله الذي عدلوا به بل على أنه داخل تحت الصلة بحيث يكون الكل صلة واحدة كأنه قيل الحمد لله الذي كان منه تلك النعم العظام ثم من الكفرة الكفر وأنت خبير بأن ما ينتظم في سلك الصلة المنبئة عن موجبات حمده عز وجل حقه أن يكون له دخل في ذلك الانباء ولو في الجملة ولا ريب في أن كفرهم بمعزل منه وادعاء أن له دخلا فيه لدلالته على كمال الجود كأنه قيل الحمد لله الذي أنعم بمثل هذه النعم العظام على من لا يحمده تعسف لا يساعده النظام وتعكس بأباه المقام كيف لا ومساق النظم الكريم كما تفصح عنه الآيات الآتية تشنيع الكفرة وتوبيخهم ببيان غاية اساءتهم مع نهاية احسانه تعالى اليهم لا ببيان نهاية احسانه تعالى اليهم مع غاية اساءتهم في حقه تعالى كما يقتضيه الادعاء المذكور وبهذا اتضح أنه لا سبيل الى جعل المعطوف من روادف المعطوف عليه لما أن حق الصلة أن تكون غير

أزيد منه أو أنقص منه والثاني ان كل فلك بمقدار مركب من أجزاء والجزء الداخل كان يمكن وقوعه خارجا وبالعكس فوقوع كل واحد منهما في حيز الخاص أمر جائز والثالث ان الحركة والسكون جائزان على كل الاجسام بدليل ان الطبيعة الجسمية واحدة ولوازم الامور الواحدة واحدة فاذا صح السكون والحركة على بعض الاجسام وجب أن يصحا على كلها فاختصاص الجسم الفلكي بالحركة دون السكون اختصاص بأمر ممكن والرابع ان كل حركة فانه يمكن وقوعها أسرع مما وقع وأبطأ مما وقع فاختصاص تلك الحركة المعينة بذلك القدر المعين من السرعة والبطء اختصاص بأمر ممكن والخامس أن كل حركة وقعت متوجهة الى جهة فانه يمكن وقوعها متوجهة الى سائر الجهات فاختصاصها بالوقوع على ذلك الوجه الخاص اختصاص بأمر ممكن والسادس ان كل فلك فانه يوجد جسم آخر اما أعلى منه واما أسفل منه وقد كان وقوعه على خلاف ذلك الترتيب أمرا ممكنا بدليل ان الاجسام لما كانت متساوية في الطبيعة الجسمية فكل ما صح على بعضها صح على كلها فكان اختصاصه بذلك الحيز والترتيب أمرا ممكنا والسابع وهو ان الحركة كل فلك أولا ان وجود حركة لا أول لها محال لان حقيقة الحركة انتقال من حالة الى حالة وهذا الانتقال يقتضي كونها مسبوقة بالغير والاول ينافي المسبوقية بالغير والجمع بينهما محال فثبت أن لكل حركة أولا واختصاص ابتداء حدوثه بذلك الوقت دون ما قبله وما بعده اختصاص بأمر ممكن والثامن هو ان الاجسام لما كانت متساوية في تمام الماهية كان اتصاف بعضها بالفلكية وبعضها بالعنصرية دون العكس اختصاصا بأمر ممكن والتاسع وهو ان حركاتها فعل لفاعل مختار ومتى كان كذلك فلها أول بيان المقام الاول ان المؤثر فيها لو كان علة موجبة بالذات لزم من دوام تلك العلة دوام آثارها فيلزم من دوام تلك العلة دوام كل واحد من الاجزاء المتقومة في هذه الحركة ولما كان ذلك محالا ثبت ان المؤثر فيها ليس علة موجبة بالذات بل فاعلا مختارا واذا كان كذلك وجب كون ذلك الفاعل متقدما على هذه الحركات وذلك يوجب أن يكون لها بداية العاشر انه ثبت بالدليل انه حصل خارج العالم خلاء لا نهاية له بدليل انا نعلم بالضرورة انا لو فرضنا أنفسنا واقفين على طرف الفلك الاعلى فانا نميز بين الجهة التي تلي قدامنا وبين الجهة التي تلي خلفنا وثبوت هذا الامتياز معلوم بالضرورة واذا كان كذلك ثبت انه حصل خارج العالم خلاء لا نهاية له واذا كان كذلك فحصول هذا العالم في هذا الحيز الذي حصل فيه دون سائر الاحياز أمر ممكن فثبت بهذه الوجوه العشرة ان اجرام السموات والارضين مختلفة بصفات وأحوال فكان يجوز في العقل حصول أضدادها ومقابلاتها فوجب أن لا يحصل هذا الاختصاص الخاص الا لمرجح ومقدر والا فقد ترجح أحد طرفي الممكن على الآخر لا لمرجح وهو محال واذا ثبت هذا فنقول انه لا معنى للخلق الا التقدير فلما دل العقل على حصول التقدير من هذه الوجوه العشرة وجب حصول الخلق من هذه الوجوه

﴿ ٢ ﴾ ع مقصودة الافادة فاظنك بما هو من روادفها وقد عرفت أن المعطوف هو الذي سيق له الكلام فتأمل وكن على الحق المبين (هو الذي خلقكم من طين) استئناف مسوق لبيان بطلان كفرهم بالبعث مع مشاهدتهم لما يوجب الايمان به اثر بيان بطلان اشراكهم به تعالى مع معاينتهم لموجبات توحيده وتخصيص خلقهم بالذكر من بين سائر دلائل صحة البعث مع أن ما ذكر من خلق السموات والارض من أوضحها وأظهرها كما ورد في قوله تعالى أو ليس الذي خلق

السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم لما أن محل النزاع بعثهم فدلالة بدء خلقهم على ذلك أظهر وهم بشؤن أنفسهم أعرف والتعامى عن الحجة النيرة أقبح والالتفات لمزيد التشنيع والتوبيخ أى ابتدأ خلقكم منه فانه المادة الاولى للكل لما أنه مبدأ آدم الذى هو أبو البشر وانما نسب هذا الخلق الى المخاطبين لا الى آدم عليه السلام وهو المخلوق منه حقيقة بأن يقال هو الذى خلق أباكم الخ مع كفاية علمهم بخلقه عليه السلام منه فى ايجاب الايمان ﴿ ١٠ ﴾ بالبعث وبطلان الامتراء لتوضيح منهاج القياس وللمبالغة فى ازاحة الاشتباه والالتباس مع مافيه من تحقيق الحق والتنبيه على حكمة خفية هى أن كل فرد من أفراد البشر له حظ من انشائه عليه السلام منه حيث لم تكن فطرته البديعة مقصورة على نفسه بل كانت أنموذجا منطويا على فطرة سائر آحاد الجنس انطواء اجماليا مستتبعا لجريان آثارها على الكل فكان خلقه عليه السلام من الطين خلقا لكل أحد من فروعه منه ولما كان خلقه على هذا النمط السارى الى جميع أفراد ذريته أبدع من أن يكون ذلك مقصورا على نفسه كما هو المفهوم من نسبة الخلق المذكور اليه وأدل على عظم قدرة الخلاق العليم وكمال علمه وحكمته وكان ابتداء حال المخاطبين أولى بأن يكون معيارا لانتهائها فعل ما فعل ولله در شأن التنزيل وعلى هذا السر مدار قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم الخ وقوله تعالى وقد خلقتك من قبل ولم تك شيئا كما سيأتى وقيل المعنى خلق أباكم ﴿ (الرابعة ﴾ منه على حذف المضاف وقيل معنى خلقهم منه خلقهم من النطفة الحاصلة من الاغذية المتكونة من الارض وأياما كان ففيه من وضوح الدلالة على كمال قدرته تعالى على البعث مالا يخفى فان من قدر على احياء مالم يشم رائحة الحياة قط كان على احياء ماقارنها مدة أظهر قدرة (ثم قضى) اى كتب لموت كل واحد منكم (أجلا) خاصا به أى حدا معينا من الزمان يفنى عند حلوله

العشرة فلهذا المعنى قال الحمد لله الذى خلق السموات والارض والله أعلم ومن الناس من قال المقصود من ذكر السموات والارض والظلمات والنور التنبيه على مافيهما من المنافع واعلم ان منافع السموات أكثر من أن تحيط بجزء من أجزائها المجلدات وذلك لان السموات بالنسبة الى مواليد هذا العالم جارية مجرى الاب والارض بالنسبة اليها جارية مجرى الام فالعلل الفاعلة سماوية والعلل القابلة أرضية و بهايتم أمر المواليد الثلاثة والاستقصاء فى شرح ذلك لاسبيل اليه اما قوله وجعل الظلمات والنور ففيه مسائل (المسئلة الاولى) لفظ جعل يتعدى الى مفعول واحد اذا كان بمعنى أحدث وانشأ كقوله تعالى وجعل الظلمات والنور والى مفعولين اذا كان بمعنى صير كقوله وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثا والفرق بين الخلق والجعل ان الخلق فيه معنى التقدير وفى الجعل معنى التضمين والتصيير كانشاء شئ من شئ وتصيير شئ شيئا ومنه قوله تعالى وجعل منها زوجها وقوله وجعلناكم أزواجا وقوله أجعل الآلهة الها واحدا وانما حسن لفظ الجعل ههنا لان النور والظلمة لما تعاقبا صار كان كل واحد منهما انما تولد من الآخر (المسئلة الثانية) فى لفظ الظلمات والنور قولان الاول ان المراد منهما الامران المحسوسان يحس البصر والذى يقوى ذلك ان اللفظ حقيقة فيهما وأيضا هذان الامران اذا جعلا مقرونين بذكر السموات والارض فانه لا يفهم منهما الا هاتان الكيفيتان المحسوستان والثانى نقل الواحدى عن ابن عباس انه قال وجعل الظلمات والنور أى ظلمة الشرك والنفاق والكفر والنور يريد نور الاسلام والايمان والنبوة واليقين ونقل عن الحسن انه قال يعنى الكفر والايمان ولا تفاوت بين هذين القولين فكان قول الحسن كالتلخيص لقول ابن عباس ولقائل أن يقول حمل اللفظ على الوجه الاول أولى لما ذكرنا ان الاصل حمل اللفظ على حقيقته ولان الظلمات والنور اذا كان ذكرهما مقرونا بالسموات والارض لم يفهم منه الا ماذكرناه قال الواحدى والاولى حمل اللفظ عليهما معا وأقول هذا مشكل لانه حمل اللفظ على مجازه واللفظ الواحد بالاعتبار الواحد لا يمكن حمله على حقيقته ومجازه معا (المسئلة الثالثة) انما قدم ذكر الظلمات على ذكر النور لاجل ان الظلمة عبارة عن عدم النور عن الجسم الذى من شأنه قبول النور وليست عبارة عن كيفية وجودية مضادة للنور والدليل عليه انه اذا جلس انسان بقرب السراج وجلس انسان آخر بالبعد منه فان البعيد يرى القريب و يرى ذلك الهواء صافيا مضيأ وأما القريب فانه لا يرى البعيد و يرى ذلك الهواء مظلما فلو كانت الظلمة كيفية وجودية لكانت حاصلة بالنسبة الى هذين الشخصين المذكورين وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا ان الظلمة ليست كيفية وجودية واذا ثبت هذا فنقول عدم المحدثات متقدم على وجودها فالظلمة متقدمة فى التقدير والتحقق على النور فوجب تقديمها فى اللفظ ومما يقوى ذلك مايروى فى الاخبار الالهية انه تعالى خلق الخلق فى ظلمة ثم رش عليهم من نوره (المسئلة

لامحالة وكلمة ثم للايذان بتفاوت مابين خلقهم وبين تقدير آجالهم حسبما تقتضيه الحكم البالغة (وأجل مسمى) أى حد معين لمعاشكم جميعا وهو مبتدأ تخصصه بالصفة كما فى قوله تعالى ولعبد مؤمن ولوقوعه فى موقع التفصيل كما فى قول من قال * اذا مابكى من خلفها انصرفت له * بشق وشق عندنا لم يحول * وتنوينه لتفخيم شأنه وتهويل أمره ولذلك أوثر تقديمه على الخبر الذى هو (عنده) مع أن الشائع المستفيض هو التأخير ﴿ ١١ ﴾ كما فى قولك عندى كلام حق ولى كتاب نفيس كأنه قيل

وأى أجل مسمى مثبت معين فى علمه لايتغير ولايقف على وقت حلوله أحد لا مجملا ولا مفصلا وأما أجل الموت فعلوم اجمالا وتقريبا بناء على ظهور أماراته أو على ماهو المعتاد فى أعمار الانسان وتسميته أجلا انما هى باعتبار كونه غاية لمدة لبثهم فى القبور لا باعتبار كونه مبدأ لمدة القيامة كما أن مدار التسمية فى الاجل الاول هو كونه آخر مدة الحياة لا كونه أول مدة الممات لما أن الاجل فى اللغة عبارة عن آخر المدة لا عن أولها قيل الاجل الاول مابين الخلق والموت والثانى مابين الموت والبعث من البرزخ فان الاجل كما يطلق على آخر المدة يطلق على كلها وهو الاوفق لما روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أن الله تعالى قضى لكل أحد أجلين أجلا من مولده الى موته وأجلا من موته الى مبعثه فان كان براتقيا وصولا للرحم زيد له من أجل البعث فى أجل العمر وان كان فاجرا قاطعا نقص من أجل العمر وزيد فى أجل البعث وذلك قوله تعالى وما يعمر من معمر ولا ينقص من عمره الا فى كتاب فمعنى عدم تغير الاجل حينئذ عدم تغير آخره والاول هو الاشهر الاليق بتفخيم الاجل الثانى المنوط باختصاصه بعلمه تعالى والانسب بتهويله المبنى على مقارنته للطامة الكبرى فان كون بعضه معلوما للخلق ومضيه من غير أن يقع فيه شئ من الدواهى كما يستلزمه الحمل على المعنى الثانى مخل بذلك قطعا ومعنى زيادة الاجل ونقصه فيما روى تأخير الاجل الاول وتقديمه (ثم أنتم

(الرابع) لقائل أن يقول لم ذكر الظلمات بصيغة الجمع والنور بصيغة الوحدان فنقول اما من حمل الظلمات على الكفر والنور على الايمان فكلامه ههنا ظاهر لان الحق واحد والباطل كثير واما من حملهما على الكيفية المحسومة فالجواب ان النور عبارة عن تلك الكيفية الكاملة القوية ثم انها تقبل التناقص قليلا قليلا وتلك المراتب كثيرة فلهذا السبب عبر عن الظلمات بصيغة الجمع * أما قوله تعالى ثم الذين كفروا بربهم يعدلون فاعلم ان العدل هو التسوية يقال عدل الشئ بالشئ اذا سواه به ومعنى يعدلون يشركون به غيره فان قيل على أى شئ عطف قوله ثم الذين كفروا بربهم يعدلون قلنا يحتمل أن يكون معطوفا على قوله الحمد لله على معنى ان الله حقيق بالحمد على كل ما خلق لانه ما خلقه الا نعمة ثم الذين كفروا بربهم يعدلون فيكفرون بنعمته ويحتمل أن يكون معطوفا على قوله خلق السموات والارض على معنى انه خلق هذه الاشياء العظيمة التى لايقدر عليها أحد سواه ثم انهم يعدلون به جمادا لايقدر على شئ أصلا فان قيل فما معنى ثم قلنا الفائدة فيه استبعاد أن يعدلوا به بعد وضوح آيات قدرته والله أعلم * قوله تعالى (هو الذى خلقكم من طين ثم قضى أجلا وأجل مسمى عنده ثم أنتم تمترون) اعلم ان هذا الكلام يحتمل أن يكون المراد منه ذكر دليل آخر من دلائل اثبات الصانع تعالى ويحتمل أن يكون المراد منه ذكر الدليل على صحة المعاد وصحة الحشر أما الوجه الاول فتقريره ان الله تعالى لما استدل بخلقه السموات والارض وتعاقب الظلمات والنور على وجود الصانع الحكيم أتبعه بالاستدلال بخلقه الانسان على اثبات هذا المطلوب فقال هو الذى خلقكم من طين والمشهور ان المراد منه انه تعالى خلقهم من آدم وآدم كان مخلوقا من طين فلهذا السبب قال هو الذى خلقكم من طين وعندى فيه وجه آخر وهو ان الانسان مخلوق من المنى ومن دم الطمث وهما يتولدان من الدم والدم انما يتولد من الاغذية والاغذية اما حيوانية واما نباتية فان كانت حيوانية كان الحال فى كيفية تولد ذلك الحيوان كالحال فى كيفية تولد الانسان فبقى أن تكون نباتية فثبت ان الانسان مخلوق من الاغذية النباتية ولاشك انها متولدة من الطين فثبت أن كل انسان متولد من الطين وهذا الوجه عندى أقرب الى الصواب اذا عرفت هذا فنقول هنا الطين قد تولدت النطفة منه بهذا الطريق المذكور ثم تولد من النطفة أنواع الاعضاء المختلفة فى الصفة والصورة واللون والشكل مثل القلب والدماغ والكبد وأنواع الاعضاء البسيطة كالعظام والغضاريف والرباطات والاوتار وغيرها وتولد الصفات المختلفة فى المادة المتشابهة لايمكن الا بتقدير مقدر حكيم ومدبر رحيم وذلك هو المطلوب وأما الوجه الثانى وهو أن يكون المقصود من هذا الكلام تقرير أمر المعاد فنقول لما ثبت ان تخليق بدن الانسان انما حصل لان الفاعل على الحكيم والمقدر الرحيم رتب خلقة هذه الاعضاء على هذه الصفات المختلفة بحكمته وقدرته وتلك القدرة والحكمة باقية بعد موت الحيوان فيكون قادرا على اعادتها واعادة الحياة فيها وذلك يدل

تمترون) استبعاد واستنكار لامترائهم فى البعث بعد معاينتهم لماذكر من الحجج الباهرة الدالة عليه أى تمترون فى وقوعه وتحققه فى نفسه مع مشاهدتكم فى أنفسكم من الشواهد مايقطع مادة الامتراء بالكلية فان من قدر على افاضة الحياة ومايتفرع عليها من العلم والقدرة وسائر الكمالات البشرية على مادة غير مستعدة لشئ منها أصلا كان أوضح اقتدارا على افاضتها على مادة قد استعدت لها وقارنتها مدة ومن ههنا تبين ان ماقيل من أن الاجل ﴿ ١٢ ﴾ الاول هو النوم والثانى هو الموت أو أن

الاول أجل الماضين والثانى أجل الباقين أو ان الاول مقدار مامضى من عمر كل أحد والثانى مقدار مابقى منه مما لاوجه له أصلا لما رأيت من أن مساق النظم الكريم استبعاد امترائهم فى البعث الذى عبر عن وقته بالاجل المسمى فحيث أريد به أحد ماذكر من الامور الثلاثة ففى أى شئ يمترون ووصفهم بالامتراء الذى هو الشك وتوجيه الاستبعاد اليه مع أنهم جازمون بانتفاء البعث مصرون على انكاره كما ينبئ عنه قولهم أئذا متنا وكنا ترابا وعظاما أئنا لمبعوثون ونظائره للدلالة على أن جزمهم المذكور فى اقصى مراتب الاستبعاد والاستنكار وقوله تعالى (وهو الله) جملة من مبتدا وخبر معطوفة على ما قبلها مسوقة لبيان شمول أحكام الهيته تعالى لجميع المخلوقات واحاطة علمه بتفاصيل أحوال العباد وأعمالهم والمؤدية الى الجزاء اثر الاشارة الى تحقق المعاد فى تضاعيف بيان كيفية خلقهم وتقدير آجالهم وقوله تعالى (فى السموات ﴿ قلنا ﴾ وفى الارض) متعلق بالمعنى الوصفى الذى ينبئ عنه الاسم الجليل اما باعتبار أصل اشتقاقه وكونه علما للمعبود بالحق كأنه قيل وهو المعبود فيهما واما باعتبار أنه اسم اشتهر بما اشتهرت به الذات من صفات الكمال فلوحظ معه منها مايقتضيه المقام من المالكية الكلية والتصرف الكامل حسبما تقتضيه المشيئة المبنية على الحكم البالغة فعلق به الظرف من تلك الحيثية

على صحة القول بالمعاد اما قوله تعالى ثم قضى أجلا ففيه مباحث المبحث الاول لفظ القضاء قد يرد بمعنى الحكم والامر قال تعالى وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبمعنى الخبر والاعلام قال تعالى وقضينا الى بنى اسرائيل فى الكتاب وبمعنى صفة الفعل اذا تم قال تعالى فقضاهن سبع سموات فى يومين ومنه قولهم قضى فلان حاجة فلان وأما الاجل فهو فى اللغة عبارة عن الوقت المضروب لانقضاء الامد وأجل الانسان هو الوقت المضروب لانقضاء عمره وأجل الدين محله لانقضاء التأخير فيه وأصله من التأخير يقال أجل الشئ يأجل أجولا وهو آجل اذا تأخر والآجل نقيض العاجل اذا عرفت هذا فقوله ثم قضى أجلا معناه انه تعالى خصص موت كل واحد بوقت معين وذلك التخصيص عبارة عن تعلق مشيئته بايقاع ذلك الموت فى ذلك الوقت ونظير هذه الآية قوله تعالى ثم انكم بعد ذلك لميتون وأما قوله تعالى وأجل مسمى عنده فاعلم ان صريح هذه الآية يدل على حصول أجلين لكل انسان واختلف المفسرون فى تفسيرهما على وجوه الاول قال أبو مسلم قوله ثم قضى أجلا المراد منه آجال الماضين من الخلق وقوله وأجل مسمى عنده المراد منه آجال الباقين من الخلق فهو خص هذا الاجل الثانى بكونه مسمى عنده لان الماضين لما ماتوا صارت آجالهم معلومة اما الباقون فهم بعد لم يموتوا فلم تصر آجالهم معلومة فلهذا المعنى قال وأجل مسمى عنده والثانى ان الاجل الاول هو أجل الموت والاجل المسمى عند الله هو أجل القيامة لان مدة حياتهم فى الآخرة لا آخر لها ولا انقضاء ولا يعلم أحد كيفية الحال فى هذا الاجل الا الله سبحانه وتعالى والثالث الاجل الاول مابين أن يخلق الى أن يموت والثانى مابين الموت والبعث وهو البرزخ والرابع ان الاول هو النوم والثانى الموت والخامس ان الاجل الاول مقدار ماانقضى من عمر كل أحد والاجل الثانى مقدار مابقى من عمر كل أحد والسادس وهو قول حكماء الاسلام ان لكل انسان أجلين أحدهما الآجال الطبيعية والثانى الآجال الاختيارية اما الآجال الطبيعية فهى التى لو بقى ذلك المزاج مصونا من العوارض الخارجية لانتهت مدة بقائه الى الوقت الفلانى واما الآجال الاختيارية فهى التى تحصل بسبب من الاسباب الخارجية كالغرق والحرق ولدغ الحشرات وغيرها من الامور المعضلة وقوله مسمى عنده أى معلوم عنده أو مذكور اسمه فى اللوح المحفوظ ومعنى عنده شبيه بما يقول الرجل فى المسئلة عندى ان الامر كذا وكذا أى هذا اعتقادى وقولى فان قيل المبتدأ النكرة اذا كان خبره ظرفا وجب تأخيره فلم جاز تقديمه فى قوله وأجل مسمى عنده قلنا لانه تخصص بالصفة فقارب المعرفة كقوله ولعبد مؤمن خير من مشرك وأما قوله ثم أنتم تمترون فنقول المرية والامتراء هو الشك واعلم انا ان قلنا المقصود من ذكر هذا الكلام الاستدلال على وجود الصانع كان معناه ان بعد ظهور مثل هذه الحجة الباهرة أنتم تمترون فى صحة التوحيد وان كان المقصود تصحيح القول بالمعاد فكذلك والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وهو الله فى السموات وفى الارض يعلم سركم وجهركم ويعلم ماتكسبون) اعلم انا ان

فصار كأنه قيل وهو المالك أو المتصرف المدبر فيهما كما في قوله تعالى وهو الذي في السماء اله وفي الارض اله وليس المراد بما ذكر من الاعتبارين أن الاسم الجليل يحمل على معناه اللغوي أو على معنى المالك أو المتصرف أو نحو ذلك بل مجرد ملاحظة أحد المعاني المذكورة في ضمنه كالوحظ مع اسم الاسد في قوله أسد على الخ ما اشتهر به من وصف الجراءة التي اشتهر بها مسماه فجرى مجرى جزء علم وبهذا تبين أن ما قيل بصدد ﴿١٣﴾ التصوير والتفسير أي هو المعروف بذلك في السموات وفي الارض أو هو المعروف المشتهر بالصفات الكمالية أو هو المعروف بالالهية فيهما أو نحو ذلك بمعزل من التحقيق فان المعتبر مع الاسم هو نفس الوصف الذي اشتهر به اذ هو الذي يقتضيه المقام حسبما بين آنفا لاشتهاره به ألا يرى أن كلمة على في المثال المذكور لا يمكن تعليقها باشتهار الاسم بالجراءة قطعا وقيل هو متعلق بما يفيده التركيب الحصري من التوحد والتفرد كأنه قيل وهو المتوحد بالالهية فيهما وقيل بما تقرر عند الكل من اطلاق هذا الاسم عليه خاصة كأنه قيل وهو الذي يقال له الله فيهما لا يشرك به شيء في هذا الاسم على الوجه الذي سبق من اعتبار معنى التوحد أو القول في فحوى الكلام بطريق الاستتباع لا على حمل الاسم الجليل على معنى المتوحد بالالهية أو على تقدير القول وقد

قلنا ان المقصود من الآية المتقدمة اقامة الدليل على وجود الصانع القادر المختار وقلنا المقصود من هذه الآية بيان كونه تعالى عالما بجميع المعلومات فان الآيتين المتقدمتين يدلان على كمال القدرة وهذه الآية تدل على كمال العلم وحينئذ يكمل العلم بالصفات المعتبرة في حصول الالهية وان قلنا المقصود من الآية المتقدمة اقامة الدلالة على صحة المعاد فالمقصود من هذه الآية تكميل ذلك البيان وذلك لان منكري المعاد انما أنكروه لامرين أحدهما أنهم يعتقدون ان المؤثر في حدوث بدن الانسان هو امتزاج الطبائع وينكرون أن يكون المؤثر فيه قادرا مختارا والثاني انهم يسلمون ذلك الا انهم يقولون انه غير عالم بالجزئيات فلا يمكنه تمييز المطيع من العاصي ولا تمييز أجزاء بدن زيد عن أجزاء بدن عمرو ثم انه تعالى أثبت بالآيتين المتقدمتين كونه تعالى قادرا ومختارا لاعلة موجبة وأثبت بهذه الآية كونه تعالى عالما بجميع المعلومات وحينئذ تبطل جميع الشبهات التي عليها مدار القول بانكار المعاد وصحة الحشر والنشر فهذا هو الكلام في نظم الآية وههنا مسائل *(المسئلة الاولى)* القائلون بان الله تعالى مختص بالمكان تمسكوا بهذه الآية وهو قوله وهو الله في السموات وذلك يدل على ان الاله مستقر في السماء قالوا ويتأكد هذا أيضا بقوله تعالى أأمنتم من في السماء أن يخسف قالوا ولا يلزمنا أن يقال فيلزم أن يكون في الارض لقوله تعالى في هذه الآية وهو الله في السموات وفي الارض وذلك يقتضي حصوله تعالى في المكانين معا وهو محال لانا نقول أجمعنا على انه ليس بموجود في الارض ولا يلزم من ترك العمل بأحد الظاهرين ترك العمل بالظاهر الآخر من غير دليل فوجب أن يبقى ظاهر قوله وهو الله في السموات على ذلك الظاهر ولان من القراء من وقف عند قوله وهو الله في السموات ثم يبتدئ فيقول وفي الارض يعلم سركم والمعنى انه سبحانه يعلم سرائركم الموجودة في الارض فيكون قوله في الارض صلة لقوله سركم هذا تمام كلامهم واعلم انا نقيم الدلالة أولا على انه لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره وذلك من وجوه الاول انه تعالى قال في هذه السورة قل لمن ما في السموات والارض قل لله فبين بهذه الآية ان كل ما في السموات والارض فهو ملك لله تعالى ومملوك له فلو كان الله أحد الاشياء الموجودة في السموات لزم كونه ملكا لنفسه وذلك محال ونظير هذه الآية قوله في سورة طه له ما في السموات وما في الارض وما بينهما فان قالوا قوله قل لمن ما في السموات والارض هذه يقتضي ان كل ما في السموات فهو لله الا ان كلمة ما مختصة بمن لا يعقل فلا يدخل فيها ذات الله تعالى قلنا لانسلم والدليل عليه قوله والسماء وما بناها والارض وما طحاها ونفس وما سواها ونظيره ولا أنتم عابدون ما أعبد ولا شك ان المراد بكلمة ما ههنا هو الله سبحانه * والثاني أن قوله وهو الله في السموات اما أن يكون المراد منه أنه موجود في جميع السموات أو المراد انه موجود في سماء واحدة * والثاني ترك للظاهر والاول على قسمين لانه اما أن يكون الحاصل منه تعالى في أحد السموات عين ما حصل منه في سائر

جوز أن يكون الظرف خبرا ثانيا على أن كونه سبحانه فيهما عبارة عن كونه تعالى مبالغا في العلم بما فيهما بناء على تنزيل علمه المقدس عن حصول الصور والانشباح لكونه حضوريا منزلة كونه تعالى فيهما وتصويره به على طريقة التمثيل المبني على تشبيه حالة علمه تعالى بما فيهما بحالة كونه تعالى فيهما فان العالم اذا كان في مكان كان عالما به وبما فيه على وجه لا يخفى عليه منه شيء فعلى هذا يكون قوله عز وجل (يعلم سركم وجهركم) أي ما أسررتموه وما جهرتم به من

الاقوال أوما أسررتموه وما اعلنتموه كائنا ما كان من الاقوال والاعمال بيانا وتقريرا لمضمونه وتحقيقا للمعنى المراد منه وتعليق علمه عزوجل بما ذكر خاصة مع شموله لجميع ما فيهما حسبما تفيده الجملة السابقة لانسياق النظم الكريم الى بيان حال المخاطبين وكذا على الوجه الثانى فان ملاحظة الاسم الجليل من حيث المالكية الكلية والتصرف الكامل الجارى على النمط المذكور مستتبعة لملاحظة علمه المحيط ﴿ ١٤ ﴾ حتما فيكون هذا بيانا وتقريرا له بلاريب وأما على الاوجه الثلاثة الباقية فلا سبيل الى كونه بيانا لكن لا لما قيل من أنه لادلالة لاستواء السر والجهر فى علمه تعالى على ما اعتبر فيهما من المعبودية والاختصاص بهذا الاسم اذ ربما يعبد ويختص به من ليس له كمال العلم فانه باطل قطعا اذ المراد بما ذكر هو المعبودية بالحق والاختصاص بالاسم الجليل ولاريب فى أنهما مما لا يتصور فيمن ليس له كمال العلم بديهة بل لان ماذكر من العلم غير معتبر فى مدلول شئ من المعبودية بالحق والاختصاص بالاسم حتى يكون هذا بيانا له وبهذا تبين أنه ليس ببيان على الوجه الثالث أيضا لما ان التوحيد بالالهية لايعتبر فى مفهومه العلم الكامل ليكون هذا بيانا له بل هو معتبر فيما صدق عليه المتوحد وذلك غير كاف فى البيانية وقيل هو خبر بعد خبر عند من يجوز كون الخبر الثانى جملة كما فى قوله تعالى فاذا هى حية تسعى وقيل هو الخبر والاسم الجليل ﴿ الانسان ﴾ بدل من هو وبه يتعلق الظرف المتقدم ويكفى فى ذلك كون المعلوم فيهما كما فى قولك رميت الصيد فى الحرم اذا كان هو فيه وأنت خارجه ولعل جعل سرهم وجهرهم فيهما لتوسيع الدائرة وتصوير أنه لايعزب عن علمه شئ منهما فى أى مكان كان لانهما قد يكونان فى السموات أيضا وتعميم الخطاب لاهلها تعسف لايخفى (ويعلم ماتكسبون) أى

السموات أو غيره والاول يقتضى حصول المتحيز الواحد فى مكانين وهو باطل ببديهة العقل والثانى يقتضى كونه تعالى مركبا من الاجزاء والابعاض وهو محال * والثالث انه لو كان موجودا فى السموات لكان محدودا متناهيا وكل ما كان كذلك كان قبوله للزيادة والنقصان ممكنا وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لتخصيص مخصص وتقدير مقدر وكل ما كان كذلك فهو محدث * والرابع انه لو كان فى السموات فهل يقدر على خلق عالم آخر فوق هذه السموات أولا يقدر والثانى يوجب تعجيزه والاول يقتضى انه تعالى لو فعل ذلك لحصل تحت هذا العالم والقوم ينكرون كونه تحت العالم * والخامس انه تعالى قال وهو معكم اينما كنتم قال ونحن أقرب اليه من حبل الوريد وقال وهو الذى فى السماء اله وفى الارض اله وقال فأينما تولوا فثم وجه الله وكل ذلك يبطل القول بالمكان والجهة لله تعالى فثبت بهذه الدلائل انه لايمكن حمل هذا الكلام على ظاهره فوجب التاويل وهو من وجوه الاول ان قوله وهو الله فى السموات وفى الارض يعنى وهو الله فى تدبير السموات والارض كما يقال فلان فى أمر كذا أى فى تدبيره واصلاح مهماته ونظيره قوله تعالى وهو الذى فى السماء اله وفى الارض اله * الثانى ان قوله وهو الله كلام تام ثم ابتدأ وقال فى السموات وفى الارض يعلم سركم وجهركم والمعنى انه سبحانه وتعالى يعلم فى السموات سرائر الملائكة وفى الارض يعلم سرائر الانس والجن * والثالث أن يكون الكلام على التقديم والتأخير والتقدير وهو الله يعلم فى السموات وفى الارض سركم وجهركم ومما يقوى هذه التأويلات ان قولنا وهو الله نظير قولنا هو الفاضل العالم وكلمة هو انما تذكر ههنا لافادة الحصر وهذه الفائدة انما تحصل اذا جعلنا لفظ الله اسما مشتقا وأما لو جعلناه اسم علم شخص قائم مقام التعيين لم يصح ادخال هذه اللفظة عليه واذا جعلنا قولنا الله لفظا مفيدا صار معناه وهو المعبود فى السماء وفى الارض وعلى هذا التقدير يزول السؤال والله أعلم (المسئلة الثانية) المراد بالسر صفات القلوب وهى الدواعى والصوارف والمراد بالجهر أعمال الجوارح وانما قدم ذكر السر على ذكر الجهر لان المؤثر فى الفعل هو مجموع القدرة مع الداعى فالداعية التى هى من باب السر هى المؤثرة فى أعمال الجوارح المسماة بالجهر وقد ثبت ان العلم بالعلة علة للعلم بالمعلول والعلة متقدمة على المعلول والمتقدم بالذات يجب تقديمه بحسب اللفظ (المسئلة الثالثة) قوله ويعلم ماتكسبون فيه سؤال وهو ان الافعال اما أفعال القلوب وهى المسماة بالسر واما أعمال الجوارح وهى المسماة بالجهر فالافعال لاتخرج عن السر والجهر فكان قوله ويعلم ماتكسبون يقتضى عطف الشئ على نفسه وانه فاسد والجواب يجب حمل قوله ماتكسبون على مايستحقه الانسان على فعله من ثواب وعقاب والحاصل انه محمول على المكتسب كما يقال هذا المال كسب فلان أى مكتسبه ولايجوز حمله على نفس الكسب والالزم عطف الشئ على نفسه على ماذكرتموه فى السؤال (المسئلة الرابعة) الآية تدل على كون

ما تفعلونه لجلب نفع أو دفع ضر من الاعمال المكتسبة بالقلوب أو بالجوارح سرا أو علانية وتخصيصها بالذكر مع اندراجها فيما سبق على التفسير الثانى للسر والجهر لاظهار كمال الاعتناء بها لانها التى يتعلق بها الجزاء وهو السر فى اعادة يعلم (وما تأتيهم من آية من آيات ربهم) كلام مستأنف وارد لبيان كفرهم بآيات الله واعراضهم عنها بالكلية بعد ما بين فى الآية الاولى اشراكهم بالله سبحانه واعراضهم ﴿ ١٥ ﴾ عن بعض آيات التوحيد وفى الآية الثانية امتراؤهم فى البعث واعراضهم عن بعض آياته والالتفات للاشعار بأن ذكر قبائحهم قد اقتضى أن يضرب عنهم الخطاب صفحا وتعدد جناياتهم لغيرهم ذمالهم وتقبيحا لحالهم فانافية وصيغة المضارع لحكاية الحال الماضية أوللدلالة على الاستمرار التجددى ومن الاولى مزيدة للاستغراق والثانية تبعيضية واقعة مع مجرورها صفة لآية واضافة الآيات الى اسم الرب المضاف الى ضميرهم لتفخيم شأنها المستتبع لتهويل ما اجترؤا عليه فى حقها والمراد بها اما الآيات التنزيلية فاتيانها نزولها والمعنى ما ينزل اليهم آية من الآيات القرآنية التى من جملتها هاتيك الآيات الناطقة بما فصل من بدائع صنع الله عز وجل المنبئة عن جريان احكام ألوهيته تعالى على كافة الكائنات واحاطة علمه بجميع أحوال الخلق وأعمالهم الموجبة للاقبال عليها والايمان بها

الانسان مكتسبا للفعل والكسب هو الفعل المفضى الى اجتلاب نفع أو دفع ضر ولهذا السبب لا يوصف فعل الله بانه كسب لكونه تعالى منزها عن جلب النفع ودفع الضرر والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وما تأتيهم من آية من آيات ربهم الا كانوا عنها معرضين) اعلم انه تعالى لما تكلم أولا فى التوحيد وثانيا فى المعاد وثالثا فيما يقرر هذين المطلوبين ذكر بعده ما يتعلق بتقرير النبوة وبدأ فيه بأن بين كون هؤلاء الكفار معرضين عن تأمل الدلائل غير ملتفتين اليها وهذه الآية تدل على ان التقليد باطل والتأمل فى الدلائل واجب ولولا ذلك لما ذم الله المعرضين عن الدلائل قال الواحدى رحمه الله من فى قوله من آية لاستغراق الجنس الذى يقع فى النفى كقولك ما أتانى من أحد والثانية وهى قوله من آيات ربهم للتبعيض والمعنى وما يظهر لهم دليل قط من الادلة التى يجب فيها النظر والاعتبار الا كانوا عنه معرضين ﴿ قوله تعالى (فقد كذبوا بالحق لما جاءهم فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن) اعلم انه تعالى رتب أحوال هؤلاء الكفار على ثلاث مراتب فالمرتبة الاولى كونهم معرضين عن التأمل فى الدلائل والتفكر فى البينات والمرتبة الثانية كونهم مكذبين بها وهذه المرتبة أزيد مما قبلها لان المعرض عن الشئ قد لا يكون مكذبا به بل يكون غافلا عنه غير متعرض له فاذا صار مكذبا به فقد زاد على الاعراض والمرتبة الثالثة كونهم مستهزئين بها لان المكذب بالشئ قد لا يبلغ تكذيبه به الى حد الاستهزاء فاذا بلغ الى هذا الحد فقد بلغ الغاية القصوى فى الانكار فبين تعالى ان أولئك الكفار وصلوا الى هذه المراتب الثلاثة على هذا الترتيب واختلفوا فى المراد بالحق فقيل انه المعجزات قال ابن مسعود انشق القمر بمكة وانفلق فلقتين فذهبت فلقة وبقيت فلقة وقيل انه القرآن وقيل انه محمد صلى الله عليه وسلم وقيل انه الشرع الذى أتى به محمد صلى الله عليه وسلم والاحكام التى جاء بها محمد صلى الله عليه وسلم وقيل انه الوعد والوعيد الذى يرغبهم به تارة ويحذرهم بسببه أخرى والاولى دخول الكل فيه وأما قوله تعالى فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن المراد منه الوعيد والزجر عن ذلك الاستهزاء فيجب أن يكون المراد بالأنباء الانباء لا نفس الأنباء بل العذاب الذى أنبأ الله تعالى به ونظيره قوله تعالى ولتعلمن نبأه بعد حين والحكيم اذا توعد فربما قال ستعرف نبأ هذا الامر اذا نزل بك ما تحذره وانما كان كذلك لان الغرض بالخبر الذى هو الوعيد حصول العلم بالعقاب الذى ينزل فنفس العقاب اذا نزل يحقق ذلك الخبر حتى تزول عنه الشبهة ثم المراد من هذا العذاب يحتمل أن يكون عذاب الدنيا وهو الذى ظهر يوم بدر ويحتمل أن يكون عذاب الآخرة ﴿ قوله تعالى (ألم يروا كم أهلكنا من قبلهم من قرن مكناهم فى الارض ما لم نمكن لكم وأرسلنا السماء عليهم مدرارا وجعلنا الانهار تجرى من تحتهم فأهلكناهم بذنوبهم وأنشأنا من بعدهم قرنا آخرين) اعلم ان الله تعالى لما منعهم عن ذلك الاعراض والتكذيب والاستهزاء بالتهديد والوعيد أتبعه بما يجرى مجرى الموعظة والنصيحة فى هذا الباب فوعظهم بسائر القرون الماضية كقوم

(الا كانوا عنها معرضين) أى على وجه التكذيب والاستهزاء كما ستقف عليه وأما الآيات التكوينية الشاملة للمعجزات وغيرها من تعاجيب المصنوعات فاتيانها ظهورها لهم والمعنى ما يظهر لهم آية من الآيات التكوينية التى من جملتها ما ذكر من جلائل شؤنه تعالى الشاهدة بوحدانيته الا كانوا عنها معرضين تاركين للنظر الصحيح فيها المؤدى الى الايمان بمكونها وايثاره على أن يقال الا أعرضوا عنها كما وقع مثله فى قوله تعالى وان يروا آية يعرضوا ويقولوا سحر مستمر للدلالة على

استمرارهم على الاعراض حسب استمرار اتيان الآيات وعن متعلقة بمعرضين قدمت عليه مراعاة للفواصل والجملة فى محل النصب على أنها حال من مفعول تأتى أو من فاعله المتخصص بالوصف لاشتمالها على ضمير كل منهما وأيا ما كان ففيها دلالة بينة على كمال مسارعتهم الى الاعراض وايقاعهم له فى آن الاتيان كما يفصح عنه كلما فى قوله تعالى (فقد كذبوا بالحق لما جاءهم) فان الحق عبارة عن القرآن الذى أعرضوا عنه حين أعرضوا عن كل ﴿ ١٦ ﴾ آية آية منه عبر عنه بذلك ابانة لكمال قبح ما فعلوا به فان تكذيب الحق مما لا يتصور صدوره عن أحد والفاء لترتيب ما بعدها على ما قبلها لكن لا على أنها شئ مغاير له فى الحقيقة واقع عقيبه أو حاصل بسببه بل على أن الاول هو عين الثانى حقيقة وانما الترتيب بحسب التغاير الاعتبارى وقد لتحقيق ذلك المعنى كما فى قوله تعالى فقد جاؤا ظلما وزورا بعد قوله تعالى وقال الذين كفروا ان هذا الا افك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون فان مجاؤه أى فعلوه من الظلم والزور عين قولهم الحكى لكنه لما كان مغايرا له مفهوما وأشنع منه نسبا رتب عليه بالفاء ترتيب اللازم على الملزوم تهويلا لامره كذلك مفهوم التكذيب بالحق حيث كان أشنع من مفهوم الاعراض المذكور أخرج مخرج اللازم البين البطلان فرتب عليه بالفاء اظهارا لغاية بطلانه ثم قيد ذلك بكونه بلا تأمل تأكيدا لشناعته وتمهيدا لبيان أن ما كذبوا به أثر ذى أثير له عواقب جليلة ستبدو لهم البتة والمعنى أنهم حيث أعرضوا عن تلك ﴿ ان ﴾ الآيات عند اتيانها فقد كذبوا بما لا يمكن تكذيبه أصلا من غير أن يتدبروا فى حاله وما آله ويقفوا على ما فى تضاعيفه من الشواهد الموجبة لتصديقه كقوله تعالى بل كذبوا بما لم يحيطوا بعلمه ولما يأتهم تأويله كما ينبئ عنه قوله تعالى (فسوف يأتيهم أنباء ما كانوا به يستهزؤن) فان ما عبارة عن الحق المذكور عبر عنه بذلك تهويلا للامر به بابهامه وتعليلا للحكم بما فى حيز الصلة

نوح وعاد وثمود وقوم لوط وقوم شعيب وفرعون وغيرهم فان قيل ما القرن قلنا قال الواحدى القرن القوم المقترنون فى زمان من الدهر فالمدة التى يجتمع فيها قوم ثم يفترقون بالموت فهى قرن لان الذين يأتون بعدهم أقوام آخرون اقترنوا فهم قرن آخر والدليل عليه قوله عليه السلام خير القرون قرنى واشتقاقه من الاقران ولما كان أعمار الناس فى الاكثر الستين والسبعين والثمانين لاجرم قال بعضهم القرن هو الستون وقال آخرون هو السبعون وقال قوم هو الثمانون والاقرب انه غير مقدر بزمان معين لا يقع فيه زيادة ولا نقصان بل المراد أهل كل عصر فاذا انقضى منهم الاكثر قيل قد انقضى القرن واعلم ان الله تعالى وصف القرون الماضية بثلاثة أنواع من الصفات الصفة الاولى قوله مكناهم فى الارض مالم نمكن لكم قال صاحب الكشاف مكن له فى الارض جعل له مكانا ونحوه فى أرض له ومنه قوله تعالى انا مكنا له فى الارض أو لم نمكن لهم وأما مكنته فى الارض فمعناه أثبته فيها ومنه قوله تعالى ولقد مكناهم فيما ان مكناكم فيه ولتقارب المعنيين جمع الله بينهما فى قوله مكناهم فى الارض مالم نمكن لكم والمعنى لم نعط أهل مكة مثل ما أعطينا عادا وثمود وغيرهم من البسطة فى الاجسام والسعة فى الاموال والاستظهار باسباب الدنيا والصفة الثانية قوله وأرسلنا السماء عليهم مدرارا يريد الغيث والمطر فالسماء معناه المطر ههنا والمدرار الكثير الدر وأصله من قولهم درا اللبن اذا أقبل على الحالب منه شئ كثير فالمدرار يصلح أن يكون من نعت السحاب ويجوز أن يكون من نعت المطر يقال سحاب مدرار اذا تتابع امطاره ومفعال يجئ فى نعت يراد المبالغة فيه قال مقاتل مدرارا متتابعا مرة بعد أخرى ويستوى فى المدرار المذكر والمؤنث والصفة الثالثة قوله وجعلنا الانهار تجرى من تحتهم والمراد منه كثرة البساتين واعلم أن المقصود من هذه الاوصاف انهم وجدوا من منافع الدنيا أكثر مما وجده أهل مكة ثم بين تعالى انهم مع مزيد الغنى فى الدنيا بهذه الوجوه ومع كثرة العدد والبسطة فى المال والجسم جرى عليهم عند الكفر ما سمعتم وهذا المعنى يوجب الاعتبار والانتباه من نوم الغفلة ورقدة الجهالة بقى ههنا سؤالات السؤال الاول ليس فى هذا الكلام الا انهم هلكوا والان هذا الهلاك غير مختص بهم بل الانبياء والمؤمنون كلهم أيضا قد هلكوا فكيف يحسن ايراد هذا الكلام فى معرض الزجر عن الكفر مع أنه مشترك فيه بين الكافر وبين غيره والجواب ليس المقصود منه الزجر بمجرد الموت والهلاك بل المقصود أنهم باعوا الدين بالدنيا ففاتتهم وبقوا فى العذاب الشديد بسبب الحرمان عن الدين وهذا المعنى غير مشترك فيه بين الكافر والمؤمن * السؤال الثانى كيف قال ألم يروا مع ان القوم ما كانوا مقرين بصدق محمد عليه السلام فيما يخبر عنه وهم أيضا ما شاهدوا وقائع الامم السالفة والجواب أن اقاصيص المتقدمين مشهورة بين الخلق فيبعد أن يقال انهم ما سمعوا هذه الحكايات ومجرد سماعها يكفى فى الاعتبار * والسؤال الثالث ما الفائدة فى ذكر انشاء قرن آخرين بعدهم والجواب

أى من قبل خلقهم أو من قبل زمانهم على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه كعاد وثمود وأضرابهم وقوله تعالى (مكناهم فى الارض) استئناف لبيان كيفية الاهلاك وتفصيل مبادئه مبنى على سؤال نشأ من صدر الكلام كأنه قيل كيف كان ذلك فقيل مكناهم الخ وقيل هو صفة لقرن لما أن النكرة مفتقرة الى مخصص فاذا وليها ما يصلح مخصصا لها تعين وصفيته لها وأنت خبير بأن تنوينه التفخيمى مغن له عن استدعاء ﴿ ١٧ ﴾ الصفة على أن ذلك مع اقتضائه أن يكون مضمونه

أن الفائدة هى التنبيه على أنه تعالى لا يتعاظمه أن يهلكهم ويخلى بلادهم منهم فانه قادر على أن ينشئ مكانهم قوما آخرين يعمر بهم بلادهم كقوله ولا يخاف عقباها والله أعلم * قوله تعالى (ولو نزلنا عليك كتابا فى قرطاس فلمسوه بأيديهم لقال الذين كفروا ان هذا الا سحر مبين) اعلم أن الذين يتمردون عن قبول دعوة الانبياء طوائف كثيرة فالطائفة الاولى الذين بالغوا فى حب الدنيا وطلب لذاتها وشهواتها الى أن استغرقوا فيها واغتموا وجدانها فصار ذلك مانعا لهم عن قبول دعوة الانبياء وهم الذين ذكرهم الله تعالى فى الآية المتقدمة وبين ان لذات الدنيا ذاهبة وعذاب الكفر باق وليس من العقل تحمل العقاب الدائم لاجل اللذات المنقرضة الخسيسة والطائفة الثانية الذين يحملون معجزات الانبياء عليهم السلام على أنها من باب السحر لا من باب المعجزة هؤلاء الذين ذكرهم الله تعالى فى هذه الآية وههنا مسائل * (المسئلة الاولى) بين الله تعالى فى هذه الآية أن هؤلاء الكفار لو انهم شاهدوا نزول كتاب من السماء دفعة واحدة عليك يا محمد لم يؤمنوا به بل حملوه على انه سحر ومخرقة والمراد من قوله فى قرطاس أنه لو نزل الكتاب جملة واحدة فى صحيفة واحدة فرأوه ولمسوه وشاهدوه عيانا لطعنوا فيه وقالوا انه سحر * فان قيل ظهور الكتاب ونزوله من السماء هل هو من باب المعجزات أم لا فان لم يكن من باب المعجزات لم يكن انكارهم لدلالته على النبوة منكرا ولا يجوز أن يقال انه من باب المعجزات لان الملك يقدر على انزاله من السماء وقبل الايمان بصدق الانبياء والرسل لم تكن عصمة الملائكة معلومة وقبل الايمان بالرسل لا شك انا نجوز أن يكون نزول ذلك الكتاب من السماء من قبل بعض الجن والشياطين أو من قبل بعض الملائكة الذين لم تثبت عصمتهم واذا كان هذا التجويز قائما فقد خرج نزول الكتاب من السماء عن كونه دليلا على الصدق قلنا ليس المقصود ما ذكرتم بل المقصود أنهم اذا رأوه بقوا شاكين فيه وقالوا انما سكرت أبصارنا فاذا لمسوه بايديهم فقد يقوى الادراك البصرى بالادراك اللمسى ويبلغ الغاية فى الظهور والقوة ثم هؤلاء يبقون شاكين فى أن ذلك الذى رأوه ولمسوه هل هو موجود أم لا وذلك يدل على أنهم بلغوا فى الجهالة الى حد السفسطة فهذا هو المقصود من الآية لا ما ذكرتم والله أعلم * (المسئلة الثانية) * قال القاضى دلت هذه الآية على أنه لا يجوز من الله تعالى أن يمنع العبد لطفا علم أنه لو فعله لآمن عنده لانه بين أنه انما لا ينزل هذا الكتاب من حيث أنه لو أنزله لقالوا هذا القول ولا يجوز أن يخبر بذلك الا والمعلوم انهم لو قبلوه وآمنوا به لانزله لامحالة فثبت بهذا وجوب اللطف ولقائل أن يقول ان قوله لو أنزل الله عليهم هذا الكتاب لقالوا هذا القول لا يدل على أنه تعالى ينزله عليهم لم يقولوا هذا القول الا على سبيل دليل الخطاب وهو عنده ليس بحجة وأيضا فليس كل ما فعله الله وجب عليه ذلك وهذه الآية ان دلت فانما تدل على الوقوع لا على وجوب الوقوع والله أعلم * قوله تعالى (وقالوا لولا أنزل عليه ملك ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر ثم لا ينظرون ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا

ومضمون ما عطف عليه من الجمل الاربع أمرا مفروغا عنه غير مقصود بسياق النظم مؤدى الى اختلال النظم الكريم كيف لا والمعنى حينئذ ألم يروا كم أهلكنا من قبلهم من قرن موصوفين بكذا وكذا وباهلاكنا اياهم بذنوبهم وانه بين الفساد وتمكين الشئ فى الارض جعله قارا فيها ولما لزمه جعلها مقرا له ورد الاستعمال بكل منهما فقيل تارة مكنه فى الارض ومنه قوله تعالى ولقد مكناهم فيما ان مكناكم فيه وأخرى مكن له فى الارض ومنه قوله تعالى انا مكنا له فى الارض حتى أجرى كل منهما مجرى الآخر ومنه قوله تعالى (ما لم نمكن لكم) بعد قوله تعالى مكناهم فى الارض كأنه قيل فى الاول مكنا لهم أو فى الثانى ما لم نمكنكم وما نكرة موصوفة بما بعدها من الجملة المنفية والعائد محذوف محلها النصب على المصدرية أى مكناهم تمكينا لم نمكنه لكم والالتفات لما فى

مواجهتهم بضعف الحال ﴿ ٣ ﴾ ع مزيد بيان لشأن الفريقين ولدفع الاشتباه من أول الامر عن مرجعى الضميرين (وأرسلنا السماء) أى المطر أو السحاب أو المظلة لانها مبدأ المطر (عليهم) متعلق بأرسلنا (مدرارا) أى مغزارا حال من السماء (وجعلنا الانهار) أى صيرناها فقوله تعالى (تجرى من تحتهم) مفعول ثان لجعلنا أو أنشأناها فهو حال من مفعوله ومن تحتهم متعلق بتجرى وفيه من الدلالة على كونها مسخرة لهم مستمرة على الجريان على الوجه المذكور ما ليس فى أن يقال

وأجرينا الانهار من تحتهم وليس المراد بتعداد هاتيك النعم العظام الفائضة عليهم بعد ذكر تمكينهم بيان عظم جنايتهم في كفرانها واستحقاقهم بذلك لاعظم العقوبات بل بيان حيازتهم لجميع أسباب نيل المآرب ومبادى الامن والنجاة من المكاره والمعاطب وعدم اغناء ذلك عنهم شيئا والمعنى أعطيناهم من البسطة في الاجسام والامتداد في الاعمار والسعة من الاموال والاستظهار بأسباب الدنيا في استجلاب المنافع ﴿ ١٨ ﴾ واستدفاع المضار مالم نعط أهل مكة ففعلوا مافعلوا

(فأهلكناهم بذنوبهم) أي أهلكنا كل قرن من تلك القرون بسبب ما يخصهم من الذنوب فما أغنى عنهم تلك العدد والاسباب فسيحل بهؤلاء مثل ماحل بهم من العذاب وهذا كما ترى آخر ما به الاستشهاد والاعتبار وأما قوله سبحانه (وأنشأنا من بعدهم) أي أحدثنا من بعدا هلاك كل قرن (قرنا آخرين) بدلا من الهالكين فلبيان كمال قدرته تعالى وسعة سلطانه وأن ماذكر من اهلاك الامم الكثيرة لم ينقص من ملكه شيئا بل كما أهلك أمة أنشأ بدلها أخرى (ولو نزلنا عليك) جملة مستأنفة سيقت بطريق تلوين الخطاب لبيان شدة شكيمتهم في المكابرة وما يتفرع عليها من الاقاويل الباطلة اثر بيان اعراضهم عن آيات الله تعالى وتكذيبهم بالحق واستحقاقهم بذلك لنزول العذاب ونسبة التنزيل ههنا اليه عليه السلام مع نسبة اتيان الآيات ومجيء الحق فيما

وللبسنا عليهم مايلبسون) اعلم أن هذا النوع الثالث من شبه منكري النبوات فانهم يقولون لو بعث الله الى الخلق رسولا لوجب أن يكون ذلك الرسول واحدا من الملائكة فانهم اذا كانوا من زمرة الملائكة كانت علومهم أكثر وقدرتهم أشد ومهابتهم أعظم وامتيازهم عن الخلق أكمل والشبهات والشكوك في نبوتهم ورسالتهم أقل والحكيم اذا أراد تحصيل مهم فكل شئ كان أشد افضاء الى تحصيل ذلك المطلوب كان أولى فلما كان وقوع الشبهات في نبوة الملائكة أقل وجب لو بعث الله رسولا الى الخلق أن يكون ذلك الرسول من الملائكة هذا هو المراد من قوله تعالى وقالوا لولا أنزل عليه ملك واعلم أنه تعالى أجاب عن هذه الشبهة من وجهين * أما الاول فقوله ولو أنزلنا ملكا لقضي الامر ومعنى القضاء الاتمام والالزام وقد ذكرنا معاني القضاء في سورة البقرة ثم ههنا وجوه الاول ان انزال الملك على البشر آية باهرة فبتقدير انزال الملك على هؤلاء الكفار فربما لم يؤمنوا كما قال ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة الى قوله ماكانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله واذا لم يؤمنوا وجب اهلاكهم بعذاب الاستئصال فان سنة الله جارية بأن عند ظهور الآية الباهرة ان لم يؤمنوا جاءهم عذاب الاستئصال فههنا ما أنزل الله تعالى الملك اليهم لئلا يستحقوا هذا العذاب والوجه الثاني أنهم اذا شاهدوا الملك زهقت أرواحهم من هول مايشاهدون وتقريره أن الآدمي اذا رأى الملك فاما أن يراه على صورته الاصلية أو على صورة البشر فان كان الاول لم يبق الآدمي حيا ألا ترى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما رأى جبريل عليه السلام على صورته الاصلية غشي عليه وان كان الثاني فحينئذ يكون المرئي شخصا على صورة البشر وذلك لا يتفاوت الحال فيه سواء كان هو في نفسه ملكا أو بشرا ألا ترى أن جميع الرسل عاينوا الملائكة في صورة البشر كأضياف ابراهيم وأضياف لوط وكالذين تسوروا المحراب وكجبريل حيث تمثل لمريم بشرا سويا والوجه الثالث ان انزال الملك آية باهرة جارية مجرى الالجاء وازالة الاختيار وذلك مخل بصحة التكليف الوجه الرابع أن انزال الملك وان كان يدفع الشبهات المذكورة الا أنه يقوي الشبهات من وجه آخر وذلك لان أي معجزة ظهرت عليه قالوا هذا فعلك فعلته باختيارك وقدرتك ولو حصل لنا مثل ماحصل لك من القدرة والقوة والعلم لفعلنا مثل ما فعلته أنت فعلمنا ان انزال الملك وان كان يدفع الشبهة من الوجوه المذكورة لكنه يقوي الشبهة من هذه الوجوه وأما قوله ثم لا ينظرون فالفائدة في كلمة ثم التنبيه على أن عدم الانظار أشد من قضاء الامر لان مفاجأة الشدة أشد من نفس الشدة وأما الثاني فقوله ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا أي لجعلناه في صورة البشر والحكمة فيه أمور * أحدها أن الجنس الى الجنس أميل وثانيها أن البشر لا يطيق رؤية الملك وثالثها ان طاعات الملائكة قوية فيستحقرون طاعة البشر ورابعها أنهم لا يعذرونهم في الاقدام على المعاصي وخامسها أن النبوة فضل من الله فيختص بها من يشاء من عباده سواء كان ملكا أو بشرا ثم قال والبسنا عليهم مايلبسون قال الواحدي

سبق اليهم للاشعار بقدحهم في نبوته عليه السلام في ضمن قدحهم فيما نزل عليه صريحا وقال الكلبي ومقاتل ﴿ يقال ﴾ نزلت في النضر بن الحرث وعبد الله بن أبي أمية ونوفل بن خويلد حيث قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم لن نؤمن لك حتى تأتينا بكتاب من عند الله ومعه أربعة من الملائكة يشهدون أنه من عند الله تعالى وأنك رسوله (كتابا) ان جعل اسما كالامام فقوله تعالى (في قرطاس) متعلق بمحذوف وقع صفته أي كتابا كائنا في صحيفة وان جعل مصدرا بمعنى المكتوب فهو متعلق

بنفسه (فلمسوه) أى الكتاب وقيل القرطاس وقوله تعالى (بأيديهم) مع ظهور أن اللمس لا يكون عادة الا بالايدى لزيادة التعيين ودفع احتمال التجوز الواقع فى قوله تعالى وأنا لمسنا السماء أى تفحصنا أى فمسوه بايديهم بعد ما رأوه بأعينهم بحيث لم يبق لهم فى شأنه اشتباه ولم يقدروا على الاعتذار بتسكير الابصار (لقال الذين كفروا) أى لقالوا وانما وضع الموصول موضع الضمير للتنصيص على اتصافهم بما فى حيز ﴿ ١٩ ﴾ الصلة من الكفر الذى لا يخفى حسن موقعه باعتبار مفهومه اللغوى أيضا (ان هذا) أى ما هذا مشيرين الى ذلك الكتاب (الا سحر مبين) أى بين كونه سحرا تعنتا وعنادا للحق بعد ظهوره كما هو دأب المفحم المحجوج ودين المكابر اللجوج (وقالوا لولا أنزل عليه ملك) شروع فى قدحهم فى نبوته عليه السلام صريحا بعد ما أشير الى قدحهم فيها ضمنا وقيل هو معطوف على جواب لو وليس بذاك لما أن تلك المقالة الشنعاء ليست مما يقدر صدوره عنهم على تقدير تنزيل الكتاب المذكور بل هى من أباطيلهم المحققة وخرافاتهم الملفقة التى يتعللون بها كلما ضاقت عليهم الحيل وعيت بهم العلل أى هلا أنزل عليه عليه السلام ملك بحيث نراه ويكلمنا انه نبى حسبما نقل عنهم فيما روى عن الكلبى ومقاتل ونظيره قولهم لولا أنزل اليه ملك فيكون معه نذيرا ولما كان مدار هذا الاقتراح على شيئين انزال الملك كما هو وجعله معه عليه السلام نذيرا أجيب عنه بأن ذلك مما لا يكاد يدخل تحت الوجود اصلا لاشتماله على امرين متباينين لا يجتمعان فى الوجود لما أن انزال الملك على صورته يقتضى انتفاء جعله نذيرا وجعله نذيرا يستدعى عدم انزاله على صورته لا محالة وقد أشير الى الاول بقوله تعالى (ولو أنزلنا ملكا لقضى الامر) أى لو أنزلنا ملكا على هيئته حسبما اقترحوه والحال أنه من هول المنظر بحيث لا تطيق بمشاهدته قوى الآحاد البشرية ألا ترى أن الانبياء

يقال لبست الامر على القوم ألبسه لبسا اذا شبهته عليهم وجعلته مشكلا وأصله من التستر بالثوب ومنه لبس الثوب لانه يفيد ستر النفس والمعنى انا اذا جعلنا الملك فى صورة البشر فهم يظنون كون ذلك الملك بشرا فيعود سؤالهم انا لا نرضى برسالة هذا الشخص وتحقيق الكلام أن الله لو فعل ذلك لصار فعل الله نظيرا لفعلهم فى التلبيس وانما كان ذلك تلبيسا لان الناس يظنون أنه بشر مع أنه ليس كذلك وانما كان فعلهم تلبيسا لانهم يقولون لقومهم انه بشر مثلكم والبشر لا يكون رسولا من عند الله تعالى * قوله تعالى (ولقد استهزئ برسل من قبلك فحاق بالذين سخروا منهم ما كانوا به يستهزؤن) اعلم أن بعض الاقوام الذين كانوا يقولون ان رسول الله يجب أن يكون ملكا من الملائكة كانوا يقولون هذا الكلام على سبيل الاستهزاء وكان يضيق قلب الرسول عند سماعه فذكر ذلك ليصير سببا للتخفيف عن القلب لان أحدا ما يخفف عن القلب المشاركة فى سبب المحنة والغم فكأنه قيل له ان هذه الانواع الكثيرة من سوء الادب التى يعاملونك بها قد كانت موجودة فى سائر القرون مع أنبيائهم فلست أنت فريدا فى هذا الطريق وقوله فحاق بالذين سخروا منهم الآية ونظيره قوله ولا يحيق المكر السيئ الا بأهله وفى تفسيره وجوه كثيرة لاهل اللغة وهى باسرها متقاربة قال النضر وجب عليهم قال الليث الحيق ما حاق بالانسان من مكر أو سوء يعمله فنزل ذلك به يقول أحاق الله بهم مكرهم وحاق بهم مكرهم وقال الفراء حاق بهم عاد عليهم وقيل حاق بهم حل بهم ذلك وقال الزجاج حاق أى أحاط قال الازهرى فسر الزجاج حاق بمعنى أحاط وكان مأخذه من الحوق وهو ما استدار بالكمرة وفى الآية بحث آخر وهو أن لفظة ما فى قوله ما كانوا به يستهزؤن فيها قولان الاول أن المراد به القرآن والشرع وهو ما جاء به محمد عليه السلام وعلى هذا التقدير فتصدير هذه الآية من باب حذف المضاف والتقدير فحاق بهم عقاب ما كانوا به يستهزؤن والقول الثانى ان المراد به أنهم كانوا يستهزؤن بالعذاب الذى كان يخوفهم الرسول بنزوله وعلى هذا التقدير فلا حاجة الى هذا الاضمار * قوله تعالى (قل سيروا فى الارض ثم انظروا كيف كان عاقبة المكذبين) اعلم أنه تعالى كما صبر رسوله بالآية الاولى فكذلك حذر القوم بهذه الآية وقال لرسوله قل لهم لا تغتروا بما وجدتم من الدنيا وطيباتها ووصلتم اليه من لذاتها وشهواتها بل سيروا فى الارض لتعرفوا صحة ما أخبركم الرسول عنه من نزول العذاب على الذين كذبوا الرسل فى الازمنة السالفة فانكم عند السير فى الارض والسفر فى البلاد لابد وأن تشاهدوا تلك الآثار فيكمل الاعتبار ويقوى الاستبصار فان قيل ما الفرق بين قوله فانظروا وبين قوله ثم انظروا قلنا قوله فانظروا يدل على أنه تعالى جعل النظر سببا عن السير فكأنه قيل سيروا لاجل النظر ولا تسيروا سير الغافلين وأما قوله سيروا فى الارض ثم انظروا فمعناه اباحة السير فى الارض للتجارة وغيرها من المنافع وايجاب النظر فى آثار الهالكين ثم نبه الله تعالى على هذا الفرق بكلمة ثم لتباعد ما بين الواجب والمباح والله أعلم

عليهم الصلاة والسلام كانوا يشاهدون الملائكة ويفاوضونهم على الصور البشرية كضيف ابراهيم ولوط وخصم داود عليهم السلام وغير ذلك وحيث كان شأنهم كذلك وهم مؤيدون بالقوى القدسية فما ظنك بمن عداهم من العوام فلو شاهدوه كذلك اقتضى أمر هلاكهم بالكلية واستحال جعله نذيرا وهو مع كونه خلاف مطلوبهم مستلزم لاخلاء العالم عما عليه يدور نظام الدنيا والآخرة من ارسال الرسل وتأسيس ﴿ ٢٠ ﴾ الشرائع وقد قال سبحانه وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وفيه كما ترى ايذان بأنهم في ذلك الاقتراح كالباحث عن حتفه بظلفه وان عدم الاجابة اليه للابقاء عليهم وبناء الفعل الاول في الجواب للفاعل الذي هو نون العظمة مع كونه في السؤال مبنيا للمفعول لتهويل الامر وتربية المهابة وبناء الثاني للمفعول للجري على سنن الكبرياء وكلمة ثم في قوله تعالى (ثم لا ينظرون) أي لا يمهلون بعد نزوله طرفة عين فضلا عن أن يندروا به كما هو المقصود بالانزال للتنبيه على تفاوت ما بين قضاء الامر وعدم الانظار فان مفاجأة العذاب أشد من نفس العذاب وأشق وقيل في سبب اهلاكهم أنهم اذا عاينوا الملك قد نزل على رسول الله صلى الله عليه وسلم في صورته وهي آية لا شئ أبين منها ثم لم يؤمنوا لم يكن بد من اهلاكهم وقيل انهم اذا رأوه يزول الاختيار الذي هو قاعدة التكليف فيجب اهلاكهم والى الثاني بقوله تعالى (ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا) على أن الضمير ﴿ كون ﴾ الاول للنذير المفهوم من فحوى الكلام بمعونة المقام وانما لم يجعل للملك المذكور قبله بأن يعكس ترتيب المفعولين ويقال ولو جعلناه نذيرا لجعلناه رجلا مع فهم المراد منه أيضا لتحقيق ان مناط ابراز الجعل الاول في معرض الفرض والتقدير ومدار استلزامه للثاني انما هو ملكية النذير لا نذيرية الملك وذلك لان الجعل حقه أن يكون مفعوله الاول مبتدأ والثاني خبرا لكونه بمعنى

* وتعالى (قل لمن ما في السموات والارض قل لله كتب على نفسه الرحمة ليجمعنكم الى يوم القيامة لا ريب فيه الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون) في الآية مسائل * المسئلة الاولى اعلم أن المقصود من تقرير هذه الآية تقرير اثبات الصانع وتقرير المعاد وتقرير النبوة وبيانه أن أحوال العالم العلوي والسفلي يدل على أن جميع هذه الاجسام موصوفة بصفات كان يجوز عليها اتصافها باضدادها ومقابلاتها ومتى كان كذلك فاختصاص كل جزء من الاجزاء الجسمانية بصفته المعينة لابد وأن يكون لاجل أن الصانع الحكيم القادر المختار خصه بتلك الصفة المعينة فهذا يدل على أن العالم مع كل ما فيه مملوك لله تعالى واذا ثبت هذا ثبت كونه قادرا على الاعادة والحشر والنشر لان التركيب الاول انما حصل لكونه تعالى قادرا على كل الممكنات عالما بكل المعلومات وهذه القدرة والعلم يمتنع زوالهما فوجب صحة الاعادة ثانيا وايضا ثبت أنه تعالى ملك مطاع والملك المطاع من له الامر والنهي على عبيده ولابد من مبلغ وذلك يدل على أن بعثة الانبياء والرسل من الله تعالى الى الخلق غير ممتنع فثبت أن هذه الآية وافية باثبات هذه المطالب الثلاثة ولما سبق ذكر هذه المسائل الثلاثة ذكر الله بعدها هذه الآية لتكون مقررة لمجموع تلك المطالب من الوجه الذي شرحناه والله أعلم * (المسئلة الثانية) قوله تعالى قل لمن ما في السموات والارض سؤال وقوله قل لله جواب فقد أمره الله تعالى بالسؤال أولا ثم بالجواب ثانيا وهذا انما يحسن في الموضع الذي يكون الجواب قد بلغ في الظهور الى حيث لا يقدر على انكاره منكر ولا يقدر على دفعه دافع ولما بينا أن آثار الحدوث والامكان ظاهرة في ذوات جميع الاجسام وفي جميع صفاتها لا جرم كان الاعتراف بأنها باسرها ملك لله تعالى وملك له ومحل تصرفه وقدرته لا جرم أمره بالسؤال أولا ثم بالجواب ثانيا لدل ذلك على أن الاقرار بهذا المعنى مما لا سبيل الى دفعه البتة وأيضا فالقوم كانوا معترفين بأن كل العالم ملك لله وملكه وتحت تصرفه وقهره وقدرته بهذا المعنى كما قال ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله ثم انه تعالى لما بين بهذا الطريق كمال الهيته وقدرته ونفاذ تصرفه في عالم المخلوقات بالكلية أردفه بكمال رحمته واحسانه الى الخلق فقال كتب على نفسه الرحمة فكأنه تعالى قال انه لم يرض من نفسه بأن لا ينعم ولا بأن يعد بالانعام بل أبدا ينعم وأبدا يعد في المستقبل بالانعام ومع ذلك فقد كتب على نفسه ذلك وأوجبه ايجاب الفضل والكرم واختلفوا في المراد بهذه الرحمة فقال بعضهم تلك الرحمة هي أنه تعالى يمهلهم مدة عمرهم ويرفع عنهم عذاب الاستئصال ولا يعاجلهم بالعقوبة في الدنيا وقيل ان المراد انه كتب على نفسه الرحمة لمن ترك التكذيب بالرسل وتاب وأناب وصدقهم وقبل شريعتهم واعلم انه جاءت الاخبار الكثيرة في سعة رحمة الله تعالى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لما فرغ الله من الخلق كتب كتابا ان رحمتي سبقت غضبي فان قيل الرحمة هي ارادة الخير والغضب هو ارادة الانتقام وظاهر هذا الخبر يقتضي

التصيير المنقول من صار الداخل على المبتدا والخبر ولا ريب في أن مصب الفائدة ومدار اللزوم بين طرفي الشرطية هو مجمول المقدم لا موضوعه فحيث كانت امتناعية أريد بها بيان انتفاء الجعل الاول لاستلزامه المحذور الذي هو الجعل الثاني وجب أن يجعل مدار الاستلزام في الاول مفعولا ثانيا لامحالة ولذلك جعل مقابله في الجعل الثاني كذلك بانة لكمال التنافي بينهما الموجب لانتفاء الملزوم والضمير الثاني للملك لا لما رجع اليه الاول ﴿ ٢١ ﴾ والمعنى لو جعلنا النذير الذي اقترحوه ملكا لمثلنا ذلك الملك رجلا لما مر من عدم استطاعة الآحاد لمعاينة الملك على هيكله وفي ايثار رجلا على بشرا ايذان بأن الجعل بطريق التمثيل لا بطريق قلب الحقيقة وتعيين لما يقع به التمثيل وقوله تعالى (وللبسنا عليهم) عطف على جواب لو مبني على الجواب الاول وقرئ بحذف لام الجواب اكتفاء بما في المعطوف عليه يقال لبست الامر على القوم ألبسه اذا شبهته وجعلته مشكلا عليهم وأصله الستر بالثوب وقرئ الفعلان بالتشديد للمبالغة أي وخلطنا عليهم بتمثيله رجلا (ما يلبسون) على أنفسهم حينئذ بأن يقولوا له انما أنت بشر ولست بملك ولو استدل على ملكيته بالقرآن المعجز الناطق بها أو بمعجزات أخر غير ملجئة الى التصديق لكذبوه كما كذبوا النبي عليه الصلاة والسلام ولو اظهر لهم

كون احدى الارادتين سابقة على الاخرى والمسبوق بالغير محدث فهذا يقتضي كون ارادة الله تعالى محدثة قلنا المراد بهذا السبق سبق الكثرة لا سبق الزمان وعن سلمان انه تعالى لما خلق السماء والارض خلق مائة رحمة كل رحمة ملء ما بين السماء والارض فعنده تسع وتسعون رحمة وقسم رحمة واحدة بين الخلائق فبها يتعاطفون ويتراحمون فاذا كان آخر الامر قصرها على المتقين أما قوله ليجمعنكم الى يوم القيامة ففيه أبحاث الاول اللام في قوله ليجمعنكم لام قسم مضمر والتقدير والله ليجمعنكم البحث الثاني اختلفوا في أن هذا الكلام مبتدأ أو متعلق بما قبله فقال بعضهم انه كلام مبتدأ وذلك لانه تعالى بين كمال الهيته بقوله قل لمن ما في السموات والارض قل لله ثم بين تعالى أنه يرحمهم في الدنيا بالامهال ودفع عذاب الاستئصال وبين أنه يجمعهم الى يوم القيامة فقوله كتب على نفسه الرحمة انه يمهلهم وقوله ليجمعنكم الى يوم القيامة انه لا يهملهم بل يحشرهم ويحاسبهم على كل ما فعلوا والقول الثاني انه متعلق بما قبله والتقدير كتب ربكم على نفسه الرحمة وكتب ربكم على نفسه ليجمعنكم الى يوم القيامة وقيل انه لما قال كتب ربكم على نفسه الرحمة فكأنه قيل وما تلك الرحمة فقيل انه تعالى ليجمعنكم الى يوم القيامة وذلك لانه لولا خوف العذاب يوم القيامة لحصل الهرج والمرج ولارتفع الضبط وكثر الخبط فصار التهديد بيوم القيامة من أعظم أسباب الرحمة في الدنيا فكان قوله ليجمعنكم الى يوم القيامة كالتفسير لقوله كتب ربكم على نفسه الرحمة البحث الثالث ان قوله قل لمن ما في السموات والارض قل لله كلام ورد على لفظ الغيبة وقوله ليجمعنكم الى يوم القيامة كلام ورد على سبيل المخاطبة والمقصود منه التأكيد في التهديد كأنه قيل لما علمتم أن كل ما في السموات والارض لله وملكه وقد علمتم أن الملك الحكيم لا يهمل أمر رعيته ولا يجوز في حكمته أن يسوي بين المطيع والعاصي وبين المشتغل بالخدمة والمعرض عنها فهلا علمتم أنه يقيم القيامة ويحضر الخلائق ويحاسبهم في الكل البحث الرابع ان كلمة الى في قوله الى يوم القيامة فيها أقوال الاول انها صلة والتقدير ليجمعنكم يوم القيامة وقيل الى بمعنى في أي ليجمعنكم في يوم القيامة وقيل فيه حذف أي ليجمعنكم الى المحشر في يوم القيامة لان الجمع يكون الى المكان لا الى الزمان وقيل ليجمعنكم في الدنيا بخلفكم قرنا بعد قرن الى يوم القيامة أما قوله الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون ففيه أبحاث الاول في هذه الآية قولان الاول أن قوله الذين موضعه نصب على البدل من الضمير في قوله ليجمعنكم والمعنى ليجمعن هؤلاء المشركين الذين خسروا أنفسهم وهو قول الاخفش والثاني وهو قول الزجاج ان قوله الذين خسروا أنفسهم رفع بالابتداء وقوله فهم لا يؤمنون خبره لان قوله ليجمعنكم مشتمل على الكل على الذين خسروا أنفسهم وعلى غيرهم والفاء في قوله فهم يفيد معنى الشرط والجزاء كقولهم الذي يكرمني فله درهم لان الدرهم وجب بالاكرام فكان الاكرام شرطا والدرهم جزاء فان قيل ظاهر اللفظ

صورته الاصلية لزم الامر الاول والتعبير عن تمثيله تعالى رجلا باللبس اما لكونه في صورة اللبس أولكونه سببا للبسهم أولوقوعه في صحبته بطريق المشاكلة وفيه تأكيد لاستحالة جعل النذير ملكا كأنه قيل لو فعلناه لفعلناه مما يليق بشأننا من لبس الامر عليهم وقد جوز أن يكون المعنى وللبسنا عليهم حينئذ مثل ما يلبسون على أنفسهم الساعة في كفرهم بآيات الله المبينة (ولقد استهزئ برسل من قبلك) تسلية لرسول الله صلى الله عليه وسلم عما يلقاه من قومه وفي تصدير الجملة بلام

القسم وحرف التحقيق من الاعتناء بها مالا يخفى وتنوين رسل للتفخيم والتكثير ومن ابتدائية متعلقة بمحذوف وقع صفة لرسل أى و بالله لقد استهزئ برسل أولى شأن خطير وذوى عدد كثير كائنين من زمان قبل زمانك على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه (فحاق) عقيبه أى أحاط أو نزل أو حل أو نحو ذلك فان معناه يدور على الشمول واللزوم ولا يكاد يستعمل الا فى الشر والحيق مايشتمل على الانسان من مكروه ﴿ ٢٢ ﴾ فعله وقوله تعالى (بالذين سخروا منهم) أى استهزؤا بهم من أولئك الرسل عليهم السلام متعلق بحاق وتقديمه على فاعله الذى هو قوله تعالى (وما كانوا به يستهزؤن) للمسارعة الى بيان لحوق الشر بهم وما اما موصولة مفيدة للتهويل اى فأحاط بهم الذى كانوا يستهزؤن به حيث أهلكوا لاجله واما مصدرية أى فنزل بهم وبال استهزائهم وتقديم الجار والمجرور على الفعل لرعاية الفواصل (قل سيروا فى الارض) بعد بيان مافعلت الامم الخالية وما فعل بهم خوطب رسول الله صلى الله عليه وسلم بانذار قومه وتذكيرهم بما حوا لهم الفظيعة تحذيرا لهم عما هم عليه وتكملة لتسلية بما فى ضمنه من العدة اللطيفة بأنه سيحيق بهم مثل ما حاق بأضرابهم الاولين وقد أنجز ذلك يوم بدر أى انجازا أى سيروا فى الارض لتعرف أحوال أولئك الامم (ثم انظروا) أى تفكروا (كيف كان عاقبة المكذبين) وكلمة ثم اما لان النظر فى آثار الهالكين لاينسنى الا بعد انتهاء السير الى أماكنهم ﴿ يجب ﴾ واما لابانة مابينهما من التفاوت فى مراتب الوجوب وهو الاظهر فان وجوب السير ليس الا لكونه وسيلة الى النظر كما يفصح عنه الطف بالفاء فى قوله عز وجل فانظروا الآية واما أن الامر الاول لاباحة السير للتجارة ونحوها والثانى لايجاب النظر فى آثارهم وثم لتباعد مابين الواجب والمباح فلا يناسب المقام وكيف معلقة لفعل النظر ومحل الجملة النصب بنزع الخافض

يدل على أن خسرانهم سبب لعدم ايمانهم والامر على العكس قلنا هذا يدل على أن سبق القضاء بالخسران والخذلان هو الذى حملهم على الامتناع من الايمان وذلك عين مذهب أهل السنة ﴿ قوله تعالى (وله ماسكن فى الليل والنهار وهو السميع العليم قل أغير الله أتخذ وليا فاطر السموات والارض وهو يطعم ولا يطعم قل انى أمرت أن أكون أول من أسلم ولا تكونن من المشركين قل انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن أحسن ماقيل فى نظم هذه الآية ماذكره أبو مسلم رحمه الله تعالى فقال ذكر فى الآية الاولى السموات والارض اذ لامكان سواهما وفى هذه الآية ذكر الليل والنهار اذ لا زمان سواهما فالزمان والمكان ظرفان للمحدثات فأخبر سبحانه انه مالك للمكان والمكانيات ومالك للزمان والزمانيات وهذا بيان فى غاية الجلالة وأقول ههنا دقيقة أخرى وهو أن الابتداء وقع بذكر المكان والمكانيات ثم ذكر عقيبه الزمان والزمانيات وذلك لان المكان والمكانيات أقرب الى العقول والافكار من الزمان والزمانيات لدقائق مذكورة فى العقليات الصرفة والتعليم الكامل هو الذى يبدأ فيه بالاظهر فالاظهر مترقيا الى الاخفى فالاخفى فهذا مايتعلق بوجه النظم (المسئلة الثانية) قوله وله ماسكن فى الليل والنهار يفيد الحصر والتقدير هذه الاشياء له لا لغيره وهذا هو الحق لان كل موجود فهو اما واجب لذاته واما ممكن لذاته فالواجب لذاته ليس الا الواحد وماسوى ذلك الواحد ممكن والممكن لايوجد الا بايجاد الواجب لذاته وكل ماحصل بايجاده وتكوينه كان ملكا له فثبت أن ماسوى ذلك الموجود الواجب لذاته فهو ملكه ومالكه فلهذا السبب قال وله ماسكن فى الليل والنهار (المسئلة الثالثة) فى تفسير هذا السكون قولان الاول ان المراد منه الشئ الذى سكن بعد أن تحرك فعلى هذا المراد كل ما استقر فى الليل والنهار من الدواب وجملة الحيوانات فى البر والبحر وعلى هذا التقدير قالوا فى الآية محذوف والتقدير وله ماسكن وتحرك فى الليل والنهار كقوله تعالى سرابيل تقيكم الحر أراد الحر والبرد فاكتفى بذكر أحدهما عن الآخر لانه يعرف ذلك بالقرينة المذكورة كذلك هنا حذف ذكر الحركة لان ذكر السكون يدل عليه والقول الثانى انه ليس المراد من هذا السكون ماهو ضد الحركة بل المراد منه السكون بمعنى الحلول كما يقال فلان يسكن بلد كذا اذا كان محله فيه ومنه قوله تعالى وسكنتم فى مساكن الذين ظلموا أنفسهم وعلى هذا التقدير كان المراد وله كل ماحصل فى الليل والنهار والتقدير كل ماحصل فى الوقت والزمان سواء كان متحركا أو ساكنا وهذا التفسير أولى وأكمل والسبب فيه ان كل مادخل تحت الليل والنهار حصل فى الزمان فقد صدق عليه أنه انقضى الماضى وسيجئ المستقبل وذلك مشعر بالتغير وهو الحدوث والحدوث ينافى الازلية والدوام فكل مامر به الوقت ودخل تحت الزمان فهو محدث وكل حادث فلا بد له من محدث وفاعل ذلك الفعل يجب أن يكون متقدما عليه والمتقدم على الزمان

اى تفكروا فى أنهم كيف أهلكوا بعذاب الاستئصال والعاقبة مصدر كالعافية ونظائرها وهى منتهى الامر ومآله ووضع المكذبين موضع المستهزئين لتحقيق أن مدار اصابة ما أصابهم هو التكذيب ليزجر السامعون عنه لاعن الاستهزاء فقط مع بقاء التكذيب بحاله بناء على توهم أنه المدار فى ذلك (قل) لهم بطريق الالجاء والتبكيت (لمن ما فى السموات والارض) من العقلاء وغيرهم أى لمن الكائنات ﴿ ٢٣ ﴾ جميعا خلقا وملكا وتصرفا وقوله تعالى (قل لله) تقرير لهم وتنبيه على أنه المتعين للجواب بالاتفاق بحيث لايتأتى لاحد أن يجيب بغيره كما نطق به قوله تعالى ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله وقوله تعالى (كتب على نفسه الرحمة) جملة مستقلة داخلة تحت الامر ناطقة بشمول رحمته الواسعة لجميع الخلق شمول ملكه وقدرته للكل مسوقة لبيان أنه تعالى رؤف بعباده لايعجل عليهم بالعقوبة ويقبل منهم التوبة والانابة وأن ما سبق ذكره ومالحق من أحكام الغضب ليس من مقتضيات ذاته تعالى بل من جهة الخلق كيف لا ومن رحمته أن خلقهم على الفطرة السليمة وهداهم الى معرفته وتوحيده بنصب الآيات الانفسية والآفاقية وارسال الرسل وانزال الكتب المشحونة بالدعوة الى موجبات رضوانه والتحذير عن مقتضيات سخطه وقد بدلوا فطرة الله تبديلا وأعرضوا عن الآيات بالمرة وكذبوا بالكتب واستهزؤا بالرسل وما ظلمهم الله ولكن كانوا هم الظالمين ولولا شمول رحمته لسلك بهؤلاء أيضا مسلك الغابرين ومعنى كتب الرحمة على نفسه أنه تعالى قضاها وأوجبها بطريق التفضل والاحسان على ذاته المقدسة بالذات لابتوسط شئ أصلا وقيل هو ماروى عن أبى هريرة رضى الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لما قضى الله تعالى الخلق كتب فى كتاب فهو عنده فوق العرش ان رحمتى

يجب أن يكون مقدما على الوقت والزمان فلا تجرى عليه الاوقات ولا تمر به الساعات ولا يصدق عليه انه كان وسيكون واعلم أنه تعالى لما بين فيما سبق انه مالك للمكان وجملة المكانيات ومالك للزمان وجملة الزمانيات بين انه سميع عليم يسمع نداء المحتاجين ويعلم حاجات المضطرين والمقصود منه الرد على من يقول الاله تعالى موجب بالذات فنبه على أنه وان كان مالكا لكل المحدثات لكنه فاعل مختار يسمع ويرى ويعلم السر وأخفى ولما قرر هذه المعانى قال قل أغير الله اتخذ وليا واعلم أنه فرق بين أن يقال أغير الله أتخذ وليا وبين أن يقال أتخذ غير الله وليا لان الانكار انما حصل على اتخاذ غير الله وليا لا على اتخاذ الولى وقد عرفت انهم يقدمون الاهم فالاهم الذى هم بشأنه أعنى فكان قوله قل أغير الله أتخذ وليا أولى من العبارة الثانية ونظيره قوله تعالى أفغير الله تأمرونى أعبد وقوله تعالى آلله أذن لكم ﴿ ثم قال فاطر السموات والارض وقرئ فاطر السموات بالجر صفة لله وبالرفع على اضمار هو والنصب على المدح وقرأ الزهرى فطر السموات وعن ابن عباس ما عرفت فاطر السموات حتى أتانى أعرابيان يختصمان فى بئر فقال أحدهما أنا فطرتها أى ابتدأتها وقال ابن الانبارى أصل الفطر شق الشئ عند ابتدائه فقوله فاطر السموات والارض يريد خالقهما ومنشئهما بالتركيب الذى سبيله أن يحصل فيه الشق والتأليف عند ضم الاشياء الى بعض فلما كان الاصل الشق جاز أن يكون فى حال شق اصلاح وفى حال أخرى شق افساد ففاطر السموات من الاصلاح لاغير وقوله هل ترى من فطور واذا السماء انفطرت من الافساد وأصلهما واحد ثم قال تعالى وهو يطعم ولا يطعم أى وهو الرازق لغيره ولا يرزقه أحد فان قيل كيف فسرت الاطعام بالرزق وقد قال تعالى ما أريد منهم من رزق وما أريد أن يطعمون والعطف يوجب المغايرة قلنا لاشك فى حصول المغايرة بينهما الا أنه قد يحسن جعل أحدهما كناية على الآخر لشدة ما بينهما من المقاربة والمقصود من الآية أن المنافع كلها من عنده ولا يجوز عليه الانتفاع وقرئ ولا يطعم بفتح الياء وروى ابن المأمون عن يعقوب وهو يطعم ولا يطعم على بناء الاول للمفعول والثانى للفاعل وعلى هذا التقدير فالضمير عائد الى المذكور فى قوله أغير الله وقرأ الاشهب وهو يطعم ولا يطعم على بنائهما للفاعل وفسر بان معناه وهو يطعم ولا يستطعم وحكى الازهرى أطعمت بمعنى استطعمت ويجوز أن يكون المعنى وهو يطعم تارة ولا يطعم أخرى على حسب المصالح كقوله هو يعطى ويمنع ويبسط يقدر ويغنى ويفقر واعلم ان المذكور فى صدر الآية هو المنع من اتخاذ غير الله تعالى وليا واحتج عليه بأنه فاطر السموات والارض وبأنه يطعم ولا يطعم ومتى كان الامر كذلك امتنع اتخاذ غيره وليا أما بيان انه فاطر السموات والارض فلانا بينا ان ماسوى الواحد ممكن لذاته والممكن لذاته لا يقع موجودا الا بايجاد غيره فنتج أن ماسوى الله فهو حاصل بايجاده وتكوينه فثبت أنه سبحانه هو الفاطر لكل ماسواه من الموجودات وأما بيان انه يطعم ولا يطعم فظاهر لان الاطعام عبارة عن ايصال

سبقت غضبي وعنه في رواية انه عليه الصلاة والسلام قال لما قضى الله تعالى الخلق كتب كتابا فهو عنده فوق العرش ان رحمتي غلبت غضبي وعن عمر رضي الله عنه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لكعب ما أول شيء ابتدأ الله تعالى من خلقه فقال كعب كتب الله كتابا لم يكتبه بقلم ولا مداد كتابة الز برجد واللؤلؤ والياقوت انى أنا الله لا اله الا أنا سبقت رحمتي غضبي ومعنى سبق الرحمة ﴿ ٢٤ ﴾ وغلبتها أنها اقدم تعلقا بالخلق وأكثر وصولا اليهم مع أنها من مقتضيات الذات المفيضة للخير وفي التعبير عن الذات بالنفس حجة على من ادعى أن لفظ النفس لا يطلق على الله تعالى وان أريد به الذات الا مشاكلة لما ترى من انتفاء المشاكلة ههنا بنوعيها وقوله تعالى (ليجمعنكم الى يوم القيامة) جواب قسم محذوف والجملة استئناف مسوق للوعيد على اشراكهم واغفالهم النظر أي والله ليجمعنكم في القبور مبعوثين أو محشورين الى يوم القيامة فيجازيكم على شرككم وسائر معاصيكم وان أمهلكم بموجب رحمته ولم يعاجلكم بالعقوبة الدنيوية وقيل الى بمعنى اللام أي ليجمعنكم ليوم القيامة كقوله تعالى انك جامع الناس ليوم لا ريب فيه وقيل هي بمعنى في أي ليجمعنكم في يوم القيامة (لا ريب فيه) أي في اليوم

المنافع وعدم الاستطعام عبارة عن عدم الانتفاع ولما كان هو المبدئ تعالى وتقدس لكل ما سواه كان لا محالة هو المبدئ لحصول جميع المنافع ولما كان واجبا لذاته كان لا محالة غنيا ومتعاليا عن الانتفاع بشيء آخر فثبت بالبرهان صحة انه تعالى فاطر السموات والارض وصحة أنه يطعم ولا يطعم واذا ثبت هذا امتنع في العقل اتخاذ غيره وليا لان ما سواه محتاج في ذاته وفي جميع صفاته وفي جميع ما تحت يده والحق سبحانه هو الغني لذاته الجواد لذاته وترك الغني الجواد والذهاب الى الفقير المحتاج ممنوع عنه في صريح العقل واذا عرفت هذا فنقول قد سبق في هذا الكتاب بيان أن الولي معناه الاصلي في اللغة هو القريب وقد ذكرنا وجوه الاشتقاقات فيه فقوله قل أغير الله أتخذ وليا يمنع من القرب من غير الله تعالى فهذا يقتضي تنزيه القلب عن الالتفات الى غير الله تعالى وقطع العلائق عن كل ما سوى الله تعالى ثم قال تعالى قل اني أمرت أن أكون أول من أسلم والسبب أن النبي صلى الله عليه وسلم سابق أمته في الاسلام لقوله و بذلك أمرت وأنا أول المسلمين ولقول موسى سبحانك تبت اليك وأنا أول المؤمنين ثم قال ولا تكونن من المشركين ومعناه أمرت بالاسلام ونهيت عن الشرك ثم انه تعالى لما بين كون رسوله مأمورا بالاسلام ثم عقبه بكونه منهيا عن الشرك قال بعده اني أخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم والمقصود اني ان خالفته في هذا الامر والنهي صرت مستحقا للعذاب العظيم فان قيل قوله قل اني أخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم يدل على أنه عليه السلام كان يخاف على نفسه من الكفر والعصيان ولولا أن ذلك جائز عليه لما كان خائفا والجواب أن الآية لا تدل على انه خاف على نفسه بل الآية تدل على انه لو صدر عنه الكفر والمعصية فانه يخاف وهذا القدر لا يدل على حصول الخوف ومثاله قولنا ان كانت الخمسة زوجا كانت منقسمة بمتساويين وهذا لا يدل على ان الخمسة زوج ولا على كونها منقسمة بمتساويين والله أعلم وقوله تعالى اني أخاف قرأ ابن كثير ونافع اني بفتح الياء وقرأ أبو عمرو والباقون بالارسال

* قوله تعالى (من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه وذلك الفوز المبين) في الآية مسائل

(المسئلة الاولى) اعلم انه قرأ أبو بكر عن عاصم وحمزة والكسائي يصرف بفتح الياء وكسر الراء وفاعل الصرف على هذه القراءة الضمير العائد الى ربي من قوله اني أخاف ان عصيت ربي والتقدير من يصرف هو عنه يومئذ العذاب وحجة هذه القراءة قوله فقد رحمه فلما كان هذا فعلا مسندا الى ضمير اسم الله تعالى وجب أن يكون الامر في تلك اللفظة الاخرى على هذا الوجه ليتفق الفعلان وعلى هذا التقدير صرف العذاب مسند الى الله تعالى وتكون الرحمة بعد ذلك مسندة الى الله تعالى وأما الباقون فانهم قرؤا من يصرف عنه على فعل ما لم يسم فاعله والتقدير من يصرف عنه عذاب يومئذ وانما حسن ذلك لانه تعالى أضاف العذاب الى اليوم في قوله عذاب يوم عظيم فلذلك أضاف الصرف اليه والتقدير من يصرف عنه عذاب ذلك اليوم (المسئلة الثانية) ظاهر الآية

أو في الجمع وقوله تعالى (الذين خسروا أنفسهم) أي بتضييع رأس مالهم وهو الفطرة الاصلية ﴿ يقتضي ﴾ والعقل السليم والاستعداد القريب الحاصل من مشاهدة الرسول عليه الصلاة والسلام واستماع الوحي وغير ذلك من آثار الرحمة في موضع النصب أو الرفع على الذم أي أعني الذين الخ او هم الذين الخ أو هو مبتدأ والخبر قوله تعالى (فهم لا يؤمنون) والفاء لتضمن المبتدا معنى الشرط والاشعاريان علم ايمانهم بسبب خسرانهم فان ابطال

(قل) بعد بيان أن اتخاذ غيره تعالى وليا مما يقضى ببطلانه بديهة العقول (انى أمرت) من جنابه عز وجل (أن أكون أول من أسلم) وجهه الله بخلاصاله لان النبى ﴿ ٢٥ ﴾ امام أمته فى الاسلام كقوله تعالى وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين وقوله تعالى سبحانك تبت اليك وأنا أول المؤمنين (ولا تكونن) أى وقيل لى ولا تكونن (من المشركين) أى فى أمر من أمور الدين ومعناه أمرت بالاسلام ونهيت عن الشرك وقد جوز عطفه على الامر (قل انى أخاف ان عصيت ربى) أى بمخالفة أمره ونهيه أى عصيان كان فيدخل فيه ماذكر دخولا أوليا وفيه بيان لكمال اجتنابه عليه السلام عن المعاصى على الاطلاق وقوله تعالى (عذاب يوم عظيم) أى عذاب يوم القيامة مفعول أخاف والشرطية معترضة بينهما والجواب محذوف لدلالة ماقبله عليه وفيه قطع لاطماعهم الفارغة وتعريض بأنهم عصاة مستوجبون للعذاب العظيم (من يصرف عنه) على البناء للمفعول أى العذاب وقرئ على البناء للفاعل والضمير لله سبحانه وقد قرئ بالاظهار والمفعول

يقتضى كون ذلك اليوم مصر وفاوذلك محال بل المراد عذاب ذلك اليوم وحسن هذه الحذف لكونه معلوما (المسئلة الثالثة) دلت الآية على ان الطاعة لاتوجب الثواب والمعصية لاتوجب العقاب لانه تعالى قال من يصرف عنه يومئذ فقد رحمه أى كل من صرف الله عنه العذاب فى ذلك اليوم فقد رحمه وهذا انما يحسن لو كان ذلك الصرف واقعا على سبيل التفضل أما لو كان واجبا مستحقا لم يحسن أن يقال فيه انه رحمه ألا ترى ان الذى يقبح منه أن يضرب العبد فاذا لم يضربه لا يقال انه رحمه اما اذا حسن منه أن يضربه ولم يضربه فانه يقال انه رحمه فهذه الآية تدل على أن كل عقاب انصرف وكل ثواب حصل فهوا بتداء فضل وأحسان من الله تعالى وهو موافق لما روى ان النبى صلى الله عليه وسلم قال والذى نفسى بيده ما من الناس أحد يدخل الجنة بعمله قالوا ولا أنت يارسول الله قال ولا أنا الا أن يتغمدنى الله برحمته ووضع يده فوق رأسه وطول بها صوته (المسئلة الرابعة) قال القاضى الآية تدل على ان من لم يعاقب فى الآخرة ممن يصرف عنه العقاب فلابد من أن يثاب وذلك يبطل قول من يقول ان فيمن يصرف عنه العقاب من المكلفين من لا يثاب لكنه يتفضل عليه فان قيل أليس من لم يعاقبه الله تعالى ويتفضل عليه فقد حصل له الفوز المبين وذلك يبطل دلالة الآية على قولكم قلنا هذا الذى ذكرتموه مدفوع من وجوه الاول أن التفضل يكون كالابتداء من قبل الله تعالى وليس يكون ذلك مطلوبا من الفعل والفوز هو الظفر بالمطلوب فلابد وأن يفيد أمرا مطلوبا والثانى ان الفوز المبين لايجوز حمله على التفضل بل يجب حمله على مايقتضى مبالغة فى عظم النعمة وذلك لايكون الاثوابا والثالث ان الآية معطوفة على قوله انى أخاف ان عصيت ربى عذاب يوم عظيم والمقابل للعذاب هو الثواب فيجب حمل هذه الرحمة على الثواب واعلم أن هذا الاستدلال ضعيف جدا وضعفه ظاهر فلا حاجة فيه الى الاستقصاء والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وان يمسسك الله بضر فلا كاشف له الا هو وان يمسسك بخير فهو على كل شئ قدير) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان هذا دليل آخر فى بيان أنه لايجوز للعاقل ان يتخذ غير الله وليا وتقريره ان الضر اسم للالم والحزن والخوف ومايفضى اليها أو الى أحدها والنفع اسم للذة والسرور ومايفضى اليهما أو الى أحدهما والخير اسم للقدر المشترك بين دفع الضر وبين حصول النفع فاذا كان الامر كذلك فقد ثبت الحصر فى ان الانسان اما أن يكون فى الضر أو فى الخير لان زوال الضر خير سواء حصل فيه اللذة أو لم تحصل واذا ثبت هذا الحصر فقد بين الله تعالى ان المضار قليلها وكثيرها لايندفع الا بالله والخيرات لايحصل قليلها وكثيرها الا بالله والدليل على أن الامر كذلك ان الموجود اما واجب لذاته واما ممكن لذاته أما الواجب لذاته فواحد فيكون كل ماسواه ممكنا لذاته والممكن لذاته لا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته وكل ماسوى الحق فهو انما حصل بايجاد الحق وتكوينه فثبت ان اندفاع جميع المضار

محذوف وقوله ﴿ ٤ ﴾ ع تعالى (يومئذ) ظرف للصرف أى فى ذلك اليوم العظيم وقد جوز أن يكون هو المفعول على قراءة البناء للفاعل بحذف المضاف اى عذاب يومئذ (فقد رحمه) أى نجاه وأنعم عليه وقيل فقد أدخله الجنة كما فى قوله

تعالى فمن زحزح عن النار وأدخل الجنة فقد فاز والجملة مستأنفة مؤكدة لتهويل العذاب وضمير عنه ورحمه لمن وهو عبارة عن غير العاصي (وذلك) اشارة الى الصرف ﴿ ٣٦ ﴾ أو الرحمة لانهما مؤولة بأن مع الفعل وما فيه من معنى

البعد للايذان بعلو درجته وبعد مكانه فى الفضل وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (الفوز المبين) أى الظاهر كونه فوزا وهو الظفر بالبغية والالف واللام لقصره على ذلك (وان يمسسك الله بضر) أى بلية كمرض وفقر ونحو ذلك (فلا كاشف له) أى فلا قادر على كشفه عنك (الا هو) وحده (وان يمسسك بخير) من صحة ونعمة ونحو ذلك (فهو على كل شئ قدير) ومن جملته ذلك فيقدر عليه فيمسك به ويحفظه عليك من غير أن يقدر على دفعه أو على رفعه أحد كقوله تعالى فلا راد لفضله وجعله على تأكيد الجوابين بأباه الغناء ﴿ تذكرة ﴾ روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال أهدى للنبى صلى الله عليه وسلم بغلة أهداها له كسرى فركبها بحبل من شعر ثم اردفنى خلفه ثم سار بى ميلا ثم التفت الى فقال ياغلام فقلت لبيك يارسول الله فقال احفظ الله يحفظك احفظ الله تجده أمامك تعرف الى الله فى الرخاء يعرفك فى الشدة واذا سألت فاسأل الله واذا استعنت فاستعن بالله فقد مضى القلم ﴿ على ﴾ بما هو كائن فلو جهد الخلائق أن ينفعوك بما لم يقضه الله لك

لايحصل الا به وحصول جميع الخيرات والمنافع لايكون الا به فثبت بهذا البرهان العقلى البين صحة مادلت الآية عليه فان قيل قد نرى أن الانسان يدفع المضار عن نفسه بماله وبأعوانه وأنصاره وقد يحصل الخير له بكسب نفسه وباعانة غيره وذلك يقدح فى عموم الآية وأيضا فرأس المضار هو الكفر فوجب أن يقال انه لم يندفع الا باعانة الله تعالى ورأس الخيرات هو الايمان فوجب أن يقال انه لم يحصل الا بايجاد الله تعالى ولو كان الامر كذلك لوجب أن لايستحق الانسان بفعل الكفر عقابا ولا بفعل الايمان ثوابا وأيضا فانا نرى أن الانسان ينتفع باكل الدواء ويتضرر بتناول السموم وكل ذلك يقدح فى ظاهر الآية والجواب عن الاول ان كل فعل يصدر عن الانسان فانما يصدر عنه اذا دعاه الداعى اليه لان الفعل بدون الداعى محال وحصول تلك الداعية ليس الا من الله تعالى وعلى هذا التقدير فيكون الكل من الله تعالى وهكذا القول فى كل ما ذكروه من السؤالات (المسئلة الثانية) انه تعالى ذكر امساس الضر وامساس الخير الا انه ميز الاول عن الثانى بوجهين الاول انه تعالى قدم ذكر امساس الضر على ذكر امساس الخير وذلك تنبيه على أن جميع المضار لابد وأن يحصل عقيبها الخير والسلامة والثانى انه قال فى امساس الضر فلا كاشف له الا هو وذكر فى امساس الخير انه على كل شئ قدير فذكر فى الخير كونه قادرا على جميع الاشياء وذلك يدل على ان ارادة الله تعالى لايصال الخيرات غالبة على ارادته لايصال المضار وهذه الشبهات بأسرها دالة على ان ارادة الله تعالى جانب الرحمة غالب كما قال سبقت رحمتى غضبى ﴿ قوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده وهو الحكيم الخبير) فيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان صفات الكمال محصورة فى القدرة والعلم فان قالوا كيف أهملتم وجوب الوجود قلنا ذلك عين الذات لاصفة قائمة بالذات لان الصفة القائمة بالذات مفتقرة الى الذات والمفتقر الى الذات محال فثبت انه عين الذات وثبت ان الصفات التى هى الكمالات حقيقتها هى القدرة والعلم فقوله وهو القاهر فوق عباده اشارة الى كمال القدرة وقوله وهو الحكيم الخبير اشارة الى كمال العلم وقوله وهو القاهر يفيد الحصر ومعناه انه لاموصوف بكمال القدرة وكمال العلم الا الحق سبحانه وعند هذا يظهر انه لاكامل الا هو وكل من سواه فهو ناقص اذا عرفت هذا فنقول امادلالة كونه قاهرا على القدرة فلانا بينا ان ماعدا الحق سبحانه ممكن بالوجود لذاته والممكن لذاته لايترجح وجوده على عدمه ولا عدمه على وجوده الا بترجيح وتكوين وايجاد وابداع فيكون فى الحقيقة هو الذى قهر الممكنات تارة فى طرف ترجيح الوجود على العدم وتارة فى طرف ترجيح العدم على الوجود ويدخل فى هذا الباب كونه قاهرا لهم بالموت والفقر والاذلال ويدخل فيه كل ما ذكره الله تعالى فى قوله قل اللهم مالك الملك الى آخر الآية وأما كونه حكيما فلا يمكن حمله ههنا

لم يقدروا علية ولو جهدوا أن يضروك بما لم يكتب الله عليك ما قدروا عليه فان استطعت أن تعمل بالصبر مع اليقين فافعل فان لم تستطع فاصبر فان في الصبر ﴿ ٢٧ ﴾ على ما تكره خيرا كثيرا واعلم أن النصر مع الصبر وأن مع الكرب

على العلم لان الخبير اشارة الى العلم فيلزم التكرار وانه لا يجوز فوجب حمله على كونه محكما في أفعاله بمعنى ان أفعاله تكون محكمة متقنة آمنة من وجوه الخلل والفساد والخبير هو العالم بالشيء المروى قال الواحدى وتأويله انه العالم بما يصح أن يخبر به قال والخبر علمك بالشيء تقول لي به خبر أي علم وأصله من الخبر لانه طريق من طرق العلم (المسئلة الثانية) المشبهة استدلوا بهذه الآية على انه تعالى موجود في الجهة التي هي فوق العالم وهو مردود ويدل عليه وجوه الاول انه لو كان موجودا فوق العالم لكان اما أن يكون في الصغر بحيث لا يتميز جانب منه من جانب واما أن يكون ذاهبا في الاقطار متمددا في الجهات والاول يقتضي أن يكون في الصغر والحقارة كالجوهر الفرد فاوجاز ذلك فلم لا يجوز أن يكون اله العالم بعض الذرات المخلوطة بالهباآت الواقعة في كوة البيت وذلك لا يقوله عاقل وان كان الثاني كان متبعضا متجزئا وذلك على الله محال والثاني انه اما أن يكون غير متناه من كل الجوانب فيلزم كون ذاته مخالطا للقاذورات وهو باطل أو يكون متناهيا من كل الجهات وحينئذ يصح عليه الزيادة والنقصان وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بمقداره المعين لتخصيص مخصص فيكون محدثا أو يكون متناهيا من بعض الجوانب دون البعض فيكون الجانب الموصوف بكونه متناهيا غير الجانب الموصوف بكونه غير متناه وذلك يوجب القسمة والتجزئة والثالث اما أن يفسر المكان بالسطح الحاوى أو بالبعد والخلاء فان كان الاول فنقول أجسام العالم متناهية فخارج العالم لا خلا ولا ملا ولا مكان ولا حيث ولا جهة فيمتنع حصول ذات الله تعالى فيه وان كان الثاني فنقول الخلاء متساوى الاجزاء في حقيقته واذا كان كذلك فلو صح حصول الله في جزء من أجزاء ذلك الخلاء لصح حصوله في سائر الاجزاء ولو كان كذلك لكان حصوله فيه بتخصيص مخصص وكل ما كان واقعا بالفاعل المختار فهو محدث فحصول ذاته في الجزء محدث وذاته لا تنفك عن ذلك الحصول وما لا ينفك عن المحدث فهو محدث فيلزم كون ذاته محدثة وهو محال والرابع ان البعد والخلاء أمر قابل للقسمة والتجزئة وكل ما كان كذلك فهو ممكن لذاته ومفتقر الى الموجد ويكون موجده موجودا قبله فيكون ذات الله تعالى قد كانت موجودة قبل وجود الخلاء والجهة والحيث والحيز واذا ثبت هذا فبعد الحيز والجهة والخلاء وجب أن تبقى ذات الله تعالى كما كانت والا فقد وقع التغير في ذات الله تعالى وذلك محال واذا ثبت هذا وجب القول بكونه منزها عن الاحياز والجهات في جميع الاوقات والخامس انه ثبت ان العالم كرة واذا ثبت هذا فالذي يكون فوق رؤس أهل الرى يكون تحت أقدام قوم آخرين واذا ثبت هذا فاما أن يقال انه تعالى فوق أقوام بأعيانهم أو يقال انه تعالى فوق الكل والاول باطل لان كونه فوقا لبعضهم يوجب كونه تحتا لآخرين وذلك باطل والثاني يوجب كونه تعالى محيطا بكرة الفلك فيصير

فرجا وأن مع العسر يسرا (وهو القاهر فوق عباده) تصوير لقهره وعلوه بالغلبة والقدرة (وهو الحكيم) في كل ما يفعله ويأمر به (الخبير) بأحوال عباده وخفايا أمورهم واللام في المواضع الثلاثة للقصر (قل أي شيء أكبر شهادة) روى أن قريشا قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم يا محمد لقد سألنا عنك اليهود والنصارى فزعموا أنا ليس لك عندهم ذكر ولا صفة فأرنا من يشهد لك أنك رسول الله فنزلت فأي مبتدأ وأكبر خبره وشهادة نصب على التمييز وقوله تعالى (قل الله) أمر له عليه الصلاة والسلام بأن يتولى الجواب بنفسه اما للايذان بتعينه وعدم قدرتهم على أن يجيبوا بغيره أو لانهم ربما يتلعثمون فيه لانقطاعهم في أنه أكبر من كل شيء بل في كونه شهيدا في هذا الشان وقوله تعالى (شهيد) خبر مبتدا محذوف أي هو شهيد (بيني وبينكم) ويجوز أن يكون الله شهيد بيني وبينكم هو الجواب لانه اذا كان هو الشهيد بينه وبينهم كان أكبر شيء شهادة شهيدا له عليه الصلاة والسلام وتكرير البين لتحقيق المقابلة (وأوحى الى)

اى من جهته تعالى (هذا القرآن) الشاهد بصحة رسالتى (لانذركم به) بما فيه من الوعيد والاقتصار على ذكر الانذار لما أن الكلام مع الكفرة (ومن بلغ) عطف على ضمير ﴿ ٢٨ ﴾ المخاطبين أى لأنذركم به يا أهل مكة وسائر من بلغه من الاسود والاحمر أو من الثقلين أو لانذركم به أيها الموجودون ومن سيوجد الى يوم القيامة وهو دليل على أن أحكام القرآن تعم الموجودين يوم نزوله ومن سيوجد بعد الى يوم القيامة خلافا لأن ذلك بطريق العبارة فى الكل عندنا الحنابلة وبالاجماع عندنا فى غير الموجودين وفى غير المكلفين يومئذ كما مر فى أول سورة النساء (أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى) تقرير لهم مع انكار واستبعاد (قل لا اشهد) بذلك وان شهدتم به فانه باطل صرف (قل) تكرير للامر للتأكيد (انما هو اله واحد) أى بل انما أشهد أنه تعالى لا اله الا هو (وانني برئ مما تشركون) من الاصنام أو من اشراككم (الذين آتيناهم الكتاب) جواب عما سبق من قولهم لقد سألنا عنك اليهود والنصارى أخر عن تعيين الشهيد مسارعة الى الزامهم بالجواب عن تحكمهم بقولهم فارنا من يشهد لك الخ والمراد بالموصول اليهود والنصارى وبالكتاب الجنس ﴿ لانذركم ﴾ المنتظم للتوراة والانجيل وايرادهم بعنوان ايتاء الكتاب الايذان بمدار ما أسندا اليهم

حاصل الامر الى ان اله العالم هو فلك محيط بجميع الافلاك وذلك لانه قوله مسلم والسادس هو أن لفظ الفوقية فى هذه الآية مسبوق بلفظ وملحوق بلفظ آخر اما انها مسبوقة فلانها مسبوقة بلفظ القاهر والقاهر مشعر بكمال القدرة وتمام المكنة وأما انها ملحوقة بلفظ فلانها ملحوقة بقوله عباده وهذا اللفظ مشعر بالمملوكية والمقدورية فوجب حمل تلك الفوقية على فوقية القدرة لا على فوقية الجهة فان قيل ماذكرتموه على الضد من قولكم ان قوله وهو القاهر فوق عباده دل على كمال القدرة فلو حملنا لفظ الفوق على فوقية القدرة لزم التكرار فوجب حمله على فوقية المكان والجهة قلنا ليس الامر كما ذكرتم لانه قد تكون الذات موصوفة بكونها قاهرة للبعض دون البعض وقوله فوق عباده دل على ان ذلك القهر والقدرة عام فى حق الكل والسابع وهو انه تعالى لما ذكر هذه الآية ردا على من يتخذ غير الله وليا والتقدير كانه قال انه تعالى فوق كل عباده ومتى كان الامر كذلك امتنع اتخاذ غير الله وليا وهذه النتيجة انما يحسن ترتيبها على تلك الفوقيات كان المراد من تلك الفوقية الفوقية بالقدرة والقوة أما لو كان المراد منها الفوقية بالجهة فان ذلك لا يفيد هذا المقصود لانه لا يلزم من مجرد كونه حاصلا فى جهة فوق أن يكون التعويل عليه فى كل الامور مفيدا وأن يكون الرجوع اليه فى كل المطالب لازما أما اذا حملنا ذلك على فوقية القدرة حسن ترتيب هذه النتيجة عليه فظهر بمجموع ماذكرنا ان المراد ماذكرناه لا ماذكره أهل التشبيه والله أعلم * قوله تعالى (قل أى شئ أكبر شهادة قل الله شهيد بينى وبينكم وأوحى الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ أئنكم لتشهدون ان مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل انما هو اله واحد وانني برئ مما تشركون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن الآية تدل على أن أكبر الشهادات وأعظمها شهادة الله تعالى ثم بين أن شهادة الله حاصلة الان الآية لم تدل على أن تلك الشهادة حصلت فى اثبات أى المطالب فنقول يمكن أن يكون المراد حصول شهادة الله فى ثبوت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ويمكن أن يكون المراد حصول هذه الشهادة فى ثبوت وحدانية الله تعالى أما الاحتمال الاول فقد روى ابن عباس ان رؤساء أهل مكة قالوا يا محمد ما وجد الله غيرك رسولا وما نرى أحدا يصدقك وقد سألنا اليهود والنصارى عنك فزعموا أنه لا ذكر لك عندهم بالنبوة فأرنا من يشهد لك بالنبوة فأنزل الله تعالى هذه الآية وقال قل يا محمد أى شئ أكبر شهادة من الله حتى يعترفوا بالنبوة فان أكبر الاشياء شهادة هو الله سبحانه وتعالى فاذا اعترفوا بذلك فقل ان الله شهيد لى بالنبوة لانه أوحى الى هذا القرآن وهذا القرآن معجز لانكم أنتم الفصحاء والبلغاء وقد عجز تم عن معارضته فاذا كان معجزا كان اظهار الله اياه على وفق دعوى شهادة من الله على كونى صادقا فى دعواى والحاصل انهم طلبوا شاهدا مقبول القول يشهد على نبوته فبين تعالى ان أكبر الاشياء شهادة هو الله ثم بين انه شهد له بالنبوة وهو المراد من قوله وأوحى الى هذا القرآن

بقوله تعالى (يعرفونه) اى يعرفون رسول الله صلى الله عليه وسلم من جهة الكتابين بحليته ونعوته المذكورة فيهما (كما يعرفون أبناءهم) بحلاهم بحيث لايشكون فى ذلك أصلا ﴿ ٢٩ ﴾ روى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم لما قدم المدينة قال عمر رضى الله عنه لعبد الله بن سلام أنزل الله تعالى على نبيه هذه الآية فكيف هذه المعرفة فقال يا عمر لقد عرفته فيكم حين رأيته كما أعرف ابنى ولأنا أشد معرفة بمحمد منى بابنى لانى لاأدرى ماصنع النساء وأشهد أنه حق من الله تعالى (الذين خسروا أنفسهم) من أهل الكتابين والمشركين بان ضيعوا فطرة الله التى فطر الناس عليها وأعرضوا عن البينات الموجبة للايمان بالكلية (فهم لايؤمنون) لما أنهم مطبوع على قلوبهم ومحل الموصول الرفع على الابتداء وخبره الجملة المصدرة بالفاء لشبه الموصول بالشرط وقيل على أنه خبر مبتدا محذوف أى هم الذين خسروا الخ وقيل على أنه نعت للموصول الاول وقيل النصب على الذم فقوله تعالى فهم لايؤمنون على الوجوه الاخيرة عطف على جملة الذين آتيناهم الكتاب الخ (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا) بوصفهم النبى الموعود فى الكتابين بخلاف أوصافه عليه الصلاة والسلام فانه افتراء على الله سبحانه وبقولهم الملائكة بنات الله وقولهم هؤلاء شفعاؤنا عند الله ونحو ذلك وهو انكار واستبعاد

لانذركم به ومن بلغ فهذا تقرير واضح وأما الاحتمال الثانى وهو أن يكون المراد حصول هذه الشهادة فى وحدانية الله تعالى فاعلم ان هذا الكلام يجب أن يكون مسبوقا بمقدمة وهى أنا نقول المطالب على أقسام ثلاثة منها مايمتنع اثباته بالدلائل السمعية فان كل مايتوقف صحة السمع على صحته امتنع اثباته بالسمع والالزم الدور ومنها مايمتنع اثباته بالعقل وهو كل شئ يصح وجوده ويصح عدمه عقلا فلا امتناع فى أحد الطرفين أصلا فالقطع على أحد الطرفين بعينه لايمكن الا بالدليل السمعى ومنها مايمكن اثباته بالعقل والسمع معا وهو كل أمر عقلى لايتوقف على العلم به فلا جرم أمكن اثباته بالدلائل السمعية اذا عرفت هذا فنقول قوله قل الله شهيد بينى وبينكم فى اثبات الوحدانية والبراءة عن الشركاء والاضداد والانداد والامثال والاشباه ثم قال وأوحى الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ أى ان القول بالتوحيد هو الحق الواجب وان القول بالشرك باطل مردود (المسئلة الثانية) نقل عن جهم أنه ينكر كونه تعالى شيئا واعلم أنه لاينازع فى كونه تعالى ذاتا موجودا وحقيقة الا أنه ينكر تسميته تعالى بكونه شيئا فيكون هذا خلافا فى مجرد العبارة واحتج الجمهور على تسمية الله تعالى بالشئ بهذه الآية وتقريره أنه قال أى الاشياء أكبر شهادة ثم ذكر فى الجواب عن هذا السؤال قوله قل الله وهذا يوجب كونه تعالى شيئا كما أنه لو قال أى الناس أصدق فلو قيل جبريل كان هذا الجواب خطأ لان جبريل ليس من الناس فكذا ههنا فان قيل قوله قل الله شهيد بينى وبينكم كلام تام مستقل بنفسه لاتعلق له بما قبله لان قوله الله مبتدأ وقوله شهيد بينى وبينكم خبره وهو جملة تامة مستقلة بنفسها لاتعلق لها بما قبلها قلنا الجواب فيه من وجهين الاول أن نقول قوله قل أى شئ أكبر شهادة لاشك أنه سؤال ولابد له من جواب اما مذكور واما محذوف فان قلنا الجواب مذكور كان الجواب هو قوله قل الله وههنا يتم الكلام فاما قوله شهيد بينى وبينكم فههنا يضمر مبتدأ والتقدير وهو شهيد بينى وبينكم وعند هذا يصح الاستدلال المذكور وأما ان قلنا الجواب محذوف فنقول هذا على خلاف الدليل وأيضا فبتقدير أن يكون الجواب محذوفا الا ان ذلك المحذوف لابد وان يكون أمرا يدل المذكور عليه ويكون لائقا بذلك الموضع والجواب اللائق بقوله أى شئ أكبر شهادة هو ان يقال هو الله ثم يقال بعده الله شهيد بينى وبينكم وعلى هذا التقدير فيصح الاستدلال بهذه الآية أيضا على انه تعالى يسمى باسم الشئ فهذا تمام تقرير هذا الدليل وفى المسئلة دليل آخر وهو قوله تعالى كل شئ هالك الا وجهه والمراد بوجهه ذاته فهذا يدل على أنه تعالى استثنى ذات نفسه من قوله كل شئ والمستثنى يجب ان يكون داخلا تحت المستثنى منه فهذا يدل على انه تعالى يسمى باسم الشئ واحتج جهم على فساد هذا الاسم بوجوه الاول قوله تعالى ليس كمثله شئ والمراد ليس مثل مثله شئ وذات كل شئ مثل مثل نفسه فهذا تصريح بأن الله تعالى لايسمى باسم الشئ ولايقال الكاف زائدة والتقدير ليس مثله

لأن يكون أحد أظلم ممن فعل ذلك أو مساو يا له وان كان سبك التركيب غير متعرض لانكار المساواة ونفيها يشهد به العرف الفاشي والاستعمال المطرد فانه اذا قيل من أكرم من فلان ﴿ ٣٠ ﴾ أولا أفضل من فلان فالمراد به حتما أو أكرم من كل كريم وأفضل من كل فاضل ألا يرى الى قوله عز وجل لاجرم أنهم في الآخرة هم الاخسرون بعد قوله تعالى ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا الخ والسر في ذلك أن النسبة بين الشيئين انما تتصور غالبا لاسيما في باب المغالبة بالتفاوت زيادة ونقصانا فاذا لم يكن أحدهما أزيد يتحقق النقصان لامحالة (أو كذب بآياته) كأن كذبوا بالقرآن الذي من جملته الآية الناطقة بأنهم يعرفونه عليه الصلاة والسلام كما يعرفون أبناءهم وبالمعجزات وسموها سحرا وحرفوا التوراة وغيروا نعوته عليه الصلاة والسلام فان ذلك تكذيب بآياته تعالى وكلمة أو للايذان بأن كلا من الافتراء والتكذيب وحده بالغ غاية الافراط في الظلم فكيف وهم قد جمعوا بينهما وأثبتوا ما نفاه الله تعالى ونفوا ما اثبته قاتلهم الله أنى يؤفكون (انه) الضمير للشأن ومدار وضعه موضعه ادعاء شهرته المغنية عن ذكره وفائدة تصدير الجملة به الايذان بفخامة مضمونها ﴿ اما ﴾ مع ما فيه من زيادة تقريره في الذهن فان الضمير لا يفهم منه من أول الامر الا شان مبهما له خطر فيبقى الذهن مترقبا لما يعقبه شئ لان جعل كلمة من كلمات القرآن عبثا باطلا لا يليق باهل الدين المصير اليه الا عند الضرورة الشديدة والثاني قوله تعالى الله خالق كل شئ ولو كان تعالى مسمى بالشئ لزم كونه خالقا لنفسه وهو محال لا يقال هذا عام دخله التخصيص لانا نقول ادخال التخصيص انما يجوز في صورة نادرة شاذة لا يؤبه بها ولا يلتفت اليها فيجري وجودها مجرى عدمها فيطلق لفظ الكل على الاكثر تنبيها على ان البقية جارية مجرى العدم ومن المعلوم ان الباري تعالى لو كان مسمى باسم الشئ لكان هو تعالى أعظم الاشياء وأشرفها واطلاق لفظ الكل مع أن يكون هذا القسم خارجا عنه يكون محض كذب ولا يكون من باب التخصيص الثالث التمسك بقوله ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها والاسم انما يحسن لحسن مسماه وهو ان يدل على صفة من صفات الكمال ونعت من نعوت الجلال ولفظ الشئ أعم الاشياء فيكون مسماه حاصلا في أحسن الاشياء وفي أرذلها ومتى كان كذلك لم يكن المسمى بهذا اللفظ صفة من صفات الكمال ولا نعتا من نعوت الجلال فوجب أن لا يجوز دعوة الله تعالى بهذا الاسم لان هذا الاسم لما لم يكن من الاسماء الحسنى والله تعالى أمر بأن يدعى بالاسماء الحسنى وجب أن لا يجوز دعاء الله تعالى بهذا الاسم وكل من منع من دعاء الله بهذا الاسم قال ان هذا اللفظ ليس اسما من أسماء الله تعالى البتة الرابع أن اسم الشئ يتناول المعدوم فوجب أن لا يجوز اطلاقه على الله تعالى بيان الاول قوله تعالى ولا تقولن لشئ اني فاعل ذلك غدا سمى الشئ الذي سيفعله غدا باسم الشئ في الحال والذي سيفعله غدا يكون معدوما في الحال فدل ذلك على أن اسم الشئ يقع على المعدوم واذا ثبت هذا فقولنا انه شئ لا يفيد امتيازه ذاته عن سائر الذوات بصفة معلومة ولا بخاصة متميزة ولا يفيد كونه موجودا فيكون هذا لفظا لا يفيد فائدة في حق الله تعالى البتة فكان عبثا مطلقا فوجب أن لا يجوز اطلاقه على الله تعالى والجواب عن هذه الوجوه أن يقال لما تعارضت الدلائل فنقول لفظ الشئ أعم الالفاظ ومتى صدق الخاص صدق العام في صدق فيه كونه ذاتا وحقيقة وجب أن يصدق عليه كونه شيئا وذلك هو المطلوب والله أعلم أما قوله وأوحي الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغ فالمراد انه تعالى أوحى الى هذا القرآن لانذركم به وهو خطاب لاهل مكة وقوله ومن بلغ عطف على المخاطبين من أهل مكة أي لانذركم به وانذر كل من بلغه القرآن من العرب والعجم وقيل من الثقلين وقيل من بلغه الى يوم القيامة وعن سعيد بن جبير من بلغه القرآن فكأنما رأى محمدا صلى الله عليه وسلم وعلى هذا التفسير فيحصل في الآية حذف والتقدير وأوحي الى هذا القرآن لانذركم به ومن بلغه هذا القرآن الآن هذا العائد محذوف لدلالة الكلام عليه كما يقال الذي رأيت زيدا والذي ضربت عمرو وفي تفسير قوله ومن بلغ قول آخر وهو أن يكون قوله ومن بلغ أي ومن احتلم وبلغ حد التكليف وعند هذا لا يحتاج الى اضمار العائد الا ان الجمهور على القول الاول

فيتمكن عند ورود له فضل تمكن فكأنه قيل ان الشأن الخطير هذا هو (لا يفلح الظالمون) أى لا ينجون من مكروه ولا يفوزون بمطلوب واذا كان حال الظالمين هذا فاحذرك ﴿ ٣١ ﴾ بمن فى الغاية القاصية من الظلم (و يوم نحشرهم جميعا) منصوب على الظرفية بمضمر مؤخر قد حذف ايذانا بضيق العبارة عن شرحه و بيانه وايماء الى عدم استطاعة السامعين لسماعه لكمال فظاعة ما يقع فيه من الطامة والداهية التامة كأنه قيل و يوم نحشرهم جميعا (ثم نقول) لهم ما نقول كان من الاحوال والاهوال ما لا يحيط به دائرة المقال وتقدير صيغة الماضى للدلالة على التحقق ولحسن موقع عطف قوله تعالى ثم لم تكن الخ عليه وقيل منصوب على المفعولية بمضمر مقدم أى واذكر لهم للتخويف والتحذير يوم نحشرهم الخ وقيل وليتقوا أو ليحذروا يوم نحشرهم الخ والضمير للكل و جميعا حال منه وقرئ يحشرهم جميعا بنقول بالياء فيهما (للذين أشركوا) أى نقول لهم خاصة للتوبيخ والتقريع على رؤس الاشهاد (أين شركاؤكم) أى آلهتكم التى جعلتموها شركاء لله سبحانه واضافتها اليهم لما أن شركتها ليست الا بتسميتهم وتقولهم الكاذب كما ينبئ عنه قوله تعالى (الذين كنتم تزعمون) أى تزعمونها شركاء فحذف المفعولان معا وهذا السؤال المنبئ عن غيبة الشركاء مع عموم الحشر لها لقوله

* أما قوله أئنكم لتشهدون أن مع الله آلهة أخرى قل لا أشهد قل انما هو اله واحد وانني برئ مما تشركون فنقول فيه بحثان البحث الاول قرأ ابن كثير أئنكم بهمزة وكسرة بعدها خفيفة مشبعة ياء ساكنة بلا مد وأبو عمرو وقالون عن نافع كذلك الا انه يمد والباقون بهمزتين بلا مد والبحث الثانى ان هذا استفهام معناه الجحد والانكار قال الفراء ولم يقل أخر لان الآلهة جمع والجمع يقع عليه التأنيث كما قال ولله الاسماء الحسنى وقال فحابال القرون الاولى ولم يقل الاول ولا الاولين وكل ذلك صواب ثم قال تعالى قل لا أشهد قل انما هو اله واحد وانني برئ مما تشركون واعلم ان هذا الكلام دال على ايجاب التوحيد والبراءة عن الشرك من ثلاثة أوجه أولها قوله قل لا أشهد أى لا أشهد بما تذكرونه من اثبات الشركاء وثانيها قوله قل انما هو اله واحد وكلمة انما تفيد الحصر ولفظ الواحد صريح فى التوحيد ونفى الشركاء وثالثها قوله انني برئ مما تشركون وفيه تصريح بالبراءة عن اثبات الشركاء فثبت دلالة هذه الآية على ايجاب التوحيد بأعظم طرق البيان وأبلغ وجوه التأكيد قال العلماء المستحب لمن أسلم ابتداء أن يأتى بالشهادتين و يتبرأ من كل دين سوى دين الاسلام ونص الشافعى رحمه الله على استحباب ضم التبرى الى الشهادة لقوله وانني برئ مما تشركون عقيب التصريح بالتوحيد * قوله تعالى (الذى آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون) اعلم انا ربينا فى الآية الاولى ان الكفار سألوا اليهود والنصارى عن صفة محمد عليه الصلاة والسلام فأنكروا دلالة التوراة والانجيل على نبوته فبين الله تعالى فى الآية الاولى ان شهادة الله على صحة نبوته كافية فى ثبوتها وتحققها ثم بين فى هذه الآية انهم كذبوا فى قولهم انا لا نعرف محمدا عليه الصلاة والسلام لانهم يعرفونه بالنبوة والرسالة كما يعرفون أبناءهم لما روى أنه لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة قال عمر لعبد الله بن سلام أنزل الله على نبيه هذه الآية فكيف هذه المعرفة فقال يا عمر لقد عرفته فيكم حين رأيته كما أعرف ابنى ولأنا أشد معرفة بمحمد منى بابنى لانى لا أدرى ما صنع النساء وأشهد انه حق من الله تعالى واعلم ان ظاهر هذه الآية يقتضى أن يكون علمهم بنبوة محمد عليه السلام مثل علمهم بأبنائهم وفيه سؤال وهو ان يقال المكتوب فى التوراة والانجيل مجرد أنه سيخرج نبى فى آخر الزمان يدعو الخلق الى الدين الحق أو المكتوب فيه هذا المعنى مع تعيين الزمان والمكان والنسب والصفة والحلية والشكل فان كان الاول فذلك القدر لا يدل على ان ذلك الشخص هو محمد عليه السلام فكيف يصح أن يقال علمهم بنبوته مثل علمهم ببنوة أبنائهم وان كان الثانى وجب أن يكون جميع اليهود والنصارى عالمين بالضرورة من التوراة والانجيل بكون محمد عليه الصلاة والسلام نبيا من عند الله تعالى والكذب على الجمع العظيم لا يجوز لا نا نعلم بالضرورة ان التوراة والانجيل ما كانا مشتملين على هذه التفاصيل التامة الكاملة لان هذا التفصيل اما أن يقال انه كان

الخ ونحو ذلك من الآيات الكريمة اما بعدم حضورها حينئذ في الحقيقة بابعادها من ذلك الموقف واما بتنزيل عدم حضورها بعنوان الشركة والشفاعة منزلة عدم حضورها في الحقيقة اذ ليس السؤال عنها من حيث ذواتها بل انما هو من حيث انها شركاء كما يعرب عنه الوصف بالموصول ولا ريب في أن عدم الوصف يوجب عدم الموصوف من حيث هو موصوف فهي من حيث هي شركاء غائبة لامحالة وان كانت حاضرة من حيث ذواتها أصناما كانت أو غيرها وأما ما يقال من أنه يحال بينها وبينهم في وقت التوبيخ ليفقد وهم في الساعة التي علقوا بها الرجاء فيها فيروان مكان اخزيهم وحسرتهم فربما يشعر بعدم شعورهم بحقيقة الحال وعدم انقطاع حبال رجائهم عنها بعد وقد عرفت أنهم شاهدوها قبل ذلك وانصرمت عروة أطماعهم عنها بالكلية على أنها معلومة لهم من حين الموت والابتلاء بالعذاب في البرزخ وانما الذي يحصل يوم ﴿ على ﴾ الحشر الانكشاف الجلي واليقين الأقوى المترتب على المحاضرة والمحاورة

باقيا في التوراة والانجيل حال ظهور الرسول عليه الصلاة والسلام أو يقال انه ما بقيت هذه التفاصيل في التوراة والانجيل في وقت ظهوره لاجل ان التحريف قد تطرق اليهما قبل ذلك والاول باطل لان اخفاء مثل هذه التفاصيل التامة في كتاب وصل الى أهل الشرق والغرب ممتنع والثاني أيضا باطل لان على هذا التقدير لم يكن يهود ذلك الزمان ونصارى ذلك الزمان عالمين بنبوة محمد صلى الله عليه وسلم علمهم بنبوة أبنائهم وحينئذ يسقط هذا الكلام والجواب عن الاول أن يقال المراد بالذين آتيناهم الكتاب اليهود والنصارى وهم كانوا أهلا للنظر والاستدلال وكانوا قد شاهدوا ظهور المعجزات على الرسول عليه الصلاة والسلام فعرفوا بواسطة تلك المعجزات كونه رسولا من عند الله والمقصود من تشبيه احدى المعرفتين بالمعرفة الثانية هذا القدر الذي ذكرناه أما قوله الذين خسروا أنفسهم فهم لا يؤمنون ففيه قولان الاول أن قوله الذين صفة للذين الاولى فيكون عاملهما واحدا ويكون المقصود وعيد المعاندين الذين يعرفون ويجحدون والثاني ان قوله الذين خسروا أنفسهم ابتداء وقوله فهم لا يؤمنون خبره وفي قوله الذين خسروا وجهان الاول أنهم خسروا أنفسهم بمعنى الهلاك الدائم الذي حصل لهم بسبب الكفر والثاني جاء في التفسير أنه ليس من كافر ولا مؤمن الا وله منزلة في الجنة فمن كفر صارت منزلته الى من أسلم فيكون قد خسر نفسه وأهله بأن ورث منزلته غيره * قوله تعالى (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته انه لا يفلح الظالمون ويوم نحشرهم جميعا ثم نقول للذين أشركوا أين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون) اعلم انه تعالى لما حكم على أولئك المنكرين بالخسران في الآية الاولى بين في هذه الآية سبب ذلك الخسران وهو أمران أحدهما أن يفتري على الله كذبا وهذا الافتراء يحتمل وجوها الاول ان كفار مكة كانوا يقولون هذه الاصنام شركاء الله والله سبحانه وتعالى أمرهم بعبادتها والتقرب اليها وكانوا أيضا يقولون الملائكة بنات الله ثم نسبوا الى الله تحريم البحائر والسوائب وثانيها ان اليهود والنصارى كانوا يقولون حصل في التوراة والانجيل ان هاتين الشريعتين لا يتطرق اليهما النسخ والتغيير وانهما لا يجيء بعدهما نبي وثالثها ما ذكره الله تعالى في قوله واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها ورابعها ان اليهود كانوا يقولون نحن أبناء الله وأحباؤه وكانوا يقولون لن تمسنا النار الا اياما معدودة وخامسها ان بعض الجهال منهم كان يقول ان الله فقير ونحن أغنياء وأمثال هذه الاباطيل التي كانوا ينسبونها الى الله كثيرة وكلها افتراء منهم على الله والنوع الثاني من أسباب خسرانهم تكذيبهم بآيات الله والمراد منه قدحهم في معجزات محمد صلى الله عليه وسلم وطعنهم فيها وانكارهم كون القرآن معجزة قاهرة بينة ثم انه تعالى لما حكى عنهم هذين الامرين قال انه لا يفلح الظالمون أي لا يظفرون بمطالبهم في الدنيا وفي الآخرة بل يبقون في الحرمان والخذلان أما قوله ويوم نحشرهم جميعا ففي ناصب قوله ويوم أقوال الاول انه محذوف وتقديره ويوم نحشرهم كان كيت وكيت فترك ليبقى

(ثم لم تكن فتنتهم) بتأنيث الفعل ورفع فتنتهم على أنه اسم له والخبر (الا أن قالوا) وقرئ بنصب فتنتهم على أنها الخبر والاسم الا أن قالوا والتأنيث للخبر كما في قولهم من كانت أمك وقرئ بالتذكير مع رفع الفتنة ونصبها ورفعها أنسب بحسب المعنى والجملة عطف على ماقدر عاملا في يوم نحشرهم كما أشير اليه فيما سلف والاستثناء مفرغ من أعم الاشياء وفتنتهم اما كفرهم مرادا به عاقبته أي لم تكن عاقبة كفرهم الذي لزموه مدة أعمارهم وافتخروا به شيئا من الاشياء الاجحوده والتبرؤ منه بأن يقولوا (والله ربنا ما كنا مشركين) وأما جوابهم عبر عنه بالفتنة لانه كذب ووصفه تعالى بربوبيته لهم للمبالغة في التبرؤ من الاشراك وقرئ ربنا على النداء فهو لاظهار الضراعة والابتهال في استدعاء قبول المعذرة وانما يقولون ذلك مع علمهم بأنه بمعزل من النفع رأسا من فرط الحيرة والدهش وحمله على معنى ما كنا مشركين عند أنفسنا وما علمنا في الدنيا أنا على خطا في

على الابهام الذي هو أدخل في التخويف والثاني التقدير اذكر يوم نحشرهم والثالث أنه معطوف على محذوف كأنه قيل لا يفلح الظالمون أبدا ويوم نحشرهم وأما قوله ثم نقول للذين أشركوا أين شركاؤكم الذين كنتم تزعمون فالمقصود منه التقريع والتبكيت لا السؤال ويحتمل أن يكون معناه أين نفس الشركاء ويحتمل أن يكون المراد أين شفاعتهم لكم وانتفاعكم بهم وعلى كلا الوجهين لا يكون الكلام الا توبيخا وتقريعا وتقريرا في نفوسهم أن الذي كانوا يظنونه مأيوسا عنه وصار ذلك تنبيها لهم في دار الدنيا على فساد هذه الطريقة والعائد على الموصول من قوله الذين كنتم تزعمون محذوف والتقدير الذين كنتم تزعمون انهم شفعاء فحذف مفعول الزعم لدلالة السؤال عليه قال ابن عباس وكل زعم في كتاب الله كذب * قوله تعالى (ثم لم تكن فتنتهم الا أن قالوا والله ربنا ما كنا مشركين انظر كيف كذبوا على أنفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون) اعلم ان ههنا مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن عامر وحفص عن عاصم ثم لم تكن فتنتهم بالتاء المنقطة من فوق وفتنتهم بالرفع وقرأ حمزة والكسائي ثم لم يكن بالياء فتنتهم بالنصب وأما القراءة بالتاء المنقطة من فوق ونصب الفتنة فههنا قوله أن قالوا في محل الرفع لكونه اسم تكن وانما أنث لتأنيث الخبر كقوله من كانت أمك أولان ما قالوا فتنة في المعنى ويجوز تأويل الا أن قالوا الا مقالتهم وأما القراءة بالياء المنقطة من تحت ونصب فتنتهم فههنا قوله ان قالوا في محل الرفع لكونه اسم يكن وفتنتهم هو الخبر قال الواحدي الاختيار قراءة من جعل أن قالوا الاسم دون الخبر لان أن اذا وصلت بالفعل لم توصف وأشبهت بامتناع وصفها المضمر فكما أن المظهر والمضمر اذا اجتمعا كان جعل المضمر اسما أولى من جعله خبرا فكذا ههنا تقول كنت القائم فجعلت المضمر اسما والمظهر خبرا فكذا ههنا ونقول قراءة حمزة والكسائي والله ربنا بنصب قوله ربنا لوجهين أحدهما باضمار أعني وأذكر والثاني على النداء أي والله يا ربنا والباقون بكسر الباء على انه صفة لله تعالى (المسئلة الثانية) قال الزجاج تأويل هذه الآية حسن في اللغة لا يعرفه الا من عرف معاني الكلام وتصرف العرب في ذلك وذلك أن الله تعالى بين كون المشركين مفتونين بشركهم منهالكين على حبه فأعلم في هذه الآية انه لم يكن افتتانهم بشركهم واقامتهم عليه الا أن تبرؤا منه وتباعدوا عنه فخلعوا انهم ما كانوا مشركين ومثاله أن ترى انسانا يحب عارا مذموم الطريقة فاذا وقع في محنة بسببه تبرأ منه فيقال له ما كانت محبتك لفلان الان انتفيت منه فالمراد بالفتنة ههنا افتتانهم بالاوثان ويتأكد هذا الوجه بما روى عطاء عن ابن عباس انه قال ثم لم تكن فتنتهم معناه شركهم في الدنيا وهذا القول راجع الى حذف المضاف لان المعنى ثم لم تكن عاقبة فتنتهم الا البراءة ومثله قولك ما كانت محبتك لفلان الان فررت منه وتركته (المسئلة الثالثة) ظاهر الاية يقتضي انهم حلفوا في القيامة على انهم ما كانوا مشركين وهذا يقتضي اقدامهم على الكذب يوم القيامة وللناس فيه قولان (الاول) وهو قول ابي علي الجبائي

معتقدنا مما لا ينبغي أن يتوهم يخل بكمال هول اليوم قطعا

﴿ ٠ ﴾ ع أصلا فانه مما يوهم أن لهم عذرا ما وأن لهم قدرة على الاعتذار في الجملة وذلك

على أنه قد قضى ببطلانه قوله تعالى (انظر كيف كذبوا على أنفسهم) فانه تعجيب من كذبهم الصريح بانكار صدور الاشراك عنهم فى الدنيا أى انظر كيف كذبوا على ﴿ ٣٤ ﴾ أنفسهم فى قولهم ذلك فانه أمر عجيب فى الغاية

وأما حمله على كذبهم فى الدنيا فتحمل يجب تنزيه ساحة التنزيل عنه وقوله تعالى (وضل عنهم ما كانوا يفترون) عطف على كذبوا داخل معه فى حكم التعجيب وما مصدرية أو موصولة قد حذف عائدها والمعنى انظر كيف كذبوا باليمين الفاجرة المغلظة على أنفسهم بانكار صدور ما صدر عنهم وكيف ضل عنهم أى زال وذهب افتراؤهم أو ما كانوا يفترونه من الاشراك حتى نفوا صدوره عنهم بالكلية وتبرؤا منه بالمرة وقيل ما عبارة عن الشركاء وايقاع الافتراء عليها مع أنه فى الحقيقة واقع على أحوالها من الالهية والشركة والشفاعة ونحوها للمبالغة فى أمرها كأنها نفس المفترى وقيل الجملة كلام مستأنف غير داخل فى حيز التعجيب (ومنهم من يستمع اليك) كلام مبتدأ مسوق لحكاية ما صدر فى الدنيا عن بعض المشركين من أحكام الكفر ثم بيان ما سيصدر عنهم يوم الحشر تقريرا لما قبله وتحقيقا لمضمونه والضمير للذين أشركوا ومحل الظرف الرفع على ﴿ عند ﴾ أنه مبتدأ باعتبار مضمونه أو بتقدير الموصوف كما فى قوله تعالى ومنا دون ذلك أى وجمع منا الخ

والقاضى ان أهل القيامة لا يجوز اقدامهم على الكذب واحتجا عليه بوجوه (الاول) ان أهل القيامة يعرفون الله تعالى بالاضطرار اذ لو عرفوه بالاستدلال لصار موقف القيامة دار التكليف وذلك باطل واذا كانوا عارفين بالله على سبيل الاضطرار وجب أن يكونوا ملجئين الى أن لا يفعلوا القبيح بمعنى انهم يعلمون انهم لو راموا فعل القبيح لمنعهم الله منه لان مع زوال التكليف لو لم يحصل هذا المعنى لكان ذلك اطلاقا لهم فى فعل القبيح وانه لا يجوز فثبت ان أهل القيامة يعلمون الله بالاضطرار وثبت انه متى كان كذلك كانوا ملجئين الى ترك القبيح وذلك يقتضى انه لا يقدم أحد من أهل القيامة على فعل القبيح فان قيل لم لا يجوز أن يقال انه لا يجوز منهم فعل القبيح اذا كانوا عقلاء الا انا نقول لم لا يجوز ان يقال انه وقع منهم هذا الكذب لانهم لما عاينوا اهوال القيامة اضطربت عقولهم فقالوا هذا القول الكذب عند اختلال عقولهم أو يقال انهم نسوا كونهم مشركين فى الدنيا والجواب عن الاول انه تعالى لا يجوز أن يحشرهم و يورد عليهم التوبيخ بقوله أين شركاؤكم ثم يحكى عنهم ما يجرى مجرى الاعتذار مع أنهم غير عقلاء لان هذا لا يليق بحكمة الله تعالى وأيضا فالمكلفون لا بد وأن يكونوا عقلاء يوم القيامة ليعلموا أنهم بما عاملهم الله به غير مظلومين والجواب عن الثانى ان النسيان لما كانوا عليه فى دار الدنيا مع كمال العقل بعيد لان العاقل لا يجوز أن ينسى مثل هذه الاحوال وان بعد العهد وانما يجوز أن ينسى اليسير من الامور ولو لا ان الامر كذلك لجوزنا أن يكون العاقل قد مارس الولايات العظيمة دهرا طويلا ومع ذلك فقد ننسبه ومعلوم ان تجويزه يوجب السفسطة (الحجة الثانية) ان القوم الذين أقدموا على ذلك الكذب اما أن يقال انهم ما كانوا عقلاء أو كانوا عقلاء فان قلنا انهم ما كانوا عقلاء فهذا باطل لانه لا يليق بحكمة الله تعالى أن يحكى كلام المجانين فى معرض تمهيد العذر وان قلنا انهم كانوا عقلاء فهم يعلمون ان الله تعالى عالم بأحوالهم مطلع على أفعالهم ويعلمون ان تجويز الكذب على الله محال وأنهم لا يستفيدون بذلك الكذب الا زيادة المقت والغضب واذا كان الامر كذلك امتنع اقدامهم فى مثل هذه الحالة على الكذب (الحجة الثالثة) انهم لو كذبوا فى موقف القيامة ثم حلفوا على ذلك الكذب لكانوا قد اقدموا على هذين النوعين من القبح والذنب وذلك يوجب العقاب فتصير الدار الآخرة دار التكليف وقد أجمعوا على انه ليس الامر كذلك واما ان قيل انهم لا يستحقون على ذلك الكذب وعلى ذلك الحلف الكاذب عقابا وذما فهذا يقتضى حصول الاذن من الله تعالى فى ارتكاب القبائح والذنوب وانه باطل فثبت بهذه الوجوه انه لا يجوز اقدام أهل القيامة على القبيح والكذب واذا ثبت هذا فعند ذلك قالوا يحمل قوله والله ربنا ما كنا مشركين أى ما كنا مشركين فى اعتقادنا وظنوننا وذلك لان القوم كانوا يعتقدون فى أنفسهم أنهم كانوا موحدين متباعدين من الشرك فان قيل فعلى هذا التقدير يكونون صادقين فيما أخبروا عنه لانهم أخبروا بأنهم كانوا غير مشركين

عند أنفسهم فلما ذا قال الله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم ولنا انه ليس تحت قوله انظر كيف كذبوا على أنفسهم أنهم كذبوا فيما تقدم ذكره من قوله والله ربنا ما كنا مشركين حتى يلزمنا هذا السؤال بل يجوز أن يكون المراد انظر كيف كذبوا على أنفسهم فى دار الدنيا فى أمور كانوا يخبرون عنها كقولهم انهم على صواب وان ماهم عليه ليس بشرك والكذب يصح عليهم فى دار الدنيا وانما ينتفى ذلك عنهم فى الآخرة والحاصل أن المقصود من قوله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم اختلاف الحالين وانهم فى دار الدنيا كانوا يكذبون ولا يحترزون عنه وانهم فى الآخرة يحترزون عن الكذب ولكن حيث لا ينفعهم الصدق فلتعلق أحد الامرين بالآخر أظهر الله تعالى للرسول ذلك و بين ان القوم لاجل شركهم كيف يكون حالهم فى الآخرة عند الاعتذار مع انهم كانوا فى دار الدنيا يكذبون على أنفسهم و يزعمون انهم على صواب هذا جملة كلام القاضى فى تقرير القول الذى اختاره أبو على الجبائى (والقول الثانى) وهو قول جمهور المفسرين ان الكفار يكذبون فى هذا القول قالوا والدليل على ان الكفار قد يكذبون فى القيامة وجوه الاول انه تعالى حكى عنهم انهم يقولون ربنا أخرجنا منها فان عدنا فانا ظالمون مع انه تعالى أخبر عنهم بقوله ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه والثانى قوله تعالى يوم يبعثهم الله جميعا فيحلفون له كما يحلفون لكم ويحسبون انهم على شئ ألا انهم هم الكاذبون بعد قوله و يحلفون على الكذب فشبه كذبهم فى الآخرة بكذبهم فى الدنيا والثالث قوله تعالى حكاية عنهم قال كم لبثتم قالوا لبثنا يوما أو بعض يوم وكل ذلك يدل على اقدامهم فى بعض الاوقات على الكذب والرابع قوله حكاية عنهم ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك وقد علموا انه تعالى لا يقضى عليهم بالخلاص والخامس أنه تعالى فى هذه الآية حكى عنهم انهم قالوا والله ربنا ما كنا مشركين وحمل هذا على ان المراد ما كنا مشركين فى ظنوننا وعقائدنا مخالفة للظاهر ثم حمل قوله بعد ذلك انظر كيف كذبوا على أنفسهم على انهم كذبوا فى الدنيا يوجب فك نظم الآية وصرف أول الآية الى أحوال القيامة وصرف آخرها الى أحوال الدنيا وهو فى غاية البعد * أما قوله اما أن يكونوا قد كذبوا حال كمال العقل أو حال نقصان العقل فنقول لا يبعد ان يقال انهم حال ما عاينوا أهوال القيامة وشاهدوا موجبات الخوف الشديد اختلفت عقولهم فذكروا هذا الكلام فى ذلك الوقت وقوله كيف يليق بحكمة الله تعالى أن يحكى عنهم ما ذكروه فى حال اضطراب العقول فهذا يوجب الخوف الشديد عند سماع هذا الكلام حال كونهم فى الدنيا ولا مقصود من تنزيل هذه الآيات الا ذلك وأما قوله ثانيا المكلفون لا بد أن يكونوا عقلاء يوم القيامة فنقول اختلال عقولهم ساعة واحدة حال ما يتكلمون بهذا الكلام لا يمنع من كمال عقولهم فى سائر الاوقات فهذا تمام الكلام فى هذه المسئلة والله أعلم * اما قوله تعالى انظر كيف كذبوا على أنفسهم فالمراد انكارهم كونهم مشركين وقوله وضل عنهم عطف على قوله كذبوا تقديره وكيف ضل عنهم ما

ومن موصولة أو موصوفة محلها الرفع على الخبرية والمعنى و بعضهم أو و بعض منهم الذى يستمع اليك أو فريق يستمع اليك على أن مناط الافادة اتصافهم بما فى حيز الصلة أو الصفة لا كونهم ذوات أولئك المذكورين وقدمر فى تفسير قوله تعالى ومن الناس من يقول الخ روى أنه اجتمع أبو سفيان والوليد والنضر وعتبة وشيبة وأبو جهل وأضرابهم يستمعون تلاوة رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا للنضر وكان صاحب أخبار يا أبا قتيلة ما يقول محمد فقال والذى جعلها بيته ما أدرى ما يقول الا انه يحرك لسانه و يقول أساطير الاولين مثل ما حدثكم من القرون الماضية فقال أبو سفيان انى لأراه حقا فقال أبو جهل كلا فنزلت (وجعلنا على قلوبهم أكنة) من الجعل بمعنى الانشاء وعلى متعلقة به وضمير قلوبهم راجع الى من وجمعيته بالنظر الى معناها كما أن افراد ضمير يستمع بالنظر الى لفظها وقد روعى جانب المعنى فى قوله تعالى ومنهم من يستمعون اليك الآية والاكنة جمع كنان وهو ما يستر به الشئ

كانوا يفترون بعبادته من الاصنام فلم تغن عنهم شيئا وذلك انهم كانوا يرجون شفاعتها ونصرتها لهم * قوله تعالى (ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقرا وان يروا كل آية لا يؤمنوا بها حتى اذا جاؤك يجادلونك يقول الذين كفروا ان هذا الا أساطير الاولين) اعلم انه تعالى لما بين أحوال الكفار في الآخرة أتبعه بما يوجب اليأس عن ايمان بعضهم فقال ومنهم من يستمع اليك وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن عباس حضر عند رسول الله صلى الله عليه وسلم أبو سفيان والوليد بن المغيرة والنضر بن الحرث وعقبة وعتبة وشيبة ابنا ربيعة وأمية وأبي ابنا خلف والحرث بن عامر وأبو جهل واستمعوا الى حديث الرسول صلى الله عليه وسلم فقالوا للنضر ما يقول محمد فقال لا أدري ما يقول لكني أراه يحرك شفتيه ويتكلم بأساطير الاولين كالذي كنت أحدثكم به عن أخبار القرون الاولى وقال أبو سفيان اني لا ارى بعض ما يقول حقا فقال أبو جهل كلا فأنزل الله تعالى ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه والاكنة جمع كنان وهو ما وقى شيئا وستره مثل عنان وأعنة والفعل منه كننت وأكننت وأما قوله أن يفقهوه فقال الزجاج موضع أن نصب على انه مفعول له والمعنى وجعلنا على قلوبهم أكنة لكراهة أن يفقهوه فلما حذفت اللام نصبت الكراهة ولما حذفت الكراهة انتقل نصبها الى أن وقوله وفي آذانهم وقرا قال ابن السكيت الوقر الثقل في الاذن (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية على انه تعالى قد يصرف عن الايمان ويمنع منه ويحول بين الرجل وبينه وذلك لان هذه الآية تدل على انه جعل القلب في الكنان الذي يمنعه عن الايمان وذلك هو المطلوب قالت المعتزلة لا يمكن اجراء هذه الآية على ظاهرها ويدل عليه وجوه الاول انه تعالى انما أنزل القرآن ليكون حجة للرسول على الكفار لا ليكون حجة للكفار على الرسول ولو كان المراد من هذه الآية انه تعالى منع الكفار عن الايمان لكان لهم أن يقولوا للرسول لما حكم الله تعالى بأنه منعنا من الايمان فلم يذمنا على ترك الايمان ولم يدعونا الى فعل الايمان الثاني انه تعالى لو منعهم من الايمان ثم دعاهم اليه لكان ذلك تكليفا للعاجز وهو منفي بصريح العقل وبقوله تعالى لا يكلف الله نفسا الا وسعها الثالث انه تعالى حكى صريح هذا الكلام عن الكفار في معرض الذم فقال تعالى وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر وقال في آية أخرى وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم واذا كان قد حكى الله تعالى هذا المذهب عنهم في معرض الذم لهم امتنع أن يذكره ههنا في معرض التقريع والتوبيخ والالزم التناقض والرابع انه لا نزاع ان القوم كانوا يفهمون ويسمعون ويعقلون والخامس ان هذه الآية وردت في معرض الذم لهم على ترك الايمان ولو كان هذا الصد والمنع من قبل الله تعالى لما كانوا مذمومين بل كانوا معذورين والسادس ان قوله حتى اذا جاؤك يجادلونك يدل على انهم كانوا يفقهون ويميزون الحق من الباطل وعند هذا قالوا لا بد من التأويل وهو من وجوه الاول قال الجبائي ان القوم

من يقدرها قبل الماضي الواقع حالا أي يستمعون اليك وقد ألقينا على قلوبهم أغطية كثيرة لا يقادر قدرها خارجة عما يتعارفه الناس (أن يفقهوه) أي كراهة أن يفقهوا ما يستمعونه من القرآن المدلول عليه بذكر الاستماع ويجوز أن يكون مفعولا لما ينبئ عنه الكلام أي منعناهم أن يفقهوه (وفي آذانهم وقرا) صمما وثقلا مانعا من سماعه والكلام فيه كما في قوله تعالى على قلوبهم أكنة وهذا تمثيل معرب عن كمال جهلهم بشؤن النبي عليه الصلاة والسلام وفرط نبوقلوبهم عن فهم القرآن الكريم وعج اسماعهم له وقد مر تحقيقه في أول سورة البقرة وقيل هو حكاية لما قالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر الآية وأنت خبير بأن مرادهم بذلك الاخبار بما اعتقدوه في حق القرآن والنبي عليه الصلاة والسلام جهلا وكفرا من اتصافهما بأوصاف مانعة من التصديق والايمان ككون القرآن سحرا وشعرا وأساطير الاولين ﴿ كانوا ﴾

كانوا يستمعون لقراءة الرسول صلى الله عليه وسلم ليتوسلوا بسماع قراءته الى معرفة مكانه بالليل فيقصدوا قتله وايذاءه فعند ذلك كان الله سبحانه وتعالى يلقى على قلوبهم النوم وهو المراد من الاكنة و يثقل أسماعهم عن استماع تلك القراءة بسبب ذلك النوم وهو المراد من قوله وفى آذانهم وقرا والثانى ان الانسان الذى علم الله منه انه لايؤمن وانه يموت على الكفر فانه تعالى يسم قلبه بعلامة مخصوصة يستدل الملائكة برؤيتها على أنه لايؤمن فصارت تلك العلامة دلالة على انهم لايؤمنون واذا ثبت هذا فنقول لايبعد تسمية تلك العلامة بالكنان والغطاء المانع مع ان تلك العلامة فى نفسها ليست مانعة عن الايمان والتأويل الثالث أنهم لما أصروا على الكفر وعاندوا وصمموا عليه فصار عدولهم عن الايمان والحالة هذه كالكنان المانع عن الايمان فذكر الله تعالى الكنان كناية عن هذا المعنى والتأويل الرابع انه تعالى لما منعهم الالطاف التى انما تصلح أن تفعل بمن قد اهتدى فاخلاهم منها وفوض أمرهم الى أنفسهم لسوء صنيعهم لم يبعد أن يضيف ذلك الى نفسه فيقول وجعلنا على قلوبهم أكنة والتأويل الخامس أن يكون هذا الكلام ورد حكاية لما كانوا يذكرونه من قولهم وقالوا قلوبنا فى أكنة مما تدعونا اليه وفى آذاننا وقر * والجواب عن الوجوه التى تمسكوا بها فى بيان انه لايمكن حمل الكنان والوقر على ان الله تعالى منعهم عن الايمان وهو أن نقول بل البرهان العقلى القاطع قائم على صحة هذا المعنى وذلك لان العبد الذى أتى بالكفر ان لم يقدر على الاتيان بالايمان فقد صح قولنا انه تعالى هو الذى حمله على الكفر وصده عن الايمان وامان قلنا ان القادر على الكفر كان قادرا على الايمان فنقول يمتنع صيرورة تلك القدرة مصدر الكفر دون الايمان الا عند انضمام تلك الداعية وقد عرفت فى هذا الكتاب ان مجموع القدرة مع الداعى يوجب الفعل فيكون الكفر على هذا التقدير من الله تعالى وتكون تلك الداعية الجازمة الى الكفر كنانا للقلب عن الايمان ووقرا للسمع عن استماع دلائل الايمان فثبت بما ذكرنا أن البرهان العقلى مطابق لما دل عليه ظاهر هذه الآية واذا ثبت بالدليل العقلى صحة ما دل عليه ظاهر هذه الآية وجب حمل هذه الآية عليه عملا بالبرهان و بظاهر القرآن والله أعلم

(المسئلة الثالثة) انه تعالى قال ومنهم من يستمع اليك فذكره بصيغة الافراد ثم قال على قلوبهم فذكره بصيغة الجمع وانما حسن ذلك لان صيغة من واحد فى اللفظ جمع فى المعنى وأما قوله تعالى وان يروا كل آية لايؤمنوا بها قال ابن عباس وان يروا كل دليل وحجة لايؤمنوا بها لاجل ان الله تعالى جعل على قلوبهم أكنة وهذه الآية تدل على فساد التأويل الاول الذى نقلناه عن الجبائى ولانه لو كان المراد من قوله تعالى وجعلنا على قلوبهم أكنة القاء النوم على قلوب الكفار لئلا يمكنهم التوسل بسماع صوته على وجدان مكانه لما كان قوله وان يروا كل آية لايؤمنوا بها لائقا بهذا الكلام وأيضا لو كان المراد ما ذكره الجبائى لكان يجب أن يقال وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يسمعوه

وقس عليه ما تخيلوه فى حق النبى صلى الله عليه وسلم لا الاخبار بأن هناك أمرا وراء ذلك قد حال بينهم و بين ادراكه حائل من قبلهم حتى يمكن حمل النظم الكريم على ذلك (وان يروا كل آية) من الآيات القرآنية أى يشاهدوها بسماعها (لايؤمنوا بها) على عموم النفى لا على نفى العموم أى كفروا بكل واحدة منها لعدم اجتلائهم اياها كما هى لما مر من حالهم (حتى اذا جاؤك يجادلونك) هى حتى التى تقع بعدها الجمل والجملة هى قوله تعالى اذا جاؤك (يقول الذين كفروا) وما بينهما حال من فاعل جاؤا وانما وضع الموصول موضع الضمير ذما لهم بما فى حيز الصلة واشعار بعلة الحكم أى يلغوا من التكذيب والمكابرة الى أنهم اذا جاؤك مجادلين لك لايكتفون بمجرد عدم الايمان بما سمعوا من الآيات الكريمة

لان المقصود الذى ذكره الجبائى انما يحصل بالمنع من سماع صوت الرسول عليه السلام أما المنع من نفس كلامه ومن فهم مقصوده فلا تعلق له بما ذكره الجبائى فظهر سقوط قوله والله أعلم ❊ أما قوله تعالى حتى اذا جاؤك يجادلونك فاعلم ان هذا الكلام جملة أخرى مرتبة على ما قبلها وحتى فى هذا الموضع هى التى يقع بعدها الجمل والجملة هى قوله اذا جاؤك يجادلونك يقول الذين كفروا و يجادلونك فى موضع الحال وقوله يقول الذين كفروا تفسير لقوله يجادلونك والمعنى انه بلغ بتكذيبهم الآيات الى انهم يجادلونك و يناكرونك وفسر مجادلتهم بانهم يقولون ان هذا الأساطير الاولين قال الواحدى وأصل الاساطير من السطر وهو أن يجعل شيئا ممتدا مؤلفا ومنه سطر الكتاب وسطر من شجر مغروس قال ابن السكيت يقال سطر وسطر فمن قال سطر فجمعه فى القليل أسطر والكثير سطور ومن قال سطر فجمعه أسطار والاساطير جمع الجمع وقال الجبائى واحد الاساطير اسطور واسطورة واسطير واسطيرة وقال الزجاج واحد الاساطير أسطورة مثل أحاديث وأحدوثة وقال أبو زيد الاساطير من الجمع الذى لا واحد له مثل عباديد ثم قال الجمهور اساطير الاولين ماسطره الاولون قال ابن عباس معناه أحاديث الاولين التى كانوا يسطرونها أى يكتبونها فأما قول من فسر الاساطير بالترهات فهو معنى وليس مفسرا ولما كانت أساطير الاولين مثل حديث رستم واسفنديار كلاما لا فائدة فيه لاجرم فسرت أساطير الاولين بالترهات (المسئلة الرابعة) اعلم انه كان مقصود القوم من ذكر قولهم ان هذا الا أساطير الاولين القدح فى كون القرآن معجزا فكانهم قالوا ان هذا الكلام من جنس سائر الحكايات المكتوبة والقصص المذكورة للاولين واذا كان هذا من جنس تلك الكتب المشتملة على حكايات الاولين وأقاصيص الاقدمين لم يكن معجزا خارقا للعادة وأجاب القاضى عنه بان قال هذا السؤال مدفوع لانه يلزم أن يقال لو كان فى مقدوركم معارضته لوجب أن تأتوا بتلك المعارضة وحيث لم يقدروا عليها ظهر انها معجزة ولقائل أن يقول كان للقوم أن يقولوا نحن وان كنا أرباب هذا اللسان العربى الا اانا لا نعرف كيفية تصنيف الكتب وتأليفها ولسنا أهلا لذلك ولا يلزم من عجزنا عن التصنيف كون القرآن معجزا الا ترى أنه من جنس سائر الكتب المشتملة على أخبار الاولين وأقاصيص الاقدمين واعلم أن الجواب عن هذا السؤال سيأتى فى الآية المذكورة بعد ذلك ❊ قوله تعالى (وهم ينهون عنه و ينأون عنه. وان يهلكون الا أنفسهم وما يشعرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى لما بين انهم طعنوا فى كون القرآن معجزا بان قالوا انه من جنس أساطير الاولين وأقاصيص الاقدمين بين فى هذه الآية انهم ينهون عنه و ينأون عنه وقد سبق ذكر القرآن وذكر محمد عليه السلام فالضمير فى قوله عنه محتمل أن يكون عائدا الى القرآن وأن يكون عائدا الى محمد عليه الصلاة والسلام فلهذا السبب اختلف المفسرون فقال بعضهم وهم ينهون عنه و ينأون عنه أى عن القرآن وتدبره والاستماع

بل يقولون (ان هذا) أى ما هذا (الا أساطير الاولين) فان عد أحسن الحديث وأصدقه الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه من قبيل الاباطيل والخرافات رتبة من الكفر لغاية وراءها ويجوز ان تكون حتى جارة واذا ظرفية بمعنى وقت مجيئهم و يجادلونك حال كما سبق وقوله تعالى يقول الذين كفروا الخ تفسير للمجادلة والاساطير جمع اسطورة أو اسطارة أو جمع اسطار وهو جمع سطر بالتحريك وأصل الكل السطر بمعنى الخط (وهم ينهون عنه) الضمير المرفوع للمذكورين والمجرور للقرآن أى لا يقتنعون بما ذكر من تكذيبه وعده من قبيل الاساطير بل ينهون الناس عن استماعه لئلا يقفوا على حقيته فيؤمنوا به (وينأون عنه) أى يتباعدون عنه بانفسهم اظهارا لغاية نفورهم عنه وتأكيدا لنهيهم عنه فان اجتناب الناهى عن المنهى عنه من متممات

إنهى

له وقال آخرون بل المراد ينهون عن الرسول واعلم ان النهى عن الرسول عليه السلام محال بل لابد وان يكون المراد النهى عن فعل يتعلق به عليه الصلاة والسلام وهو غير مذكور فلاجرم حصل فيه قولان منهم من قال المراد انهم ينهون عن التصديق بنبوته والاقرار برسالته وقال عطاء ومقاتل نزلت فى أبى طالب كان ينهى قريشا عن ايذاء النبى عليه الصلاة والسلام ثم يتباعد عنه ولا يتبعه على دينه والقول الاول أشبه لوجهين الاول ان جميع الآيات المتقدمة على هذه الآية تقتضى ذم طريقتهم فكذلك قوله وهم ينهون عنه ينبغى أن يكون محمولا على أمر مذموم فلو حملناه على أن أبا طالب كان ينهى عن ايذائه لما حصل هذا النظم والثانى انه تعالى قال بعد ذلك وان يهلكون الا أنفسهم يعنى به ما تقدم ذكره ولا يليق ذلك أن يكون المراد من قوله وهم ينهون عنه النهى عن أذيته لان ذلك حسن لا يوجب الهلاك فان قيل ان قوله وان يهلكون الا أنفسهم يرجع الى قوله و ينأون عنه لا الى قوله ينهون عنه لان المراد بذلك انهم يبعدون عنه بمفارقة دينه وترك الموافقة له وذلك ذم فلا يصح ما رجحتم به هذا القول قلنا ان ظاهر قوله وان يهلكون الا أنفسهم يرجع الى كل ما تقدم ذكره لانه بمنزلة أن يقال ان فلانا يبعد عن الشئ الفلانى و ينفر عنه ولا يضر بذلك الا نفسه فلا يكون هذا الضرر متعلقا بأحد الامرين دون الآخر (المسئلة الثانية) اعلم ان أولئك الكفار كانوا يعاملون رسول الله صلى الله عليه وسلم بنوعين من القبيح الاول انهم كانوا ينهون الناس عن قبول دينه والاقرار بنبوته والثانى كانوا ينأون عنه والنأى البعد يقال نأى ينأى اذا بعد ثم قال وان يهلكون الا أنفسهم ومايشعرون قال ابن عباس أى ومايهلكون الا أنفسهم بسبب تماديهم فى الكفر وغلوهم فيه ومايشعرون انهم يهلكون أنفسهم و يذهبونها الى النار بما يرتكبون من الكفر والمعصية والله أعلم * قوله تعالى (ولو ترى اذ وقفوا على النار فقالوا يا ليتنا نرد ولا نكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وانهم لكاذبون) اعلم انه تعالى لما ذكر صفة من ينهى عن متابعة الرسول عليه الصلاة والسلام و ينأى عن طاعته بأنهم يهلكون أنفسهم شرح كيفية ذلك الهلاك بهذه الآية وفيها مسائل (المسئلة الاولى) قوله ولو ترى يقتضى له جوابا وقد حذف تفخيما للامر وتعظيما للشأن وجاز حذفه لعلم المخاطب به وأشباهه كثيرة فى القرآن والشعر ولو قدرت الجواب كان التقدير لرأيت سوء منقلبهم أو لرأيت سوء حالهم وحذف الجواب فى هذه الاشياء أبلغ فى المعنى من اظهاره ألا ترى انك لو قلت لغلامك والله لئن قمت الىّ وسكت عن الجواب ذهب بفكره الى أنواع المكروه من الضرب والقتل والكسر وعظم الخوف ولم يدر أى الاقسام تبغى ولو قلت والله لئن قمت الىّ لأضربنك فأتيت بالجواب لعلم انك لم تبغ شيئا غير الضرب ولا يخطر بباله نوع من المكروه سواه فثبت أن حذف الجواب أقوى تأثيرا فى حصول الخوف ومنهم من قال جواب لو مذكور من بعض

ولعل ذلك هو السر فى تأخير النأى عن النهى وقيل الضمير المجرور للنبى عليه الصلاة والسلام وقيل المرفوع لابى طالب ولعل جعيته باعتبار استتباعه لاتباعه فانه كان ينهى قريشا عن التعرض لرسول الله صلى الله عليه وسلم وينأى عنه فلا يؤمن به وروى أنهم اجتمعوا اليه وأرادوا برسول الله صلى الله عليه وسلم سوأ فقال * والله لن يصلوا اليك بجمعهم * حتى أوسد فى التراب دفينا * فاصدع بأمرك ما عليك غضاضة * وابشر بذاك وقر منه عيونا * ودعوتنى وزعمت أنك ناصحى * ولقد صدقت وكنت ثم أمينا * وعرضت دينا لا محالة أنه * من خير أديان البرية دينا * لولا الملامة أو حذارى سبة * لوجدتنى سمحا بذاك مبينا فنزلت

(وان يهلكون) أى مايهلكون بما فعلوا من النهى وأفظعه عاجلا وآجلا وهو عذاب الضلال والاضلال وقوله تعالى (ومايشعرون) حال من ضمير يهلكون أى يقصرون الاهلاك على أنفسهم والحال أنهم مايشعرون أى لاباهلاكهم أنفسهم ولاباقتصار ذلك عليهامن غيرأن يضروا بذلك شيئا من القرآن والرسول عليه الصلاة والسلام والمؤمنين وانما عبر عنه بالاهلاك مع أن المنفى عن غيرهم مطلق الضرر اذغاية مايودى اليه ما فعلوا من القدح فى القرآن الكريم الممانعة فى تمشى أحكامه وظهور امر الدين الاذان بأن مايحيق بهم هو اهلاك لاالضرر المطلق على أن مقصدهم لم يكن مطلق الممانعة فيماذكر بل كانوا يبغون الغوائل لرسول الله صلى الله عليه وسلم وللمؤمنين ويجوز أن يكون الاهلاك معتبرا بالنسبة الى الدين يضلونهم بالنهى فقصره على أنفسهم حينئذ مع شموله للفريقين مبنى على تنزيل عذاب الضلال عند عذاب الاضلال منزلة العدم

﴿ المؤمنين ﴾

الوجوه والتقدير ولوترى اذوقفوا على النار ينوحون ويقولون ياليتنا نرد ولانكذب (المسئلة الثانية) قوله وقفوا يقال وقفته وقفاووقفته وقوفاكما يقال رجعته رجوعا قال الزجاج ومعنى وقفوا على النار يحتمل ثلاثة أوجه الاول يجوز أن يكون قدوقفوا عندها وهم يعاينونها فهم موقوفون على أن يدخلوا النار والثانى يجوز أن يكونوا وقفوا عليها وهى تحتهم بمعنى انهم وقفوا فوق النار على الصراط وهوجسر فوق جهنم والثالث معناه عرفوا حقيقتها تعريفامن قولك رقفت فلانا على كلام فلان أى علمته معناه وعرفته وفيه وجه رابع وهم انهم يكونون فى جوف النار وتكون النار محيطة بهم ويكونون غائصين فيهاوعلى هذا التقدير فقد أقيم على مقام فى وانما صح على هذا التقدير أن يقال وقفوا على النار لان النار دركات وطبقات بعضها فوق بعض فيصح هناك معنى الاستعلاء فان قيل فلما ذاقال ولوترى وذلك يؤذن بالاستقبال ثم قال بعده اذوقفوا وكلمة اذ للماضى ثم قال بعده فقالوا وهو يدل على الماضى قلنا ان كلمة اذتقام مقام اذا اذا أراد المتكلم المبالغة فى التكرير والتوكيد وازالة الشبهة لان الماضى قد وقع واستقر فالتعبير عن المستقبل باللفظ الموضوع للماضى يفيد المبالغة من هذا الاعتبار (المسئلة الثالثة) قال الزجاج الامالة فى النار حسنة جيدة لان مابعد الالف مكسور وهوحرف الراء كانه تكرر فى اللسان فصارت الكسرة فيه كالكسرتين * اماقوله تعالى فقالوا ياليتنا نرد ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله ياليتنا نرد يدل على انهم قدتمنوا أن يردوا الى الدنيا فاماقوله ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين ففيه قولان أحدهما انه داخل فى التمنى والتقدير انهم تمنوا أن يردوا الى الدنيا ولايكونوا مكذبين وان يكونوا مؤمنين فان قالوا هذا باطل لانه تعالى حكم عليهم بكونهم كاذبين بقوله فى آخر الآية وانهم لكاذبون والمتمنى لايوصف بكونه كاذبا قلنا لانسلم ان المتمنى لايوصف بكونه كاذبا لان من أظهر التمنى فقد أخبر ضمنا كونه مريدا لذلك الشئ فلم يعد تكذيبه فيه ومثاله أن يقول الرجل ليت الله يرزقنى مالافأحسن اليك فهذا تمن فى حكم الوعد فلورزق مالا ولم يحسن الى صاحبه لقيل انه كذب فى وعده والقول الثانى ان التمنى تم عند قوله ياليتنا نرد وأما قوله ولانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين فهذا الكلام مبتدأ وقوله تعالى فى آخر الآية وانهم لكاذبون عائد اليه وتقدير الكلام ياليتنا نرد ثم قالوا ولوردد نالم نكذب بالدين وكنا من المؤمنين ثم انه تعالى كذبهم وبين انهم لوردوا لكذبوا ولاعرضوا عن الايمان (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر نرد ونكذب بالرفع فيهما ونكون بالنصب وقرأ حمزة وحفص عن عاصم نرد بالرفع ونكذب ونكون بالنصب فيهما والباقون بالرفع فى الثلاثة فحصل من هذا انهم اتفقوا على الرفع فى قوله نرد وذلك لانه داخل فى التمنى لامحالة فأما الذين رفعوا قوله ولانكذب ونكون ففيه وجهان الاول أن يكون معطوفا على قوله نرد فتكون الثلاثة داخلة فى التمنى فعلى هذا قد تمنوا الردوأن لايكذبوا وان يكونوا من

(ولوترى اذ وقفوا على النار) شروع فى حكاية ما سيصدر عنهم يوم القيامة من القول المناقض لما صدر عنهم فى الدنيا من القبائح المحكية مع كونه كذبا فى نفسه والخطاب ﴿ ٤١ ﴾ اما لرسول الله صلى الله عليه وسلم أو لكل أحد من أهل المشاهدة والعيان قصدا الى بيان كمال سوء حالهم وبلوغهما من الشناعة والفظاعة الى حيث لايختص استغرابها بزيد دون زيد من اعتاد مشاهدة الامور العجيبة بل كل من يتأتى منه الرؤية يتعجب من هولها وفظاعتها وجواب لو محذوف ثقة بظهوره وايذانا بقصور العبارة عن تفصيله وكذا مفعول ترى لدلالة ما فى حيز الظرف عليه أى لو تراهم حين يوقفون على النار حتى يعاينوها لرأيت مالايسعه التعبير وصيغة الماضى للدلالة على التحقق أو حين يطلعون عليها اطلاعا وهى تحتهم أو يدخلونها فيعرفون مقدار عذابها من قولهم وقفته على كذا اذا فهمته وعرفته وقرئ وقفوا على البناء للفاعل من وقف عليه وقوفا (فقالوا ياليتنا نرد) أى الى الدنيا تمنيا للرجوع والخلاص وهيهات ولات حين مناص (ولانكذب بآيات ربنا) أى بآياته الناطقة باحوال النار وأهوالها الآمرة باتقائها ﴿ ٦ ﴾ ع اذهى التى تخطر حينئذ ببالهم ويتحسرون على مافرطوا فى حقها أو بجميع آياته المنتظمة لتلك

المؤمنين والوجه الثانى أن يقطع ولانكذب ومابعده عن الاول فيكون التقدير ياليتنا نرد ونحن لانكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين فهم ضمنوا انهم لايكذبون بتقدير حصول الرد والمعنى ياليتنا نرد ونحن لانكذب بآيات ربنا رددنا أولم نرد أى قد عاينا وشاهدنا ما لانكذب معه أبدا فان سيبويه وهو مثل قولك دعنى ولا أعود فمهما المطلوب بالسؤال تركه فاما أنه لايعود فغير داخل فى الطلب فكذا هنا قوله ياليتنا نرد الداخل فى هذا التمنى الرد فاما ترك التكذيب وفعل الايمان فغير داخل فى التمنى بل هو حاصل سواء حصل الرد أو لم يحصل وهذان الوجهان ذكرهما الزجاج والنحويون قالوا الوجه الثانى اقوى وهو أن يكون الرد داخلا فى التمنى ويكون مابعده اخبارا محضا واحتجوا عليه بان الله كذبهم فى الآية الثانية فقال وانهم لكاذبون والتمنى لايجوز تكذيبه وهذا اختيار أبى عمرو وقد احتج على صحة قوله بهذه الحجة الا اناقد أجبنا عن هذه الحجة وذكرنا انها ليست قوية وأما من قرأ ولانكذب ونكون بالنصب ففيه وجوه الاول باضمار أن على جواب التمنى والتقدير ياليتنا نرد وان لانكذب والثانى أن تكون الواو مبدلة من الفاء والتقدير ياليتنا نرد فلا نكذب فتكون الواو ههنا بمنزلة الفاء فى قوله لوان لى كرة فأكون من المحسنين ويتأكد هذا الوجه بما روى ان ابن مسعود كان يقرأ فلا نكذب بالفاء على النصب والثالث أن يكون معناه الحال والتقدير ياليتنا نرد غير مكذبين كما تقول العرب لاتأكل السمك وتشرب اللبن أى لاتأكل السمك شاربا باللبن واعلم ان على هذه القراءة تكون الامور الثلاثة داخلة فى التمنى واما ان المتمنى كيف يجوز تكذيبه فقد سبق تقريره وأما قراءة ابن عامر وهى انه كان يرفع ولانكذب وينصب ونكون فالتقدير انه يجعل قوله ولانكذب داخلا فى التمنى بمعنى أنا ان رددنا غير مكذبين نكن من المؤمنين والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله فقالوا ياليتنا نرد ولانكذب لاشبهة فى أن المراد منه تمنى ردهم الى حالة التكليف لان لفظ الرد اذا استعمل فى المستقبل من حال الى حال فالمفهوم منه الرد الى الحالة الاولى والظاهر ان من صدر منه تقصير ثم عاين الشدائد والاحوال بسبب ذلك التقصير أنه يتمنى الرد الى الحالة الاولى ليسعى فى ازالة جميع وجوه التقصيرات ومعلوم ان الكفار قصروا فى دار الدنيا فهم يتمنون العود الى الدنيا لتدارك تلك التقصيرات وذلك التدارك لايحصل بالعود الى الدنيا فقط ولابترك التكذيب ولابعمل الايمان بل انما يحصل التدارك بمجموع هذه الامور الثلاثة فوجب ادخال هذه الثلاثة تحت التمنى فان قيل كيف يحسن منهم تمنى الرد مع انهم يعلمون أن الرد لايحصل البتة والجواب من وجوه الاول لعلهم لم يعلموا ان الرد لايحصل والثانى انهم وان علموا ان ذلك لايحصل الا ان هذا العلم لايمنع من حصول ارادة الرد كقوله تعالى يريدون أن يخرجوا من النار وكقوله ان أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله فلما صح أن يريدوا هذه الاشياء مع العلم بأنها لاتحصل فلأن يتمنوه أقرب لان باب التمنى أوسع لانه يصح أن يتمنى مالايصح ان يريد من

الآيات انتظاما أوليا (ونكون من المؤمنين) بها العاملين بمقتضاها حتى لانرى هذا الموقف الهائل أونكون من فريق
 ونصب الفعلين على جواب التمنى باضمار أن

بعد الواو واجرائها مجرى الفاء ويؤيده قراءة ابن مسعود وابن اسحق فلا نكذب والمعنى ان رددنا لم نكذب ونكن من المؤمنين وقيل ينسبك من أن المصدرية ومن الفعل بعدها مصدر ويقدر قبله مصدر متوهم فيعطف هذا عليه كأنه قيل ليت لنا ردا وانتفاء تكذيب وكونا من المؤمنين وقرئ برفعهما على أنه كلام مستأنف كقوله دعنى ولا أعود أى وأنا لا أعود تركنى أولم تتركنى أوعطف على نرد أو حال من ضميره فيكون داخلا فى حكم التمنى كالوجه الاخير للنصب وتعلق التكذيب الآتى بما تضمنه من العدة بالايمان وعدم التكذيب كمن قال ليتنى رزقت ما لا فأكافئك على صنيعك فانه ممتن فى معنى الواعد فلو رزق مالا ولم يكافئ صاحبه يكون مكذبا لامحالة وقرئ برفع الاول ونصب الثانى وقدم وجههما

الامور الثلاثة الماضية * ثم قال تعالى بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل وفيه مسائل (المسئلة الاولى) معنى بل ههنا ردكلامهم والتقدير انهم ماتمنوا العود الى الدنيا وترك التكذيب وتحصيل الايمان لاجل كونهم راغبين فى الايمان بل لاجل خوفهم من العقاب الذى شاهدوه وعاينوه وهذا يدل على ان الرغبة فى الايمان والطاعة لاتنفع الا اذا كانت تلك الرغبة رغبة فيه لكونه ايمانا وطاعة فاما الرغبة فيه لطلب الثواب والخوف من العقاب فغير مفيد (المسئلة الثانية) المراد من الآية انه ظهر لهم فى الآخرة ما أخفوه فى الدنيا وقد اختلفوا فى ذلك الذى أخفوه على وجوه الاول قال أبو روق ان المشركين فى بعض مواقف القيامة يجحدون الشرك فيقولون والله ربنا ما كنا مشركين فينطق الله جوارحهم فتشهد عليهم بالكفر فذلك حين بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل قال الواحدى وعلى هذا القول أهل التفسير الثانى قال المبرد بدا لهم وبال عقائدهم وأعمالهم وسوء عاقبتها وذلك لان كفرهم ما كان بادياظاهر الهم لان مضار كفرهم كانت خفية فلما ظهرت يوم القيامة لاجرم قال الله تعالى بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل الثالث قال الزجاج بدا للاتباع ما أخفاه الرؤساء عنهم من أمر البعث والنشور قال والدليل على صحة هذا القول انه تعالى ذكر عقيبه وقالوا ان هى الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين وهذا قول الحسن الرابع قال بعضهم هذه الآية فى المنافقين وقد كانوا يسرون الكفر ويظهرون الاسلام وبدا لهم يوم القيامة وظهر بأن عرف غيرهم انهم كانوا من قبل منافقين الخامس قيل بدا لهم ما كان علماؤهم يخفون من جحد نبوة الرسول ونعته وصفته فى الكتب والبشارة به وما كانوا يحرفونه من التوراة مما يدل على ذلك واعلم ان اللفظ محتمل لوجوه كثيرة والمقصود منها باسرها انه ظهرت فضيحتهم فى الآخرة وانهتكت أستارهم وهو معنى قوله تعالى يوم تبلى السرائر * ثم قال تعالى ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه والمعنى انه تعالى لو ردهم لم يحصل منهم ترك التكذيب وفعل الايمان بل كانوا يستمرون على طريقتهم الاولى فى الكفر والتكذيب فان قيل ان أهل القيامة قد عرفوا الله بالضرورة وشاهدوا أنواع العقاب والعذاب فلو ردهم الله تعالى الى الدنيا فمع هذه الاحوال كيف يمكن أن يقال انهم يعودون الى الكفر بالله والى معصية الله قلنا قال القاضى تقرير الآية ولو ردوا الى حالة التكليف وانما يحصل الرد الى هذه الحالة لو لم يحصل فى القيامة معرفة الله بالضرورة ولم يحصل هناك مشاهدة الاهوال وعذاب جهنم فهذا الشرط يكون مضمر الامحالة فى الآية الا انا نقول هذا الجواب ضعيف لان المقصود من الآية بيان غلوهم فى الاصرار على الكفر وعدم الرغبة فى الايمان ولو قدرنا عدم معرفة الله تعالى فى القيامة وعدم مشاهدة أهوال القيامة لم يكن فى اصرار القوم على كفرهم الاول مزيد تعجب لان اصرارهم على الكفر يجرى مجرى اصرار سائر الكفار على الكفر فى الدنيا فعلمنا ان الشرط الذى ذكره القاضى لايمكن اعتباره . البتة اذا عرفت هذا فنقول قال الواحدى

(بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل) اضراب عما ينبئ عنه التمنى من الوعد بتصديق الآيات والايمان * هذه بها أى ليس ذلك عن عزيمة صادقة ناشئة عن رغبة فى الايمان وشوق

هذه الآية من الادلة الظاهرة على فساد قول المعتزلة وذلك لان الله تعالى أخبر عن قوم جرى عليهم قضاؤه فى الازل بالشرك ثم انه تعالى بين انهم لو شاهدوا النار والعذاب ثم سألوا الرجعة وردوا الى الدنيا لعادوا الى الشرك وذلك للقضاء السابق فيهم والا فالعاقل لا يرتاب فيما شاهد ثم قال تعالى وانهم لكاذبون وفيه سؤال وهو أن يقال انه لم يتقدم ذكر خبر حتى يصرف هذا التكذيب اليه والجواب انا بينا ان منهم من قال الداخل فى التمنى هو مجرد قوله يا ليتنا نرد ما الباقى فهو اخبار ومنهم قال بل الكل داخل فى التمنى لان ادخال التكذيب فى التمنى أيضا جائز لان التمنى يدل على الاخبار على سبيل الضمن والصيرورة كقول القائل ليت زيدا جاءنا فكنا نأكل ونشرب ونتحدث فكذا ههنا والله اعلم ﴿ قوله تعالى (وقالوا ان هى الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين) اعلم انه حصل فى الآية قولان الاول انه تعالى ذكر فى الآية الاولى انه بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل فبين فى هذه الآية ان ذلك الذى يخفونه هو أمر المعاد والحشر والنشر وذلك لانهم كانوا ينكرونه ويخفون صحته ويقولون ما لنا الا هذه الحياة الدنيوية وليس بعد هذه الحياة لا ثواب ولا عقاب والثانى ان تقدير الآية ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ولانكروا الحشر والنشر وقالوا ان هى الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين ﴿ قوله تعالى (ولو ترى اذ وقفوا على ربهم قال اليس هذا بالحق قالوا بلى وربنا قال فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون) فيه مسائل (المسئلة الاول) اعلم انه تعالى لما حكى عنهم فى الآية الاولى انكارهم للحشر والنشر والبعث والقيامة بين فى هذه الآية كيفية حالهم فى القيامة فقال ولو ترى اذ وقفوا على ربهم واعلم ان جماعة من المشبهة تمسكوا بهذه الآية وقالوا ظاهر هذه الآية يدل على ان أهل القيامة يقفون عند الله وبالقرب منه وذلك يدل على كونه تعالى بحيث يحضر فى مكان تارة ويغيب عنه تارة أخرى واعلم أن هذا خطأ وذلك لان ظاهر الآية يدل على كونهم واقفين على الله تعالى كما يقف أحدنا على الارض وذلك يدل على كونه مستعليا على ذات الله تعالى وانه بالاتفاق باطل فوجب المصير الى التأويل وهو من وجوه الاول هو ان يكون المراد ولو ترى اذ وقفوا على ما وعدهم ربهم من عذاب الكافرين وثواب المؤمنين وعلى ما أخبرهم به من أمر الآخرة والتأويل الثانى ان المراد من هذا الوقوف المعرفة كما يقول الرجل لغيره وقفت على كلامك أى عرفته والثالث ان يكون المراد انهم وقفوا لاجل السؤال فخرج الكلام مخرج ما جرت به العادة من وقوف العبد بين يدى سيده والمقصود منه التعبير عن المقصود بالالفاظ الفصيحة البليغة (المسئلة الثانية) المقصود من هذه الآية انه تعالى حكى عنهم فى الآية الاولى انهم ينكرون القيامة والبعث فى الدنيا ثم بين انهم فى الآخرة يقرون به فيكون المعنى ان حالهم فى هذا الانكار سيؤول الى الاقرار وذلك لانهم شاهدوا القيامة والثواب والعقاب قال الله تعالى أليس هذا بالحق فان قيل هذا الكلام يدل على انه تعالى يقول لهم أليس هذا بالحق وهو كلام متناقض لقوله تعالى

الى تحصيله والاتصاف به بل لانه ظهر لهم فى موقفهم ذلك ما كانوا يخفونه فى الدنيا من الداهية الدهياء وظنوا أنهم مواقعوها فلم يوفها وهول مطلعها قالوا ما قالوا والمراد بها النار التى وقفوا عليها اذ هى التى سيق الكلام لتهويل أمرها والتعجيب من فظاعة حال الموقوفين عليها وباخفائها تكذيبهم بها فان التكذيب بالشئ كفر به واخفاءه لاستحالة وايثاره على صريح التكذيب الوارد فى قوله عز وجل هذه جهنم التى يكذب بها المجرمون وقوله تعالى هذه النار التى كنتم بها تكذبون مع كونه أنسب بما قبله من قولهم ولا نكذب بآيات ربنا لمراعاة ما فى مقابلته من البدو هذا هو الذى تستدعيه جزالة النظم الكريم وأما ما قيل من أن المراد بما يخفون كفرهم ومعاصيهم أو قبائحهم وفضائحهم التى كانوا يكتمونها من الناس فتظهر فى صحفهم وبشهادة جوارحهم عليهم وشركهم الذى يجحدون به فى بعض مواقف القيامة بقولهم والله ربنا ما كنا مشركين ثم يظهر بما ذكر من شهادة الجوارح عليهم أو ما أخفاه رؤساء الكفرة عن أتباعهم من أمر البعث والنشور أو ما كتمه علماء أهل الكتابين من صحة نبوة النبى عليه الصلاة والسلام ونعوته الشريفة عن عوامهم على أن الضمير المجرور للعوام والمرفوع للخواص أو كفرهم الذى اخفوه

أهلها وقد ذكر وقوفهم عليها وأشير الى انه اعتراهم عند ذلك من الخوف والخشية والحيرة والدهشة مالا يحيط به الوصف ورتب عليه تمنيهم المذكور بالفاء الفاضية بسببية ماقبلها لما بعدها فاسقاط النار بعد ذلك من تلك السببية وهى فى نفسها أدهى الدواهى وأزجر الزواجر واسنادها الى شئ من الامور المذكورة التى دونها فى الهول والزجر مع عدم جريان ذكرها ثمة أمر يجب تنزيه ساحة التنزيل عن أمثاله وأما ماقيل من ان المراد جزاء ما كانوا يخفون فمن قبيل دخول البيوت من ظهورها وأبوابها مفتوحة فتأمل (ولو ردوا) أى من موقفهم ذلك الى الدنيا حسبما تمنوه وغاب عنهم ماشاهدوه من الاهوال (لعادوا لما نهوا عنه) من فنون القبائح التى من جملتها التكذيب المذكور ونسوا ما عاينوه بالكلية لاقتصار أنظارهم على الشاهد دون الغائب (وانهم لكاذبون) أى لقوم ديدنهم الكذب فى كل ما يأتون وما يذرون ﴿ فيحصل ﴾ (وقالوا) عطف على عادوا داخل فى حيز الجواب وتوسيط قوله تعالى

ولا يكلمهم الله والجواب ان يحمل قوله ولا يكلمهم أى لا يكلمهم بالكلام الطيب النافع وعلى هذا التقدير يزول التناقض ثم انه تعالى بين انه اذا قال لهم ألبس هذا بالحق قالوا بلى وربنا المقصود انهم يعترفون بكونه حقا مع القسم واليمين ثم انه تعالى يقول لهم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون وخص لفظ الذوق لانهم فى كل حال يجدونه وجدان الذائق فى قوة الاحساس وقوله بما كنتم تكفرون أى بسبب كفركم واعلم انه تعالى ماذكر هذا الكلام احتجاجا على صحة القول بالحشر والنشر لان ذلك الدليل قد تقدم ذكره فى أول السورة فى قوله هو الذى خلقكم من طين ثم قضى أجلا على ماقررناه وفسرناه بل المقصود من هذه الآية الردع والزجر عن هذا المذهب والقول ﴿ قوله تعالى (قد خسر الذين

كذبوا بلقاء الله حتى اذا جاءتهم الساعة بغتة قالوا ياحسرتنا على مافرطنا فيها وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم ألا ساء ما يزرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المقصود من هذه الآية شرح حالة أخرى من أحوال منكرى البعث والقيامة وهى أمران أحدهما حصول الخسران والثانى حمل الاوزار العظيمة اما النوع الاول وهو حصول الخسران فتقريره انه تعالى بعث جوهر النفس الناطقة القدسية الى هذا العالم الجسمانى وأعطاه هذه الآلات الجسمانية والادوات الجسدانية وأعطاه العقل والتفكر لاجل أن يتوصل باستعمال هذه الآلات والادوات الى تحصيل المعارف الحقيقية والاخلاق الفاضلة التى يعظم منافعها بعد الموت فاذا استعمل الانسان هذه الآلات والادوات والقوة العقلية والقوة الفكرية فى تحصيل هذه اللذات الدائرة والسعادات المنقطعة ثم انتهى الانسان الى آخر عمره فقد خسر خسرانا مبينا لان رأس المال قد فنى والربح الذى ظن انه هو المطلوب فنى أيضا وانقطع فلم يبق فى يده لا من رأس المال أثر ولا من الربح شئ فكان هذا هو الخسران المبين وهذا الخسران انما يحصل لمن كان منكرا للبعث والقيامة وكان يعتقد ان منتهى السعادات ونهاية الكمالات هو هذه السعادات العاجلة الفانية اما من كان مؤمنا بالبعث والقيامة فانه لا يغتر بهذه السعادات الجسمانية ولا يكتفى بهذه الخيرات العاجلة بل يسعى فى اعداد الزاد ليوم المعاد فلم يحصل له الخسران فثبت بما ذكرنا أن الذين كذبوا بلقاء الله وأنكروا البعث والقيامة قد خسروا خسرانا مبينا وأنهم عند الوصول الى موقف القيامة يتحسرون على تفريطهم فى تحصيل الزاد ليوم المعاد والنوع الثانى من وجوه خسرانهم انهم يحملون اوزارهم على ظهورهم وتقرير الكلام فيه ان كمال السعادة فى الاقبال على الله تعالى والاشتغال بعبوديته والاجتهاد فى حبه وخدمته وأيضا فى الانقطاع عن الدنيا وترك محبتها وفى قطع العلاقة بين القلب وبينها فمن كان منكرا للبعث والقيامة فانه لا يسعى فى اعداد الزاد لموقف القيامة ولا يسعى فى قطع العلاقة بين القلب وبين الدنيا فاذا مات بقى كالغريب فى عالم الروحانيات وكالمنقطع عن أحبابه وأقاربه الذين كانوا فى عالم الجسمانيات

وانهم لكاذبون بينهما لانه اعتراض مسوق لتقرير ما أفاده الشرطية من كذبهم المخصوص ولو أخر لأوهم أن المراد تكذيبهم في انكارهم البعث والمعنى لو ردوا الى الدنيا لعادوا لما نهوا عنه وقالوا (ان هي) أي ما الحياة (الا حياتنا الدنيا وما نحن بمبعوثين) بعد ما فارقنا هذه الحياة كما لم يروا ما رأوا من الاحوال التي أولها البعث والنشور (ولو ترى اذ وقفوا على ربهم) الكلام فيه كالذي مر في نظيره خلا أن الوقوف ههنا مجاز عن الحبس للتوبيخ والسؤال كما يوقف العبد الجاني بين يدي سيده للعقاب وقيل عرفوا ربهم حق التعريف وقيل وقفوا على جزاء ربهم وقوله تعالى (قال) استئناف مبني على سؤال نشأ من الكلام السابق كأنه قيل فاذا قال لهم ربهم اذ ذاك فقيل قال (أليس هذا) مشيرا الى ما شاهدوه من البعث وما يتبعه من الامور العظام (بالحق) تقريعا لهم على تكذيبهم لذلك وقولهم عند سماع ما يتعلق به ما هو بحق وما هو الا باطل (قالوا) استئناف كما سبق (بلى وربنا) أكدوا اعترافهم باليمين اظهارا لكمال يقينهم بحقيته وايذانا بصدور ذلك عنهم بالرغبة والنشاط طمعا في نفعه (قال) استئناف كما مر (فذوقوا العذاب) الذي عاينتموه والفاء لترتيب التعذيب على اعترافهم

فيحصل له الحسرات العظيمة بسبب فقدان الزاد وعدم الاهتداء الى المخالطة بأهل ذلك العالم ويحصل له الآلام العظيمة بسبب الانقطاع عن لذات هذا العالم والامتناع عن الاستمداد بخيرات هذا العالم فالاول هو المراد من قوله قالوا يا حسرتنا على ما فرطنا فيها والثاني هو المراد من قوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم فهذا تقدير المقصود من هذه الآية (المسئلة الثانية) المراد من الخسران فوت الثواب العظيم وحصول العقاب العظيم والذين كذبوا بلقاء الله المراد منه الذين أنكروا البعث والقيامة وقد بالغنا في شرح هذه الكلمة عند قوله الذين يظنون أنهم ملاقوا ربهم وانما حسنت هذه الكناية لان موقف القيامة موقف لا حكم فيه لاحد الا الله تعالى ولا قدرة لاحد على النفع والضر والرفع والخفض الا الله وقوله حتى اذا جاءتهم الساعة بغتة اعلم ان كلمة حتى غاية لقوله كذبوا لا لقوله قد خسر لان خسرانهم لا غاية له ومعنى حتى ههنا ان منتهى تكذيبهم الحسرة يوم القيامة والمعنى أنهم كذبوا الى ان ظهرت الساعة بغتة فان قيل انما يتحسرون عند موتهم قلنا لما كان الموت وقوعا في أحوال الآخرة ومقدما تها جعل من جنس الساعة وسمي باسمها ولذلك قال عليه السلام من مات فقد قامت قيامته والمراد بالساعة القيامة وفي تسمية يوم القيامة بهذا الاسم وجوه الاول ان يوم القيامة يسمى الساعة لسرعة الحساب فيه كانه قيل ما هي الا ساعة الحساب الثاني الساعة هي الوقت الذي تقوم فيه القيامة سميت ساعة لانها تفجأ الناس في ساعة لا يعلمها أحد الا الله تعالى ألا ترى انه تعالى قال بغتة والبغت والبغتة هو الفجأة والمعنى أن الساعة لا تجيء الا دفعة لانه لا يعلم احد متى يكون مجيئها وفي أي وقت يكون حدوثها وقوله بغتة انتصابه على الحال بمعنى باغتة أو على المصدر كانه قيل بغتتهم الساعة بغتة ثم قال تعالى قالوا يا حسرتنا قال الزجاج معنى دعاء الحسرة تنبيه للناس على ما سيحصل لهم من الحسرة والعرب تعبر عن تعظيم أمثال هذه الامور بهذه اللفظة كقوله تعالى يا حسرة على العباد و يا حسرتى على ما فرطت في جنب الله و يا ويلتا أألد وهذا أبلغ من ان يقال الحسرة علينا في تفريطنا ومثله يا أسفى على يوسف تأويله يا أيها الناس تنبهوا على ما وقع بي من الاسف فوقع النداء على غير المنادى في الحقيقة وقال سيبويه انك اذا قلت يا عجبا فكانك قلت يا عجب احضر وتعال فان هذا زمانك اذا عرفت هذا فنقول حصل للنداء ههنا تأويلان أحدهما ان النداء للحسرة والمراد منه تنبيه المخاطبين وهو قول الزجاج والثاني ان المنادى هو نفس الحسرة على معنى أن هذا وقتك فاحضري وهو قول سيبويه وقوله على ما فرطنا فيها فيه بحثان الاول قال أبو عبيد يقال فرطت في الشيء أي ضيعته فقوله فرطنا أي تركنا وضيعنا وقال الزجاج فرطنا أي قدمنا العجز جعله من قولهم فرط فلان اذا سبق وتقدم وفرط الشيء اذا قدمه قال الواحدي فالتفريط عنده تقديم التقصير والبحث الثاني أن الضمير في قوله فيها الى ماذا يعود فيه وجوه الاول قال ابن عباس في الدنيا والسؤال عليه أنه لم يجر للدنيا ذكر فكيف

بحقيقة ما كفروا به فى الدنيا لكن لاعلى ان مدار التعذيب هو اعترافهم بذلك بل هو كفرهم السابق بما اعترفوا بحقيقته الآن كما نطق به قوله عز وجل (بما كنتم تكفرون) أى بسبب كفركم فى الدنيا ﴿ ٤٦ ﴾ بذلك أو بكل ما يجب الايمان به

يمكن عود هذا الضمير اليها وجوابه ان العقل دل على ان موضع التقصير ليس الا الدنيا فحسن عود الضمير اليها لهذا المعنى الثانى قال الحسن المراد ياحسرتنا على مافرطنا فى الساعة والمعنى على مافرطنا فى اعداد الزاد للساعة وتحصيل الاهبة لها والثالث ان تعود الكناية الى معنى مافى قوله مافرطنا أى حسرتنا على الاعمال والطاعات التى فرطنا فيها والرابع قال محمد بن جرير الطبرى الكناية تعود الى الصفقة لانه تعالى لما ذكر الخسران دل ذلك على حصول الصفقة والمبايعة ثم قال تعالى وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم فاعلم ان المراد من قولهم ياحسرتنا على مافرطنا فيها اشارة الى انهم لم يحصلوا لانفسهم ما به يستحقون الثواب وقوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم اشارة الى انهم حصلوا لانفسهم ما به استحقوا العذاب العظيم ولاشك ان ذلك نهاية الخسران قال ابن عباس الاوزار الآثام والخطايا قال أهل اللغة الوزر الثقل وأصله من الحمل يقال وزرت الشئ أى حملته أزره وزرائم قيل للذنوب أوزار لانها تثقل ظهر من عملها وقوله ولا تزر وازرة وزر أخرى أى لاتحمل نفس حاملة قال أبو عبيدة يقال للرجل اذا بسط ثوبه فجعل فيه المتاع احمل وزرك وأوزار الحرب اثقالها من السلاح ووزير السلطان الذى يزر عنه أثقال مايسند اليه من تدبير الولاية أى يحمل قال الزجاج وهم يحملون أوزارهم أى يحملون ثقل ذنوبهم واختلفوا فى كيفية حملهم الاوزار فقال المفسرون ان المؤمن اذا خرج من قبره استقبله شئ هو أحسن الاشياء صورة واطيبها ريحا ويقول أنا عملك الصالح طالما ركبتك فى الدنيا فاركبنى أنت اليوم فذلك قوله يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفدا قالوا ركبانا وان الكافر اذا خرج من قبره استقبله شئ هو أقبح الاشياء صورة وأخبثها ريحا فيقول أنا عملك الفاسد طالما ركبتنى فى الدنيا فاليوم اركبك اليوم فذلك قوله وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم وهذا قول قتادة والسدى وقال الزجاج الثقل كما يذكر فى المنقول فقد يذكر أيضا فى الحال والصفة يقال ثقل على خطاب فلان والمعنى كرهته فالمعنى انهم يقاسون عذاب ذنوبهم مقاساة ثقل ذلك عليهم وقال آخرون معنى قوله وهم يحملون أوزارهم أى لاتزايلهم أوزارهم كما تقول شخصك نصب عينى أى ذكرك ملازم لى ثم قال تعالى ألا ساء مايزرون والمعنى بئس الشئ الذى يزرونه أى يحملونه والاستقصاء فى تفسير هذا اللفظ مذكور فى سورة النساء فى قوله وساء سبيلا * قوله تعالى (وما الحياة الدنيا الا لعب ولهو وللدار الآخرة خير للذين يتقون افلا تعقلون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المنكرين للبعث والقيامة تعظم رغبتهم فى الدنيا وتحصيل لذاتها فذكر الله تعالى هذه الآية تنبيها على خساستها وركاكتها واعلم ان نفس هذه الحياة لا يمكن ذمها لان هذه الحياة العاجلة لايصح اكتساب السعادات الاخروية الا فيها فلهذا السبب حصل فى تفسير هذه الآية قولان الاول ان المراد منه حياة الكافر قال ابن عباس يريد حياة أهل الشرك والنفاق والسبب فى وصف حياة هؤلاء بهذه الصفة ان

فيدخل كفرهم به دخولا أوليا ولعل هذا التوبيخ والتقريع انما يقع بعدما وقفوا على النار فقالوا ماقالوا اذ الظاهر أنه لايبقى بعد هذا الامر الا العذاب (قد خسر الذين كذبوا بلقاء الله) هم الذين حكيت أحوالهم لكن وضع الموصول موضع الضمير للايذان بتسبب خسرانهم بما فى حيز الصلة من التكذيب بلقائه تعالى بقيام الساعة ومايترتب عليه من البعث وأحكامه المتفرعة عليه واستمرارهم على ذلك فان كلمة حتى فى قوله تعالى (حتى اذا جاءتهم الساعة) غاية لتكذيبهم لا لخسرانهم فانه أبدى لاحد له (بغتة) البغت والبغتة مفاجأة الشئ بسرعة من غير شعور به يقال بغته بغتا وبغتة أى فجأة وانتصابها اما على أنها مصدر واقع موقع الحال من فاعل جاءتهم أى مباغتة أو من مفعوله أى مبغوتين واما على أنها مصدر مؤكد على غير الصدر فان جاءتهم فى معنى بغتتهم كقولهم أتيته ركضا أو مصدر مؤكد لفعل محذوف وقع حالا من ﴿ حياة ﴾ فاعل جاءتهم أى جاءتهم الساعة تبغتهم بغتة (قالوا) جواب

اذا (ياحسرتنا) تعالى فهذا أوانك والحسرة شدة الندم وهذا التحسر وان كان يعتريهم عند الموت لكن لما كان ذلك من مبادى الساعة سمى باسمها ولذلك قال عليه الصلاة والسلام من مات فقد قامت قيامته أو جعل مجئ الساعة بعد الموت كالواقع بغير فترة لسرعته (على ما فرطنا فيها) أى على تفريطنا فى شأن الساعة وتقصيرنا فى مراعاة حقها والاستعداد لها بالايمان بها واكتساب الاعمال الصالحة كما فى قوله تعالى على ما فرطت فى جنب الله وقيل الضمير للحياة الدنيا وان لم يجر لها ذكر لكونها معلومة والتفريط التقصير فى الشئ مع القدرة على فعله وقيل هو التضييع وقيل الفرط السبق ومنه الفارط أى السابق ومعنى فرط على السبق لغيره فالتضعيف فيه للسلب كما فى جلدت البعير وقوله تعالى (وهم يحملون أوزارهم على ظهورهم) حال من فاعل قالوا فائدته الايذان بأن عذابهم ليس مقصورا على ما ذكر من الحسرة على ما فات وزال بل يقاسون مع ذلك تحمل الاوزار الثقال والايماء الى أن تلك الحسرة من الشدة بحيث لا تزول ولا تنسى بما يكابدونه من فنون العقوبات والسر فى ذلك أن العذاب الروحانى أشد من الجسمانى نعوذ برحمة الله عز وجل منهما والوزر فى الاصل الحمل الثقيل سمى به الاثم والذنب لغاية ثقله على صاحبه وذكر الظهور

حياة المؤمن يحصل فيها أعمال صالحة فلا تكون لعبا ولهوا والقول الثانى أن هذا عام فى حياة المؤمن والكافر والمراد منه اللذات الحاصلة فى هذه الحياة والطيبات المطلوبة فى هذه الحياة وانما سماها باللعب واللهو لان الانسان حال اشتغاله باللعب واللهو يلتذ به ثم عند انقراضه وانقضائه لا يبقى منه الا الندامة فكذلك هذه الحياة لا يبقى عند انقراضها الا الحسرة والندامة واعلم ان تسمية هذه الحياة باللعب واللهو فيه وجوه الاول ان مدة اللهو واللعب قليلة سريعة الانقضاء والزوال ومدة هذه الحياة كذلك الثانى ان اللعب واللهو لابد وان ينساق فى اكثر الامر الى شئ من المكاره ولذات الدنيا كذلك الثالث ان اللعب واللهو انما يحصل عند الاغترار بظواهر الامور واما عند التأمل التام والكشف عن حقائق الامور لا يبقى اللعب واللهو أصلا وكذلك اللهو واللعب فانهما لا يصلحان الا للصبيان والجهال المغفلين أما العقلاء والحصفاء فقلما يحصل لهم خوض فى اللعب واللهو فكذلك الالتذاذ بطيبات الدنيا والانتفاع بخيراتها لا يحصل الا للمغفلين الجاهلين بحقائق الامور واما الحكماء المحققون فانهم يعلمون ان كل هذه الخيرات غرور وليس لها فى نفس الامر حقيقة معتبرة الرابع ان اللعب واللهو ليس لهما عاقبة محمودة فثبت بمجموع هذه الوجوه أن اللذات والاحوال الدنيوية لعب ولهو وليس لهما حقيقة معتبرة ولما بين تعالى ذلك قال بعده وللدار الآخرة خير للذين يتقون وصف الآخرة بكونها خيرا ويدل على ان الامر كذلك حصول التفاوت بين أحوال الدنيا وأحوال الآخرة فى امور أحدها ان خيرات الدنيا خسيسة وخيرات الآخرة شريفة بيان أن الامر كذلك وجوه (الاول) ان خيرات الدنيا ليست الا قضاء الشهوتين وهو فى نهاية الخساسة بدليل ان الحيوانات الخسيسة تشارك الانسان فيه بل ربما كان أمر تلك الحيوانات فيها أكمل من أمر الانسان فان الجمل أكثر أكلا والديك والعصفور اكثر وقاعا والذئب أقوى على الفساد والتمزيق والعقرب أقوى على الايلام ومما يدل على خساستها أنها لو كانت شريفة لكان الاكثار منها يوجب زيادة الشرف فكان يجب ان يكون الانسان الذى وقف كل عمره على الاكل والوقاع أشرف الناس وأعلاهم درجة ومعلوم بالبديهة انه ليس الامر كذلك بل مثل هذا الانسان يكون ممقوتا مستقذرا مستحقرا يوصف بأنه بهيمة أو كلب أو أخس ومما يدل على ذلك ان الناس لا يفتخرون بهذه الاحوال بل يخفونها ولذلك كان العقلاء عند الاشتغال بالوقاع يختفون ولا يقدمون على هذه الافعال بمحضر من الناس وذلك يدل على ان هذه الافعال لا توجب الشرف بل النقص ومما يدل على ذلك أيضا ان الناس اذا شتم بعضهم بعضا لا يذكرون فيه الا الالفاظ الدالة على الوقاع ولولا ان تلك اللذة من جنس النقصانات والا لما كان الامر كذلك ومما يدل عليه ان هذه اللذات ترجع حقيقتها الى دفع الآلام ولذلك فان كل من كان أشد جوعا وأقوى حاجة كان التذاذه بهذه الاشياء أكمل له وأقوى واذا كان

كذكر الايدى فى قوله تعالى فبما كسبت أيديكم فان المعتاد حمل الاثقال على الظهور كما أن المألوف هو الكسب بالايدى والمعنى انهم يتحسرون على مالم يعملوا من الحسنات والحال ﴿ ٤٨ ﴾ أنهم يحملون اوزار ما عملوا من السيآت (ألا ساء ما يزرون) تذييل مقرر لما قبله وتكملة له أى بئس شيئا يزرونه وزرهم (وما الحيوة الدنيا الا لعب ولهو) لما حقق فيما سبق أن وراء الحياة الدنيا حياة أخرى يلقون فيها من الخطوب ما يلقون بين بعده حال تينك الحياتين فى أنفسهما واللعب عمل يشغل النفس و يفترها عما تنتفع به واللهو صرفها عن الجد الى الهزل والمعنى اما على حذف المضاف أو على جعل الحياة الدنيا نفس اللعب واللهو مبالغة كما فى قول الخنساء * فانما هى اقبال وادبار * أى وما أعمال الدنيا أى أعمال المتعلقة بها من حيث هى هى أو وما هى من حيث انها محل لكسب تلك الاعمال الا لعب يشغل الناس و يلهيهم بما فيه من منفعة سريعة الزوال ولذة وشيكة الاضمحلال عما يعقبهم منفعة جليلة باقية ولذة حقيقية غير متناهية من الايمان والعمل الصالح (وللدار الآخرة) التى هى محل الحياة الاخرى (خير للذين يتقون) الكفر والمعاصى لان منافعها خالصة عن المضار ﴿ الآخرة ﴾ ولذاتها غير منغصة بالآلام مستمرة على الدوام (افلا تعقلون) ذلك حتى تتقوا ما أنتم عليه من الكفر والعصيان والفاء للعطف على مقدر أى أتغفلون فلا تعقلون أو ألا تتفكرون فتعقلون وقرئ يعقلون على الغيبة

الامر كذلك ظهر انه لا حقيقة لهذه اللذات فى نفس الامر ومما يدل عليه أيضا ان هذه اللذات سريعة الاستحالة سريعة الزوال سريعة الانقضاء فثبت بهذه الوجوه الكثيرة خساسة هذه اللذات وأما السعادات الروحانية فانها سعادات شريفة عالية باقية مقدسة ولذلك فان جميع الخلق اذا تخيلوا فى الانسان كثرة العلم وشدة الانقباض عن اللذات الجسمانية فانهم بالطبع يعظمونه و يخدمونه و يعدون أنفسهم عبيد الذلك الانسان وأشقياء بالنسبة اليه وذلك يدل على شهادة الفطرة الاصلية بخساسة اللذات الجسمانية وكمال مرتبة اللذات الروحانية (الوجه الثانى) فى بيان ان خيرات الآخرة أفضل من خيرات الدنيا هو أن نقول هب ان هذين النوعين تشاركا فى الفضل والمنقبة الا أن الوصول الى الخيرات الموعودة فى غد القيامة معلوم قطعا وأما الوصول الى الخيرات الموعودة فى غد الدنيا فغير معلوم بل ولا مظنون فكم من سلطان قاهر فى بكرة اليوم صار تحت التراب فى آخر ذلك اليوم وكم من أمير كبير أصبح فى الملك والامارة ثم أمسى أسيرا حقيرا وهذا التفاوت أيضا يوجب المباينة بين النوعين (الوجه الثالث) هب انه وجد الانسان بعد هذا اليوم يوما آخر فى الدنيا الا انه لا يدرى هل يمكنه الانتفاع بما جمعه من الاموال والطيبات واللذات أم لا اما كل ما جمعه من موجبات السعادات فانه يعلم قطعا أنه ينتفع به فى الدار الآخرة (الوجه الرابع) هب انه ينتفع بها الا ان انتفاعه بخيرات الدنيا لا يكون خاليا عن شوائب المكروهات وممازجة المحرمات المخوفات ولذلك قيل من طلب مالم يخلق اتعب نفسه ولم يرزق فقيل وما هو يا رسول الله قال سرور يوم بتمامه (الوجه الخامس) هب انه ينتفع بتلك الاموال والطيبات فى الغد الا ان تلك المنافع منقرضة ذاهبة باطلة وكلما كانت تلك المنافع أقوى وألذ وأكمل وأفضل كانت الاحزان الحاصلة عند انقراضها وانقضائها أقوى وأكمل كما قال الشاعر المتنبى

أشد الغم عندى فى سرورى * تيقن عنه صاحبه انتقالا

فثبت بما ذكرنا ان سعادات الدنيا وخيراتها موصوفة بهذه العيوب العظيمة والنقصانات الكاملة وسعادات الآخرة مبرأة عنها فوجب القطع بان الآخرة اكمل وأفضل وأبقى وأتقى واحرى وأولى (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر ولدار الآخرة باضافة الدار الى الآخرة والباقون وللدار الآخرة على جعل الآخرة نعتا للدار أما وجه قراءة ابن عامر فهو ان الصفة فى الحقيقة مغايرة للموصوف فصحت الاضافة من هذا الوجه ونظيره قولهم بارحة الاولى و يوم الخميس وحق اليقين وعند البصريين لا تجوز هذه الاضافة قالوا لان الصفة نفس الموصوف واضافة الشئ الى نفسه ممتنعة واعلم ان هذا بناء على ان الصفة نفس الموصوف وهو مشكل لانه يعقل تصور الموصوف منفكا عن الصفة ولو كان الموصوف عين الصفة لكان ذلك محالا ولقولهم وجه دقيق يمكن تقريره الا أنه لا يليق بهذا المكان ثم ان البصريين ذكروا فى تصحيح قراءة ابن عامر وجها آخر فقالوا لم يجعل

(قد نعلم انه ليحزنك الذى يقولون) استئناف مسوق لتسلية رسول الله صلى الله عليه وسلم عن الحزن الذى يعتريه مما حكى عن الكفرة من الاصرار على التكذيب والمبالغة فيه ﴿ ٤٩ ﴾ ببيان أنه عليه الصلاة والسلام بمكانة من الله

الآخرة صفة للدار لكنه جعلها صفة للساعة فكانه قال ولدار الساعة الآخرة فان قيل فعلى هذا التقدير الذى ذكرتم تكون قد أقمتم الآخرة التى هى الصفة مقام الموصوف الذى هو الساعة وذلك قبيح قلنا لا يقبح ذلك اذا كانت الصفة قد استعملت استعمال الاسماء ولفظ الآخرة قد استعمل استعمال الاسماء والدليل عليه قوله وللآخر خير لك من الاولى وأما قراءة العامة فهى ظاهرة لانها تقتضى جعل الآخرة صفة للدار وذلك هو الحقيقة ومتى أمكن اجراء الكلام على حقيقته فلا حاجة الى العدول عنه والله أعلم (المسئلة الثالثة) اختلفوا فى المراد بالدار الآخرة على وجوه قال ابن عباس هى الجنة وانها خير لمن اتقى الكفر والمعاصى وقال الحسن المراد نفس الآخرة خير وقال الاصم التمسك بعمل الآخرة خير وقال آخرون نعيم الآخرة خير من نعيم الدنيا من حيث انها كانت باقية دائمة مصونة عن الشوائب آمنة من الانقضاء والانقراض ثم قال تعالى للذين يتقون فبين ان هذه الخيرية انما تحصل لمن كان من المتقين من المعاصى والكبائر فاما الكافر والفاسق فلا لان الدنيا بالنسبة اليه خير من الآخرة على ما قال عليه السلام الدنيا سجن المؤمن وجنة الكافر ثم قال أفلا تعقلون قرأ نافع وابن عامر أفلا تعقلون بالتاء ههنا وفى سورة الاعراف ويوسف ويس وقرأ حفص عن عاصم فى يس بالياء والباقى بالتاء وقرأ عاصم فى رواية يحيى فى يوسف بالتاء والباقى بالياء وقرأ ابن كثير وابو عمرو وحمزة والكسائى وعاصم فى رواية الاعشى والبرجمى جميع ذلك بالياء قال الواحدى من قرأ بالياء معناه أفلا يعقلون الذين يتقون ان الدار الآخرة خير لهم من هذه الدار فيعملون لما ينالون به الدرجة الرفيعة والنعيم الدائم فلا يغترون فى طلب ما يوصل الى ذلك ومن قرأ بالتاء فالمعنى قل لهم أفلا تعقلون أيها المخاطبون ان ذلك خير والله أعلم ﴿ قوله تعالى (قد نعلم انه ليحزنك الذى يقولون فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان طوائف الكفار كانوا فرقا كثيرين فمنهم من ينكر نبوته لانه كان ينكر رسالة البشر ويقول يجب أن يكون رسول الله من جنس الملائكة وقد ذكر الله تعالى فى هذه السورة شبهة هؤلاء وأجاب عنها ومنهم من يقول ان محمدا يخبرنا بالحشر والنشر بعد الموت وذلك محال وكانوا يستدلون بامتناع الحشر والنشر على الطعن فى رسالته وقد ذكر الله تعالى ذلك وأجاب عنه بالوجوه الكثيرة التى تقدم ذكرها ومنهم من كان يشافهه بالسفاهة وذكر ما لا ينبغى من القول وهو الذى ذكره الله تعالى فى هذه الآية واختلفوا فى ان ذلك الحزن ما هو فقيل كانوا يقولون انه ساحر وشاعر وكاهن ومجنون وهو قول الحسن وقيل انهم كانوا يصرحون بأنهم لا يؤمنون به ولا يقبلون دينه وشريعته وقيل كانوا ينسبونه الى الكذب والافتعال (المسئلة الثانية) قرأ نافع ليحزنك بضم الياء وكسر الزاى والباقون بفتح الياء وضم الزاى وهما لغتان يقال حزننى كذا واحزننى (المسئلة الثالثة) قرأ نافع والكسائى فانهم لا يكذبونك خفيفة والباقون يكذبونك

عز وجل وأن ما يفعلون فى حقه فهو راجع اليه تعالى فى الحقيقة وأنه ينتقم منهم لا محالة أشد انتقام وكلمة قد لتأكيد العلم بما ذكر المفيد لتأكيد الوعيد كما فى قوله تعالى قد يعلم ما أنتم عليه وقوله تعالى قد يعلم الله المعوقين ونحوهما باخراجها الى معنى التكثير حسبما يخرج اليه ربما فى مثل قوله * وان تمس مهجور الفناء فربما * أقام به بعد الوفود وفود * جريا على سنن العرب عند قصد الافراط فى التكثير تقول لبعض قواد العساكر كم عندك من الفرسان فيقول رب فارس عندى وعنده مقانب جمة يريد بذلك التمادى فى تكثير فرسانه ولكنه يروم اظهار براءته عن التزيد وابرازا أنه ممن يقلل كثير ما عنده فضلا عن تكثير القليل وعليه قوله عز وجل ربما يود الذين كفروا لو كانوا مسلمين وهذه طريقة انما تسلك عند كون الامر من الوضوح بحيث لا تحوم حوله شائبة ريب حقيقة كما فى الآيات ﴿ ٧ ﴾ ع الكريمة المذكورة أو ادعاء كما فى البيت وقوله * قد أترك القرن مصفرا أنامله * وقوله * ولكنه قد يهلك المال نائله *

والمراد بكثرة علمه تعالى كثرة تعلقه وهو متعد الى اثنين ومابعده ساد مسدهما واسم ان ضمير الشان وخبرها الجملة المفسرة له والموصول فاعل يحزنك وعائده محذوف أى الذى يقولونه ﴿ ٥٠ ﴾ وهو ماحكى عنهم من قولهم ان هذا الا أساطير

الاولين ونحو ذلك وقرئ ليحزنك من أحزن المنقول من حزن اللازم وقوله تعالى (فانهم لايكذبونك) تعليل لما يشعر به الكلام السابق من النهى عن الاعتداد بما قالوا لكن لابطريق التشاغل عنه وعده هينا والاقبال التام على ماهو أهم منه من استعظام جحودهم بآيات الله عزوجل كما قيل فانه مع كونه بمعزل من التسلية بالكلية مما يوهم كون حزنه عليه الصلاة والسلام لخاصة نفسه بل بطريق التسلى بما يفيده من بلوغه عليه الصلاة والسلام فى جلالة القدر ورفعة المحل والزلفى من الله عزوجل الى حيث لاغاية وراءه حيث لم يقصر على جعل تكذيبه عليه الصلاة والسلام تكذيبا لآياته سبحانه على طريقة قوله تعالى من يطع الرسول فقد أطاع الله بل نفى تكذيبهم عنه عليه الصلاة والسلام وأثبت لآياته تعالى على طريقة قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله ايذانا بكمال القرب واضمحلال شؤنه عليه السلام فى شأن الله عزوجل ﴿ كونه ﴾

مشددة وفى هاتين القراءتين قولان الاول ان بينهما فرقا ظاهرا ثم ذكروا فى تقرير الفرق وجهين أحدهما كان الكسائى يقرأ بالتخفيف ويحتج بأن العرب تقول كذبت الرجل اذا نسبته الى الكذب والى صنعه الاباطيل من القول واكذبته اذا أخبرت ان الذى يحدث به كذب وان لم يكن ذلك بافتعاله وصنعه قال الزجاج معنى كذبته قلت له كذبت ومعنى أكذبته ان الذى أتى به كذب فى نفسه من غير ادعاء ان ذلك القائل تكلف ذلك الكذب وأتى به على سبيل الافتعال والقصد فكأن القوم كانوا يعتقدون أن محمدا عليه السلام ماذكر ذلك على سبيل الافتعال والترويج بل تخيل صحة تلك النبوة وتلك الرسالة الا ان ذلك الذى تخيله فهو فى نفسه باطل والفرق الثانى قال أبو على يجوز أن يكون معنى لايكذبونك أى لايصادفونك كاذبا لانهم يعرفونك بالصدق والامانة كما يقال أحمدت الرجل اذا أصبته محمودا فأحببته واحسنت محمدته اذا صادفته على هذه الاحوال والقول الثانى انه لافرق بين هاتين القراءتين قال أبو على يجوز أن يكون معنى القراءتين واحدا الان معنى التفعيل النسبة الى الكذب بأن يقول له كذبت كما تقول ذنبته وفسقته وخطأته أى قلت له فعلت هذه الاشياء وسقيته ورعيته أى قلت له سقاك الله ورعاك وقد جاء فى هذا المعنى أفعلته قالوا اسقيته اى قلت له سقاك الله قال ذو الرمة

وأسقيه حتى كاد مما ابثه * تكلمنى أحجاره وملاعبه

أى أنسبه الى السقيا بأن أقول سقاك الله فعلى هذا التقدير يكون معنى القراءتين واحدا الان فعلت اذا أرادوا أن ينسبوا الى أمر أكثر من أفعلت (المسئلة الرابعة) ظاهر هذه الآية يقتضى انهم لايكذبون محمدا صلى الله عليه وسلم ولكنهم يجحدون بآيات الله واختلفوا فى كيفية الجمع بين هذين الامرين على وجوه (الاول) ان القوم ما كانوا يكذبونه فى السر ولكنهم كانوا يكذبونه فى العلانية ويجحدون القرآن والنبوة ثم ذكروا لتصحيح هذا الوجه روايات احداها ان الحرث بن عامر من قريش قال يامحمد والله ماكذبناقط ولكنا ان اتبعناك تخطفنا من أرضنا فنحن لانؤمن بك لهذا السبب وثانيها روى ان الاخنس بن شريق قال لابى جهل ياأبا الحكم أخبرنى عن محمد أصادق هو أم كاذب فانه ليس عندنا أحد غيرنا فقال له والله ان محمدا الصادق وما كذب قط ولكن اذا ذهب ينوقصى باللواء والسقاية والحجابة والنبوة فماذا يكون لسائر قريش فنزلت هذه الآية اذا عرفت هذا فنقول معنى الآية على هذا التقدير ان القوم لايكذبونك بقلوبهم ولكنهم يجحدون نبوتك بألسنتهم وظاهر قولهم وهذا غير مستبعد ونظيره قوله تعالى فى قصة موسى وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلما وعلوا (والوجه الثانى) فى تأويل الآية انهم لايقولون انك أنت كذاب لانهم جربوك الدهر الطويل وازمان المديد وماوجدوا منك كذبا البتة وسموك بالامين فلا يقولون فيك انك كاذب ولكن جحدوا صحة نبوتك ورسالتك اما لانهم اعتقدوا ان محمدا عرض له نوع خبل ونقصان فلاجله تخيل من نفسه

نعم فيه استعظام لجنايتهم منبئ عن عظم عقوبتهم كأنه قيل لاتعتد به وكله الى الله تعالى فانهم فى تكذيبهم ذلك لايكذبونك فى الحقيقة (ولكن الظالمين بآيات الله ﴿ ٥١ ﴾ يجحدون) أى ولكنهم بآياته تعالى يكذبون فوضع المظهر موضع المضمر تسجيلا عليهم بالرسوخ فى الظلم الذى جحودهم هذا فن من فنونه و الالتفات الى الاسم الجليل لتربية المهابة واستعظام ما اقدموا عليه من جحود آياته تعالى وايراد الجحود فى مورد التكذيب للايذان بأن آياته تعالى من الوضوح بحيث يشاهد صدقها كل أحد وأن من ينكرها فانما ينكرها بطريق الجحود الذى هو عبارة عن الانكار مع العلم بخلافه كما فى قوله تعالى و جحدوا بها واستيقنتها أنفسهم وهو المعنى بقول من قال انه نفى ما فى القلب اثباته أو اثبات ما فى القلب نفيه والباء متعلقة بيجحدون يقال جحد حقه و بحقه اذا أنكره وهو يعلمه وقيل هو لتضمين الجحود معنى التكذيب و أياما كان فتقديم الجار والمجرور للقصر و قيل المعنى فانهم لايكذبونك بقلوبهم ولكنهم يجحدون بألسنتهم و يعضده ماروى من أن الاخنس بن شريق قال لابى جهل يا أبا الحكم أخبرنى عن محمد أصادق هو أم كاذب فانه ليس عندنا أحد غيرنا فقال له والله ان محمدا لصادق وما كذب قط

كونه رسولا من عند الله و بهذا التقدير لاينسبونه الى الكذب أولانهم قالوا انه ما كذب فى سائر الامور بل هو أمين فى كلها الا فى هذا الوجه الواحد (الوجه الثالث) فى التأويل انه لما ظهرت المعجزات القاهرة على وفق دعواه ثم ان القوم أصروا على التكذيب فالله تعالى قال له ان القوم ما كذبوك وانما كذبونى ونظيره ان رجلا اذا أهان عبد الرجل آخر فقال هذا الآخر أيها العبد انه ما أهانك وانما أهاننى وليس المقصود منه نفى الاهانة عنه بل المقصود تعظيم الامر وتفخيم الشأن وتقريره ان اهانة ذلك العبد جارية مجرى اهانته ونظيره قوله تعالى ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله (والوجه الرابع) فى التأويل وهو كلام خطر بالبال هو أن يقال المراد من قوله فانهم لايكذبونك أى لايخصونك بهذا التكذيب بل ينكرون دلالة المعجزة على الصدق مطلقا وهو المراد من قوله ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون والمراد انهم يقولون فى كل معجزة انها سحر و ينكرون دلالة المعجزة على الصدق على الاطلاق فكان التقدير انهم لايكذبونك على التعيين بل القوم يكذبون جميع الانبياء والرسل والله أعلم * قوله تعالى (ولقد كذبت رسل من قبلك فصبروا على ما كذبوا وأوذوا حتى أتاهم نصرنا ولا مبدل لكلمات الله ولقد جاءك من نبأ المرسلين) فى الآية مسئلتان (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى أزال الحزن عن قلب رسوله فى الآية الاولى بأن بين ان تكذيبه يجرى مجرى تكذيب الله تعالى فذكر فى هذه الآية طريقا آخر فى ازالة الحزن عن قلبه وذلك بان بين أن سائر الامم عاملوا أنبياءهم بمثل هذه المعاملة وان أولئك الانبياء صبروا على تكذيبهم وايذائهم حتى آتاهم النصر والفتح والظفر فأنت أولى بالتزام هذه الطريقة لانك مبعوث الى جميع العالمين فاصبر كما صبروا تظفر كما ظفروا ثم أكد وقوى تعالى هذا الوعد بقوله ولامبدل لكلمات الله يعنى ان وعد الله اياك بالنصر حق وصدق ولايمكن تطرق الخلف والتبديل اليه ونظيره قوله تعالى ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين وقوله كتب الله لاغلبن أنا ورسلى و بالجملة فالخلف فى كلام الله تعالى محال وقوله ولقد جاءك من نبأ المرسلين أى خبرهم فى القرآن كيف أنجيناهم ودمرنا قومهم قال الاخفش من ههنا صلة كما تقول أصابنا من مطر وقال غيره لايجوز ذلك لانها لاتزاد فى الواجب وانما تزاد مع النفى كما تقول ما أتانى من أحد وهى ههنا للتبعيض فان الواصل الى الرسول عليه السلام قصص بعض الانبياء لاقصص كلهم كما قال تعالى منهم من قصصنا عليك ومنهم من لم نقصص عليك وفاعل جاء مضمر أضمر لدلالة المذكور عليه وتقديره ولقد جاءك نبأ من نبأ المرسلين (المسئلة الثانية) قوله تعالى ولامبدل لكلمات الله يدل على قولنا فى خلق الافعال لان كل ما أخبر الله عن وقوعه فذلك الخبر يمتنع التغير واذا امتنع تطرق التغير الى ذلك الخبر امتنع تطرق التغير الى المخبر عنه فاذا أخبر الله عن بعضهم بأنه يموت على الكفر كان ترك الكفر منه محالا فكان تكليفه بالايمان تكليفا بما لايطاق والله أعلم * قوله تعالى (وان كان كبر عليك اعراضهم فان استطعت أن تبتغى نفقا

ولكن اذا ذهب بنو قصي باللواء والسقاية والحجابة والنبوة فماذا يكون لسائر قريش فنزلت وقد روى عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يسمى الامين ﴿ ٥٢ ﴾ فعرفوا أنه لا يكذب في شئ ولكنهم

في الارض أو سلما في السماء فتأتيهم بآية ولو شاء الله لجمعهم على الهدى فلا تكونن من الجاهلين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) المروى عن ابن عباس رضي الله عنهما ان الحرث بن عامر بن نوفل بن عبد مناف أتى النبي صلى الله عليه وسلم في نفر من قريش فقالوا يا محمد ائتنا بآية من عند الله كما كانت الانبياء تفعل فانا نصدق بك فأبى الله أن يأتيهم بها فأعرضوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فشق ذلك عليه فنزلت هذه الآية والمعنى وان كان كبر عليك اعراضهم عن الايمان بك وصحة القران فان استطعت أن تبتغي نفقا في الارض أو سلما في السماء فافعل فالجواب محذوف وحسن هذا الحذف لانه معلوم في النفوس والنفق سرب في الارض له مخلص الى مكان آخر ومنه نافقاء اليربوع لان اليربوع يثقب الارض الى القعر ثم يصعد من ذلك العقر الى وجه الارض من جانب آخر فكانه ينفق الارض نفقا أي يجعل له منفذا من جانب آخر ومنه أيضا سمي المنافق منافقا لانه يضمر غير ما يظهر كالنافقاء الذي يتخذه اليربوع وأما السلم فهو مشتق من السلامة وهو الشئ الذي يسلمك الى مصعدك والمقصود من هذا الكلام ان يقطع الرسول طمعه عن ايمانهم وأن لا يؤذى بسبب اعراضهم عن الايمان واقبالهم على الكفر (المسئلة الثانية) قوله تعالى ولو شاء الله لجمعهم على الهدى تقديره ولو شاء الله هداهم لجمعهم على الهدى وحيثما جمعهم على الهدى وجب أن يقال انه ما شاء هداهم وذلك يدل على أنه تعالى لا يريد الايمان من الكافر بل يريد ابقاءه على الكفر والذي يقرب هذا الظاهر ان قدرة الكافر على الكفر اما أن تكون صالحة للايمان أو غير صالحة له فان لم تكن صالحة له فالقدرة على الكفر مستلزمة للكفر وغير صالحة للايمان فحالق هذه القدرة يكون قد أراد هذا الكفر منه لا محالة وأما ان كانت هذه القدرة كما أنها صالحة للكفر فهي أيضا صالحة للايمان فلما استوت نسبة القدرة الى الطرفين امتنع رجحان أحد الطرفين على الآخر الا لداعية مرجحة وحصول تلك الداعية ليس من العبد والا وقع التسلسل فثبت أن خالق تلك الداعية هو الله تعالى وثبت أن مجموع القدرة مع الداعية الحاصلة موجب للفعل فثبت ان خالق مجموع تلك القدرة مع تلك الداعية المستلزمة لذلك الكفر مريد لذلك الكفر وغير مريد لذلك الايمان فهذا البرهان اليقيني قوي ظاهر بهذه الاية ولا يأتي أقوى من أن يتطابق البرهان مع ظاهر القرآن قالت المعتزلة المراد ولو شاء الله أن يلجئهم الى الايمان لجمعهم عليه قال القاضي والالجاء هو أن يعلمهم أنهم لو حاولوا غير الايمان لمنعهم منه وحينئذ يمتنعون من فعل شئ غير الايمان ومثاله ان أحدنا لو حصل بحضرة السلطان وحضر هناك من حشمه الجمع العظيم وهذا الرجل علم أنه لو هم بقتل ذلك السلطان لقتلوه في الحال فان هذا العلم يصير مانعا له من قصد قتل ذلك السلطان ويكون ذلك سببا لكونه ملجأ الى ترك ذلك الفعل فكذا ههنا اذا عرفت الالجاء فنقول انه تعالى انما ترك فعل هذا الالجاء لان ذلك يزيل تكليفهم فيكون ما يقع منهم كان لم يقع وانما أراد تعالى أن

كانوا يجحدون وقيل فانهم لا يكذبونك لانك عندهم الصادق الموسوم بالصدق ولكنهم يجحدون بايات الله كما يروى أن أبا جهل كان يقول لرسول الله صلى الله عليه وسلم ما نكذبك وانك عندنا لصادق ولكنا نكذب ما جئتنا به فنزلت وكأن صدق المخبر عند الخبيث بمطابقة خبره لاعتقاده والاول هو الذي تستدعيه الجزالة التنزيلية وقرئ لا يكذبونك من الاكذاب فقيل كلاهما بمعنى واحد كأكثر وكثر وأنزل ونزل وهو الاظهر وقيل معنى أكذبه وجده كاذبا ونقل عن الكسائي أن العرب تقول كذبت الرجل أي نسبت الكذب اليه وأكذبته أي نسبت الكذب الى ما جاء به لا اليه وقوله تعالى (ولقد كذبت رسل من قبلك) افتتان في تسليته عليه الصلاة والسلام فان عموم البلية ربما يهون أمرها بعض تهوين وارشاد له عليه الصلاة والسلام الى الاقتداء بمن قبله من الرسل الكرام ﴿ ينفعوا ﴾ عليهم الصلاة والسلام في الصبر على ما أصابهم من أممهم من فنون الاذية وعدة ضمنية له عليه الصلاة والسلام

بمثل ما نحوة من النصرة وتصدير الكلام بالقسم لتأكيد التسلية وتنوين رسل للتفخيم والتكثير ومن اما متعلقة بكذبت أو بمحذوف وقع صفة لرسل أي و بالله لقد كذبت رسل أولو شأن خطير وذو عدد كثير أو كذبت رسل كانوا من زمان قبل زمانك (فصبروا على ما كذبوا) ما مصدرية وقوله تعالى (وأوذوا) عطف على كذبوا داخل في حكمه فانسبك منهما مصدران من المبني للمفعول أي فصبروا على تكذيبهم وايذائهم فتأس بهم واصطبر على ما نالك من قومك والمراد بايذائهم اما عين تكذيبهم واما ما يقارنه من فنون الايذاء لم يصرح به ثقة باستلزام التكذيب اياه غالبا واياما كان ففيه تأكيد للتسلية وقيل عطف على صبروا وقيل على كذبت وقيل هو استئناف وقوله تعالى (حتى أتاهم نصرنا) غاية للصبر وفيه ايذان بأن نصره تعالى أياهم أمر مقرر لا مرد له وأنه متوجه اليهم لا بد من اتيانه البتة والالتفات الى نون العظمة لابراز الاعتناء بشأن النصر وقوله تعالى (ولا مبدل لكلمات الله) اعتراض مقرر لما قبله من اتيان نصره اياهم والمراد بكلماته تعالى ما ينبئ عنه قوله تعالى ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين انهم لهم المنصورون وان جندنا لهم الغالبون

ينتفعوا بما يختارونه من قبل أنفسهم من جهة الوصلة الى الثواب وذلك لا يكون الا اختيارا والجواب انه تعالى أراد منهم الاقدام على الايمان حال كون الداعي الى الايمان والى الكفر على السوية أو حال حصول هذا الرجحان والاول تكليف ما لا يطاق لان الامر بتحصيل الرجحان حال حصول الاستواء تكليف بالجمع بين النقيضين وهو محال وان كان الثاني فالطرف الراجح يكون واجب الوقوع والطرف المرجوح يكون ممتنع الوقوع وكل هذه الاقسام تنافي ما ذكروه من المكنة والاختيار فسقط قولهم بالكلية والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله تعالى في آخر الآية فلا تكونن من الجاهلين نهي له عن هذه الحالة وهذا النهي لا يقتضي اقدامه على مثل هذه الحالة كما أن قوله ولا تطع الكافرين والمنافقين لا يدل على أنه صلى الله عليه وسلم أطاعهم وقبل دينهم والمقصود أنه لا ينبغي أن يشتد تحسرك على تكذيبهم ولا يجوز أن تجزع من اعراضهم عنك فانك لو فعلت ذلك قرب حالك من حال الجاهل والمقصود من تغليظ الخطاب التبعيد والزجر له عن مثل هذه الحالة والله أعلم * قوله تعالى (انما يستجيب الذين يسمعون والموتى يبعثهم الله ثم اليه يرجعون) اعلم أنه تعالى بين السبب في كونهم بحيث لا يقبلون الايمان ولا يتركون الكفر فقال انما يستجيب الذين يسمعون يعني ان الذين تحرص على أن يصدقوك بمنزلة الموتى الذين لا يسمعون وانما يستجيب من يسمع كقوله انك لا تسمع الموتى قال علي بن عيسى الفرق بين يستجيب ويجيب أن يستجيب في قبوله لما دعي اليه وليس كذلك يجيب لانه قد يجيب بالمخالفة كقول القائل أتوافق في هذا المذهب أم تخالف فيقول المجيب أخالف وأما قوله والموتى يبعثهم الله ففيه قولان الاول انه مثل لقدرته على الجائهم الى الاستجابة والمراد انه تعالى هو القادر على أن يبعث الموتى من القبور يوم القيامة ثم اليه يرجعون للجزاء فكذلك ههنا انه تعالى هو القادر على احياء قلوب هؤلاء الكفار بحياة الايمان وأنت لا تقدر عليه والقول الثاني ان المعنى وهؤلاء الموتى يعني الكفرة يبعثهم الله ثم اليه يرجعون فحينئذ يسمعون وأما قبل ذلك فلا سبيل الى استماعهم وقرئ يرجعون بفتح الياء وأقول لا شك ان الجسد الخالي عن الروح يظهر منه النتن والصديد والقبيح وأنواع العفونات وأصلح أحواله أن يدفن تحت التراب وأيضا الروح الخالية عن العقل يكون صاحبها مجنونا يستوجب القيد والحبس والعقل بالنسبة الى الروح كالروح بالنسبة الى الجسد وأيضا العقل بدون معرفة الله تعالى وصفاته وطاعته كالاضائع الباطل فنسبة التوحيد والمعرفة الى العقل كنسبة العقل الى الروح ونسبة الروح الى الجسد فمعرفة الله ومحبته روح روح الروح فالنفس الخالية عن هذه المعرفة تكون بصفة الاموات فلهذا السبب وصف الله تعالى أولئك الكفار المصرين بانهم الموتى والله أعلم * قوله تعالى (وقالوا لولا أنزل عليه آية من ربه قل ان الله قادر على أن ينزل آية ولكن أكثرهم لا يعلمون) اعلم ان هذا هو النوع الرابع من شبهات منكري نبوة محمد صلى الله عليه وسلم وذلك لانهم

وقوله تعالى كتب الله لاغلبن أنا ورسلى من المواعيد السابقة للرسل عليهم الصلاة والسلام الدالة على نصرة رسول الله أيضا لانفس الآيات المذكورة ونظائرها ﴿ ٥٤ ﴾ فان الاخبار بعدم تبدلها انما يفيد عدم

تبدل المواعيد الواردة الى رسول الله صلى الله عليه وسلم خاصة دون المواعيد السابقة للرسل عليهم الصلاة والسلام ويجوز أن يراد بكلماته تعالى جميع كلماته التى من جملتها تلك المواعيد الكريمة ويدخل فيها المواعيد الواردة فى حقه عليه الصلاة والسلام دخولا أوليا والالتفات الى الاسم الجليل للاشعار بعلة الحكم فان الالوهية من موجبات أن لا يغالبه أحد فى فعل من الافعال ولا يقع منه تعالى خلف فى قول من الاقوال وقوله تعالى (ولقد جاءك من نبأ المرسلين) جملة قسمية جئ بها لتحقيق ما منحوا من النصر وتأكيد ما فى ضمنه من الوعد لرسول الله صلى الله عليه وسلم أو لتقرير جميع ما ذكر من تكذيب الامم وما ترتب عليه من الامور والجار والمجرور فى محل الرفع على أنه فاعل اما باعتبار مضمونه أى بعض نبا المرسلين أو بتقدير الموصوف أى بعض من نبأ المرسلين كما مر فى تفسير قوله تعالى ومن الناس من يقول آمنا بالله الآية وايا ما كان فالمراد ببعضهم عليهم السلام

قالوا لو كان رسولا من عند الله فهلا أنزل عليه آية قاهرة ومعجزة باهرة ❊ ويروى أن بعض الملحدة طعن فقال لو كان محمد صلى الله عليه وسلم قد أتى بآية معجزة لما صح أن يقول أولئك الكفار لولا أنزل عليه آية ولما قال ان الله قادر على أن ينزل آية والجواب عنه أن القرآن معجزة قاهرة وبينة باهرة بدليل أنه صلى الله عليه وسلم تحداهم به فعجزوا عن معارضته وذلك يدل على كونه معجزا (بقى) أن يقال فاذا كان الامر كذلك فكيف قالوا لولا أنزل عليه آية من ربه فنقول الجواب عنه من وجوه (الاول) لعل القوم طعنوا فى كون القرآن معجزا على سبيل اللجاج والعناد وقالوا انه من جنس الكتب والكتاب لا يكون من جنس المعجزات كما فى التوراة والزبور والانجيل ولاجل هذه الشبهة طلبوا المعجزة (والوجه الثانى) انهم طلبوا معجزات قاهرة من جنس معجزات سائر الانبياء مثل فلق البحر واظلال الجبل واحياء الموتى (والوجه الثالث) انهم طلبوا مزيد الآيات والمعجزات على سبيل التعنت واللجاج مثل انزال الملائكة واسقاط السماء كسفا وسائر ما حكاه عن الكافرين (والوجه الرابع) أن يكون المراد ما حكاه الله تعالى عن بعضهم فى قوله اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء أو ائتنا بعذاب أليم فكل هذه الوجوه مما يحتملها لفظ الآية ثم انه تعالى أجاب عن سؤلهم فقوله قل ان الله قادر على أن ينزل آية يعنى انه تعالى قادر على ايجاد ما طلبتموه وتحصيل ما اقترحتموه ولكن أكثرهم لا يعلمون واختلفوا فى تفسير هذه الكلمة على وجوه فالاول أن يكون المراد انه تعالى لما أنزل آية باهرة ومعجزة قاهرة وهى القرآن كان طلب الزيادة جاريا مجرى التحكم والتعنت الباطل والله سبحانه له الحكم والامر فان شاء فعل وان شاء لم يفعل فان فاعليته لا تكون الا بحسب محض المشيئة على قول أهل السنة أو على وفق المصلحة على قول المعتزلة وعلى التقديرين فانها لا تكون على وفق اقتراحات الناس ومطالباتهم فان شاء أجابهم اليها وان شاء لم يجبهم اليها والوجه الثانى هو انه لما ظهرت المعجزة القاهرة والدلالة الباهرة الكافية لم يبق لهم عذر ولا علة فبعد ذلك لو أجابهم الله تعالى فى ذلك الاقتراح فلعلهم يقترحون اقتراحا ثانيا وثالثا ورابعا وهكذا الى ما لا نهاية له وذلك يفضى الى أن لا يستقر الدليل ولا تتم الحجة فوجب فى أول الامر سد هذا الباب والاكتفاء بما سبق من المعجزة القاهرة والدلالة الباهرة والوجه الثالث أنه تعالى لو أعطاهم ما طلبوه من المعجزات القاهرة فلو لم يؤمنوا عند ظهورها لاستحقوا عذاب الاستئصال فاقتضت رحمة الله صونهم عن هذا البلاء فأعطاهم هذا المطلوب رحمة منه تعالى عليهم وان كانوا لا يعلمون كيفية هذه الرحمة فلهذا المعنى قال ولكن أكثرهم لا يعلمون والوجه الرابع أنه تعالى علم منهم انهم انما يطلبون هذه المعجزات لا لطلب الفائدة بل لاجل العناد والتعصب وعلم تعالى انه لو أعطاهم مطلوبهم فهم لا يؤمنون فلهذا السبب ما أعطاهم مطلوبهم لعلمه تعالى انه لا فائدة فى ذلك فالمراد من قوله ولكن أكثرهم لا يعلمون هو ان القوم لا يعلمون انهم لما

﴿ طلبوا ﴾

عنه قوله تعالى أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثل الذين خلوا من قبلكم مستهم البأساء والضراء وزلزلوا الآية وقيل فى محل النصب على الحالية من المستكن فى جاء العائد الى ما يفهم من الجملة السابقة أى واقد جاءك هذا الخبر كائنا من نبأ المرسلين (وان كان كبر عليك اعراضهم) كلام مستأنف سوق لتأكيد ايجاب الصبر المستفاد من التسلية ببيان أنه أمر لامحيد عنه أصلا أى ان كان عظم عليك وشق اعراضهم عن الايمان بما جئت به من القرآن الكريم حسبما يفصح عنه ماحكى عنهم من تسميتهم له أساطير الاولين وتنابيهم عنه ونهيهم الناس عنه * وقيل ان الحرث ابن عامر بن نوفل بن عبد مناف أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فى محضر من قريش فقال يا محمد ائتنا بآية من عند الله كما كانت الانبياء تفعل وأنا أصدقك وأبى الله أن يأتى بآية مما اقترحوا فأعرضوا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فشق ذلك عليه لما أنه عليه الصلاة والسلام كان شديد الحرص على ايمان قومه فكان اذا سألوا آية يود أن ينزلها الله تعالى طمعا فى اعانهم فنزلت فقوله تعالى اعراضهم مرتفع بكبر

طلبوا ذلك على سبيل التعنت والتعصب فان الله تعالى لا يعطيهم مطلوبهم ولو كانوا عالمين عاقلين لطلبوا ذلك على سبيل طلب الفائدة وحينئذ كان الله تعالى يعطيهم ذلك المطلوب على أكمل الوجوه والله أعلم * قوله تعالى (وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم ما فرطنا فى الكتاب من شئ ثم الى ربهم يحشرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) فى تقرير وجه النظم فنقول فيه وجهان (الاول) أنه تعالى بين فى الآية الاولى أنه لو كان انزال سائر المعجزات مصلحة لهم لفعلها ولاظهرها الا انه لما لم يكن اظهارها مصلحة للمكلفين لاجرم ما أظهرها وهذا الجواب انما يتم اذا ثبت انه تعالى يراعى مصالح المكلفين ويتفضل عليهم بذلك فبين ان الامر كذلك وقرره بان قال وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم فى وصول فضل الله وعنايته ورحمته واحسانه اليهم وذلك كالامر المشاهد المحسوس فاذا كانت آثار عنايته واصلة الى جميع الحيوانات فلو كان فى اظهار هذه المعجزات القاهرة مصلحة للمكلفين لفعلها ولاظهرها ولامتنع أن يبخل بها مع ماظهر انه لم يبخل على شئ من الحيوانات بمصالحها ومنافعها وذلك يدل على أنه تعالى انما لم يظهر تلك المعجزات لان اظهارها يخل بمصالح المكلفين فهذا هو وجه النظم والمناسبة بين هذه الآية وبين ماقبلها والله أعلم (الوجه الثانى) فى كيفية النظم قال القاضى انه تعالى لما قدم ذكر الكفار وبين أنهم يرجعون الى الله ويحشرون بين أيضا بعده بقوله وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم أمثالكم فى أنهم يحشرون والمقصود بيان أن الحشر والبعث كما هو حاصل فى حق الناس فهو أيضا حاصل فى حق البهائم (المسئلة الثانية) الحيوان اما أن يكون بحيث يدب أو يكون بحيث يطير فجميع ماخلق الله تعالى من الحيوانات فانه لا يخلو عن هاتين الصفتين اما ان يدب واما أن يطير (وفى الآية سؤالات السؤال الاول) من الحيوان مالا يدخل فى هذين القسمين مثل حيتان البحر وسائر مايعيش فى الماء ويعيش فيه والجواب لا يبعد أن يوصف بانها دابة من حيث انها تدب فى الماء أو هى كالطير لانها تسبح فى الماء كما أن الطير يسبح فى الهواء الا أن وصفها بالدبيب أقرب الى اللغة من وصفها بالطيران (السؤال الثانى) ما الفائدة فى تقييد الدابة بكونها فى الارض والجواب من وجهين الاول انه مخصص مافى الارض بالذكر دون مافى السماء احتجاجا بالاظهر لان مافى السماء وان كان مخلوقا مثلنا فغير ظاهر والثانى ان المقصود من ذكر هذا الكلام ان عناية الله تعالى لما كانت حاصلة فى هذه الحيوانات فلو كان اظهار المعجزات القاهرة مصلحة لما منع الله من اظهارها وهذا المقصود انما يتم بذكر من كان أدون مرتبة من الانسان لا بذكر من كان أعلى حالا منه فلهذا المعنى قيد الدابة بكونها فى الارض (السؤال الثالث) ما الفائدة فى قوله يطير بجناحيه مع ان كل طائر انما يطير بجناحيه والجواب فيه من وجوه الاول ان هذا الوصف انما ذكر للتأكيد كقوله نعجة أنثى وكما يقال كلمنه بفمى ومشيت اليه

على أنها خبر لكان مفسرة لاسمها الذى هو ضمير الشان ولا حاجة الى تقدير قد وقيل اسم كان اعراضهم وكبر جملة فعلية فى محل النصب على انها خبرلها مقدم على اسمها لانه فعل رافع لضمير مستتر كما هو المشهور وعلى التقديرين فقوله تعالى (فان استطعت) الخ شرطية أخرى محذوفة الجواب وقعت جوابا للشرط الاول والمعنى ان شق عليك اعراضهم عن الايمان بما جئت به من البينات وعدم عدهم لها من قبيل الآيات وأحببت أن تجيبهم الى ما سألوه اقتراحا فان استطعت (أن تبتغى نفقا) أى سربا أو منفذا (فى الارض) تنفذ فيه الى جوفها (أو سلما) أى مصعدا (فى السماء) تعرج به فيها (فتأتيهم) منهما (بآية) مما اقترحوه فافعل وقد جوز أن يكون ابتغاؤهما نفس الاتيان بالآية فالفاء فى فتأتيهم حينئذ تفسيرية وتنوين آية للتفخيم أى فان استطعت أن تبتغيهما فتجعل ذلك آية لهم فافعل والظرفان متعلقان بمحذوفين هما نعتان لنفقا وسلما والاول لمجرد التأكيد اذ النفق لا يكون الا فى الارض أو يبتغى ﴿ هذه ﴾ وقد جوز تعلقهما بمحذوف وقع حالا من فاعل تبتغى أى ان تبتغ نفقا كائنا أنت فى الارض أو سلما كائنا فى السماء

برجلى الثانى انه قد يقول الرجل لعبده طر فى حاجتى والمراد الاسراع وعلى هذا التقدير فقد يحصل الطيران لا بالجناح قال الجماسى * طاروا اليه زرافات ووحدانا * فذكر الجناح ليتمحض هذا الكلام فى الطير والثالث أنه تعالى قال فى صفة الملائكة جاعل الملائكة رسلا أولى أجنحة مثنى وثلاث ورباع فذكر ههنا قوله ولا طائر يطير بجناحيه ليخرج عنه الملائكة فانا بينا أن المقصود من هذا الكلام انما يتم بذكر من كان أدون حالا من الانسان لا بذكر من كان أعلى حالا منه (السؤال الرابع) كيف قال الأمم مع افراد الدابة والطائر والجواب لما كان قوله ومامن دابة ولا طائر الا على معنى الاستغراق ومغنيا عن أن يقول ومامن دواب ولا طيور لا جرم حمل قوله الأمم على المعنى (السؤال الخامس) قوله الأمم أمثالكم قال الفراء يقال ان كل صنف من البهائم أمة وجاء فى الحديث لولا أن الكلاب أمة من الامم لامرت بقتلها فجعل الكلاب أمة اذا ثبت هذا فنقول الآية دلت على أن هذه الدواب والطيور أمثالنا وليس فيها ما يدل على ان هذه المماثلة فى أى المعانى حصلت ولا يمكن أن يقال المراد حصول المماثلة من كل الوجوه والا لكان يجب كونها امثالا لنا فى الصورة والصفة والخلقة وذلك باطل فظهر انه لا دلالة فى الآية على ان تلك المماثلة حصلت فى أى الاحوال والامور فبينوا ذلك والجواب اختلف الناس فى تعيين الامر الذى حكم الله تعالى فيه بالمماثلة بين البشر وبين الدواب والطيور وذكروا فيه أقوالا (الاول) نقل الواحدى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال يريد يعرفونى و يوحدونى و يسبحونى و يحمدونى والى هذا القول ذهب طائفة عظيمة من المفسرين وقالوا ان هذه الحيوانات تعرف الله وتحمده وتوحده وتسبحه واحتجوا عليه بقوله تعالى وان من شئ الا يسبح بحمده و بقوله فى صفة الحيوانات كل قد علم صلاته وتسبيحه و بما انه تعالى خاطب النمل وخاطب الهدهد وقد استقصينا فى تقرير هذا القول وتحقيقه فى هذه الآيات * وعن أبى الدرداء انه قال أبهمت عقول البهائم عن كل شئ الا عن أربعة أشياء معرفة الاله وطلب الرزق ومعرفة الذكر والانثى وتهيؤ كل واحد منهما لصاحبه * وروى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال من قتل عصفورا عبثا جاء يوم القيامة يعج الى الله يقول يارب ان هذا قتلنى عبثا لم ينتفع بى ولم يدعنى آكل من خشاش الارض (والقول الثانى) المراد الأمم أمثالكم فى كونها أمما وجماعات وفى كونها مخلوقة بحيث يشبه بعضها بعضا و يأنس بعضها ببعض و يتوالد بعضها من بعض كالانس الا ان للسائل أن يقول حمل الآية على هذا الوجه لا يفيد فائدة معتبرة لان كون الحيوانات بهذه الصفة أمر معلوم لكل أحد فلا فائدة فى الاخبار عنها (القول الثالث) المراد انها أمثالنا فى ان دبرها الله تعالى وخلقها وتكفل برزقها وهذا يقرب من القول الثانى فى انه يجرى مجرى الاخبار عما علم حصوله بالضرورة (القول الرابع) المراد انه تعالى كما أحصى فى الكتاب كل ما يتعلق بأحوال البشر من العمر والرزق والاجل والسعادة والشقاوة فكذلك أحصى فى الكتاب جميع

وفيه من الدلالة على تبالغ حرص عليه الصلاة والسلام على اسلام قومه وترامية الى حيث لو قدر على أن يأتى بآية من تحت الارض أو من فوق السماء لفعل رجاء لايمانهم مالا يخفى وايثار الابتغاء على الاتخاذ ونحوه للايذان بأن ماذكر من النفق والسلم مما لا يستطاع ابتغاؤه فكيف باتخاذه ﴿ ٥٧ ﴾ (ولو شاء الله لجمعهم على الهدى) أى ولو شاء الله تعالى أن يجمعهم على ما أنتم عليه من الهدى لفعله بان يوفقهم للايمان فيؤمنوا معكم ولكن لم يشأ لعدم صرف اختيارهم الى جانب الهدى مع تمكنهم التام منه فى مشاهدتهم للآيات الداعية اليه لا أنه تعالى لم يوفقهم له مع توجههم الى تحصيله وقيل لو شاء الله لجمعهم عليه بأن يأتيهم بآية ملجئة اليه ولكن لم يفعله لخروجه عن الحكمة وقوله تعالى (فلا تكونن من الجاهلين) نهى لرسول الله صلى الله عليه وسلم عما كان عليه من الحرص الشديد على اسلامهم والميل الى اتيان ما يقترحونه من الآيات طمعا فى ايمانهم مرتب على بيان عدم تعلق مشيئته تعالى بهدايتهم والمعنى واذا عرفت أنه تعالى لم يشأ هدايتهم وايمانهم بأحد الوجهين فلا تكونن بالحرص الشديد على اسلامهم أو الميل الى نزول مقترحاتهم من الجاهلين بدقائق شؤنه تعالى التى ﴿ ٨ ﴾ ع من جملتها ماذكر من عدم تعلق مشيئته تعالى بايمانهم أما اختيارا فلعدم توجههم اليه وأما اضطرارا فلخروجه عن الحكمة التشريعية المؤسسة على الاختيار ويجوز أن يراد بالجاهلين على الوجه الثانى المقترحون

هذه الاحوال فى كل الحيوانات قالوا والدليل عليه قوله تعالى ما فرطنا فى الكتاب من شئ وليس لذكر هذا الكلام عقيب قوله الا أمم أمثالكم فائدة الا ما ذكرناه القول الخامس أراد تعالى أنها امثالنا فى انها تحشر يوم القيامة يوصل اليها حقوقها كما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال يقتص للجماء من القرناء والقول السادس ما اخترناه فى نظم الآية وهو ان الكفار طلبوا من النبى صلى الله عليه وسلم الاتيان بالمعجزات القاهرة الظاهرة فبين تعالى ان عنايته وصلت الى جميع الحيوانات كما وصلت الى الانسان ومن بلغت رحمته وفضله الى حيث لا يبخل به على البهائم ثم كان بان لا يبخل به على الانسان أولى فدل منع الله من اظهار تلك المعجزات القاهرة على انه لا مصلحة لأولئك السائلين فى اظهارها وأن اظهارها على وفق سؤالهم وافتراحهم يوجب عود الضرر العظيم اليهم والقول السابع ما رواه أبو سلمان الخطابى عن سفيان بن عيينة انه لما قرأ هذه الآية قال ما فى الارض آدمى الا وفيه شبه من بعض البهائم فمنهم من يقدم اقدام الاسد ومنهم من يعدو عدو الذئب ومنهم من يتبع نباح الكلب ومنهم من يتطوس كفعل الطاوس ومنهم من يشبه الخنزير فانه لو ألقى اليه الطعام الطيب تركه واذا قام الرجل عن رجيعه ولغ فيه فكذلك نجد من الآدميين من لو سمع خمسين حكمة لم يحفظ واحدة منها فان أخطأت مرة واحدة حفظها ولم يجلس مجلسا الا رواه عنه ثم قال فاعلم يا أخى انك انما تعاشر البهائم والسباع فبالغ فى الحذار والاحتراز فهذا جملة ما قيل فى هذا الموضع (المسئلة الثالثة) ذهب القائلون بالتناسخ الى ان الارواح البشرية ان كانت سعيدة مطيعة لله تعالى موصوفة بالمعارف الحقة وبالاخلاق الطاهرة فانها بعد موتها تنقل الى أبدان الملوك وربما قالوا انها تنقل الى مخالطة عالم الملائكة وأما ان كانت شقية جاهلة عاصية فانها تنقل الى أبدان الحيوانات وكلما كانت تلك الارواح أكثر شقاوة واستحقا للعذاب نقلت الى بدن حيوان اخس وأكثر شقاء وتعبا واحتجوا على صحة قولهم بهذه الآية فقالوا صريح هذه الآية يدل على انه لا دابة ولا طائر الا وهى أمثالنا ولفظ المماثلة يقتضى حصول المساواة فى جميع الصفات الذاتية أما الصفات العرضية المفارقة فالمساواة فيها غير معتبرة فى حصول المماثلة ثم ان القائلين بهذا القول زادوا عليه وقالوا قد ثبت بهذا ان أرواح جميع الحيوانات عارفة بربها وعارفة بما يحصل لها من السعادة والشقاوة وان الله تعالى أرسل الى كل جنس منها رسولا من جنسها واحتجوا عليه بأنه ثبت بهذه الآية ان الدواب والطيور أمم ثم انه تعالى قال وان من أمة الا خلا فيها نذير وذلك تصريح بان لكل طائفة من هذه الحيوانات رسولا أرسله الله اليها ثم أكدوا ذلك بقصة الهدهد وقصة النمل وسائر القصص المذكورة فى القرآن واعلم ان القول بالتناسخ قد أبطلناه بالدلائل الجيدة فى علم الاصول وأما هذه الآية فقد ذكرنا ما يكفى فى صدق حصول المماثلة فى بعض الامور المذكورة فلا حاجة الى اثبات ما ذكره أهل التناسخ والله أعلم ثم قال

و يراد بالنهى منعه عليه الصلاة والسلام من المساعدة على اقتراحهم وايرادهم بعنوان الجهل دون الكفر ونحوه لتحقيق مناط النهى الذى هو الوصف الجامع بينه عليه الصلاة والسلام و بينهم (انما يستجيب الذين يسمعون) تقرير لما مر من أن على قلوبهم أكنة مانعة من الفقه وفى آذانهم وقرا حاجزا من السماع وتحقيق لكونهم بذلك من قبيل الموتى لايتصور منهم الايمان البتة والاستجابة الاجابة المقارنة للقبول أى انما يقبل دعوتك الى الايمان الذين يسمعون مايلقى اليهم سماع تفهم وتدبر دون الموتى الذين هؤلاء منهم كقوله تعالى انك لاتسمع الموتى وقوله تعالى (والموتى يبعثهم الله) تمثيل لاختصاصه تعالى بالقدرة على توفيقهم للايمان باختصاصه تعالى بالقدرة على بعث الموتى من القبور وقيل بيان لاستمرارهم على الكفر وعدم اقلاعهم عنه أصلا على ان الموتى مستعار للكفرة بناء على تشبيه جهلهم بموتهم أى وهؤلاء الكفرة يبعثهم الله تعالى من قبورهم (ثم اليه يرجعون) للجزاء فحينئذ يستحيون وأما قبل ذلك فلا سبيل اليه وقرئ يرجعون على البناء للفاعل من رجع رجوعا والمشهورة أوفى بحق المقام لانبائه عن كون مرجعهم اليه تعالى بطريق الاضطرار (وقالوا لولا نزل عليه آية من ربه) حكاية ﴿ فحذوه ﴾ لبعض آخر من أباطيلهم بعد حكاية ماقالوا فى حق القرآن الكريم و بيان مايتعلق به والقائلون رؤساء قريش وقيل الحرث بن عامر بن نوفل وأصحابه ولقد بلغت بهم الضلالة والطغيان الى حيث لم يقتنعوا بما شاهدوا

تعالى مافرطنا فى الكتاب من شئ وفى المراد بالكتاب قولان الاول المراد منه الكتاب المحفوظ فى العرش وعالم السموات المشتمل على جميع أحوال المخلوقات على التفصيل التام كما قال عليه السلام جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة والقول الثانى أن المراد منه القرآن وهذا أظهر لان الالف واللام اذا دخلا على الاسم المفرد انصرف الى المعهود السابق والمعهود السابق من الكتاب عند المسلمين هو القرآن فوجب أن يكون المراد من الكتاب فى هذه الآية القرآن اذا ثبت هذا فلقائل أن يقول كيف قال تعالى مافرطنا فى الكتاب من شئ مع انه ليس فيه تفاصيل علم الطب وتفاصيل علم الحساب ولا تفاصيل كثير من المباحث والعلوم وليس فيه ايضا تفاصيل مذاهب الناس ودلائلهم فى علم الاصول والفروع والجواب ان قوله مافرطنا فى الكتاب من شئ يجب أن يكون مخصوصا ببيان الاشياء التى يجب معرفتها والاحاطة بها و بيانه من وجهين (الاول) ان لفظ التفريط لايستعمل نفيا واثباتا الا فيما يجب أن يبين لان أحدا لاينسب الى التفريط والتقصير فى أن لايفعل مالا حاجة اليه وانما يذكر هذا اللفظ فيما اذا قصر فيما يحتاج اليه (الثانى) ان جميع آيات القرآن أو الكثير منها دل بالمطابقة أو التضمن او الالتزام على ان المقصود من انزال هذا الكتاب بيان الدين ومعرفة الله ومعروفة أحكام الله واذا كان هذه التقييد معلوما من كل القرآن كان المطلق ههنا محمولا على ذلك المقيد اما قوله ان هذا الكتاب غير مشتمل على جميع علوم الاصول والفروع فنقول أما علم الاصول فانه بتمامه حاصل فيه لان الدلائل الاصلية مذكورة فيه على أبلغ الوجوه فأما روايات المذاهب وتفاصيل الاقاويل فلا حاجة اليها وأما تفاصيل علم الفروع فنقول للعلماء ههنا قولان الاول انهم قالوا ان القرآن دل على ان الاجماع وخبر الواحد والقياس حجة فى الشريعة فكل مادل عليه أحد هذه الاصول الثلاثة كان ذلك فى الحقيقة موجودا فى القرآن وذكر الواحدى رحمه الله لهذا المعنى أمثلة ثلاثة (المثال الاول) روى ان ابن مسعود كان يقول مالى لاألعن من لعنه الله فى كتابه يعنى الواشمة والمستوشمة والواصلة والمستوصلة وروى ان امرأة قرأت جميع القرآن ثم أتته فقالت يا ابن أم عبد تلوت البارحة ما بين الدفتين فلم أجد فيه لعن الواشمة والمستوشمة فقال لوتلوتيه لوجدتيه قال الله تعالى وما آتاكم الرسول فخذوه وان مما أتانا به رسول الله أنه قال لعن الله الواشمة والمستوشمة وأقول يمكن وجدان هذا المعنى فى كتاب الله بطريق أوضح من ذلك لانه تعالى قال فى سورة النساء وان يدعون الا شيطانا مريدا لعنه الله فحكم عليه باللعن ثم عدد بعده قبائح أفعاله وذكر من جملتها قوله ولآمرنهم فليغيرن خلق الله وظاهر هذه الآية يقتضى ان تغيير الخلق يوجب اللعن (المثال الثانى) ذكر ان الشافعى رحمه الله كان جالسا فى المسجد الحرام فقال لاتسألونى عن شئ الا أجبتكم فيه من كتاب الله تعالى فقال رجل ماتقول فى المحرم اذا قتل الزنبور فقال لاشئ عليه فقال أين هذا فى كتاب الله فقال قال الله تعالى وما آتاكم الرسول

من البينات التي تخر لها صم الجبال حتى اجترءوا على ادعاء أنها ليست من قبيل الآيات وانما هي ما اقترحوه من الخوارق الملجئة او المعقبة للعذاب كما قالوا اللهم ان كان هذا ﴿ ٥٩ ﴾ هو الحق من عندك فامطر علينا حجارة من السماء الآية

فخذوه ثم ذكر اسنادا الى النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي ثم ذكر اسنادا الى عمر رضي الله عنه أنه قال المحرم قتل الزنبور قال الواحدي وأجابه من كتاب الله مستنبطا بثلاث درجات وأقول ههنا طريق آخر أقرب منه وهو ان الاصل في أموال المسلمين العصمة قال تعالى لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت وقال ولا يسألكم أموالكم وقال ولا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا أن تكون تجارة عن تراض منكم فنهى عن أكل أموال الناس الا بطريق التجارة فعند عدم التجارة وجب أن يبقى على أصل الحرمة وهذه العمومات تقتضي أن لا يجب على المحرم الذي قتل الزنبور شئ وذلك لان التمسك بهذه العمومات يوجب الحكم بمرتبة واحدة وأما الطريق الذي ذكره الشافعي فهو تمسك بالعموم على أربع درجات أولها التمسك بعموم قوله وما آتاكم الرسول فخذوه وأحد الامور الداخلة تحت هذا أمر النبي عليه السلام بمتابعة الخلفاء الراشدين وثانيها التمسك بعموم قوله عليه الصلاة والسلام عليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين من بعدي وثالثها بيان ان عمر رضي الله عنه كان من الخلفاء الراشدين ورابعها الرواية عن عمر انه لم يوجب في هذه المسئلة شيئا فثبت ان الطريق الذي ذكرناه أقرب (المثال الثالث) قال الواحدي روى في حديث العسيف الزاني ان أباه قال للنبي صلى الله عليه وسلم اقض بيننا بكتاب الله فقال عليه السلام والذي نفسي بيده لاقضين بينكما بكتاب الله ثم قضى بالجلد والتغريب على العسيف وبالرجم على المرأة ان اعترفت قال الواحدي وليس للجلد والتغريب ذكر في نص الكتاب وهذا يدل على ان كل ما حكم به النبي صلى الله عليه وسلم فهو عين كتاب الله وأقول هذا المثال حق لانه تعالى قال لتبين للناس ما نزل اليهم وكل ما بينه الرسول عليه السلام كان داخلا تحت هذه الآية فثبت بهذه الامثلة ان القرآن لما دل على ان الاجماع حجة وان خبر الواحد حجة وان القياس حجة فكل حكم ثبت بطريق من هذه الطرق الثلاثة كان في الحقيقة ثابتا بالقرآن فعند هذا يصح قوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شئ هذا تقرير هذا القول وهو الذي ذهب الى نصرته جمهور الفقهاء ولقائل أن يقول حاصل هذا الوجه ان القرآن لما دل على ان خبر الواحد والقياس حجة فكل حكم ثبت باحد هذين الاصلين كان في الحقيقة قد ثبت بالقرآن الا انا نقول حمل قوله ما فرطنا في الكتاب من شئ على هذا الوجه لا يجوز لان قوله ما فرطنا في الكتاب من شئ ذكر في معرض تعظيم هذا الكتاب والمبالغة في مدحه والثناء عليه ولو حملنا هذه الآية على هذا المعنى لم يحصل منه ما يوجب التعظيم وذلك لانا لو فرضنا ان الله تعالى قال اعملوا بالاجماع وخبر الواحد والقياس كان المعنى الذي ذكروه حاصلا من هذا اللفظ والمعنى الذي يمكن تحصيله من هذا اللفظ القليل لا يمكن جعله موجبا لمدح القرآن والثناء عليه لسبب اشتمال القرآن عليه لان هذا انما يوجب المدح العظيم والثناء التام لو لم يمكن تحصيله بطريق آخر أشد اختصارا منه فأما ما بينا ان هذا القسم المقصود يمكن

والتنزيل بمعنى الانزال كما ينبئ عنه القراءة بالتخفيف فيما سيأتي وما يفيده التعرض لعنوان ربوبيته تعالى له عليه الصلاة والسلام من الاشعار بالعلية انما هو بطريق التعرض بالتهكم من جهتهم واطلاق الآية في قوله تعالى (قل ان الله قادر على أن ينزل آية) مع أن المراد بها ما هو من الخوارق المذكورة لا آية ما من الآيات لفساد المعنى مجاراة معهم على زعمهم ويجوز أن يراد بها الآية الموجبة لهلاكهم كانزال ملائكة العذاب ونحوه على أن تنوينها للتفخيم والتهويل كأن اظهار الاسم الجليل لتربية المهابة مع ما فيه من الاشعار بعلة القدرة الباهرة والاقتصار في الجواب على بيان قدرته تعالى على تنزيلها مع أنها ليست في حيز الانكار للايذان بأن عدم تنزيله تعالى اياها مع قدرته عليه لحكمة بالغة يجب معرفتها وهم عنها غافلون كما ينبئ عنه

الاستدراك بقوله تعالى (ولكن أكثرهم لا يعلمون) أي ليسوا من أهل العلم على أن المفعول مطروح بالكلية أو لا يعلمون شيئا على أنه محذوف مدلول عليه بقرينة المقام والمعنى أنه تعالى قادر على أن ينزل آية من ذلك أو آية اي آية ولكن أكثرهم لا يعلمون فلا يدرون أن عدم تنزيلها مع ظهور قدرته عليه لما أن في تنزيلها قطعا لاساس التكليف المبني على قاعدة الاختيار أو استئصالا لهم بالكلية فيقترحونها جهلا

و يتخذون إبهة عدم تنزيا ذريعة الى التكذيب وتخصيص عدم العلم بأكثرهم لما أن بعضهم واقفون على حقيقة الحال وانما فعلون ما يفعلون مكابرة وعنادا وقوله تعالى (ومامن دابة فى الارض) الخ كلام مسأنف مسوق لبيان كمال قدرته عز وجل وشمول علمه وسعة تدبيره ليكون كالدليل على أنه تعالى ﴿ ٦٠ ﴾ قادر على تنزيل الآية وانما لا ينزلها محافظة

على الحكم البالغة وزيادة من لتأكيد الاستغراق وفى متعلقة بمحذوف هو وصف لدابة مفيد لزيادة التعميم كأنه قيل ومافرد من أفراد الدواب يستقر فى قطر من أقطار الارض وكذا زيادة الوصف فى قوله تعالى (ولاطائر يطير بجناحيه) مع مافيه من زيادة التقرير أى ولاطائر من الطيور يطير فى ناحية من نواحى الجو بجناحيه كما هو المشاهد المعتاد وقرئ ولاطائر بالرفع عطفا على محل الجار والمجرور كأنه قيل ومادابة ولاطائر (الأمم) أى طوائف متخالفة والجمع باعتبار المعنى كأنه قيل وما من دواب ولاطير الأمم (أمثالكم) أى كل أمة منها مثلكم فى أن أحوالها محفوظة أمورها مقننة ومصالحها مرعية جارية على سنن السداد ومنتظمة فى سلك التقديرات الالهية والتدبيرات الربانية (مافرطنا فى الكتاب من شئ) يقال فرط الشئ

حمله وتحصيله بالمعنى المختصر الذى ذكرناه علمنا أنه لايمكن ذكره فى تعظيم القرآن فثبت ان هذه الآية مذكورة فى معرض تعظيم القرآن وثبت المعنى الذى ذكروه لايفيد تعظيم القرآن فوجب أن يقال انه لايجوز حمل هذه الآية على هذا المعنى فهذا أقصى مايمكن أن يقال فى تقرير هذا القول * والقول الثانى فى تفسير هذه الآية قول من يقول القرآن وافى ببيان جميع الاحكام وتقريره ان الاصل براءة الذمة فى حق جميع التكليف وشغل الذمة لابد فيه من دليل منفصل والتنصيص على أقسام مالم يرد فيه التكليف ممتنع لان الاقسام التى لم يرد التكليف فيها غير متناهية والتنصيص على مالانهاية له محال بل التنصيص انما يمكن على المتناهى مثلا الله تعالى ألف تكليف على العباد وذكره فى القرآن وأمر محمدا عليه السلام بتبليغ ذلك الالف الى العباد ثم قال بعده مافرطنا فى الكتاب من شئ فكان معناه انه ليس لله على الخلق بعد ذلك الالف تكليف آخر ثم أكد هذه الآية بقوله اليوم أكملت لكم دينكم و بقوله ولارطب ولايابس الافى كتاب مبين فهذا تقرير مذهب هؤلاء والاستقصاء فيه انما يليق باصول الفقه والله أعلم ولنرجع الآن الى التفسير فنقول قوله من شئ قال الواحدى من زائدة كقوله ماجاءنى من أحد وتقريره ماتركنا فى الكتاب شيئا لم نبينه وأقول كلمة من للتبعيض فكان المعنى مافرطنا فى الكتاب بعض شئ يحتاج المكلف اليه وهذا هو نهاية المبالغة فى انه تعالى ماترك شيئا مما يحتاج المكلف الى معرفته فى هذا الكتاب أما قوله ثم الى ربهم يحشرون فالمعنى انه تعالى يحشر الدواب والطيور يوم القيامة و يؤكد هذا بقوله تعالى واذا الوحوش حشرت و بما روى أن النبى صلى الله عليه وسلم قال يقتص للجماء من القرناء وللعتلاء فيه قولان القول الاول انه تعالى يحشر البهائم والطيور لايصال الاعواض اليها وهو قول المعتزلة وذلك لان ايصال الآلام اليها من غير سبق جناية لايحسن الا للعوض ولما كان ايصال العوض اليها واجبا فالله تعالى يحشرها ليوصل تلك الاعواض اليها والقول الثانى قول أصحابنا ان الايجاب على الله محال بل الله تعالى يحشرها بمجرد الارادة والمشيئة ومقتضى الالهية واحتجوا على أن القول بوجوب العوض على الله تعالى محال باطل بامور الحجة الاولى ان الوجوب عبارة عن كونه مستلزما للذم عند الترك وكونه تعالى مستلزما للذم محال لانه تعالى كامل لذاته والكامل لذاته لايعقل كونه مستلزما للذم بسبب أمر منفصل لان مابالذات لايبطل عند عروض أمر من الخارج والحجة الثانية انه تعالى مالك لكل المحدثات والمالك يحسن تصرفه فى ملك نفسه من غير حاجة الى العوض والحجة الثالثة أنه لو حسن ايصال الضرر الى الغير لاجل العوض لوجب أن يحسن منا ايصال المضار الى الغير لاجل التزام العوض من غير رضاه وذلك باطل فثبت ان القول بالعوض باطل والله أعلم اذا عرفت هذا فلنذكر بعض التفاريع التى ذكرها القاضى فى هذا الباب (الفرع الاول) قال القاضى كل حيوان استحق العوض على الله تعالى بالحقه من

أى ضيعه وتركه قال ساعدة بن جؤية * معه سقاء لايفرط حمله * أى لايتركه ولايفارقه و يقال فرط فى الشئ اى ﴿ الآلام ﴾ أهمل مالينغى أن يكون فيه وأغفله فقوله تعالى فى الكتاب أى فى القرآن على الاول ظرف لغو وقوله تعالى من شئ مفعول لفرطنا ومن مزيدة للاستغراق أى ماتركنا فى القرآن شيئا من الاشياء المهمة التى من جملتها بيان أنه تعالى مراع

لمصالح جميع مخلوقاته على ما ينبغي وعلى الثاني مفعول للفعل ومن شئ في موضع المصدر اى ما جعلنا الكتاب مفرطا فيه شيا من التفريط بل ذكرنا فيه كل ما لا بد من ذكره ﴿ ٦١ ﴾ وأيا ما كان فالجملة اعتراض مقرر لمضمون ما قبلها وقيل

الكتاب اللوح فالمراد بالاعتراض الاشارة الى أن أحوال الامم مستقصاة في اللوح المحفوظ غير مقصورة على هذا القدر المجمل وقرئ فرطنا بالتخفيف وقوله تعالى (ثم الى ربهم يحشرون) بيان لاحوال الامم المذكورة في الآخرة بعد بيان أحوالها في الدنيا وايراد ضميرها على صيغة جمع العقلاء لاجرائها مجراهم والتعبير عنها بالامم أى الى مالك أمورهم يحشرون يوم القيامة كدأبكم لا الى غيره فيجازيهم فينصف بعضهم من بعض حتى يبلغ من عدله أن يأخذ للجماء من القرناء وقيل حشرها موتها وايابها مقام تهويل الخطب وتفظيع الحال وقوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا) متعلق بقوله تعالى ما فرطنا في الكتاب من شئ والموصول عبارة عن المعهودين في قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك الآيات ومحله الرفع على الابتداء خبره ما بعده أى أوردنا في القرآن جميع الامور المهمة وأزحنا به العلل والاعذار والذين كذبوا بآياتنا التي

الآلام وكان ذلك العوض لم يصل اليه في الدنيا فانه يجب على الله حشره عقلا في الآخرة ليوفر عليه ذلك العوض والذي لا يكون كذلك فانه لا يجب حشره عقلا لانه تعالى أخبر انه يحشر الكل فمن حيث السمع يقطع بذلك وانما قلنا ان في الحيوانات من لا يستحق العوض البتة لانها بما بقيت مدة حياتها مصونة عن الآلام ثم انه تعالى يميتها من غير ايلام أصلا فانه لم يثبت بالدليل أن الموت لا بد وان يحصل معه شئ من الايلام وعلى هذا التقدير فانه لا يستحق العوض البتة (الفرع الثاني) كل حيوان أذن الله تعالى في ذبحه فالعوض على الله وهي أقسام منها ما أذن في ذبحها لاجل الاكل ومنها ما أذن في ذبحها لاجل كونها مؤذية مثل السباع العادية والحشرات المؤذية ومنها ما آلمها بالامراض ومنها ما أذن الله في حمل الاحمال الثقيلة عليها واستعمالها في الافعال الشاقة وأما اذا ظلمها الناس فذلك العوض على ذلك الظالم واذا ظلم بعضها بعضا فذلك العوض على ذلك الظالم فان قيل اذا ذبح ما لا يؤكل لحمه على وجه التذكية فعلى من العوض أجاب بأن ذلك ظلم والعوض على الذابح ولذلك نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن ذبح الحيوان الا لمأكلة (الفرع الثالث) المراد من العوض منافع عظيمة بلغت في الجلالة والرفعة الى حيث لو كانت هذه البهيمة عاقلة وعلمت أنه لا سبيل لها الى تحصيل تلك المنفعة الا بواسطة تحمل ذلك الذبح فانها كانت ترضى به فهذا هو العوض الذي لاجله يحسن الايلام والاضرار (الفرع الرابع) مذهب القاضي وأكثر معتزلة البصرة ان العوض منقطع قال القاضي وهو قول أكثر المفسرين لانهم قالوا انه تعالى بعد توفير العوض عليها يجعلها ترابا وعند هذا يقول الكافر يا ليتني كنت ترابا قال أبو القاسم البلخي يجب ان يكون العوض دائما واحتج القاضي على قوله بانه يحسن من الواحد منا أن يلتزم عملا شاقا والاجرة منقطعة فعلمنا ان ايصال الالم الى الغير غير مشروط بدوام الاجرة واحتج البلخي على قوله بان قال انه لا يمكن قطع ذلك العوض الا باماتة تلك البهيمة واماتتها توجب الالم وذلك الالم يوجب عوضا آخر وهكذا الى ما لا آخر له والجواب عنه انه لم يثبت بالدليل ان الاماتة لا يمكن تحصيلها الا مع الايلام والله أعلم (الفرع الخامس) ان البهيمة اذا استحقت على بهيمة أخرى عوضا فان كانت البهيمة الظالمة قد استحقت عوضا على الله تعالى فانه تعالى ينقل ذلك العوض الى المظلوم وان لم يكن الامر كذلك فالله تعالى يكمل ذلك العوض فهذا مختصر من أحكام الاعواض على قول المعتزلة والله أعلم ﴿ قوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم في الظلمات من يشا الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم) فيه مسائل (المسئلة الاولى) في وجه النظم قولان الاول انه تعالى بين من حال الكفار انهم بلغوا في الكفر الى حيث كان قلوبهم قد صارت ميتة عن قبول الايمان بقوله انما يستجيب الذين يسمعون والموتى يبعثهم الله فذكر هذه الآية تقريرا لذلك المعنى الثاني انه تعالى لما ذكر في قوله ومامن دابة في الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا أمم

هي منه (صم) لا يسمعونها سمع تدبر ووفهم فلذلك يسمونها أساطير الاولين ولا يعدونها من الآيات ويقترحون غيرها (وبكم) لا يقدرون على أن ينطقوا بالحق ولذلك لا يستجيبون دعوتك بها وقوله تعالى (في الظلمات) أى في ظلمات الكفر أو ظلمات الجهل والعناد والتقليد اما خبر ثان للمبتدا على أنه عبارة عن

لعمى كما فى قوله تعالى صم بكم عمى واما متعلق بمحذوف وقع حالا من المستكن فى الخبر كأنه قيل ضالون كائنين فى الظلمات أو صفة لبكم أى بكم كائنون فى الظلمات والمراد به بيان كمال عراقتهم فى الجهل وسوء الحال فان الاصم الابكم اذا كان بصيرا ربما يفهم شيئا باشارة غيره وان لم يفهمه بعبارته وكذا يشعر غيره بما فى ضميره بالاشارة وان كان معزولا عن العبارة وأما اذا كان مع ذلك أعمى أو كان فى الظلمات فينسد عليه باب الفهم والتفهيم بالكلية وقوله تعالى (من يشا الله يضلله) تحقيق للحق وتقرير لما سبق من حالهم ببيان أنهم من أهل الطبع لا يتأتى منهم الايمان أصلا فمن مبتدأ خبره ما بعده ومفعول المشيئة محذوف على القاعدة المستمرة من وقوعها شرطا وكون مفعولها مضمون الجزاء وانتفاء الغرابة فى تعلقها به أى من يشا الله اضلاله أى أن يخلق فيه الضلال يضلله أى يخلقه فيه لكن لا ابتداء بطريق الجبر من غير أن يكون له دخل ما فى ذلك بل عند صرف اختياره الى كسبه وتحصيله وقس عليه قوله تعالى (ومن يشا يجعله على صراط مستقيم) لا يضل من ذهب اليه ولا يزل من ثبت قدمه عليه (قل أرأيتكم) أمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبكتهم و يلقمهم الحجر بما لا سبيل لهم الى النكير ﴿ ان ﴾ والكاف حرف جئ به لتأكيد الخطاب لا محل له من الاعراب ومبنى التركيب وان كان على الاستخبار عن الرؤية قلبية كانت أو بصرية لكن المراد به الاستخبار عن متعلقها أى أخبرونى (ان أتاكم عذاب الله) حسبما أتى الامم السابقة من أنواع

أمثالكم فى كونها دالة على كونها تحت تدبير مدبر قديم وتحت تقدير مقدر حكيم وفى ان عناية الله محيطة بهم ورحمته واصلة اليهم قال بعده والمكذبون لهذه الدلائل والمنكرون لهذه العجائب صم لا يسمعون كلاما البتة بكم لا ينطقون بالحق خائضون فى ظلمات الكفر غافلون عن تأمل هذه الدلائل (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية على ان الهدى والضلال ليس الا من الله تعالى وتقريره أنه تعالى وصفهم بكونهم صما و بكما و بكونهم فى الظلمات وهو اشارة الى كونهم عميا فهو بعينه نظير قوله فى سورة البقرة صم بكم عمى ثم قال تعالى من يشا الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم وهو صريح فى ان الهدى والضلال ليسا الا من الله تعالى قالت المعتزلة الجواب عن هذا من وجوه الاول قال الجبائى معناه انه تعالى يجعلهم صما و بكما يوم القيامة عند الحشر و يكونون كذلك فى الحقيقة بان يجعلهم فى الآخرة صما و بكما فى الظلمات و يضلهم بذلك عن الجنة وعن طريقها و يصيرهم الى النار وأكد القاضى هذا القول بانه تعالى بين فى سائر الآيات انه يحشرهم يوم القيامة على وجوههم عميا و بكما وصما وأهم جهنم والوجه الثانى قال الجبائى أيضا و يحتمل انهم كذلك فى الدنيا فيكون توسعا من حيث جعلوا بتكذيبهم بآيات الله تعالى فى الظلمات لا يهتدون الى منافع الدين كالصم والبكم الذين لا يهتدون الى منافع الدنيا فشبههم من هذا الوجه بهم وأجرى عليهم مثل صفاتهم على سبيل التشبيه والوجه الثالث قال الكعبى قوله صم و بكم محمول على الشتم والاهانة لا على انهم كانوا كذلك فى الحقيقة وأما قوله تعالى من يشا الله يضلله فقال الكعبى ليس هذا على سبيل المجاز لانه تعالى وان أجمل القول فيه ههنا فقد فصله فى سائر الآيات وهو قوله و يضل الله الظالمين وقوله وما يضل به الا الفاسقين وقوله والذين اهتدوا زادهم هدى وقوله يهدى به الله من اتبع رضوانه وقوله يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت وقوله والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا فثبت بهذه الآيات ان مشيئة الهدى والضلال وان كانت مجملة فى هذه الآية الا انها مخصصة مفصلة فى سائر الآيات فيجب حمل هذا المجمل على تلك المفصلات ثم ان المعتزلة ذكروا تأويل هذه الآية على سبيل التفصيل من وجوه الاول ان المراد من قوله من يشا الله يضلله محمول على منع الالطاف فصاروا عندها كالصم والبكم والثانى من يشا الله يضلله يوم القيامة عن طريق الجنة وعن وجدان الثواب ومن يشأ أن يهديه الى الجنة يجعله على صراط مستقيم وهو الصراط الذى يسلكه المؤمنون الى الجنة وقد ثبت بالدليل انه تعالى لا يشاء هذا الاضلال الا لمن يستحق عقوبة كما لا يشاء الهدى الا للمؤمنين واعلم ان هذه الوجوه التى تكلفها هؤلاء الاقوام انما يحسن المصير اليها لو ثبت فى العقل انه لا يمكن حمل هذا الكلام على ظاهره اما لما ثبت بالدليل العقلى القاطع انه لا يمكن حمل هذا الكلام الا على ظاهره كان العدول الى هذا الوجوه المتكلفة بعيدا جدا وقد دللنا على ان الفعل لا يحصل الا عند حصول الداعى و بينا

ان خالق ذلك الداعي هو الله و بينا ان عند حصوله يجب الفعل فهذه المقدمات الثلاثة توجب القطع بان الكفر والايمان من الله و بتخليقه وتقديره وتكوينه ومتى ثبت بهذا البرهان القاطع صحة هذا الظاهر كان الذهاب الى هذه التكلفات فاسدا قطعا وأيضا فقد تتبعنا هذه الوجوه بالابطال والنقض فى تفسير قوله ختم الله على قلوبهم وفى سائر الآيات فلا حاجة الى الاعادة وأقر بها ان هذا الاضلال والهداية معلقان بالمشيئة وعلى ماقالوه فهو أمر واجب على الله تعالى يجب عليه ان يفعله شاء أم أبى والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله والذين كفروا بآياتنا اختلفوا فى المراد بتلك الآيات فمنهم من قال القرآن ومحمد ومنهم من قال يتناول جميع الدلائل والحجج وهذا هو الاصح والله أعلم ﴿قوله تعالى (قل أرأيتكم ان أتاكم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء وتنسون ما تشركون) اعلم انه تعالى لما بين غاية جهل أولئك الكفار بين من حالهم أيضا انهم اذا نزلت بهم بلية أو محنة فانهم يفزعون الى الله تعالى و يلجؤن اليه ولا يترددون عن طاعته وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الفراء للعرب فى أرأيت لغتان احداهما رؤية العين فاذا قلت للرجل أرأيتك كان المراد أهل رأيت نفسك ثم يثنى و يجمع فتقول أرأيتكما أرأيتكم والمعنى الثانى ان تقول أرأيتك وتريد أخبرنى واذا أردت هذا المعنى تركت التاء مفتوحة على كل حال تقول أرأيتك أرأيتكما أرأيتكم أرأيتكن اذا عرفت هذا فنقول مذهب البصريين ان الضمير الثانى وهو الكاف فى قولك أرأيتك لامحل له من الاعراب والدليل عليه قوله تعالى أرأيتك هذا الذى كرمت على و يقال أيضا أرأيتك زيدا ماشأنه ولو جعلت للكاف محلا لكنت كانك تقول أرأيت نفسك زيدا ماشأنه وذلك كلام فاسد فثبت ان الكاف لا محل له من الاعراب بل هو حرف لاجل الخطاب وقال الفراء لو كانت الكاف توكيدا لوقعت التثنية والجمع على التاء كما يقعان عليها عند عدم الكاف فلما فتحت التاء فى خطاب الجمع ووقعت علامة الجمع على الكاف دل ذلك على ان الكاف غير مذكور للتوكيد ألا ترى ان الكاف لو سقطت لم يصلح أن يقال لجماعة أرأيت فثبت بهذا انصراف الفعل الى الكاف وانها واجبة لازمة مفتقر اليها أجاب الواحدى عنه بان هذه الحجة تبطل بكاف ذلك وأولئك فان علامة الجمع تقع عليها مع انها حرف للخطاب مجرد عن الاسمية والله أعلم (المسئلة الثانية) قرأ نافع أرأيتكم وأرايت وأفرايت وأرايتك وأفرايتك وأشباه ذلك بتخفيف الهمزة فى كل القرآن والكسائى ترك الهمزة فى كل القرآن والباقون بالهمزة اما تخفيف الهمزة فالمراد جعلها بين الهمزة والالف على التخفيف القياسى وأما مذهب الكسائى فحسن و به قرأ عيسى بن عمر وهو كثير فى الشعر وقد تكلمت العرب فى مثله بحذف الهمزة للتخفيف كما قالوا وسله وكما أنشد أحمد بن يحيى

* ان لم أقاتل فالبسونى برقعا * بحذف الهمزة أراد فألبسونى باثبات الهمزة وأما الذين

أغير الله تدعون ان أتاكم عذاب الله الخ فان صدقهم بأى معنى كان من موجبات اخبارهم بدعائهم غيره سبحانه وأما جعل الجواب ما يدل عليه قوله تعالى أغير الله تدعون أعنى فادعوه على أن الضمير لغير الله فخص بجزالة النظم الكريم كيف لا والمطلوب منهم انما هو الاخبار بدعائهم غيره تعالى عند اتيان ما يأتى لا نفس دعائهم اياه وقوله تعالى (بل اياه تدعون) عطف على جملة منفية ينبئ عنها الجملة التى تعلق بها الاستخبار انباء جليا كأنه قيل لا غيره تعالى تدعون بل اياه تدعون وقوله تعالى (فيكشف ما تدعون اليه) أى الى كشفه عطف على تدعون أى فيكشفه اثر دعائكم وقوله تعالى (ان شاء) أى ان شاء كشفه لبيان أن قبول دعائهم غير مطرد بل هو تابع لمشيئته المبنية على حكم خفية قد استأثر الله تعالى بعلمها فقد يقبله كما فى بعض دعواتهم

المتعلقة بكشف العذاب الدنيوى وقد لا يقبله كما فى بعض آخر منها وفى جميع ما يتعلق بكشف العذاب الاخروى الذى من جملته الساعة وقوله تعالى (وتنسون ما تشركون) أى تتركون ما تشركونه به تعالى من الاصنام تركا كليا عطف على تدعون أيضا وتوسيط الكشف بينهما مع تقارنهما وتأخر الكشف عنهما لاظهار كمال العناية

بشان الكشف والايذان بترتبه على الدعاء خاصة وقوله تعالى (ولقد أرسلنا) كلام مستأنف مسوق لبيان أن منهم من لا يدعو الله تعالى عند اتيان العذاب أيضا لتماديهم فى الغى والضلال لا يتأثرون ﴿ ٦٤ ﴾ بالزواجر التكوينية كما لا يتأثرون بالزواجر التنزيلية وتصديره بالجملة القسمية لاظهار مزيد الاهتمام بمضمونه ومفعول أرسلنا محذوف لما أن مقتضى المقام بيان حال المرسل اليهم لا حال المرسلين أى وبالله لقد أرسلنا رسلا الى أمم) كثيرة (من قبلك) أى كائنة من زمان قبل زمانك (فأخذناهم) أى فكذبوا رسلهم فاخذناهم (بالبأساء) أى بالشدة والفقر (والضراء) أى الضر والآفات وهما صيغتا تأنيث لا مذكر لهما (لعلهم يتضرعون) أى لكى يدعوا الله تعالى فى كشفها بالتضرع والتذلل ويتوبوا اليه من كفرهم ومعاصيهم (فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا) أى فلم يتضرعوا حينئذ مع تحقق ما يستدعيه (ولكن قست قلوبهم) استدراك عما قبله أى فلم يتضرعوا اليه تعالى برقة القلب والخضوع مع تحقق ما يدعوهم اليه ولكن ظهر منهم نقيضه حيث قست قلوبهم أى استمرت على ما هى عليه من القساوة أو ازدادت قساوة كقولك لم يكرمنى اذ جئته ولكن أهانني (وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون) من الكفر ﴿ يتضرعون ﴾ والمعاصى فلم يخطروا ببالهم أن ما اعتراهم من البأساء والضراء ما اعتراهم الا لاجله وقيل الاستدراك لبيان أنه لم يكن لهم فى ترك التضرع عذر سوى قسوة قلوبهم والاعجاب بأعمالهم التى زينها الشيطان لهم وقوله تعالى

قرؤا بتخفيف الهمزة فالسبب ان الهمزة عين الفعل والله أعلم (المسئلة الثالثة) معنى الآية ان الله تعالى قال لمحمد عليه السلام قل يا محمد لهؤلاء الكفار ان أتاكم عذاب الله فى الدنيا أو أتاكم العذاب عند قيام الساعة أترجعون الى غير الله فى دفع ذلك البلاء والضر أو ترجعون فيه الى الله تعالى ولما كان من المعلوم بالضرورة انهم انما يرجعون الى الله تعالى فى دفع البلاء والمحنة لا الى الاصنام والاوثان لاجرم قال بل اياه تدعون يعنى انكم لا ترجعون فى طلب دفع البلية والمحنة الا الى الله تعالى ثم قال فيكشف ما تدعون اليه أى فيكشف الضر الذى من أجله دعوتم وتنسون ما تشركون به وفيه وجوه الاول قال ابن عباس المراد تتركون الاصنام ولا تدعونهم لعلمكم انها لا تضر ولا تنفع الثانى قال الزجاج يجوز أن يكون المعنى انكم فى تركيكم دعاءهم بمنزلة من قد نسيهم وهذا قول الحسن لانه قال يعرضون عنه اعراض الناسى ونظيره قوله تعالى حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة وفرحوا بها جاءتها ريح عاصف وجاءهم الموج من كل مكان وظنوا انهم أحيط بهم دعوا الله ولا يذكرون الاوثان (المسئلة الرابعة) هذه الآية تدل على انه تعالى قد يجيب الدعاء ان شاء وقد لا يجيبه لانه تعالى قال فيكشف ما تدعون اليه ان شاء ولقائل أن يقول ان قوله ادعونى أستجب لكم يفيد الجزم بحصول الاجابة فكيف الطريق الى الجمع بين الآيتين والجواب أن نقول تارة يجزم تعالى بالاجابة وتارة لا يجزم اما بحسب محض المشيئة كما هو قول اصحابنا أو بحسب رعاية المصلحة كما هو قول المعتزلة ولما كان كلا الامرين حاصلا لاجرم وردت الآيتان على هذين الوجهين (المسئلة الخامسة) حاصل هذا الكلام كانه تعالى يقول لعبدة الاوثان اذا كنتم ترجعون عند نزول الشدائد الى الله تعالى لا الى الاصنام والاوثان فلم تقدمون على عبادة الاصنام التى لا تنفعون بعبادتها البتة وهذا الكلام انما يفيد لو كان ذكر الحجة والدليل مقبولا اما لو كان ذلك مردودا وكان الواجب هو محض التقليد كان هذا الكلام ساقطا فثبت ان هذه الآية أقوى الدلائل على أن أصل الدين هو الحجة والدليل والله أعلم * قوله تعالى (ولقد

أرسلنا الى أمم من قبلك فأخذناهم بالباساء والضراء لعلهم يتضرعون فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا ولكن قست قلوبهم وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون) اعلم انه تعالى بين فى الآية الاولى أن الكفار عند نزول الشدائد يرجعون الى الله تعالى ثم بين فى هذه الآية أنهم لا يرجعون الى الله عند كل ما كان من جنس الشدائد بل قد يبقون مصرين على الكفر منجمدين عليه غير راجعين الى الله تعالى وذلك يدل على مذهبنا من ان الله تعالى اذا لم يهد لم يهتد سواء شاهد الآيات الهائلة أو لم يشاهدها وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) فى الآية محذوف والتقدير ولقد أرسلنا الى أمم من قبلك رسلا فخالفوهم فأخذناهم بالبأساء والضراء وحسن الحذف لكونه مفهوما من الكلام المذكور وقال الحسن البأساء شدة الفقر من البؤس والضراء الامراض والاوجاع ثم قال لعلهم

(فلما نسوا ما ذكروا به) عطف على مقدر ينساق اليه النظم الكريم أى فانهمكوا فيه ونسوا ما ذكروا به من البأساء والضراء فلما نسوه (فتحنا عليهم ابواب كل شئ) من فنون النعماء على منهاج الاستدراج لما روى أنه عليه الصلاة والسلام قال مكر بالقوم ورب الكعبة وقرئ فتحنا بالتشديد للتكثير وفى ترتيب الفتح على النسيان المذكور اشعار بأن التذكر فى الجملة غير خال عن النفع وحتى فى قوله تعالى (حتى اذا فرحوا بما أوتوا) هى التى ﴿ ٦٥ ﴾ يبتدأ بها الكلام دخلت على الجملة الشرطية كما فى قوله تعالى حتى اذا جاء أمرنا الآية ونظائره وهى مع ذلك غاية لقوله تعالى فتحنا أو لما يدل هو عليه كأنه قيل ففعلوا ما فعلوا حتى اذا اطمأنوا بما أتيح لهم وبطروا وأشروا (أخذناهم بغتة) أى نزل بهم عذابنا فجأة ليكون أشد عليهم وقعا وأفظع هولا (فاذا هم مبلسون) متحسرون غاية الحسرة آيسون من كل خير واجون وفى الجملة الاسمية دلالة على استقرارهم على تلك الحالة الفظيعة (فقطع دابر القوم الذين ظلموا) أى آخرهم بحيث لم يبق منهم أحد من دبره دبر اودبورا أى تبعه ووضع الظاهر موضع الضمير للاشعار بعلة الحكم فان هلاكهم بسبب ظلمهم الذى هو وضع الكفر موضع الشكر واقامة المعاصى مقام الطاعات (والحمد لله رب العالمين) على ما جرى عليهم من النكال فان اهلاك الكفار والعصاة

يتضرعون والمعنى انما ارسلنا الرسل اليهم وانما سلطنا البأساء والضراء عليهم لاجل أن يتضرعوا ومعنى التضرع التخشع وهو عبارة عن الانقياد وترك التمرد وأصله من الضراعة وهى الذلة يقال ضرع الرجل يضرع ضراعة فهو ضارع أى ذليل ضعيف والمعنى انه تعالى أعلم نبيه انه قد أرسل قبله الى أقوام بلغوا فى القسوة الى أن أخذوا بالشدة فى أنفسهم وأموالهم فلم يخضعوا ولم يتضرعوا والمقصود منه التسلية للنبى صلى الله عليه وسلم فان قيل أليس قوله بل اياه تدعون يدل على انهم تضرعوا وههنا يقول قست قلوبهم ولم يتضرعوا قلنا أولئك أقوام وهؤلاء أقوام آخرون أو نقول أولئك تضرعوا الطلب ازالة البلية ولم يتضرعوا على سبيل الاخلاص لله تعالى فلهذا الفرق حسن النفى والاثبات ثم قال تعالى فلولا اذ جاءهم بأسنا تضرعوا معناه نفى التضرع والتقدير فلم يتضرعوا اذ جاءهم بأسنا وذكر كلمة لولا يفيد أنه ما كان لهم عذر فى ترك التضرع الا عنادهم وقسوتهم واعجابهم بأعمالهم التى زينها الشيطان لهم والله أعلم (المسئلة الثانية) احتج الجبائى بقوله لعلهم يتضرعون فقال هذا يدل على أنه تعالى انما أرسل الرسل اليهم وانما سلط البأساء والضراء عليهم لارادة أن يتضرعوا ويؤمنوا وذلك يدل على انه تعالى أراد الايمان والطاعة من الكل والجواب أن كلمة لعل تفيد الترجى والتمنى وذلك فى حق الله تعالى محال وأنتم حملتموه على ارادة هذا المطلوب ونحن نحمله على انه تعالى عاملهم معاملة لو صدرت عن غير الله تعالى لكان المقصود منه هذا المعنى فاما تعليل حكم الله تعالى ومشيئته فذلك محال على ما ثبت بالدليل ثم نقول ان دلت هذه الآية على قولكم من هذا الوجه فانها تدل على ضد قولكم من وجه آخر وذلك لانها تدل على انهم انما لم يتضرعوا لقسوة قلوبهم ولاجل ان الشيطان زين لهم أعمالهم فنقول تلك القسوة ان حصلت بفعلهم احتاجوا فى ايجادها الى سبب آخر ولزم التسلسل وان حصلت بفعل الله فالقول قولنا وأيضا هب ان الكفار انما أقدموا على هذا الفعل القبيح بسبب تزيين الشيطان الا انا نقول ولم بقى الشيطان مصرا على هذا الفعل القبيح فان كان ذلك لاجل شيطان آخر تسلسل الى غير النهاية وان بطلت هذه المقادير انتهت بالآخرة الى ان كل أحد انما يقدم تارة على الخير وأخرى على الشر لاجل الدواعى التى تحصل فى قلبه ثم ثبت أن تلك الدواعى لا تحصل الا بايجاد الله تعالى فحينئذ يصح قولنا ويفسد بالكلية قولهم والله أعلم * قوله تعالى (فلما نسوا ما ذكروا به فتحنا عليهم أبواب كل شئ حتى اذا فرحوا بما أوتوا أخذناهم بغتة فاذا هم مبلسون فقطع دابر القوم الذين ظلموا والحمد لله رب العالمين) اعلم ان هذا الكلام من تمام القصة الاولى فبين الله تعالى انه أخذهم أولا بالبأساء والضراء لكى يتضرعوا ثم بين فى هذه الآية أنهم لما نسوا ما ذكروا به من البأساء والضراء فتحنا عليهم أبواب كل شئ ونقلناهم من البأساء والضراء الى الراحة والرخاء وأنواع الآلاء والنعماء والمقصود أنه تعالى عاملهم بتسليط المكاره والشدائد عليهم تارة فلم ينتفعوا به فنقلهم

من حيث انه تخليص ﴿ ٩ ﴾ ع لاهل الارض من شؤم عقائدهم الفاسدة وأعمالهم الخبيثة نعمة جليلة مستجلبة للحمد لا سيما مع ما فيه من اعلاء كلمة الحق التى نصفت بها رسلهم عليهم السلام (قل أرأيتم) أمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم بتكرير التبكيت عليهم وتثنية الالزام بعد تكملة الالزام الاول ببيان أنه أمر مستمر لم يزل جاريا فى الامم وهذا أيضا استخبار عن متعلق الرؤية وان كان بحسب الظاهر استخبارا عن نفس الرؤية (ان أخذ الله سمعكم وأبصاركم) بأن أصمكم وأعماكم

بالكلية (وختم على قلوبكم) بأن عطى عليها بما لا يبقى لكم معه عقل وفهم أصلا وتصيرون مجانين ويجوز أن يكون الختم عطفا تفسيريا باللاخذ المذكور فان السمع والبصر طريقان للقلب منهما يرد ما يرده من المدركات فأخذهما سد لبابه بالكلية وهو السر في تقديم أخذهما على ختمهما وأما تقديم السمع على الابصار فلانه مورد الآيات القرآنية وافراده لما أن أصله مصدر وقوله تعالى (من اله) مبتدأ وخبر ومن استفهامية ﴿ ٦٦ ﴾ وقوله تعالى (غير الله) صفة للخبر وقوله تعالى (يأتيكم به) أي بذلك على أن الضمير مستعار للاسم الاشارة أو بما أخذ وختم عليه صفة أخرى له والجملة متعلق الرؤية ومناط الاستخبار أي أخبروني ان سلب الله مشاعركم من اله غيره تعالى يأتيكم بها وقوله تعالى (انظر كيف نصرف الآيات) تعجيب لرسول الله صلى الله عليه وسلم من عدم تأثرهم بما عاينوا من الآيات الباهرة أي انظر كيف نكررها ونقررها مصروفة من أسلوب الى أسلوب تارة بترتيب المقدمات العقلية وتارة بطريق الترغيب والترهيب وتارة بالتنبيه والتذكير (ثم هم يصدفون) عطف على نصرف داخل في حكمه وهو العمدة في التعجيب وثم لاستبعاد صدوفهم أي اعراضهم عن تلك الآيات بعد تصريفها على هذا النمط البديع الموجب للاقبال عليها (قل أرأيتكم) تبكيت آخر لهم بالجائهم الى الاعتراف باختصاص العذاب بهم (ان أتاكم عذاب الله) أي عذابه العاجل الخاص بكم كما أتى ﴿ ان ﴾ من قبلكم من الامم (بغتة) أي فجأة من غير أن يظهر منه مخايل الاتيان وحيث تضمن هذا معنى الخفية قوبل بقوله تعالى (أو جهرة) أي بعد ظهور أماراته وعلائمه وقيل ليلا أو نهارا كما في قوله تعالى بياتا أو نهارا والمأثور الغالب فيما أتى ليلا البغتة وفيما أتى نهارا الجهرة وقرئ بغتة أو جهرة وهما في موضع المصدر أي اتيان بغتة أو اتيان جهرة وتقديم البغتة لكونها اهول

من تلك الحالة الى ضدها وهو فتح أبواب الخيرات عليهم وتسهيل موجبات المسرات والسعادات لديهم فلم ينتفوا به أيضا وهذا كما يفعله الاب المشفق بولده يخاشنه تارة ويلاطفه أخرى طلبا لصلاحه حتى اذا فرحوا بما أوتوا من الخير والنعم لم يزيدوا على الفرح والبطر من غير انتداب لشكر ولا اقدام على اعتذار وتوبة فلا جرم أخذناهم بغتة واعلم أن قوله فتحنا عليهم أبواب كل شئ معناه فتحنا عليهم أبواب كل شئ كان مغلقا عنهم من الخير حتى اذا فرحوا أي حتى اذا ظنوا أن الذي نزل بهم من البأساء والضراء ما كان على سبيل الانتقام من الله ولما فتح الله عليهم أبواب الخيرات ظنوا ان ذلك باستحقاقهم فعند ذلك ظهر أن قلوبهم قست وماتت وانه لا يرجى لها انتباه بطريق من الطرق لاجرم فاجأهم الله بالعذاب من حيث لا يشعرون قال الحسن في هذه الآية مكر بالقوم ورب الكعبة وقال صلى الله عليه وسلم اذا رأيت الله يعطي على المعاصي فان ذلك استدراج من الله تعالى ثم قرأ هذه الآية قال أهل المعاني وانما أخذوا في حال الرخاء والراحة ليكون أشد لتحسرهم على ما فاتهم من حال السلامة والعافية وقوله فاذا هم مبلسون اي آيسون من كل خير قال الفراء المبلس الذي انقطع رجاؤه ولذلك قيل للذي سكت عند انقطاع حجته قد أبلس وقال الزجاج المبلس الشديد الحسرة الحزين والابلاس في اللغة يكون بمعنى اليأس من النجاة عند ورود الهلكة ويكون بمعنى انقطاع الحجة ويكون بمعنى الحيرة بما يرد على النفس من البلية وهذه المعاني متقاربة ثم قال تعالى فقطع دابر القوم الذين ظلموا الدابر التابع للشئ من خلفه كالولد للوالد يقال دبر فلان القوم يدبرهم دبورا ودبرا اذا كان آخرهم قال أمية ابن أبي الصلت

فاستؤصلوا بعذاب حص دابرهم ❊ فما استطاعوا له صرفا ولا انتصروا

وقال أبو عبيدة دابر القوم آخرهم الذي يدبرهم وقال الاصمعي الدابر الاصل يقال قطع الله دابره أي أذهب الله أصله وقوله والحمد لله رب العالمين فيه وجوه (الاول) معناه أنه تعالى حمد نفسه على ان قطع دابرهم واستأصل شأفتهم لان ذلك كان جاريا مجرى النعمة العظيمة على أولئك الرسل في ازالة شرهم عن أولئك الانبياء (والثاني) انه تعالى لما علم قسوة قلوبهم لزم أن يقال انه كلما ازدادت مدة حياتهم ازدادت أنواع كفرهم ومعاصيهم فكانوا يستوجبون به مزيد العقاب والعذاب فكان افناؤهم واماتتهم في تلك الحالة موجبا أن لا يصيروا مستوجبين لتلك الزيادات من العقاب فكان ذلك جاريا مجرى الانعام عليهم (والثالث) أن يكون هذا الحمد والثناء انما حصل على وجود انعام الله عليهم في أن كلفهم وازال العذر والعلة عنهم ودبرهم بكل الوجوه الممكنة في التدبير الحسن وذلك بأن أخذهم أولا بالبأساء والضراء ثم نقلهم الى الآلاء والنعماء وأمهلهم وبعث الانبياء والرسل اليهم فلم يزدادوا الا انهماكا في الغي والكفر أفناهم الله وطهر وجه الارض من شرهم فكان قوله الحمد لله رب العالمين على تلك النعم الكثيرة المتقدمة ❊ قوله تعالى (قل أرأيتم

وأفظع وقوله تعالى (هل يهلك) متعلق الاستخبار والاستفهام للتقرير أى قل لهم تقريرا لهم باختصاص الهلاك بهم أخبرونى ان أتاكم عذابه تعالى خسيما تستحقونه هل يهلك بذلك العذاب الا أنتم أى هل يهلك غيركم ممن لا يستحقه وانما وضع موضعه (الا القوم الظالمون) تسجيلا عليهم بالظلم وايذانا بأن مناط اهلاكهم ظلمهم الذى هو وضعهم الكفر موضع الايمان وقيل المراد بالظالمين الجنس وهم داخلون فى الحكم ﴿ ٦٧ ﴾ دخولا أوليا قال الزجاج هل يهلك الا أنتم ومن أشبهكم

ان أخذ الله سمعكم وأبصاركم وختم على قلوبكم من اله غير الله يأتيكم به انظر كيف نصرف الآيات ثم هم يصدفون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المقصود من هذا الكلام ذكر ما يدل على وجود الصانع الحكيم المختار وتقريره أن أشرف أعضاء الانسان هو السمع والبصر والقلب فالاذن محل القوة السامعة والعين محل القوة الباصرة والقلب محل الحياة والعقل والعلم فلو زالت هذه الصفات عن هذه الاعضاء اختل أمر الانسان و بطلت مصالحه فى الدنيا وفى الدين ومن المعلوم بالضرورة ان القادر على تحصيل هذه القوى فيها وصونها عن الآفات والمخافات ليس الا الله واذا كان الامر كذلك كان المنعم بهذه النعم العالية والخيرات الرفيعة هو الله سبحانه وتعالى فوجب أن يقال المستحق للتعظيم والثناء والعبودية ليس الا الله تعالى وذلك يدل على ان عبادة الاصنام طريقة باطلة فاسدة (المسئلة الثانية) ذكروا فى قوله وختم على قلوبكم وجوها الاول قال ابن عباس معناه وطبع على قلوبهم فلم يعقلوا الهدى الثانى معناه وازال عقولكم حتى تصيروا كالمجانين والثالث المراد من هذا الختم الاماتة أى يميت قلوبكم (المسئلة الثالثة) قوله من اله غير الله من رفع بالابتداء وخبره اله وغير صفة له وقوله يأتيكم به هذه الهاء تعود على معنى الفعل والتقدير من اله غير الله يأتيكم بما أخذ منكم (المسئلة الرابعة) روى عن نافع به انظر بضم الهاء وهو على لغة من يقرأ فخسفنا به و بداره الارض فحذف الواو لالتقاء الساكنين فصار به انظر والباقون بكسر الهاء وقرأ حمزة والكسائى يصدفون باشمام الزاى والباقون بالصاد أى يعرضون عنه يقال صدف عنه أى أعرض والمراد من تصريف الآيات ايرادها على الوجوه المختلفة المتكاثرة بحيث يكون كل واحد منها يقوى ما قبله فى الايصال الى المطلوب فذكر تعالى ان مع هذه المبالغة فى التفهيم والتقدير والايضاح والكشف انظر يا محمد انهم كيف يصدفون و يعرضون (المسئلة الخامسة) قال الكعبى دلت هذه الآية على انه تعالى مكنهم من الفهم ولم يخلق فيهم الاعراض والصد ولو كان تعالى هو الخالق لما فيهم من الكفر لم يكن لهذا الكلام معنى و أحتج أصحابنا بعين هذه الآية وقالوا انه تعالى بين انه بالغ فى اظهار هذه الدلالة وفى تقريرها وتنقيحها وازالة جهات الشبهات عنها ثم انهم مع هذه المبالغة القاطعة للعذر ما زادوا الا تماديا فى الكفر والغى والعناد وذلك يدل على ان الهدى والضلال لا يحصلان الا بهداية الله والا باضلاله فثبت ان هذه الآية دلالتها على قولنا أقوى من دلالتها على قولهم والله أعلم

* قوله تعالى (قل أرأيتكم ان أتاكم عذاب الله بغتة أو جهرة هل يهلك الا القوم الظالمون) اعلم ان الدليل المتقدم كان مختصا باخذ السمع والبصر والقلب وهذا عام فى جميع أنواع العذاب والمعنى انه لا دافع لنوع من أنواع العذاب الا الله سبحانه ولا محصل لخير من الخيرات الا الله سبحانه فوجب أن يكون هو المعبود بجميع أنواع العبادات لا غيره فان قيل ما المراد بقوله بغتة أو جهرة قلنا العذاب الذى يجيئهم اما أن

و يأباه تخصيص الاتيان بهم وقيل الاستفهام بمعنى النفى فتعلق الاستخبار حينئذ محذوف كأنه قيل أخبرونى ان أتاكم عذابه تعالى بغتة أو جهرة ماذا يكون الحال ثم قيل بيانا لذلك ما يهلك الا القوم الظالمون أى ما يهلك بذلك العذاب الخاص بكم الا أنتم فمن قيد الهلاك بهلاك التعذيب والسخط لتحقيق الحصر باخراج غير الظالمين لما أنه ليس بطريق التعذيب والسخط بل بطريق الاثابة ورفع الدرجة فقد أهمل ما يجديه واشتغل بما لا يعنيه وأخل بجزالة النظم الكريم وقرئ هل يهلك من الثلاثى (وما نرسل المرسلين) كلام مستانف مسوق لبيان وظائف منصب الرسالة على الاطلاق وتحقيق ما فى عهدة الرسل عليهم السلام واظهار أن ما يقترحه الكفرة عليه عليه السلام ليس مما يتعلق بالرسالة أصلا وصيغة المضارع لبيان أن ذلك أمر مستمر جرت عليه العادة الالهية وقوله تعالى (الا مبشرين ومنذرين) حالان مقدرتان من المرسلين أى ما نرسلهم الا مقدرا تبشيرهم وانذارهم ففيهما معنى العلة الغائية قطعا أى ليبشروا قومهم بالثواب على الطاعة وينذروهم بالعقاب على المعصية أى ليخبروهم بالخير السار والخبر الضار دنيويا كان أو اخرويا من غير ان يكون لهم دخل ما فى وقوع المخبر به أصلا وعليه يدور القصر والا لزم أن لا يكون بيان الشرائع والاحكام من وظائف الرسالة والفاء فى قوله تعالى (فمن

آمن وأصلح) لترتيب مابعدها على ماقبلها ومن موصولة والفاء فى قوله تعالى (فلا خوف عليهم ولاهم يحزنون) لشبه الموصول بالشرط أى لاخوف عليهم من العذاب الذى أنذروه دنيويا كان أواخرويا ولاهم يحزنون بفوات مابشر وابه من الثواب العاجل والآجل وتقديم نفى الخوف على نفى الحزن لمراعاة حق المقام وجمع الضمائر الثلاثة الراجعة الى من باعتبار معناها كما أن افراد الضميرين السابقين باعتبار لفظها ﴿ ٦٨ ﴾ أى لايعتريهم مايوجب ذلك لانه يعتريهم

يجيئهم من غير سبق علامة تدلهم على مجئ ذلك العذاب أومع سبق هذه العلامة فالاول هو البغتة والثانى هو الجهرة والاول سماه الله تعالى بالبغتة لانه فاجأهم بها وسمى الثانى جهرة لان نفس العذاب وقع بهم وقد عرفوه حتى لو أمكنهم الاحتراز عنه لتحرزوا منه وعن الحسن أنه قال بغتة أوجهرة معناه ليلا أونهارا وقال القاضى يجب حمل هذا الكلام على ماتقدم ذكره لانه لوجاءهم ذلك العذاب ليلا وقد عاينوا مقدمته لم يكن بغتة ولو جاءهم نهارا وهم لايشعرون بمقدمته لم يكن جهرة فأما اذا حملناه على الوجه الذى تقدم ذكره استقام الكلام فان قيل فما المراد بقوله هل يهلك الا القوم الظالمون مع علمكم بأن العذاب اذا نزل لم يحصل فيه التمييز قلنا ان الهلاك وان عم الابرار والاشرار فى الظاهر الا ان الهلاك فى الحقيقة مختص بالظالمين الشريرين لان الاخيار يستوجبون بسبب نزول تلك المضار بهم أنواعا عظيمة من الثواب والدرجات الرفيعة عند الله تعالى فذاك وان كان بلاء فى الظاهر الا انه يوجب سعادات عظيمة اما الظالمون فاذا نزل البلاء بهم فقد خسروا الدنيا والآخرة معا فلذلك وصفهم الله تعالى بكونهم هالكين وذلك تنبيه على ان المؤمن التقى النقى هو السعيد سواء كان فى البلاء أوفى الآلاء والنعماء وان الفاسق الكافر هو الشقى كيف دارت قضيته واختلفت أحواله والله أعلم * قوله تعالى (ومانرسل

المرسلين الا مبشرين ومنذرين فمن آمن وأصلح فلا خوف عليهم ولاهم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا يمسهم العذاب بما كانوا يفسقون) اعلم انه تعالى حكى عن الكفار فيما تقدم انهم قالوا لولا أنزل عليه آية من ربه وذكر الله تعالى فى جوابهم ماتقدم من الوجوه الكثيرة ثم ذكر هذه الآية والمقصود منها ان الانبياء والرسل بعثوا مبشرين ومنذرين ولاقدرة لهم على اظهار الآيات وانزال المعجزات بل ذلك مفوض الى مشيئة الله تعالى وكلمته وحكمته فقال ومانرسل المرسلين الا مبشرين ومنذرين مبشرين بالثواب على الطاعات ومنذرين بالعقاب على المعاصى فمن قبل قولهم وأتى بالايمان الذى هو عمل القلب والاصلاح الذى هو عمل الجسد فلا خوف عليهم ولاهم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا يمسهم العذاب ومعنى المس فى اللغة التقاء الشيئين من غير فصل قال القاضى انه تعالى علل العذاب الكفار بكونهم فاسقين وهذا يقتضى ان يكون كل فاسق كذلك فيقال له هذا معارض بما انه خص الذين كذبوا بآيات الله بهذا الوعيد وهذا يدل على ان من لم يكن مكذبا بآيات الله أن لايلحقه الوعيد أصلا وايضا فهذا يقتضى كون هذا الوعيد معللا بفسقهم فلم قلتم ان فسق من عرف الله وأقر بالتوحيد والنبوة والمعاد مساولفسق من أنكر هذه الاشياء والله أعلم * قوله تعالى (قل لاأقول لكم عندى خزائن الله ولاأعلم الغيب

ولاأقول لكم انى ملك ان أتبع الا مايوحى الى قل هل يستوى الاعمى والبصير أفلا تتفكرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان هذا من بقية الكلام على قوله لولا أنزل عليه آية من ربه فقال الله تعالى قل لهؤلاء الاقوام انما بعثت مبشرا ومنذرا وليس لى

لكنهم لايخافون ولا يحزنون والمراد بيان دوام انتفائهما لا بيان انتفاء دوامهما كما يوهمه كون الخبر فى الجملة الثانية مضارعا لما تقرر فى موضعه من أن النفى وان دخل على نفس المضارع يفيد الدوام والاستمرار بحسب المقام ألا يرى أن الجملة الاسمية تدل بمعونة المقام على استمرار الثبوت فاذا دخل عليها حرف النفى دلت على استمرار الانتفاء لاعلى انتفاء الاستمرار كذلك المضارع الخالى عن حرف النفى يفيد استمرار الثبوت فاذا دخل عليه حرف النفى يفيد استمرار الانتفاء لاانتفاء الاستمرار ولا بعد فى ذلك فان قولك ماز يدا ضربت مفيد لاختصاص النفى لانفى الاختصاص كما بين فى محله وقوله عز وجل (والذين كذبوا) عطف على من آمن داخل فى حكمه وقوله تعالى (بآياتنا) اشارة الى ان ماينطق

به الرسل عليهم السلام عند التبشير والانذار و يبلغونه الى الامم آيات له تعالى وان من آمن به فقد آمن بآياته تعالى ﴿ أن ﴾ ومن كذب به فقد كذب بها وفيه من الترغيب فى الايمان به والتحذير عن تكذيبه مالا يخفى والمعنى مانرسل المرسلين الا ليخبروا أممهم من جهتنا بما سيقع منا من الامور السارة والضارة لاليوقعوها استقلالا من تلقاء أنفسهم أو استدعاء من قبلنا حتى يقترحوا عليهم مايقترحون فاذا كان الامر كذلك فمن آمن بما أخبروا به من قبلنا تبشيرا أوانذارا فى ضمن آياتنا وأصلح مايجب

أصلاحه من أعماله أو دخل فى الصلاح فلا خوف عليهم ولاهم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا التى يلغوها عند التبشير والانذار (يمسهم العذاب) أى العذاب الذى أنذروه عاجلا أو آجلا أو حقيقة العذاب وجنسه المنتظم له انتظاما أوليا (بما كانوا يفسقون) أى بسبب فسقهم المستمر الذى هو الاصرار على الخروج عن التصديق والطاعة (قل لا أقول لكم عندى خزائن الله) استئناف مبنى على ما أسس من السنة الالهية فى شان

أن أتحكم على الله تعالى وأمره الله تعالى ان ينفى عن نفسه امورا ثلاثة أولها قوله لا أقول لكم عندى خزائن الله فاعلم ان القوم كانوا يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فاطلب من الله حتى يوسع علينا منافع الدنيا وخيراتها ويفتح علينا أبواب سعاداتها فقال تعالى قل لهم انى لا أقول لكم عندى خزائن الله فهو تعالى يؤتى الملك من يشاء ويعز من يشاء ويذل من يشاء بيده الخير لا يدى والخزائن جمع خزانه وهو اسم للمكان الذى يخزن فيه الشئ وخزن الشئ احرازه بحيث لا تناله الايدى وثانيها قوله ولا أعلم الغيب ومعناه ان القوم كانوا يقولون له ان كنت رسولا من عند الله فلابد وان نخبرنا عما يقع فى المستقبل من المصالح والمضار حتى نستعد لتحصيل تلك المصالح ولدفع تلك المضار فقال تعالى قل انى لا أعلم الغيب فكيف تطلبون منى هذه المطالب والحاصل انهم كانوا فى المقام الاول يطلبون منه الاموال الكثيرة والخيرات الواسعة وفى المقام الثانى كانوا يطلبون منه الاخبار عن الغيوب ليتوسلوا بمعرفة تلك الغيوب الى الفوز بالمنافع والاجتناب عن المضار والمفاسد وثالثها قوله ولا أقول لكم انى ملك ومعناه ان القوم كانوا يقولون ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الاسواق ويتزوج ويخالط الناس فقال تعالى قل لهم انى لست من الملائكة واعلم ان الناس اختلفوا فى انه ما الفائدة فى ذكر نفى هذه الاحوال الثلاثة فالقول الاول ان المراد منه ان يظهر الرسول من نفسه التواضع لله والخضوع له والاعتراف بعبوديته حتى لا يعتقد فيه مثل اعتقاد النصارى فى المسيح عليه السلام والقول الثانى ان القوم كانوا يقترحون منه اظهار المعجزات القاهرة القوية كقولهم وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا الى آخر الآية فقال تعالى فى آخر الآية قل سبحان ربى هل كنت الا بشرا رسولا يعنى لا أدعى الا الرسالة والنبوة وأما هذه الامور التى طلبتموها فلا يمكن تحصيلها الا بقدرة الله فكان المقصود من هذا الكلام اظهار العجز والضعف وانه لا يستقل بتحصيل هذه المعجزات التى طلبوها منه والقول الثالث ان المراد من قوله لا أقول لكم عندى خزائن الله معناه انى لا أدعى كونى موصوفا بالقدرة اللائقة بالاله تعالى وقوله ولا أعلم الغيب اى ولا أدعى كونى موصوفا بعلم الله تعالى وبمجموع هذين الكلامين حصل انه لا يدعى الالهية ثم قال ولا اقول لكم انى ملك وذلك لانه ليس بعد الالهية درجة أعلى حالا من الملائكة فصار حاصل الكلام كانه يقول لا أدعى الالهية ولا أدعى الملكية ولكنى أدعى الرسالة وهذا منصب لا يمتنع حصوله للبشر فكيف أطبقتم على استنكار قولى ودفع دعواى (المسئلة الثانية) قال الجبائى الآية دالة على ان الملك أفضل من الانبياء لان معنى الكلام لا ادعى منزلة فوق منزلتى ولولا ان الملك أفضل والا لم يصح ذلك قال القاضى ان كان الغرض بما نفى طريقة التواضع فلا قرب ان يدل ذلك على ان الملك أفضل وان كان المراد نفى قدرته عن أفعال لا يقوى عليها الا الملائكة لم يدل على كونهم أفضل (المسئلة الثالثة) قوله ان أتبع الا ما يوحى الى

قد حان فى أمرى كما ينبئ عنه قولهم مال هذا الرسول يأكل الطعام ويمشى فى الاسواق والمعنى انى لا أدعى شيأ من هذه الاشياء الثلاثة حتى تقترحوا على ما هو من آثارها واحكامها وتجعلوا عدم اجابتى الى ذلك دليلا على عدم صحة ما أدعيه من الرسالة التى لا تعلق لها بشئ مما ذكر قطعا بل انما هى عبارة عن تلقى الوحى من جهة الله عز وجل والعمل بمقتضاه فحسب حسبما ينبئ عنه قوله تعالى (ان أتبع الا ما يوحى الى) لا على معنى تخصيص اتباعه صلى الله عليه وسلم بما يوحى اليه دون

صلى الله عليه وسلم عما يدور عليه مقترحاتهم أى قل للكفرة الذين يقترحون عليك تارة تنزيل الآيات وأخرى غير ذلك لا أدعى أن خزائن مقدوراته تعالى مفوضة الى أتصرف فيها كيفما اشاء استقلالا أو استدعاء حتى تقترحوا على تنزيل الآيات أو انزال العذاب او قلب الجبال ذهبا أو غير ذلك مما لا يليق بشأنى وجعل هذا تبرا عن دعوى الالهية مما لا وجه له قطعا وقوله تعالى (ولا اعلم الغيب) عطف على محل عندى خزائن الله اى ولا أدعى ايضا انى أعلم الغيب من أفعاله تعالى حتى تسألونى عن وقت الساعة أو وقت نزول العذاب أو نحوهما (ولا أقول لكم انى ملك) حتى تكلفونى من الافاعيل الخارقة للعادات مالا يطيق به البشر من الرقى فى السماء ونحوه أو تعدوا عدم اتصافى بصفاتهم

غيره بتوجيه القصر الى المفعول بالقياس الى مفعول آخر كما هو الاستعمال الشائع الوارد على توجيه القصر الى ما يتعلق بالفعل باعتبار النفي في الاصل والاثبات في القيد بل على معنى تخصيص حاله صلى الله عليه وسلم باتباع ما يوحى اليه بتوجيه القصر الى نفس الفعل بالقياس الى ما يغايره من الافعال لكن لا باعتبار النفي والاثبات معا في خصوصية فان ذلك غير ممكن قطعا بل باعتبار النفي فيما يتضمنه من مطلق الفعل ﴿ ٧٠ ﴾ والاثبات فيما يقارنه من المعنى المخصوص فان كل فعل من الافعال الخاصة كنصر مثلا يحلل عند التحقيق الى معنى مطلق هو مدلول لفظ الفعل والى معنى خاص يقومه فان معناه فعل النصر يرشدك الى ذلك قولهم معنى فلان يعطي ويمنع يفعل الاعطاء والمنع فورد القصر في الحقيقة ما يتعلق بالفعل بتوجيه النفي الى الاصل والاثبات الى القيد كأنه قيل ما أفعل الا اتباع ما يوحى الى من غير أن يكون لي مدخل ما في الوحي او في الموحى بطريق الاستدعاء أو بوجه آخر من الوجوه أصلا (قل هل يستوي الاعمى والبصير) مثل للضال والمهتدي على الاطلاق والاستفهام انكاري والمراد انكار استواء من لا يعلم ما ذكر من الحقائق ومن يعلمها وفيه من الاشعار بكمال ظهورها ومن التنفير عن الضلال والترغيب في الاهتداء مالا يخفى وتكرير الامر لتثنية التبكيت وتأكيد الالزام وقوله تعالى (أفلا تتفكرون) تقريع وتوبيخ داخل تحت الامر والفاء ﴿ الذي ﴾ للعطف على مقدر يقتضيه المقام أي ألا تسمعون هذا الكلام الحق فلا تتفكرون فيه أو أتسمعون فلا تتفكرون فيه فناط التوبيخ في الاول عدم الامرين معا وفي الثاني عدم التفكر مع تحقق ما يوجبه (وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم) بعد ما حكى لرسول الله صلى الله عليه وسلم أن من الكفرة قوما لا يتعظون بتصريف الآيات الباهرة ولا يتأثرون بمشاهدة

ظاهره يدل على انه لا يعمل الا بالوحي وهو يدل على حكمين الحكم الاول ان هذا النص يدل على انه صلى الله عليه وسلم لم يكن يحكم من تلقاء نفسه في شئ من الاحكام وأنه ما كان يجتهد بل جميع أحكامه صادرة عن الوحي ويتأكد هذا بقوله وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى الحكم الثاني ان نفاة القياس قالوا ثبت بهذا النص انه عليه السلام ما كان يعمل الا بالوحي النازل عليه فوجب أن لا يجوز لاحد من أمته أن يعملوا الا بالوحي النازل عليه لقوله تعالى فاتبعوه وذلك ينفي جواز العمل بالقياس ثم أكد هذا الكلام بقوله قل هل يستوي الاعمى والبصير وذلك لان العمل بغير الوحي يجري مجرى عمل الاعمى والعمل بمقتضى نزول الوحي يجري مجرى عمل البصير ثم قال أفلا تتفكرون والمراد منه التنبيه على انه يجب على العاقل أن يعرف الفرق بين هذين البابين وان لا يكون غافلا عن معرفته والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم ليس لهم من دونه ولي ولا شفيع لعلهم يتقون) اعلم انه تعالى لما وصف الرسل بكونهم مبشرين ومنذرين أمر الرسول في هذه الآية بالانذار فقال وأنذر به الذين يخافون أن يحشروا وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) الانذار الاعلام بموضع المخافة وقوله به قال ابن عباس والزجاج بالقرآن والدليل عليه قوله تعالى قبل هذه الآية ان أتبع الا ما يوحى الي وقال الضحاك وانذر به أي بالله والاول أولى لان الانذار والتخويف انما يقع بالقول وبالكلام لا بذات الله تعالى وأما قوله الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم ففيه أقوال الاول انهم الكافرون الذين تقدم ذكرهم وذلك لانه صلى الله عليه وسلم كان يخوفهم من عذاب الآخرة وقد كان بعضهم يتأثر من ذلك التخويف ويقع في قلبه انه ربما كان الذي يقوله محمد حقا فثبت ان هذا الكلام لائق بهؤلاء لا يجوز حمله على المؤمنين لان المؤمنين يعلمون انهم يحشرون الى ربهم والعلم خلاف الخوف والظن ولقائل أن يقول انه لا يمتنع أن يدخل فيه المؤمنون لانهم وان تيقنوا الحشر فلم يتيقنوا العذاب الذي يخاف منه لتجويزهم أن يموت أحدهم على الايمان والعمل الصالح وتجويز أن لا يموتوا على هذه الحالة فلهذا السبب كانوا خائفين من الحشر بسبب انهم كانوا مجوزين لحصول العذاب وخائفين منه والقول الثاني ان المراد منه المؤمنون لانهم هم الذين يقرون بصحة الحشر والنشر والبعث والقيامة فهم الذين يخافون من عذاب ذلك اليوم والقول الثالث انه يتناول الكل لانه لا عاقل الا وهو يخاف الحشر سواء قطع بحصول او كان شاكا فيه لانه بالاتفاق غير معلوم البطلان بالضرورة فكان هذا الخوف قائما في حق الكل ولانه عليه السلام كان مبعوثا الى الكل وكان مأمورا بالتبليغ الى الكل وخص في هذه الآية الذين يخافون الحشر لان انتفاعهم بذلك الانذار أكمل بسبب ان خوفهم يحملهم على اعداد الزاد ليوم المعاد (المسئلة الثانية) المجسمة تمسكوا بقوله تعالى أن يحشروا الى ربهم وهذا يقتضي كون الله تعالى مختصا بمكان وجهة لان كلمة الى لانتهاء الغاية والجواب المراد الى المكان

المعجزات القاهرة فدابغت مشاعرهم بالكلية والتحقوا بالاموات وقر رذلك بأن كرر عليهم من فنون التبكيت والالزام مايلقمهم الحجر أى القام فأبوا الا الاباء والنكير وما نجع فيهم عظة ولا تذكير وما أفادهم الانذار الا الاصرار على الانكار أمر عليه الصلاة والسلام بتوجيه الانذار الى من يتوقع منهم التأثر فى الجملة وهم المجوزون منهم للحشر على الوجه الآتى سواء كانوا جازمين بأصله كأهل الكتاب وبعض ﴿ ٧١ ﴾ المشركين المعترفين بالبعث المترددين فى شفاعة آبائهم

الذى جعله ربهم لاجتماعهم وللقضاء عليهم (المسئلة الثالثة) قوله ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع قال الزجاج موضع ليس نصب على الحال كانه قيل متخلين من ولى ولا شفيع والعامل فيه يخافون ثم ههنا بحث وذلك لانه ان كان المراد من الذين يخافون أن يحشروا الى ربهم الكفار فالكلام ظاهر لانهم ليس لهم عند الله شفعاء وذلك لان اليهود والنصارى كانوا يقولون نحن أبناء الله وأحباؤه والله كذبهم فيه وذكر أيضا فى آية اخرى فقال مالالظالمين من حميم ولا شفيع يطاع وقال أيضا فما تنفعهم شفاعة الشافعين وان كان المراد المسلمين فنقول قوله ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع لاينافى مذهبنا فى اثبات الشفاعة للمؤمنين لان شفاعة الملائكة والرسل للمؤمنين انما تكون باذن الله تعالى لقوله من ذا الذى يشفع عنده الا باذنه فلما كانت تلك الشفاعة باذن الله كانت فى الحقيقة من الله تعالى (المسئلة الرابعة) قوله لعلهم يتقون قال ابن عباس معناه وأنذرهم لكى يخافوا فى الدنيا وينتهوا عن الكفر والمعاصى قالت المعتزلة وهذا يدل على انه تعالى أراد من الكفار التقوى والطاعة والكلام على هذا النوع من الاستدلال قد سبق مرارا

* أما قوله تعالى (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى يريدون وجهه ما عليك من

الانبياء عليهم الصلاة والسلام كالاولين أو فى شفاعة الاصنام كالآخرين أو مترددين فيهما معا كبعض الكفرة الذين يعلم من حالهم أنهم اذا سمعوا بحديث البعث يخافون أن يكون حقا وأما المنكرون للحشر رأسا والقائلون به القاطعون بشفاعة آبائهم او بشفاعة الاصنام فهو خارجون ممن أمر بانذارهم وقد قيل هم المفرطون فى الاعمال من المؤمنين ولا يساعده سياق النظم الكريم ولا سياقه بل فيه مايقضى باستحالة صحته كما ستقف عليه والضمير المجرور للما يوحى أو للما دل هو عليه من القرآن والمفعول الثانى للانذار اما العذاب الاخروى المدلول عليه بما فى حيز الصلة واما مطلق العذاب الذى ورد به الوعيد والتعرض لعنوان الربوبية المنبئة عن المالكية المطلقة والتصرف الكلى لتربية المهابة وتحقيق المخافة وقوله

تعالى (ليس لهم من دونه ولى ولا شفيع) فى حيز النصب على الحالية من ضمير يحشروا ومن متعلقة بمحذوف وقع حالا من اسم ليس لانه فى الاصل صفة له فلما قدم عليه انتصب حالا خلا أن الحال الاولى لاخراج الحشر الذى لم يقيد بها عن حيز الخوف وتحقيق أن مانيط به الخوف هو الحشر على تلك الحالة لا الحشر كيفما كان ضرورة أن المعترفين به الجازمين بنصرة غيره تعالى بمنزلة المنكرين له فى عدم الخوف الذى عليه يدور أمر الانذار وأما الحال الثانية فليست

حسابهم من شئ وما من حسابك عليهم من شئ فتطردهم فتكون من الظالمين) ففيه مسائل (المسئلة الاولى) روى عن عبد الله بن مسعود انه قال مر الملأ من قريش على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعنده صهيب وخباب وبلال وعمار وغيرهم من ضعفاء المسلمين فقالوا يا محمد أرضيت بهؤلاء عن قومك أفنحن نكون تبعا لهؤلاء اطردهم عن نفسك فلعلك ان طردتهم اتبعناك فقال عليه السلام ما أنا بطارد المؤمنين فقالوا فأقمهم عنا اذا جئنا فاذا قمنا فأقعدهم معك ان شئت فقال نعم طمعا فى ايمانهم وروى ان عمر قال له لو فعلت حتى ننظر الى ماذا يصيرون ثم ألحوا وقالوا للرسول عليه السلام اكتب لنا بذلك كتابا فدعا بالصحيفة وعلى ليكتب فنزلت هذه الآية فرمى الصحيفة واعتذر عمر عن مقالته فقال سلمان وخباب فينا نزلت فكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقعد معنا وندنو منه حتى تمس ركبتنا ركبته وكان يقوم عنا اذا أراد القيام فنزل قوله واصبر نفسك مع الذين يدعون ربهم فترك القيام عنا الى أن نقوم عنه وقال الحمد لله الذى لم يمتنى حتى أمرنى أن أصبر نفسى مع قوم من أمتى معكم المحيا ومعكم الممات (المسئلة الثانية) احتج الطاعنون فى عصمة الانبياء عليهم السلام بهذه الآية من وجوه الاول انه عليه السلام طردهم والله تعالى نهاه عن ذلك الطرد فكان ذلك الطرد ذنبا والثانى انه تعالى قال فتطردهم فتكون من الظالمين وقد ثبت انه طردهم فيلزم أن يقال انه كان من الظالمين والثالث انه تعالى حكى عن نوح عليه السلام انه قال وما أنا بطارد الذين آمنوا ثم انه تعالى أمر محمدا عليه السلام بمتابعة الانبياء عليه السلام فى جميع الاعمال الحسنة حيث قال أولئك الذين هداهم الله فبهداهم اقتده فبهذا الطريق وجب على محمد عليه السلام

لاخراج الولى الذى لم يقيد بها عن حيز الانتفاء لفساد المعنى لاستلزامه ثبوت ولايته تعالى لهم كما فى قوله تعالى وما لكم من دون الله من ولى ولا نصير بل لتحقيق مدار خوفهم وهو فقد ان ما علقوا به رجاءهم وذلك انما هو ولاية غيره سبحانه وتعالى فى قوله تعالى ومن لا يجب داعى الله فليس بمعجز فى الارض وليس له من دونه أولياء والمعنى أنذر به الذين يخافون أن يحشروا غير منصورين من جهة أنصارهم على ﴿ ٧٢ ﴾ زعمهم ومن هذا اتضح أن لا سبيل الى كون

المراد بالخائفين المفرطين من المؤمنين اذ ليس لهم ولى سواه تعالى ليخافوا الحشر بدون نصرته وانما الذى يخافونه الحشر بدون نصرته عز وجل وقوله تعالى (لعلهم يتقون) تعليل للامر أى أنذرهم لكى يتقوا الكفر والمعاصى أو حال من ضمير الامر أى أنذرهم راجيا تقواهم أو من الموصول أى أنذرهم مرجوا منهم التقوى (ولا تطرد الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى) لما أمر صلى الله عليه وسلم بانذار المذكورين لينتظموا فى سلك المتقين نهى صلى الله عليه وسلم عن كون ذلك بحيث يؤدى الى طردهم روى أن رؤساء من المشركين قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم لو طردت هؤلاء الاعبد وأرواح جبابهم يعنون فقراء المسلمين كعمار وصهيب وخباب وسلمان وأضرابهم رضى الله تعالى عنهم جلسنا اليك وحادثناك فقال صلى الله عليه وسلم ما أنا بطارد المؤمنين فقالوا فأقمهم عنا اذا جئناك فاذا قمنا فأقعد ﴿ ربهم ﴾ معك ان شئت قال صلى الله عليه وسلم نعم طمعا فى ايمانهم وروى أن عمر رضى الله تعالى عنه قال له عليه الصلاة والسلام لو فعلت حتى ننظر الى ما يصيرون وقيل ان عتبة بن ربيعة وشيبة بن ربيعة ومطعم ابن عدى والحرث بن نوفل وقرصة بن عبيد وعمرو بن نوفل وأشراف بنى عبد مناف من أهل

أن لا يطردهم فلما طردهم كان ذلك ذنبا والرابع انه تعالى ذكر هذه الآية فى سورة الكهف فزاد فيها فقال ترید زينة الحياة الدنيا ثم انه تعالى نهاه عن الالتفات الى زينة الحياة الدنيا فى آية أخرى فقال ولا تمدن عينيك الى ما متعنا به أزواجا منهم زهرة الحياة الدنيا فلما نهى عن الالتفات الى زينة الدنيا ثم ذكر فى تلك الآية انه يريد زينة الحياة الدنيا كان ذلك ذنبا الخامس نقل ان أولئك الفقراء كلما دخلوا على رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد هذه الواقعة فكان عليه السلام يقول مرحبا بمن عاتبنى ربى فيهم أو لفظا هذا معناه وذلك يدل أيضا على الذنب والجواب عن الاول انه عليه السلام ما طردهم لاجل الاستخفاف بهم والاستنكاف من فقرهم وانما عين لجلوسهم وقتا معينا سوى الوقت الذى كان يحضر فيه أكابر قريش فكان غرضه منه التلطف فى ادخالهم فى الاسلام ولعله عليه السلام كان يقول هؤلاء الفقراء من المسلمين لا يفوتهم بسبب هذه المعاملة أمر مهم فى الدنيا وفى الدين وهؤلاء الكفار فانه يفوتهم الدين والاسلام فكان ترجيح هذا الجانب أولى فأقصى ما يقال ان هذا الاجتهاد وقع خطأ الا ان الخطأ فى الاجتهاد مغفور وأما قوله ثانيا ان طردهم يوجب كونه عليه السلام من الظالمين فجوابه ان الظلم عبارة عن وضع الشئ فى غير موضعه والمعنى ان أولئك الضعفاء الفقراء كانوا يستحقون التعظيم من الرسول عليه السلام فاذا طردهم عن ذلك المجلس كان ذلك ظلما الا انه من باب ترك الاولى والافضل لا من باب ترك الواجبات وكذا الجواب عن سائر الوجوه فانا نحمل كل هذه الوجوه على ترك الافضل والاكمل والاولى والاحرى والله أعلم (المسئلة الثالثة) قرأ ابن عامر بالغدوة والعشى بالواو وضم الغين وفى سورة الكهف مثله والباقون بالالف وفتح الغين قال أبو على الفارسى الوجه قراءة العامة بالغداة لانها تستعمل نكرة فامكن تعريفها بادخال لام التعريف عليها فأما غدوة فمعرفة وهو علم صيغ له واذا كان كذلك فوجب أن يمتنع ادخال لام التعريف عليه كما يمتنع ادخاله على سائر المعارف وكتبة هذه الكلمة بالواو فى المصحف لا تدل على قولهم ألا ترى انهم كتبوا الصلوة بالواو وهى ألف فكذا ههنا قال سيبويه غدوة وبكرة جعل كل واحد منهما اسما للجنس كما جعلوا امرأ حين اسما للدابة معروفة قال وزعم يونس عن أبى عمرو انك اذا قلت لقيته يوما من الايام غدوة أو بكرة وأنت تريد المعرفة لم تنون فهذه الاشياء تقوى قراءة العامة وأما وجه قراءة ابن عامر فهو ان سيبويه قال زعم الخليل انه يجوز أن يقال أتيتك اليوم غدوة وبكرة فجعلهما بمنزلة ضحوة والله أعلم (المسئلة الرابعة) فى قوله يدعون ربهم بالغداة والعشى قولان الاول ان المراد من الدعاء الصلاة يعنى يعبدون ربهم بالصلاة المكتوبة وهى صلاة الصبح وصلاة العصر وهذا قول ابن عباس والحسن ومجاهد وقيل المراد من الغداة والعشى طرفا النهار وذكر هذين القسمين تنبيها على كونهم مواظبين على الصلوات الخمس والقول الثانى المراد من الدعاء الذكر قال ابراهيم الدعاء ههنا هو الذكر والمعنى يذكرون

ربهم طرفى النهار (المسئلة الخامسة) المجسمة تمسكوا فى اثبات الاعضاء لله تعالى بقوله يريدون وجهه وسائر الآيات المناسبة له مثل قوله ويبقى وجه ربك وجوابه ان قوله قل هو الله أحد يقتضى الوحدانية التامة وذلك ينافى التركب من الاعضاء والاجزاء فثبت انه لابد من التأويل وهو من وجهين الاول قوله يريدون وجهه المعنى يريدونه الا انهم يذكرون لفظ الوجه للتعظيم كما يقال هذا وجه الرأى وهذا وجه الدليل والثانى ان من أحب ذاتا أحب ان يرى وجهه فرؤية الوجه من لوازم المحبة فلهذا السبب جعل الوجه كناية عن المحبة وطلب الرضا وتمام هذا الكلام تقدم فى قوله ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله ثم قال تعالى ما عليك من حسابهم من شئ وما من حسابك عليهم من شئ اختلفوا فى ان الضمير فى قوله حسابهم وفى قوله عليهم الى ماذا يعود والقول الاول انه عائد الى المشركين والمعنى ما عليك من حساب المشركين من شئ ولا حسابك على المشركين وانما الله هو الذى يدبر عبيده كما شاء وأراد والغرض من هذا الكلام ان النبى صلى الله عليه وسلم يتحمل هذا الاقتراح من هؤلاء الكفار فلعلهم يدخلون فى الاسلام ويتخلصون من عقاب الكفر فقال تعالى لا تكن فى قيد انهم يتقون الكفر أم لا فان الله تعالى هو الهادى والمدبر والقول الثانى ان الضمير عائد الى الذين يدعون ربهم بالغداة والعشى وهم الفقراء وذلك أشبه بالظاهر والدليل عليه ان الكناية فى قوله فتطردهم فتكون من الظالمين عائدة لامحالة الى هؤلاء الفقراء فوجب أن يكون سائر الكنايات عائدة اليهم وعلى هذا التقدير فقد كرروا فى قوله ما عليك من حسابهم من شئ قولين أحدهما ان الكفار طعنوا فى ايمان أولئك الفقراء وقالوا يا محمد انهم انما اجتمعوا عندك وقبلوا دينك لانهم يجدون بهذا السبب مأكولا وملبوسا عندك والا فهم فارغون عن دينك فقال الله تعالى ان كان الامر كما يقولون فما يلزمك الا اعتبار الظاهر وان كان لهم باطن غير مرضى عند الله فحسابهم عليه لازم لهم لا يتعدى اليك كما ان حسابك عليك لا يتعدى اليهم كقوله ولا تزر وازرة وزر أخرى فان قيل أما كفى قوله ما عليك من حسابهم من شئ حتى ضم اليه قوله وما من حسابك عليهم من شئ قلنا جعلت الجملتان بمنزلة جملة واحدة قصدا بهما معنى واحدا وهو المعنى فى قوله ولا تزر وازرة وزر أخرى ولا يستقل بهذا المعنى الا الجملتان جميعا كأنه قيل لا تؤاخذ أنت ولا هم بحساب صاحبه القول الثانى ما عليك من حساب رزقهم من شئ فتملهم وتطردهم ولا حساب رزقك عليهم وانما الرازق لهم والك هو الله تعالى فدعهم يكونوا عندك ولا تطردهم واعلم أن هذه القصة شبيهة بقصة نوح عليه السلام اذ قال له قومه أنؤمن لك واتبعك الارذلون فأجابهم نوح عليه السلام وقال وما علمى بما كانوا يعملون ان حسابهم الا على ربى لو تشعرون وعنوا بقولهم الارذلون الحاكة والمحترفين بالحرف الخسيسة فكذلك ههنا وقوله فتطردهم جواب النفى ومعناه ما عليك من حسابهم من شئ فتطردهم بمعنى انه لم يكن عليك حسابهم حتى انك

اعتبار ظواهر الاعمال واجراء الاحكام على موجبها وأما بواطن الامور فحسابها على العالم بذات الصدور كقوله تعالى ان حسابهم الا على ربى وذكر قوله تعالى (وما من حسابك عليهم من شئ) مع ان الجواب قد يم بما قبله للمبالغة فى بيان انتفاء كون حسابهم عليه صلى الله عليه وسلم بنظمه فى سلك ما لا شبهة فيه أصلا وهو انتفاء كون حسابه عليه السلام عليهم على طريقة قوله تعالى لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون وأما ما قيل من أن ذلك لتنزيل الجملتين منزلة جملة واحدة لتأدية معنى واحد على نهج قوله تعالى ولا تزر وازرة وزر أخرى فغير حقيق بجلالة شأن التنزيل وتقديم عليك فى الجملة الاولى للقصد الى ايراد النفى على اختصاص حسابهم به صلى الله عليه وسلم اذ هو الداعى الى تصديقه عليه الصلاة والسلام لحسابهم وقيل الضمير للمشركين

وقوله تعالى (فتطردهم) جواب النفي وقوله تعالى (فتكون من الظالمين) جواب النهي وقد جوز عطفه على فتطردهم على طريقة التسبيب وليس بذاك (وكذلك فتنا بعضهم ببعض) استئناف مبين لما نشأ عنه ما سبق من النهي وذلك اشارة الى مصدر مابعده من الفعل الذي هو عبارة عن تقديمه تعالى لفقراء المؤمنين في امر الدين بتوفيقهم للايمان مع ماهم عليه في امر الدنيا من كمال سوء الحال وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو درجة المشار اليه وبعد منزلته في الكمال والكاف مقحمة لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها في الاصل النصب على انه نعت لمصدر مؤكد محذوف والتقدير فتنا بعضهم ببعض فتونا كائنا مثل ذلك الفتون ثم قدم على الفعل لافادة القصر المفيد لعدم القصور فقط واعتبرت الكاف مقحمة فصار نفس المصدر المؤكد لانعته والمعنى ذلك الفتون الكامل البديع فتنا أي ابتلينا بعض الناس ببعضهم لافتونا غيره حيث قدمنا الآخرين في أمر الدين على الاولين المتقدمين عليهم في امر الدنيا تقدما كليا واللام في قوله تعالى (ليقولوا) للعاقبة اى ليقول البعض الاولون مشيرين الى الآخرين محقرين لهم ﴿ لهم ﴾

لاجل ذلك الحساب تطردهم وقوله فتكون من الظالمين يجوز أن يكون عطفا على قوله فتطردهم على وجه التسبب لان كونه ظالما معلول طردهم ومسبب له وأما قوله فتكون من الظالمين ففيه قولان (الاول) فتكون من الظالمين لنفسك بهذا الطرد (والثاني) أن تكون من الظالمين لهم لانهم لما استوجبوا مزيد التقريب والترحيب كان طردهم ظلما لهم والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا أليس الله بأعلم بالشاكرين) فيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى بين في هذه الآية ان كل واحد مبتلى بصاحبه فأولئك الكفار الرؤساء الاغنياء كانوا يحسدون فقراء الصحابة على كونهم سابقين في الاسلام مسارعين الى قبوله فقالوا لو دخلنا في الاسلام لوجب علينا أن ننقاد لهؤلاء الفقراء المساكين وأن نعترف لهم بالتبعية فكان ذلك يشق عليهم ونظيره قوله تعالى أألقي الذكر عليه من بيننا لو كان خيرا ما سبقونا اليه وأما فقراء الصحابة فكانوا يرون أولئك الكفار في الراحات والمسرات والطيبات والخصب والسعة فكانوا يقولون كيف حصلت هذه الاحوال لهؤلاء الكفار مع انا بقينا في هذه الشدة والضيق والقلة فقال تعالى وكذلك فتنا بعضهم ببعض فأحد الفريقين يرى الآخر متقدما عليه في المناصب الدينية والفريق الآخر يرى الفريق الاول متقدما عليه في المناصب الدنيوية فكانوا يقولون أهذا هو الذي فضله الله علينا وأما المحققون فهم الذين يعلمون أن كل ما فعله الله تعالى فهو حق وصدق وحكمة وصواب ولا اعتراض عليه اما بحكم المالكية على ما هو قول أصحابنا أو بحسب المصلحة على ما هو قول المعتزلة فكانوا صابرين في وقت البلاء شاكرين في وقت الآلاء والنعماء وهم الذين قال الله تعالى في حقهم أليس الله بأعلم بالشاكرين (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية في مسئلة خلق الافعال من وجهين (الاول) أن قوله وكذلك فتنا بعضهم ببعض تصريح بأن القاء تلك الفتنة من الله تعالى والمراد من تلك الفتنة ليس الا اعتراضهم على الله في أن جعل أولئك الفقراء رؤساء في الدين والاعتراض على الله كفر وذلك يدل على أنه تعالى هو الخالق للكفر (والثاني) انه تعالى حكى عنهم انهم قالوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا والمراد من قوله من الله عليهم هو أنه من عليهم بالايمان بالله ومتابعة الرسول وذلك يدل على أن هذه المعاني انما تحصل من الله تعالى لانه لو كان الموجد للايمان هو العبد فالله ما من عليه بهذا الايمان بل العبد هو الذي من على نفسه بهذا الايمان فصارت هذه الآية دليلا على قولنا في هذه المسئلة من هذين الوجهين أجاب الجبائي عنه بأن الفتنة في التكليف ما يوجب التشديد وانما فعلنا ذلك ليقولوا أهؤلاء أي ليقول بعضهم لبعض استفهاما لانكارا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا بالايمان وأجاب الكعبي عنه بان قال وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليصبروا أو ليشكروا فكان عاقبة أمرهم أن قالوا أهؤلاء من الله عليهم من بيننا على مثال قوله فالتقطه آل فرعون ليكون

نظرا الى ما بينهما من التفاوت الفاحش الدنيوى وتعاميا عما هو مناط التفضيل حقيقة (أهولاء من الله عليهم من بيننا) بأن وفقهم لاصابة الحق ولما يسعدهم عنده تعالى ﴿ ٧٥ ﴾ من دوننا ونحن المقدمون والرؤساء وهم العبيد والفقراء وغرضهم بذلك انكار وقوع المن رأسا على طريقة قولهم لوكان خيرا ما سبقونا اليه لا تحقير الممنون عليهم مع الاعتراف بوقوعه بطريق الاعتراض عليه تعالى وقوله تعالى (أليس الله باعلم بالشاكرين) رد لقولهم ذلك وابطال له واشارة الى أن مدار استحقاق الانعام معرفة شأن النعمة والاعتراف بحق المنعم والاستفهام لتقرير علمه البالغ بذلك أى أليس الله بأعلم بالشاكرين لنعمه حتى تستبعدوا انعامه عليهم وفيه من الاشارة الى أن أولئك الضعفاء عارفون بحق نعم الله تعالى فى تنزيل القرآن والتوفيق للايمان شاكرون له تعالى على ذلك مع التعريض بأن القائلين بمعزل من ذلك كله ما لايخفى (واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا) هم الذين نهى عن طردهم ووصفوا بالايمان بآيات الله عز وجل كما وصفوا بالمداومة على عبادته تعالى بالاخلاص تنبيها على احرازهم لفضيلتى العلم والعمل

لهم عدوا وحرنا والجواب عن الوجهين أنه عدول عن الظاهر من غير دليل لاسيما والدليل العقلى قائم على صحة هذا الظاهر وذلك لانه لما كانت مشاهدة هذه الاحوال توجب الأنفة والأنفة توجب العصيان والاصرار على الكفر وموجب الموجب موجب كان الالزام واردا والله أعلم (المسئلة الثالثة) فى كيفية افتتان البعض بالبعض وجوه (الاول) أن الغنى والفقر كانا سببين لحصول هذا الافتتان كما ذكرنا فى قصة نوح عليه السلام وكما قال فى قصة قوم صالح قال الذين استكبروا للذين استضعفوا انا بالذى آمنتم به كافرون (والثانى) ابتلاء الشريف بالوضيع (والثالث) ابتلاء الذكى بالابله وبالجملة فصفات الكمال مختلفة متفاوتة ولا تجتمع فى انسان واحد البتة بل هى موزعة على الخلق وصفات الكمال محبوبة لذاتها فكل أحد يحسد صاحبه على ما آتاه الله من صفات الكمال فأما من عرف سر الله تعالى فى القضاء والقدر رضى بنصيب نفسه وسكت عن التعرض للخلق وعاش عيشا طيبا فى الدنيا والآخرة والله أعلم (المسئلة الرابعة) قال هشام ابن الحكم انه تعالى لا يعلم الجزئيات الا عند حدوثها واحتج بهذه الآية لان الافتتان هو الاختبار والامتحان وذلك لا يصح الا لطالب العلم وجوابه قد مر غير مرة ❊ قوله تعالى (واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة أنه من عمل منكم سوأ بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فأنه غفور رحيم) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اختلفوا فى قوله واذا جاءك الذين يومنون بآياتنا فقال بعضهم هو على اطلاقه فى كل من هذه صفته وقال آخرون بل نزل فى أهل الصفة الذين سأل المشركون الرسول عليه السلام طردهم وابعادهم فأكرمهم الله بهذا الاكرام وذلك لانه تعالى نهى الرسول عليه السلام أولا عن طردهم ثم أمره بأن يكرمهم بهذا النوع من الاكرام قال عكرمة كان النبى صلى الله عليه وسلم اذا رآهم بدأهم بالسلام ويقول الحمد لله الذى جعل فى أمتى من أمرنى أن أبدأه بالسلام وعن ابن عباس رضى الله عنهما أن عمر لما اعتذر من مقالته واستغفر الله منها وقال للرسول عليه السلام ما أردت بذلك الا الخير نزلت هذه الآية وقال بعضهم بل نزلت فى قوم أقدموا على ذنوب ثم جاؤه صلى الله عليه وسلم مظهرين للندامة والاسف فنزلت هذه الآية فيهم والاقرب من هذه الاقاويل أن نحمل هذه الآية على عمومها فكل من آمن بالله دخل تحت هذا التشريف (ولى ههنا اشكال) وهو أن الناس اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة واذا كان الامر كذلك فكيف يمكن أن يقال فى كل واحدة من آيات السورة ان سبب نزولها هو الامر الفلانى بعينه (المسئلة الثانية) قوله واذا جاءك الذين يومنون بآياتنا مشتمل على أسرار عالية وذلك لان ماسوى الله تعالى فهو آيات وجود الله تعالى وآيات صفات جلاله واكرامه وكبريائه وآيات وحدانيته وماسوى الله فلا نهاية له ومالا نهاية له فلا سبيل للعقل فى الوقوف عليه على التفصيل التام الا أن الممكن هو أن يطلع على بعض الآيات ويتوسل بمعرفتها الى

وتاخيرهذا الوصف مع تقدمه على الوصف الاول لما أن مدار الوعد بالرحمة والمغفرة هو الايمان بها كما أن مناط النهى عن الطرد فيما سبق هو المداومة على العبادة وقوله تعالى ﴿ ٧٦ ﴾ (فقل سلام عليكم) أمر بتبشيرهم بالسلامة عن كل مكروه بعد انذار مقابليهم وقيل بتبليغ سلامه تعالى اليهم وقيل بأن يبدأهم بالسلام وقوله تعالى (كتب ربكم على نفسه الرحمة) أى قضاها وأوجبها على ذاته المقدسة بطريق التفضل والاحسان بالذات لابتوسط شئ ما أصلا تبشيرا لهم بسعة رحمته تعالى وبنيل المطالب اثر تبشيرهم بالسلامة عن المكاره وقبوله التوبة منهم وفى التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميرهم اظهارا للطف بهم والاشعار بعلة الحكم وقيل ان قوما جاءوا الى النبى صلى الله عليه وسلم فقالوا انا أصبنا ذنوبا عظاما فلم يرد عليهم شيئا فانصرفوا فنزلت وقوله تعالى (أنه من عمل منكم سوأ) بدل من الرحمة وقرئ بكسر انه على أنه تفسير للرحمة بطريق الاستئناف وقوله تعالى (بجهالة) حال من فاعل عمل أى عمله وهو جاهل بحقيقة مايتبعه من المضار والتقييد بذلك للايذان بان المؤمن لايباشر مايعلم أنه يؤدى الى الضرر أو عمله ملتبسا بجهالة

معرفة الله تعالى ثم يؤمن بالبقية على سبيل الاجمال ثم انه يكون مدة حياته كالسائح فى تلك القفار وكالسابح فى تلك البحار ولما كان لانهاية لها فكذلك لانهاية لترقى العبد فى معارج تلك الآيات وهذا مشرع جملى لانهاية لتفاصيله ثم ان العبد اذا صار موصوفا بهذه الصفة فعند هذا أمر الله محمدا صلى الله عليه وسلم بأن يقول لهم سلام عليكم فيكون هذا التسليم بشارة لحصول السلامة وقوله كتب ربكم على نفسه الرحمة بشارة لحصول الرحمة عقيب تلك السلامة أما السلامة فالنجاة من بحر عالم الظلمات ومركز الجسمانيات ومعدن الآفات والمخافات وموضع التغيرات والتبديلات وأما الكرامة فبالوصول الى الباقيات الصالحات والمجردات المقدسات والوصول الى فسحة عالم الانوار والترقى الى معارج سرادقات الجلال (المسئلة الثالثة) ذكر الزجاج عن المبرد أن السلام فى اللغة أربعة أشياء فمنها سلمت سلاما وهو معنى الدعاء ومنها انه اسم من أسماء الله تعالى ومنها الاسلام ومنها اسم للشجر العظيم أحسبه سمى بذلك لسلامته من الآفات وهو أيضا اسم للحجارة الصلبة وذلك أيضا لسلامتها من الرخاوة ثم قال الزجاج قوله سلام عليكم السلام ههنا يحتمل تأويلين (أحدهما) أن يكون مصدر سلمت تسليما وسلاما مثل السراح من التسريح ومعنى سلمت عليه سلاما دعوت له بأن يسلم من الآفات فى دينه ونفسه فالسلام بمعنى التسليم والثانى أن يكون السلام جمع السلامة فمعنى قولك السلام عليكم السلامة عليكم وقال أبو بكر بن الانبارى قال قوم السلام هو الله تعالى فمعنى السلام عليكم يعنى الله عليكم أى على حفظكم وهذا بعيد فى هذه الآية لتنكير السلام فى قوله فقل سلام عليكم ولو كان معرفا لصح هذا الوجه وأقول كتبت فصولا مشبعة كاملة فى قولنا سلام عليكم وكتبتها فى سورة التوبة وهى أجنبية عن هذا الموضع فاذا نقلته الى هذا الموضع كمل البحث والله أعلم ❊ أما قوله كتب ربكم على نفسه الرحمة ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله كتب كذا على فلان يفيد الايجاب وكلمة على أيضا تفيد الايجاب ومجموعهما مبالغة فى الايجاب فهذا يقتضى كونه سبحانه راحما لعباده رحيما بهم على سبيل الوجوب واختلف العقلاء فى سبب ذلك الوجوب فقال أصحابنا انه سبحانه أن يتصرف فى عبيده كيف شاء وأراد الا أنه أوجب الرحمة على نفسه على سبيل الفضل والكرم وقالت المعتزلة ان كونه عالما بقبح القبائح وعالما بكونه غنيا عنها يمنعه من الاقدام على القبائح ولو فعله كان ظلما والظلم قبيح والقبيح منه محال وهذه المسئلة من مسائل الجلية فى علم الاصول (المسئلة الثانية) دلت هذه الآية على أنه لايمتنع تسمية ذات الله تعالى بالنفس وايضا قوله تعالى تعلم مافى نفسى ولا أعلم مافى نفسك يدل عليه والنفس ههنا بمعنى الذات والحقيقة وأما بمعنى الجسم والدم فالله سبحانه وتعالى مقدس عنه لانه لو كان جسما لكان مركبا والمركب ممكن وأيضا انه أحد والاحد لايكون مركبا ومالايكون مركبا لايكون جسما وأيضا أنه غنى كما قال والله الغنى والغنى لايكون مركبا ومالايكون مركبا لايكون جسما وايضا

(ثم تاب من بعده) أى من بعد عمله أو من بعد سفهه (وأصلح) أى ما أفسده تداركا وعزما على أن لا يعود اليه أبدا (فانه غفور رحيم) أى فامره أنه غفور رحيم وقرئ فانه بالكسر على انه استئناف وقع فى صدر الجملة الواقعة خبرا لمن على أنها موصولة أو جوابا لها على أنها شرطية (وكذلك نفصل الآيات) قد مر آنفا ما فيه من الكلام أى هذا التفصيل البديع نفصل الآيات فى صفة أهل الطاعة وأهل الاجرام المصرين منهم والاوابين (ولتستبين سبيل المجرمين) بتأنيث الفعل بناء على تأنيث الفاعل وقرئ بالتذكير بناء على تذكيره فان السبيل مما يذكر ويؤنث وهو عطف على علة محذوفة للفعل المذكور لم يقصد تعليله بها بعينها وانما قصد الاشعار بان له فوائد جمة من جملتها ما ذكر أو علة لفعل مقدر هو عبارة عن المذكور فيكون مستأنفا أى ولتستبين سبيلهم نفعل ما نفعل من التفصيل وقرئ بنصب السبيل على أن الفعل متعد وتاؤه للخطاب أى ولتستوضح أنت يا محمد سبيل المجرمين فتعاملهم بما يليق بهم (قل انى نهيت) أمر عليه الصلاة والسلام بالرجوع الى مخاطبة المصرين على الشرك اثر ما أمر

الاجسام متماثلة فى تمام الماهية فلو كان جسما لحصل له مثل وذلك باطل لقوله ليس كمثله شئ فاما الدلائل العقلية فكثيرة ظاهرة باهرة قوية جلية والحمد لله عليه (المسئلة الثالثة) قالت المعتزلة قوله كتب ربكم على نفسه الرحمة ينافى أن يقال انه تعالى يخلق الكفر فى الكافر ثم يعذبه عليه أبد الآباد وينافى ان يقال انه يمنعه عن الايمان ثم يأمره حال ذلك المنع بالايمان ثم يعذبه على ترك ذلك الايمان وجواب أصحابنا انه ضار نافع محى مميت فهو تعالى فعل تلك الرحمة البالغة وفعل هذا القهر البالغ ولا منافاة بين الامرين (المسئلة الرابعة) من الناس من قال انه تعالى لما أمر الرسول بأن يقول لهم سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة كان هذا من قول الله تعالى ومن كلامه فهذا يدل على أنه سبحانه وتعالى قال لهم فى الدنيا سلام عليكم كتب ربكم على نفسه الرحمة وتحقيق هذا الكلام انه تعالى وعد أقواما بأنه يقول لهم بعد الموت سلام قولا من رب رحيم ثم ان أقواما افنوا أعمارهم فى العبودية حتى صاروا فى حياتهم الدنيوية كانهم انتقلوا الى عالم القيامة لاجرم صار التسليم الموعود به بعد الموت فى حق هؤلاء حال كونهم فى الدنيا ومنهم من قال لا بل هذا كلام الرسول عليه الصلاة والسلام وقوله وعلى التقديرين فهو درجة عالية * ثم قال تعالى انه من عمل منكم سوأ بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح وفيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن هذا لا يتناول التوبة من الكفر لان هذا الكلام خطاب مع الذين وصفهم بقوله واذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فثبت أن المراد منه توبة المسلم عن المعصية والمراد من قوله بجهالة ليس هو الخطأ والغلط لان ذلك لا حاجة به الى التوبة بل المراد منه أن تقدم على المعصية بسبب الشهوة فكان المراد منه بيان أن المسلم اذا أقدم على الذنب مع العلم بكونه ذنبا ثم تاب منه توبة حقيقية فان الله تعالى يقبل توبته (المسئلة الثانية) قرأ نافع أنه من عمل منكم بفتح الالف فانه غفور بكسر الالف وقرأ عاصم وابن عامر بالفتح فيهما والباقون بالكسر فيهما اما فتح الاولى فعلى التفسير للرحمة كأنه قيل كتب ربكم على نفسه أنه من عمل منكم وأما فتح الثانية فعلى أن يجعله بدلا من الاولى كقوله أيعدكم انكم اذا متم وكنتم ترابا وعظاما أنكم مخرجون وقوله كتب عليه أنه من تولاه فأنه يضله وقوله ألم يعلموا أنه من يحادد الله ورسوله فان له نار جهنم قال أبو على الفارسى من فتح الاولى فقد جعلها بدلا من الرحمة وأما التى بعد الفاء فعلى أنه أضمر له خبرا تقديره فله أنه غفور رحيم أى فله غفرانه أو أضمر مبتدأ يكون أن خبره كأنه قيل فأمره أنه غفور رحيم وأما من كسرهما جميعا فلأنه لما قال كتب ربكم على نفسه الرحمة فقد تم هذا الكلام ثم ابتدأ وقال انه من عمل منكم سوأ بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فانه غفور رحيم فدخلت الفاء جوابا للجزاء وكسرت ان لانها دخلت على مبتدا وخبر كانك قلت فهو غفور رحيم الا أن الكلام بان أوكد هذا قول الزجاج وقرأ نافع الاولى بالفتح والثانية بالكسر لانه أبدل الاولى من الرحمة واستأنف ما بعد الفاء والله أعلم (المسئلة

وزجرت بما نصب لى من الادلة وأنزل على من الآيات فى أمر التوحيد (أن أعبد الذين تدعون) أى عن عبادة ما تعبدونه (من دون الله) كائنا ما كان (قل) كرر الامر مع قرب العهد اعتناء بشأن المأمور به أو ايذانا باختلاف القولين من حيث ان الاول حكاية لما من جهته تعالى من النهى والثانى حكاية لما من جهته صلى الله عليه وسلم من الانتهاء مما ذكر من عبادة ما يعبدونه وانما قيل (لا أتبع أهواءكم) استجهالا لهم وتنصيصا على أنهم فيما هم فيه تابعون لاهواء باطلة وليسوا على شئ مما يطلق عليه الدين أصلا واشعارا بما يوجب النهى والانتهاء وقوله تعالى (قد ضللت اذا) استئناف مؤكد لانتهائه عما نهى عنه مقرر لكونهم فى غاية الضلال والغواية أى ان اتبعت أهواءكم فقد ضللت وقوله تعالى (وما أنا من المهتدين) عطف على ماقبله والعدول

الثالثة) قوله من عمل منكم سوأ بجهالة قال الحسن كل من عمل معصية فهو جاهل ثم اختلفوا فقيل انه جاهل بمقدار ما فاته من الثواب والاستحقه من العقاب وقيل انه وان علم أن عاقبة ذلك الفعل مذمومة الا انه آثر اللذة العاجلة على الخير الكثير الآجل ومن آثر القليل على الكثير قيل فى العرف انه جاهل * وحاصل الكلام انه وان لم يكن جاهلا الا أنه لما فعل مايليق بالجهال أطلق عليه لفظ الجاهل وقيل نزلت هذه الآية فى عمر حين أشار باجابة الكفرة الى ما اقترحوه ولم يعلم بأنها مفسدة ونظير هذه الآية قوله انما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة (المسئلة الرابعة) قوله تعالى ثم تاب من بعده وأصلح فقوله تاب اشارة الى الندم على الماضى وقوله وأصلح اشارة الى كونه آتيا بالاعمال الصالحة فى الزمان المستقبل ثم قال فانه غفور رحيم فهو غفور بسبب ازالة العقاب رحيم بسبب ايصال الثواب الذى هو النهاية فى الرحمة والله أعلم * قوله تعالى (وكذلك نفصل الآيات ولتستبين سبيل المجرمين) المراد كما فصلنا لك فى هذه السورة دلائلنا على صحة التوحيد والنبوة والقضاء والقدر فكذلك نميز ونفصل لك دلائلنا وحججنا فى تقرير كل حق ينكره أهل الباطل وقوله ولتستبين سبيل المجرمين عطف على المعنى كأنه قيل ليظهر الحق ولتستبين وحسن هذا الحذف لكونه معلوما واختلف القراء فى قوله لتستبين فقرأ نافع لتستبين بالتاء وسبيل بالنصب والمعنى لتستبين يا محمد سبيل هؤلاء المجرمين وقرأ حمزة والكسائى وأبو بكر عن عاصم ليستبين بالياء سبيل بالرفع والباقون بالتاء وسبيل بالرفع على تأنيث سبيل وأهل الحجاز يؤنثون السبيل وبنو تميم يذكرونه وقد نطق القرآن بهما فقال سبحانه وان يروا سبيل الرشد لا يتخذوه سبيلا وقال ويصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا فان قيل لم قال ليستبين سبيل المجرمين ولم يذكر سبيل المؤمنين قلنا ذكر أحد القسمين يدل على الثانى كقوله سرابيل تقيكم الحر ولم يذكر البرد وأيضا فالضدان اذا كانا بحيث لا يحصل بينهما واسطة فمتى بانت خاصية أحد القسمين بانت خاصية القسم الآخر والحق والباطل لا واسطة بينهما فمتى استبانت طريقة المجرمين فقد استبانت طريقة المحقين أيضا لامحالة * قوله تعالى (قل انى نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله قل لا أتبع أهواءكم قد

ضللت اذا وما أنا من المهتدين قل انى على بينة من ربى وكذبتم به ما عندى ما تستعجلون به ان الحكم الا لله يقص الحق وهو خير الفاصلين) اعلم أنه تعالى لما ذكر فى الآية المتقدمة مايدل على انه يفصل الآيات ليظهر الحق وليستبين سبيل المجرمين ذكر فى هذه الآية انه تعالى نهى عن سلوك سبيلهم فقال قل انى نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله وبين أن الذين يعبدونها انما يعبدونها بناء على محض الهوى والتقليد لا على سبيل الحجة والدليل لانها جمادات وأحجار وهى أخس مرتبة من الانسان بكثير وكون الاشرف مشتغلا بعبادة الاخس أمر يدفعه صريح العقل وأيضا أن القوم كانوا ينحتون تلك الاصنام ويركبونها ومن المعلوم بالبديهة أنه يقبح من هذا العامل الصانع أن يعبد معموله ومصنوعه فثبت

الى الجملة الاسمية للدلالة على الدوام والاستمرار أى دوام النفى واستمراره لانفى الدوام ﴿ ان ﴾

والاستمرار كما مر مرارا اى ما أنا فى شئ من الهدى حين أكون فى عدادهم وقوله تعالى (قل انى على بينة) تحقيق للحق الذى عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم ﴿ وبيان لاتباعه اياه اثر ابطال الباطل الذى عليه الكفرة

أن عبادتهما مبنية على الهوى ومضادة للهدى وهذا هو المراد من قوله قل لا أتبع أهواءكم ثم قال قد ضللت اذا وما أنا من المهتدين أى ان اتبعت اهواءكم فأنا ضال وما أنا من المهتدين فى شئ والمقصود كأنه يقول لهم أنتم كذلك ولما نفى ان يكون الهوى متبعا نيه على ما يجب اتباعه بقوله قل انى على بينة من ربى اى فى انه لا معبود سواه وكذبتم انتم حيث أشركتم به غيره واعلم أنه عليه الصلاة والسلام كان يخوفهم بنزول العذاب عليهم بسبب هذا الشرك والقوم لاصرارهم على الكفر كانوا يستعجلون نزول ذلك العذاب فقال تعالى قل يا محمد ما عندى ما تستعجلون به يعنى قولهم اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء او ائتنا بعذاب اليم والمراد أن ذلك العذاب ينزله الله فى الوقت الذى أراد انزاله فيه ولا قدرة لى على تقديمه او تأخيره ثم قال ان الحكم الا لله وهذا مطلق يتناول الكل والمراد ههنا ان الحكم الا لله فقط فى تأخير عذابهم يقضى الحق أى القضاء الحق فى كل ما يقضى من التأخير والتعجيل وهو خير الفاصلين أى القاضين وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) احتج أصحابنا بقوله ان الحكم الا لله على أنه لا يقدر العبد على أمر من الامور الا اذا قضى الله به فيمتنع منه فعل الكفر الا اذا قضى الله به وحكم به وكذلك فى جميع الافعال والدليل عليه أنه تعالى قال ان الحكم الا لله وهذا يفيد الحصر بمعنى أنه لا حكم الا لله واحتج المعتزلة بقوله يقضى الحق ومعناه أن كل ما قضى به فهو الحق وهذا يقتضى أن لا يريد الكفر من الكافر ولا المعصية من العاصى لان ذلك ليس الحق والله أعلم (المسئلة الثانية) قرأ ابن كثير ونافع وعاصم يقص الحق بالصاد من القصص يعنى ان كل ما أنبأ الله به وأمر به فهو من أقاصيص الحق كقوله نحن نقص عليك أحسن القصص وقرأ الباقون يقض الحق والمكتوب فى المصاحف يقض بغير ياء لانها سقطت فى اللفظ لالتقاء الساكنين كما كتبوا اسندع الزبانية خاتغن النذر وقوله يقض الحق قال الزجاج فيه وجهان جائز أن يكون الحق صفة المصدر والتقدير يقض القضاء الحق ويجوز أن يكون يقض الحق يصنع الحق لان كل شئ صنعه الله فهو حق وعلى هذا التقدير الحق يكون مفعولا به وقضى بمعنى صنع قال الهذلى

وعليهما مسرودتان قضاهما * داود أو صنع السوابغ تبع *

أى صنعهما داود واحتج أبو عمرو على هذه القراءة بقوله وهو خير الفاصلين قال والفصل يكون فى القضاء لا فى القصص أجاب أبو على الفارسى فقال القصص ههنا بمعنى القول وقد جاء الفصل فى القول قال تعالى انه لقول فصل وقال أحكمت آياته ثم فصلت وقال نفصل الايات * قوله تعالى (قل لو أن عندى ما تستعجلون به لقضى الامر بينى وبينكم والله أعلم بالظالمين) اعلم أن المعنى لو أن عندى اى فى قدرتى وامكانى ما تستعجلون به من العذاب لقضى الامر بينى وبينكم لاهلكتكم عاجلا غضبا لربى واقتصاصا من تكذيبكم به ولتخلصت سريعا والله أعلم بالظالمين وبما يجب فى الحكمة من وقت عقابهم ومقداره والمعنى انى لا أعلم وقت عقوبة الظالمين والله تعالى

وبيان عدم اتباعه له والبينة بالحجة الواضحة التى تفصل بين الحق والباطل والمراد بها القرآن والوحى وقيل هى الحجج العقلية أو ما يعمها ولا يساعده المقام والتنوين للتفخيم وقوله تعالى (من ربى) متعلق بمحذوف هو صفة لبينة مؤكدة لما أفاده التنوين من الفخامة الذاتية بالفخامة الاضافية وفى التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره صلى الله عليه وسلم من التشريف ورفع المنزلة ما لا يخفى وقوله تعالى (وكذبتم به) اما جملة مستأنفة أو حالية بتقدير قد أو بدونه جئ بها لاستقباح مضمونها واستبعاد وقوعه مع تحقق ما يقتضى عدمه من غاية وضوح البينة والضمير المجرور للبينة والتذكير باعتبار المعنى المراد والمعنى انى على بينة عظيمة كائنة من ربى وكذبتم بها وبما فيها من الاخبار التى

من جملتها الوعيد بمجئ العذاب وقوله تعالى (ما عندى ما تستعجلون به) استئناف مبين لخطئهم فى شأن ما جعلوه

الوعد ان كنتم صادقين بطريق الاستهزاء أو بطريق الالزام على زعمهم أى ليس ما تستعجلونه من العذاب الموعود فى القرآن وتجعلون تأخره ذريعة الى تكذيبه فى حكمى وقدرتى حتى أجيء به وأظهر لكم صدقه أوليس امره بمفوض الى (ان الحكم) أى ما الحكم فى ذلك تعجيلا وتأخيرا أو ما الحكم فى جميع الاشياء فيدخل فيه ما ذكر دخولا أوليا (الا لله) وحده من غير أن يكون لغيره دخل ما فيه بوجه من الوجوه وقوله تعالى (يقص الحق) أى يتبعه بيان لشؤنه تعالى فى الحكم المعهود أو فى جميع أحكامه المنتظمة له انتظاما أوليا أى لا يحكم الا بما هو حق فيثبت حقية التأخير وقرئ يقضى فانتصاب الحق حينئذ على المصدرية أى يقضى القضاء الحق أو على المفعولية أى يصنع الحق ويدبره من قولهم قضى الدرع اذا صنعها وأصل القضاء الفصل بتمام الامر وأصل الحكم المنع فكأنه يمنع الباطل عن معارضة الحق أو الخصم عن التعدى على صاحبه (وهو خير الفاصلين) اعتراض تذييلى مقرر لمضمون ما قبله مشير الى أن قص الحق ههنا

يعلم ذلك فهو يؤخره الى وقته والله أعلم * قوله تعالى (وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو ويعلم ما فى البر والبحر وما تسقط من ورقة الا يعلمها ولا حبة فى ظلمات الارض ولا رطب ولا يابس الا فى كتاب مبين) اعلم أنه تعالى قال فى الآية الاولى والله أعلم بالظالمين يعنى انه سبحانه هو العالم بكل شئ فهو يعجل ما تعجيله أصلح ويؤخر ما تأخيره أصلح وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) المفاتح جمع مفتح ومفتح والمفتح بالكسر المفتاح الذى يفتح به والمفتح بفتح الميم الخزانة وكل خزانة كانت لصنف من الاشياء فهو مفتح قال الفراء فى قوله تعالى ما ان مفاتحه لتنوء بالعصبة يعنى خزائنه فلفظ المفاتح يمكن أن يكون المراد منه المفاتيح ويمكن أن يراد منه الخزائن أما على التقدير الاول فقد جعل للغيب مفاتيح على طريق الاستعارة لان المفاتيح يتوصل بها الى ما فى الخزائن المستوثق منها بالاغلاق والاقفال فالعالم بتلك المفاتيح وكيفية استعمالها فى فتح تلك الاغلاق والاقفال يمكنه أن يتوصل بتلك المفاتيح الى ما فى تلك الخزائن فكذلك ههنا الحق سبحانه لما كان عالما بجميع المعلومات عبر عن هذا المعنى بالعبارة المذكورة وقرئ مفاتيح وأما على التقدير الثانى فالمعنى وعنده خزائن الغيب فعلى التقدير الاول يكون المراد العلم بالغيب وعلى التقدير الثانى المراد منه القدرة على كل الممكنات كما فى قوله وان من شئ الا عندنا خزائنه وما ننزله الا بقدر معلوم والحكماء فى تفسير هذه الآية كلام عجيب مفرع على أصولهم فانهم قالوا ثبت أن العلم بالعلة علة للعلم بالمعلول وأن العلم بالمعلول لا يكون علة للعلم بالعلة قالوا واذا ثبت هذا فنقول الموجود اما أن يكون واجبا لذاته واما أن يكون ممكنا لذاته والواجب لذاته ليس الا الله سبحانه وتعالى وكل ما سواه فهو ممكن لذاته والممكن لذاته لا يوجد الا بتأثير الواجب لذاته وكل ما سوى الحق سبحانه فهو موجود بايجاده كائن بتكوينه واقع بايقاعه اما بغير واسطة واما بواسطة واحدة واما بوسايط كثيرة على الترتيب النازل من عنده طولا وعرضا اذا ثبت هذا فنقول علمه بذاته يوجب علمه بالاثر الاول الصادر منه ثم علمه بذلك الاثر الاول يوجب علمه بالاثر الثانى لان الاثر الاول علة قريبة للاثر الثانى وقد ذكرنا أن العلم بالعلة يوجب العلم بالمعلول فبهذا علم الغيب ليس الا علم الحق بذاته المخصوصة ثم يحصل له من علمه بذاته علمه بالآثار الصادرة عنه على ترتيبها المعتبر ولما كان علمه بذاته لم يحصل الا لذاته لا جرم صح أن يقال وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو فهذا هو طريقة هؤلاء الفرقة الذين فسروا هذه الآية بناء على هذه الطريقة * ثم اعلم أن ههنا دقيقة أخرى وهى أن القضايا العقلية المحضة يصعب تحصيل العلم بها على سبيل التمام والكمال الا للعقلاء الكاملين الذين تعودوا الاعراض عن قضايا الحس والخيال والغوا استحضار المعقولات المجردة ومثل هذا الانسان يكون كالنادر وقوله وعنده مفاتح الغيب لا يعلمها الا هو قضية عقلية محضة مجردة فالانسان الذى يقوى عقله على الاحاطة بمعنى هذه القضية نادر جدا والقرآن انما أنزل لينتفع به جميع الخلق فههنا طريق آخر وهو ان من ذكر القضية

العقلية المحضة المجردة فاذا أراد ايصالها الى عقل كل أحد ذكر لها مثالا من الامور المحسوسة الداخلة تحت القضية العقلية الكلية ليصير ذلك المعقول بمعاونة هذا المثال المحسوس مفهوما لكل أحد والامر فى هذه الآية ورد على هذا القانون لانه قال اولا وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو ثم أكد هذا المعقول الكلى المجرد بجزئى محسوس فقال و يعلم مافى البر والبحر وذلك لان أحد أقسام معلومات الله هو جميع دواب البر والبحر والحس والخيال قدوقف على عظمة أحوال البر والبحر فذكر هذا المحسوس يكشف عن حقيقة عظمة ذلك المعقول وفيه دقيقة أخرى وهى انه تعالى قدم ذكر البر لان الانسان قدشاهد أحوال البر وكثرة مافيه من المدن والقرى والمفاوز والجبال والتلال وكثرة مافيها من الحيوان والنبات والمعادن وأما البحر فاحاطة العقل بأحواله أقل الأن الحس يدل على ان عجائب البحار فى الجملة أكثر وطولها وعرضها أعظم ومافيها من الحيوانات وأجناس المخلوقات أعجب فاذا استحضر الخيال صورة البحر والبر على هذه الوجوه ثم عرف ان مجموعها قسم حقير من الاقسام الداخلة تحت قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو فيصير هذا المثال المحسوس مقويا ومكملا للعظمة الحاصلة تحت قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو ثم انه تعالى كما كشف عن عظمة قوله وعنده مفاتح الغيب بذكر البر والبحر كشف عن عظمة البر والبحر بقوله وماتسقط من ورقة الا يعلمها وذلك لان العقل يستحضر جميع مافى وجه الارض من المدن والقرى والمفاوز والجبال والتلال ثم يستحضر كم فيها من النجم والشجر ثم يستحضر أنه لايتغير حال ورقة الا والحق سبحانه يعلمها ثم يتجاوز من هذا المثال الى مثال آخر أشد هيبة منه وهو قوله ولاحبة فى ظلمات الارض وذلك لان الحبة فى غاية الصغر وظلمات الارض مواضع يبقى أكبر الاجسام واعظمها مخفيا فيها فاذا سمع أن تلك الحبة الصغيرة الملقاة فى ظلمات الارض على اتساعها وعظمتها لاتخرج عن علم الله تعالى البتة صارت هذه الامثلة منبهة على عظمة عظيمة وجلالة عالية من المعنى المشار اليه بقوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو بحيث تتحير العقول فيها وتتقاصر الافكار والالباب عن الوصول الى مباديها ثم انه تعالى لما قوى امر ذلك المعقول المحض المجرد بذكر هذه الجزئيات المحسوسة فبعد ذكرها عاد الى ذكر تلك القضية العقلية المحضة المجردة بعبارة أخرى فقال ولارطب ولايابس الافى كتاب مبين وهو عين المذكور فى قوله وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو فهذا ماعقلناه فى تفسير هذه الآية الشريفة العالية ومن الله التوفيق (المسئلة الثانية) المتكلمون قالوا انه تعالى فاعل العالم بجواهره وأعراضه على سبيل الاحكام والاتقان ومن كان كذلك كان عالما بها فوجب كونه تعالى عالما بها والحكماء قالوا انه تعالى مبدأ لجميع الممكنات والعلم بالمبدأ يوجب العلم بالاثر فوجب كونه تعالى عالما بكلها واعلم أن هذا الكلام من أدل الدلائل على كونه تعالى عالما بجميع الجزئيات

بين الحق والباطل هذا هو الذى تستدعيه جزالة التنزيل وقد قيل ان المعنى انى من معرفة ربى وانه لامعبود سواه على حجة واضحة وشاهد صدق وكذبتم به أنتم حيث أشركتم به تعالى غيره وأنت خبير بأن مساق النظم الكريم فيما سبق ومالحق على وصفهم بتكذيب آيات الله تعالى بسبب عدم مجئ العذاب الموعود فيها فتكذيبهم به سبحانه فى أمر التوحيد مما لاتعلق له بالمقام أصلا (قل لو أن عندى) أى فى قدرتى ومكنتى (ماتستعجلون به) من العذاب الذى ورد به الوعيد بأن يكون أمره مفوضا الى من جهته تعالى (لقضى الامر بينى و بينكم) أى بأن ينزل ذلك عليكم اثر استعجالكم بقولكم متى هذا الوعد ونظائره وفى بناء الفعل للمفعول من الايذان بتعين الفاعل الذى هو الله تعالى وتهويل الامر ومراعاة حسن الادب مالايخفى فقيل فى تفسيره لاهلكتكم عاجلا غضبا لربى ولتخلصت منكم سريعا بعزل

الزمانية وذلك لانه لما ثبت أنه تعالى مبدأ لكل ماسواه وجب كونه مبدأ لهذه الجزئيات بالاثر فوجب كونه تعالى عالما بهذه التغيرات والزمانيات من حيث انها متغيرة وزمانية وذلك هو المطلوب (المسئلة الثالثة) قوله تعالى وعنده مفاتح الغيب لايعلمها الاهو يدل على كونه تعالى منزها عن الضد والند وتقريره أن قوله وعنده مفاتح الغيب يفيد الحصر أى عنده لاعند غيره ولو حصل موجود آخر واجب الوجود لكان مفاتح الغيب حاصلة أيضا عند ذلك الآخر وحينئذ يبطل الحصر وأيضا فكما ان لفظ الآية يدل على هذا التوحيد فكذلك البرهان العقلى يساعد عليه وتقريره أن المبدأ لحصول العلم بالآثار والنتائج والصنائع هو العلم بالمؤثر والمؤثر الاول فى كل الممكنات هو الحق سبحانه فالمفتاح الاول للعلم بجميع المعلومات هو العلم به سبحانه لكن العلم به ليس الا له لان ماسواه أثر والعلم بالاثر لايفيد العلم بالمؤثر فظهر بهذا البرهان ان مفاتح الغيب ليست الا عند الحق سبحانه والله أعلم (المسئلة الرابعة) قرىء ولا حبة ولا رطب ولا يابس بالرفع وفيه وجهان (الاول) أن يكون عطفا على محل من ورقة وأن يكون رفعا على الابتداء وخبره الا فى كتاب مبين كقولك لارجل منهم ولا امرأة الا فى الدار (المسئلة الخامسة) قوله الا فى كتاب مبين فيه قولان (الاول) أن ذلك الكتاب المبين هو علم الله تعالى لاغير وهذا هو الاصوب (والثانى) قال الزجاج يجوز أن يكون الله جل ثناؤه أثبت كيفية المعلومات فى كتاب من قبل أن يخلق الخلق كما قال عز وجل ما أصاب من مصيبة فى الارض ولا فى أنفسكم الا فى كتاب من قبل أن نبرأها وفائدة هذا الكتاب أمور (احدها انه تعالى انما كتب هذه الاحوال فى اللوح المحفوظ لتقف الملائكة على نفاذ علم الله تعالى فى المعلومات وأنه لايغيب عنه مما فى السموات والارض شئ فيكون فى ذلك عبرة تامة كاملة للملائكة الموكلين باللوح المحفوظ لانهم يقابلون به مايحدث فى صحيفة هذا العالم فيجدونه موافقا له (وثانيا) يجوز أن يقال انه تعالى ذكر ماذكر من الورقة والحبة تنبيها للمكلفين على أمر الحساب واعلاما بأنه لايفوته من كل مايصنعون فى الدنيا شئ لانه اذا كان لايهمل الاحوال التى ليس فيها ثواب ولا عقاب ولا تكليف فبأن لا يهمل الاحوال المشتملة على الثواب والعقاب أولى (وثالثها) أنه تعالى علم أحوال جميع الموجودات فيمتنع تغيرها عن مقتضى ذلك العلم والا لزم الجهل فاذا كتب أحوال جميع الموجودات فى ذلك الكتاب على التفصيل التام امتنع أيضا تغيرها والا لزم الكذب فتصير كتبة جملة الاحوال فى ذلك الكتاب موجبا تاما وسببا كاملا فى انه يمتنع تقدم ماتأخر وتأخر ماتقدم كما قال صلوات الله عليه جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة والله أعلم *قوله تعالى (وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ماجرحتم بالنهار ثم يبعثكم فيه ليقضى أجل مسمى ثم اليه مرجعكم ثم ينبئكم بما كنتم تعملون) اعلم انه تعالى لما بين كمال علمه بالآية الاولى بين كمال قدرته بهذه الآية وهو كونه قادرا على نقل الذوات من الموت الى الحياة ومن النوم الى اليقظة

من توفية المقام حقه وقوله تعالى (والله أعلم بالظالمين) اعتراض مقرر لما أفادته الجملة الامتناعية من انتفاء كون أمر العذاب مفوضا اليه صلى الله عليه وسلم المستتبع لانتفاء قضاء الامر وتعليل له والمعنى والله تعالى أعلم بحال الظالمين وبانهم مستحقون للامهال بطريق الاستدراج لتشديد العذاب ولذلك لم يفوض الامر الى فلم يقض الامر بتعجيل العذاب والله أعلم (وعنده مفاتح الغيب) بيان لاختصاص المقدورات الغيبية به تعالى من حيث العلم اثر بيان اختصاص كلها به تعالى من حيث القدرة والمفاتح اما جمع مفتح بفتح الميم وهو المخزن فهو مستعار لمكان الغيب كأنها مخازن خزنت فيها الامور الغيبية يغلق عليها ويفتح واما جمع مفتح بكسرها وهو المفتاح ويؤيده قراءة من قرأ مفاتيح الغيب فهو مستعار لما يتوصل به الى تلك الامور بناء على الاستعارة الاولى أى عنده تعالى خاصة خزائن غيوبه أو ما يتوصل به اليها وقوله عز وجل (لايعلمها الاهو) تأكيد لمضمون ما قبله

واستقلاله بحفظها فى جميع الاحوال وتدبيرها على احسن الوجوه حالة النوم واليقظة فاما قوله الذى يتوفاكم بالليل فالمعنى أنه تعالى ينيمكم فيتوفى أنفسكم التى بها تقدرون على الادراك والتمييز كما قال جل جلاله الله يتوفى الانفس حين موتها والتى لم تمت فى منامها فيمسك التى قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى أجل مسمى فالله جل جلاله يقبض الارواح عن التصرف بالنوم كما يقبضها بالموت وههنا بحث وهو ان النائم لاشك أنه حى ومتى كان حيا لم تكن روحه مقبوضة البتة واذا كان كذلك لم يصح أن يقال ان الله توفاه فلا بد ههنا من تأويل وهو ان حال النوم تغور الارواح الحساسة من الظاهر فى الباطن فصارت الحواس الظاهرة معطلة عن أعمالها فعند النوم صار ظاهر الجسد معطلا عن بعض الاعمال وعند الموت صارت جملة البدن معطلة عن كل الاعمال فحصل بين النوم وبين الموت مشابهة من هذا الاعتبار فصح اطلاق لفظ الوفاة والموت على النوم من هذا الوجه ثم قال ويعلم ما جرحتم بالنهار يريد ما كسبتم من العمل بالنهار قال تعالى وما علمتم من الجوارح والمراد منها الكواسب من الطير والسباع واحدتها جارحة وقال تعالى الذين اجترحوا السيآت أى اكتسبوا وبالجملة فالمراد منه اعمال الجوارح ثم قال تعالى ثم يبعثكم فيه أى يرد اليكم أرواحكم فى النهار والبعث ههنا اليقظة ثم قال ليقضى أجل مسمى أى اعماركم المكتوبة وهى قوله وأجل مسمى عنده والمعنى يبعثكم من نومكم الى ان تبلغوا آجالكم ومعنى القضاء فصل الامر على سبيل التمام ومعنى قضاء الاجل فصل مدة العمر من غيرها بالموت واعلم انه تعالى لما ذكر انه ينيمهم أو لا ثم يوقظهم ثانيا كان ذلك جاريا مجرى الاحياء بعد الاماتة لاجرم استدل بذلك على صحة البعث والقيامة فقال ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم تعملون فى ليلكم ونهاركم وفى جميع احوالكم وأعمالكم ❊ قوله تعالى (وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة حتى اذا جاء احدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون ثم ردوا الى الله مولاهم الحق ألا له الحكم وهو أسرع الحاسبين) اعلم أن هذا نوع آخر من الدلائل الدالة على كمال قدرة الله تعالى وكمال حكمته وتقريره انا بينا فيما سبق انه لا يجوز ان يكون المراد من هذه الآية الفوقية بالمكان والجهة بل يجب ان يكون المراد منها الفوقية بالقهر والقدرة كما يقال امر فلان فوق أمر فلان بمعنى انه أعلى وانفذ ومنه قوله تعالى يد الله فوق ايديهم ومما يؤكد أن المراد ذلك ان قوله وهو القاهر فوق عباده مشعر بان هذا القهر انما حصل بسبب هذه الفوقية والفوقية المفيدة لصفة القهر هى الفوقية بالقدرة لا الفوقية بالجهة اذ المعلوم أن المرتفع فى المكان قد يكون مقهورا وتقرير هذا القهر من وجوه (الاول) انه قهار للعبد بانه كوين والايجاد (والثانى) أنه قهار للوجود بالافناء والافساد فانه تعالى هو الذى ينقل الممكن من العدم الى الوجود تارة ومن الوجود الى العدم أخرى فلا وجود الا بايجاده ولا عدم الا باعدامه فى الممكنات (والثالث) أنه قهار لكل ضد بضده

من حيث العلم لا من حيث القدرة والمعنى ان ما تستعجلونه من العذاب ليس مقدورا لى حتى الزمكم بتعجيله ولا معلوما لدى لاخبركم بوقت نزوله بل هو مما يختص به تعالى قدرة وعلما فيزله حسبما تقتضيه مشيئته المبنية على الحكم والمصالح وقوله تعالى (ويعلم ما فى البر والبحر) بيان لتعلق علمه تعالى بالمشاهدات اثر بيان تعلقه بالمغيبات تكملة له وتنبيها على أن الكل بالنسبة الى علمه المحيط سواء فى الجلاء اى يعلم ما فيهما من الموجودات مفصلة على اختلاف اجناسها وانواعها وتكثر أفرادها وقوله تعالى (وما تسقط من ورقة الا يعلمها بيان لتعلقه باحوالها المتغيرة بعد بيان تعلقه بذواتها فان تخصيص حال السقوط بالذكر ليس الا بطريق الاكتفاء بذكرها عن ذكر سائر الاحوال كما ان ذكر حال الورقة وما عطف عليها خاصة دون أحوال سائر ما فيهما من فنون الموجودات الفائتة للحصر باعتبار أنها انموذج لاحوال سائرها وقوله تعالى (ولا حبة)

فيقهر النور بالظلمة والظلمة بالنور والنهار بالليل والليل بالنهار وتمام تقريره فى قوله قل اللهم مالك الملك تؤتى الملك من تشاء وتنزع الملك ممن تشاء وتعز من تشاء وتذل من تشاء واذا عرفت منهج الكلام فاعلم أنه بحر لا ساحل له لان كل مخلوق فله ضد فالفوق ضده التحت والماضى ضده المستقبل والنور ضده الظلمة والحياة ضدها الموت والقدرة ضدها العجز وتأمل فى سائر الاحوال والصفات لتعرف ان حصول التضاد بينها يقضى عليها بالمقهورية والعجز والنقصان وحصول هذه الصفات فى الممكنات يدل على ان لها مدبرا قادرا قاهرا منزها عن الضد والند مقدسا عن الشبيه والشكل كما قال وهو القاهر فوق عباده (والرابع) ان هذا البدن مؤلف من الطبائع الاربع وهى متنافرة متباغضة متباعدة بالطبع والخاصة فاجتماعها لا بد وان يكون بقسر قاسر وأخطأ من قال ان ذلك القاسر هو النفس الانسانية وهو الذى ذكره ابن سينا فى الاشارات لان تعلق النفس بالبدن انما يكون بعد حصول المزاج واعتدال الامشاج والقاهر لهذه الطبائع على الاجتماع سابق على هذا الاجتماع والسابق على حصول الاجتماع مغاير للمتأخر عن حصول الاجتماع فثبت ان القاهر لهذه الطبائع على الاجتماع ليس الا الله تعالى كما قال وهو القاهر فوق عباده وأيضا فالجسد كثيف سفلى ظلمانى فاسد عفن والروح لطيف علوى نورانى مشرق باق طاهر نظيف فبينهما أشد المنافرة والمباعدة ثم انه سبحانه جمع بينهما على سبيل القهر والقدرة وجعل كل واحد منهما مستكملا بصاحبه منتفعا بالآخر فالروح تصون البدن عن العفونة والفساد والتفرق والبدن يصير آلة للروح فى تحصيل السعادات الابدية والمعارف الالهية فهذا الاجتماع وهذا الانتفاع ليس الا بقهر الله تعالى لهذه الطبائع كما قال وهو القاهر فوق عباده وايضا فعند دخول الروح فى الجسد أعطى الروح قدرة على فعل الضدين ومكنه من الطرفين الا انه يمتنع رجحان الفعل على الترك تارة والترك على الفعل أخرى الا عند حصول الداعية الجازمة الخالية عن المعارض فما لم تحصل تلك الداعية امتنع الفعل والترك فكان اقدام الفاعل على الفعل تارة وعلى الترك أخرى بسبب حصول تلك الداعية فى قلبه من الله يجرى مجرى القهر فكان قاهرا لعباده من هذه الجهة واذا تأملت هذه الابواب علمت ان الممكنات والمبدعات والعلويات والسفليات والذوات والصفات كلها مقهورة تحت قهر الله مسخرة تحت تسخير الله تعالى كما قال وهو القاهر فوق عباده وأما قوله تعالى ويرسل عليكم حفظة فالمراد ان من جملة قهره لعباده ارسال الحفظة عليهم وهؤلاء الحفظة هم المشار اليهم بقوله تعالى له معقبات من بين يديه ومن خلفه يحفظونه من أمر الله وقوله ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد وقوله وان عليكم لحافظين كراما كاتبين واتفقوا على أن المقصود من حضور هؤلاء الحفظة ضبط الاعمال ثم اختلفوا فمنهم من يقول انهم يكتبون الطاعات والمعاصى والمباحات باسرها بدليل قوله تعالى ما لهذا الكتاب لا يغادر صغيرة ولا كبيرة الا أحصاها

عطف على ورقة وقوله تعالى (فى ظلمات الارض) متعلق بمحذوف هو صفة لحبة مفيدة لكمال نفوذ علمه تعالى أى ولا حبة كائنة فى بطون الارض الا يعلمها وكذا قوله تعالى (ولا رطب ولا يابس) معطوفان عليها داخلان فى حكمها وقوله تعالى (الا فى كتاب مبين) بدل من الاستثناء الاول بدل الكل على أن الكتاب المبين عبارة عن علمه تعالى او بدل الاشتمال على أنه عبارة عن اللوح المحفوظ وقرئ الاخيران بالرفع عطفا على محل من ورقة وقيل رفعهما بالابتداء والخبر الا فى كتاب مبين وهو الانسب بالمقام لشمول الرطب واليابس حينئذ لما ليس من شأنه السقوط وقد نقل قراءة الرفع فى ولا حبة ايضا (وهو الذى يتوفاكم بالليل) اى ينيمكم فيه على استعارة التوفى من الاماتة للانامة لما بين الموت والنوم من المشاركة فى زوال الاحساس والتمييز واصله قبض الشئ بتمامه (ويعلم ما جرحتم بالنهار) اى ما كسبتم فيه والمراد بالليل والنهار الجنس المتحقق فى كل فرد من افرادهما اذ بالتوفى والبعث

وعن ابن عباس رضى الله عنهما ان مع كل انسان ملكين أحدهما عن يمينه والآخر عن يساره فاذا تكلم الانسان بحسنة كتبها من على اليمين واذا تكلم بسيئة قال من على اليمين لمن على اليسار انتظره لعله يتوب منها فان لم يتب كتب عليه والقول الاول أقوى لان قوله تعالى و يرسل عليكم حفظة يفيد حفظة الكل من غير تخصيص (والبحث الثانى) أن ظاهر هذه الآيات يدل على ان اطلاع هؤلاء الحفظة على الاقوال والافعال أما على صفات القلوب وهى العلم والجهل فليس فى هذه الآيات مايدل على اطلاعهم عليها أما فى الاقوال فلقوله تعالى مايلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد وأما فى الاعمال فلقوله تعالى وان عليكم لحافظين كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون فأما الايمان والكفر والاخلاص والاشراك فلم يدل الدليل على اطلاع الملائكة عليها (البحث الثالث) ذكروا فى فائدة جعل الملائكة موكلين على بنى آدم وجوها (الاول) أن المكلف اذا علم أن الملائكة موكلون به يحصون عليه أعماله و يكتبونها فى صحائف تعرض على رؤس الاشهاد فى مواقف القيامة كان ذلك أزجر له عن القبائح (الثانى) يحتمل فى الكتابة أن يكون الفائدة فيها أن توزن تلك الصحائف يوم القيامة لان وزن الاعمال غير ممكن أما وزن الصحائف فممكن (الثالث) يفعل الله مايشاء و يحكم مايريد و يجب علينا الايمان بكل ماورد به الشرع سواء عقلنا الوجه فيه أو لم نعقل فهذا حاصل ماقاله أهل الشريعة وأما أهل الحكمة فقد اختلفت أقوالهم فى هذا الباب على وجوه (الوجه الاول) قال المتأخرون منهم وهو القاهر فوق عباده ومن جملة ذلك القهر انه خلط الطبائع المضادة ومزج بين العناصر المتنافرة فلما حصل بينهما امتزاج استعد ذلك الممتزج بسبب ذلك الامتزاج لقبول النفس المدبرة والقوى الحسية والحركية والنطقية فقالوا المراد من قوله و يرسل عليكم حفظة تلك النفوس والقوى فانها هى التى تحفظ تلك الطبائع المقهورة على امتزاجاتها والوجه الثانى وهو قول بعض القدماء ان هذه النفوس البشرية والارواح الانسانية مختلفة بجواهرها متباينة بماهياتها فبعضها خيرة وبعضها شريرة وكذا القول فى الذكاء والبلادة والحرية والنذالة والشرف والدناءة وغيرها من الصفات ولكل طائفة من هذه الارواح السفلية روح سماوى هو لها كالاب الشفيق والسيد الرحيم يعينها على مهماتها فى يقظاتها ومناماتها تارة على سبيل الرؤيا وأخرى على سبيل الالهامات فالارواح الشريرة لها مبادى من عالم الافلاك وكذا الارواح الخيرة وتلك المبادى تسمى فى مصطلحهم بالطباع التام يعنى تلك الارواح الفلكية فى تلك الطبائع والاخلاق تامة كاملة وهذه الارواح السفلية المتولدة منها أضعف منها لان المعلول فى كل باب أضعف من علته ولاصحاب الطلسمات والعزائم الروحانية فى هذا الباب كلام كثير (والقول الثالث) النفس المتعلقة بهذا الجسد لاشك فى أن النفوس المفارقة عن الاجساد لما كانت مساوية لهذه فى الطبيعة والماهية فتلك النفوس المفارقة تميل الى هذه النفس بسبب مابينهما من المشاكلة والموافقة وهى أيضا تتعلق

الموجود بين فيها يتحقق قضاء الاجل المسمى المترتب عليها لا فى بعضها والمراد بعلمه تعالى ذلك علمه قبل الجرح كما يلوح به تقديم ذكره على البعث أى يعلم ماتجرحون بالنهار وصيغة الماضى للدلالة على التحقق وتخصيص التوفى بالليل والجرح بالنهار مع تحقق كل منهما فيما خص بالآخر للجرى على سنن العادة (ثم يبعثكم فيه) أى يوقظكم فى النهار عطف على يتوفاكم وتوسيط قوله تعالى و يعلم الخ بينهما لبيان ماف بعثهم من عظيم الاحسان اليهم بالتنبيه على أن مايكتسبونه من السيآت مع كونها موجبة لابقائهم على التوفى بل لاهلاكهم بالمرة يفيض عليهم الحياة و يمهلهم كما ينبئ عنه كلمة التراخى كأنه قيل هو الذى يتوفاكم فى جنس الليالى ثم يبعثكم فى جنس النهر مع علمه بما تجترحون فيها (ليقضى أجل مسمى) معين لكل فرد فرد بحيث لا يكاد يتخطى أحدهما عين له طرفة عين (ثم اليه مرجعكم) اى رجوعكم بالموت لا الى غيره أصلا

بوجه ما بهذا البدن وتصيير معاونة لهذه النفس على مقتضيات طبيعتها فثبت بهذه الوجوه الثلاثة ان الذى جاءت الشريعة الحقة به ليس للفلاسفة أن يمتنعوا عنها لان كلهم قد أقروا بما يقرب منه واذا كان الامر كذلك كان اصرار الجهال منهم على التكذيب باطلا والله أعلم * اما قوله تعالى حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا فههنا بحثان (البحث الاول) انه تعالى قال الله يتوفى الانفس حين موتها وقال الذى خلق الموت والحياة فهذان النصان يدلان على ان توفى الارواح ليس الا من الله تعالى ثم قال قل يتوفاكم ملك الموت وهذا يقتضى ان الوفاة لا تحصل الا من ملك الموت ثم قال فى هذه الآية توفته رسلنا فهذه النصوص الثلاثة كالمتناقضة والجواب ان التوفى فى الحقيقة يحصل بقدرة الله تعالى وهو فى عالم الظاهر مفوض الى ملك الموت وهو الرئيس المطلق فى هذا الباب وله أعوان وخدم وانصار فحسنت اضافة التوفى الى هذه الثلاثة بحسب الاعتبارات الثلاثة والله أعلم (البحث الثانى) من الناس من قال هؤلاء الرسل الذين بهم تحصل الوفاة وهم أعيان أولئك الحفظة فهم فى مدة الحياة يحفظونهم من أمر الله وعند مجىء الموت يتوفونهم والاكثرون ان الذين يتولون الحفظ غير الذين يتولون أمر الوفاة ولا دلالة فى لفظ الآية تدل على الفرق الا ان الذى مال اليه الاكثرون هو القول الثانى وأيضا فقد ثبت بالمقاييس العقلية ان الملائكة الذين هم معادن الرحمة والخير والراحة مغايرون للذين هم أصول الحزن والغم فطائفة من الملائكة هم المسمون بالروحانيين لافادتهم الروح والراحة والريحان وبعضهم يسمون بالكروبيين لكونهم مبادى الكرب والغم والاحزان (البحث الثالث) الظاهر من قوله تعالى قل يتوفاكم ملك الموت انه ملك واحد هو رئيس الملائكة الموكلين بقبض الارواح والمراد بالحفظة المذكورين فى هذه الآية أتباعه وأشياعه عن مجاهد جعلت الارض مثل الطست لملك الموت يتناول من يتناوله ومامن أهل بيت الا ويطوف عليهم فى كل يوم مرتين وجاء فى الاخبار من صفات ملك الموت ومن كيفية موته عند فناء الدنيا وانقضائها أحوال عجيبة (والبحث الرابع) قرأ حمزة توفاه بالالف مماله والباقون بالتاء فالاول لتقديم الفعل ولان الجمع قد يذكر والثانى على تأنيث الجمع اما قوله تعالى وهم لا يفرطون أى لا يقصرون فيما أمرهم الله تعالى به وهذا يدل على أن الملائكة الموكلين بقبض الارواح لا يقصرون فيما أمروا به وقوله فى صفة ملائكة النار لا يعصون الله ما أمرهم يدل على أن ملائكة العذاب لا يقصرون فى تلك التكاليف وكل من أثبت عصمة الملائكة فى هذه الاحوال أثبت عصمتهم على الاطلاق فدلت هذه الآية على ثبوت عصمة الملائكة على الاطلاق اما قوله تعالى ثم ردوا الى الله مولاهم الحق ففيه مباحث (الاول) قيل المردودون هم الملائكة يعنى كما يموت بنو آدم يموت أيضا أولئك الملائكة وقيل بل المردودون البشر يعنى انهم بعد موتهم يردون الى الله واعلم أن هذه الآية من أدل الدلائل على أن الانسان ليس عبارة

(ثم ينبئكم بما كنتم تعملون) بالمجازاة بأعمالكم التى كنتم تعملونها فى تلك الليالى والايام وقيل الخطاب مخصوص بالكفرة والمعنى انكم ملقون كالجيف بالليل كاسبون للآثام بالنهار وانه تعالى مطلع على أعمالكم يبعثكم الله من القبور فى شأن ما قطعتم به أعماركم من النوم بالليل وكسب الآثام بالنهار ليقضى الاجل الذى سماه وضربه لبعث الموتى وجزائهم على أعمالهم وفيه مالا يخفى من التكلف والاخلال لافضائه الى كون البعث معللا بقضاء الاجل المضروب له (وهو القاهر فوق عباده) اى هو المتصرف فى أمورهم لا غيره يفعل بهم ما يشاء ايجادا واعداما واحياء واماتة وتعذيبا واثابة الى غير ذلك (ويرسل عليكم) خاصة أيها المكلفون (حفظة) من الملائكة وهم الكرام الكاتبون وعليكم متعلق بيرسل لما فيه من معنى الاستيلاء وتقديمه على المفعول الصريح لما مر مرارا من الاعتناء بالمقدم والتشويق الى المؤخر وقيل متعلق بمحذوف هو حال من حفظة

عن مجرد هذه البنية لان صريح هذه الآية يدل على حصول الموت للعبد ويدل على أنه بعد الموت يرد الى الله والميت مع كونه ميتا لا يمكن أن يرد الى الله لان ذلك الرد ليس بالمكان والجهة لكونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة بل يجب أن تكون ذلك الرد مفسرا بكونه منقادا لحكم الله مطيعا لقضاء الله ومالم يكن حيا لم يصح هذا المعنى فيه فثبت انه حصل ههنا موت وحياة اما الموت فنصيب البدن فبقى أن تكون الحياة نصيبا للنفس والروح ولما قال تعالى ثم ردوا الى الله وثبت ان المردود هو النفس والروح ثبت ان الانسان ليس الا النفس والروح وهو المطلوب واعلم أن قوله ثم ردوا الى الله مشعر بكون الروح موجودة قبل البدن لان الرد من هذا العالم الى حضرة الجلال انما يكون لو أنها كانت موجودة قبل التعلق بالبدن ونظيره قوله تعالى ارجعى الى ربك وقوله اليه مرجعكم جميعا ونقل عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال خلق الله الارواح قبل الاجساد بالفى عام وبحجة الفلاسفة على اثبات ان النفوس البشرية غير موجودة قبل وجود البدن بحجة ضعيفة بينا ضعفها فى الكتب العقلية (البحث الثانى) كلمة الى تفيد انتهاء الغاية فقوله الى الله يشعر باثبات المكان والجهة لله تعالى وذلك باطل فوجب حمله على انهم ردوا الى حيث لا مالك ولا حاكم سواه (البحث الثالث) انه تعالى سمى نفسه فى هذه الآية باسمين (أحدهما المولى) وقد عرفت ان لفظ المولى ولفظ الولى مشتقان من الولى أى القرب وهو سبحانه القريب البعيد الظاهر الباطن لقوله تعالى ونحن أقرب اليه من حبل الوريد وقوله مايكون من نجوى ثلاثة الا هو رابعهم وايضا المعتق يسمى بالمولى وذلك كالمشعر بأنه أعتقهم من العذاب وهو المراد من قوله سبقت رحمتى غضبى وأيضا أضاف نفسه الى العبد فقال مولاهم الحق ومااضافهم الى نفسه وذلك نهاية الرحمة وايضا قال مولاهم الحق والمعنى انهم كانوا فى الدنيا تحت تصرفات الموالى الباطلة وهى النفس والشهوة والغضب كما قال افرأيت من اتخذ الهه هواه فلما مات الانسان تخلص من تصرفات الموالى الباطلة وانتقل الى تصرفات المولى الحق (والاسم الثانى الحق) واختلفوا هل هو من اسماء الله تعالى فقيل الحق مصدر وهو نقيض الباطل واسماء المصادر لاتجرى على الفاعلين الا مجازا كقولنا فلان عدل ورجاء وغياث وكرم وفضل ويمكن ان يقال الحق هو الموجود وأحق الاشياء بالموجودية هو الله سبحانه لكونه واجبا لذاته فكان احق الاشياء بكونه حقا هو هو واعلم انه قرئ الحق بالنصب على المدح كقولك الحمد لله الحق اما قوله الا له الحكم وهو اسرع الحاسبين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله الا له الحكم معناه انه لا حكم الا لله ويتأكد ذلك بقوله ان الحكم الا لله وذلك يوجب انه لا حكم لاحد على شئ الا لله وذلك يوجب ان الخير والشر كله بحكم الله وقضائه فلولا ان الله حكم للسعيد بالسعادة والشقى بالشقاوة والا لما حصل ذلك (المسئلة الثانية) قال اصحابنا هذه الآية تدل على ان الطاعة لاتوجب الثواب والمعصية لاتوجب العقاب اذ لو ثبت ذلك

اذ لو تأخر لكان صفة أى كائنين عليكم وقيل متعلق بحفظة والمحفوظ محذوف على كل حال أى يرسل عليكم ملائكة يحفظون أعمالكم كائنة ما كانت وفى ذلك حكمة جليلة ونعمة جميلة لما أن المكلف اذا علم أن أعماله تحفظ عليه وتعرض على على رؤس الاشهاد كان ذلك أزجر له عن تعاطى المعاصى والقبائح وأن العبد اذا وثق بلطف سيده واعتمد على عفوه وستره لم يحتشمه احتشامه من خدمه الواقفين على احواله وحتى فى قوله تعالى (حتى اذا جاء أحدكم الموت) هى التى يبتدأ بها الكلام وهى مع ذلك تجعل مابعدها من الجملة الشرطية غاية لما قبلها كأنه قيل ويرسل عليكم حفظة يحفظون أعمالكم مدة حياتكم حتى حتى اذا انتهت مدة أحدكم كائنا من كان وجاءه اسباب الموت ومباديه (توفته رسلنا) الآخرون المفوض اليهم ذلك وهم ملك الموت وأعوانه وانتهى هناك حفظ الحفظة وقرئ توفاه ماضيا أو مضارعا بطرح احدى التاءين

لثبت للمطيع على الله حكم وهو اخذ الثواب وذلك ينافي مادلت الآية عليه انه لاحكم الا لله (المسئلة الثالثة) احتج الجبائي بهذه الآية على حدوث كلام الله تعالى قال لو كان كلامه قديما لوجب ان يكون متكلما بالمحاسبة الآن وقبل خلقه وذلك محال لان المحاسبة تقتضي حكاية عمل تقدم واصحابنا عارضوه بالعلم فانه تعالى كان قبل الخلق عالما بأنه سيوجد و بعد وجوده صار عالما بأنه قبل ذلك وجد فلم يلزم منه تغير العلم فلم لايجوز مثله في الكلام والله اعلم (المسئلة الرابعة) اختلفوا في كيفية هذا الحساب فمنهم من قال انه تعالى يحاسب الخلق بنفسه دفعة واحدة لايشغله كلام عن كلام ومنهم من قال بل يأمر الملائكة حتى ان كل واحد من الملائكة يحاسب واحدا من العباد لانه تعالى لو حاسب الكفار بنفسه لتكلم معهم وذلك باطل لقوله تعالى في صفة الكفار ولا يكلمهم واما الحكماء فلهم كلام في تفسير هذا الحساب وهو انه انما يتخلص بتقديم مقدمتين فالمقدمة الاولى ان كثرة الافعال وتكررها توجب حدوث الملكات الراسخة القوية الثابتة والاستقراء التام يكشف عن صحة ماذكرناه الا ترى ان كل من كانت مواظبته على عمل من الاعمال اكثر كان رسوخ الملكة التامة على ذلك العمل منه فيه اقوى المقدمة الثانية انه لما كان تكرر العمل يوجب حصول الملكة الراسخة وجب ان يكون لكل واحد من تلك الاعمال أثر في حصول تلك الملكة بل كان يجب ان يكون لكل جزء من اجزاء العمل الواحد اثر بوجه ما في حصول تلك الملكة والعقلاء ضربوا لهذا الباب امثلة (المثال الاول) انا لو فرضنا سفينة عظيمة بحيث لو القي فيها مائة الف من فانها تغوص في الماء بقدر شبر واحد فلو لم يلق فيها الا حبة واحدة من الحنطة فهذا القدر من القاء الجسم الثقيل في تلك السفينة يوجب غوصها في الماء بمقدار قليل وان قلت و بلغت في القلة الى حيث لايدركها الحس ولايضبطها الخيال (المثال الثاني) انه ثبت عند الحكماء ان البسائط اشكالها الطبيعية كرات فسطح الماء يجب ان يكون كرة والقسي المشابهة من الدوائر المحيطة بالمركز الواحد متفاوتة فان تحدب القوس الحاصل من الدائرة العظمى يكون أقل من تحدب القوس المشابهة للاولى من الدائرة الصغرى واذا كان الامر كذلك فالكوز اذا ملئ من الماء ووضع تحت الجبل كانت حدبة سطح ذلك الماء أعظم من حدبته عندما يوضع الكوز فوق الجبل ومتى كانت الحدبة أعظم وأكثر كان احتمال الماء بالكوز أكثر فهذا يوجب أن احتمال الكوز للماء حال كونه تحت الجبل أكثر من احتماله للماء حال كونه فوق الجبل الا أن هذا القدر من التفاوت بحيث لايفي بادراكه الحس والخيال لكونه في غاية القلة (والمثال الثالث) ان الانسانين اللذين يقف أحدهما بالقرب من الآخر فان رجليهما يكونان أقرب الى مركز العالم من رأسيهما لان الاجرام الثقيلة تنزل من فضاء المحيط الى ضيق المركز الا ان ذلك القدر من التفاوت لايفي بادراكه الحس والخيال فاذا عرفت هذه الامثلة وعرفت أن كثرة الافعال

(وهم) أي الرسل (لا يفرطون) أي بالتواني والتأخير وقرئ مخففا من الافراط أي لايجاوزون ماحد لهم بزيادة أو نقصان والجملة حال من رسلنا وقيل مستأنفة سيقت لبيان اعتناء هم بما أمروا به وقوله تعالى (ثم ردوا) عطف على توفته والضمير للكل المدلول عليه باحدكم وهو السر في مجيئه بطريق الالتفات تغليبا والافراد أولا والجمع آخرا الوقوع التوفي على الانفراد والرد على الاجتماع أي ثم ردوا بعد البعث بالحشر (الى الله) أي الى حكمه وجزائه في موقف الحساب (مولاهم) أي مالكهم الذي يلي أمورهم على الاطلاق لاناصر هم كما في قوله تعالى وأن الكافرين لامولى لهم (الحق) الذي لايقضي الا بالعدل وقرئ بالنصب على المدح (ألا له الحكم يومئذ صورة ومعنى لا لأحد غيره بوجه من الوجوه (وهو أسرع الحاسبين) يحاسب جميع الخلائق في أسرع زمان وأقصره لايشغله حساب عن حساب ولا شأن عن شأن وفي الحديث ان الله تعالى يحاسب الخلق في مقدار حلب شاة

(قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر) أى قل تقريرا لهم بانحطاط شركائهم عن رتبة الالهية من ينجيكم من شدائدهما الهائلة التى تبطل الحواس وتدهش العقول ﴿ ٨٩ ﴾ ولذلك استعيرلها الظلمات المبطلة لحاسة البصر يقال

توجب حصول الملكات فنقول لافعل من افعال الخير والشر بقليل ولا كثير الا ويفيد حصول أثر فى النفس اما فى السعادة واما فى الشقاوة وعندهذا ينكشف بهذا البرهان العقلى القاطع صحة قوله تعالى فمن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل مثقال ذرة شرا يره ولما ثبت أن الافعال توجب حصول الملكات والافعال الصادرة من اليد فهى المؤثرة فى حصول الملكة المخصوصة وكذلك الافعال الصادرة من الرجل فلا جرم تكون الايدى والارجل شاهدة يوم القيامة على الانسان بمعنى أن تلك الآثار النفسانية انما حصلت فى جواهر النفوس بواسطة هذه الافعال الصادرة عن هذه الجوارح فكان صدور تلك الافعال من تلك الجارحة المخصوصة جاريا مجرى الشهادة لحصول تلك الآثار المخصوصة فى جوهر النفس وأما الحساب فالمقصود منه معرفة مابقى من الدخل والخرج ولما بينا ان لكل ذرة من أعمال الخير والشر أثرا فى حصول هيئة من هذه الهيئات فى جوهر النفس اما من الهيئات الزاكية الطاهرة أو من الهيئات المذمومة الخسيسة ولاشك ان تلك الاعمال كانت مختلفة فلا جرم كان بعضها يتعارض بالبعض وبعد حصول تلك المعارضات بقى فى النفس قدر مخصوص من الخلق الحميد وقدر آخر من الخلق الذميم فاذا مات الجسد ظهر مقدار ذلك الخلق الحميد ومقدار ذلك الخلق الذميم وذلك الظهور انما يحصل فى الآن الذى لا ينقسم وهو الآن الذى فيه ينقطع تعلق النفس من البدن فعبر عن هذه الحالة بسرعة الحساب فهذه أقوال ذكرت فى تطبيق الحكمة النبوية على الحكمة الفلسفية والله العالم بحقائق الامور وقوله تعالى (قل من ينجيكم من ظلمات البر والبحر تدعونه تضرعا وخفية لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب ثم أنتم تشركون) اعلم أن هذا نوع آخر من الدلائل الدالة على كمال القدرة الالهية وكمال الرحمة والفضل والاحسان وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ عاصم وحمزة والكسائى قل من ينجيكم بالتشديد فى الكلمتين والباقون بالتخفيف قال الواحدى والتشديد والتخفيف لغتان منقولتان من نجا فان شئت نقلت بالهمزة وان شئت نقلت بتضعيف العين مثل أفرحته وفرحته وأغرمته وغرمته وفى القرآن فأنجيناه والذين معه وفى آية أخرى ونجينا الذين آمنوا ولما جاء التنزيل باللغتين معا ظهر استواء القراءتين فى الحسن غير أن الاختيار التشديد لان ذلك من الله كان غير مرة وأيضا قرأ عاصم فى رواية أبى بكر خفية بكسر الخاء والباقون بالضم وهما لغتان وعلى هذا الاختلاف فى سورة الاعراف وعن الاخفش فى خفية وخفية انهما لغتان وأيضا الخفية من الاخفاء والخيفة من الرهبة وأيضا لئن أنجيتنا من هذه قرأ عاصم وحمزة والكسائى لئن أنجانا على المغايبة والباقون لئن أنجيتنا على الخطاب فاما الاولون وهم الذين قرؤا على المغايبة فقد اختلفوا فقرأ عاصم بالتفخيم والباقون بالامالة وحجة من قرأ على المغايبة أن ماقبل هذا اللفظ وما بعده مذكور بلفظ المغايبة فأما ماقبله فقوله تدعونه وأما مابعده

للبوم الشديد يوم مظلم و يوم ذو كواكب أو من الخسف فى البر والغرق فى البحر وقرئ ينجيكم من الانجاء والمعنى واحد وقوله تعالى (تدعونه) نصب على الحالية من مفعول ينجيكم والضمير لمن أى من ينجيكم منها حال كونكم داعين له أو من فاعله أى من ينجيكم منها حال كونه مدعوا من جهتكم وقوله تعالى (تضرعا وخفيه) اما حال من فاعل تدعونه أو مصدر مؤكد له أى تدعونه متضرعين جهارا ومصرين أو تدعونه دعاء اعلان واخفاء وقرئ خفية بكسر الخاء وقوله تعالى (لئن أنجيتنا) حال من الفاعل أيضا على تقدير القول أى تدعونه قائلين لئن أنجيتنا (من هذه) الشدة والورطة التى عبر عنها بالظلمات (لنكونن من الشاكرين) أى الراسخين فى الشكر المداومين عليه لاجل هذه النعمة أو جميع النعماء التى من جملتها هذه وقرئ لئن أنجانا مراعاة لقوله تعالى تدعونه (قل الله ينجيكم منها ومن كل كرب) أمر صلى الله عليه وسلم بتقرير الجواب مع كونه من وظائفهم للايذان بأنه متعين عندهم ولبناء قوله تعالى (ثم أنتم تشركون) ﴿ ١٢ ﴾ ع عليه أى الله تعالى وحده ينجيكم مما تدعونه الى كشفه من الشدائد

المذكورة وغيرها من الغموم والكرب ثم أنتم بعد ما تشاهدون هذه النعم الجليلة تشركون بعبادته تعالى غيره وقرئ ينجيكم بالتخفيف وقوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا) ﴿٩٠﴾ استئناف مسوق لبيان أنه تعالى هو القادر على

فقوله قل الله ينجيكم منها وأيضا فالقراءة بلفظ الخطاب توجب الاضمار والتقدير يقولون لئن أنجيتنا والاضمار خلاف الاصل وحجة من قرأ على المخاطبة قوله تعالى في آية أخرى لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين (المسئلة الثانية) ظلمات البر والبحر مجاز عن مخاوفهما وأهوالهما يقال لليوم الشديد يوم مظلم ويوم ذو كواكب أي اشتدت ظلمته حتى عادت كالليل وحقيقة الكلام فيه انه يشتد الامر عليه ويشتبه عليه كيفية الخروج ويظلم عليه طريق الخلاص ومنهم من حمله على حقيقته فقال اما ظلمات البحر فهي أن تجتمع ظلمة الليل وظلمة البحر وظلمة السحاب ويضاف الرياح الصعبة والامواج الهائلة اليها فلم يعرفوا كيفية الخلاص وعظم الخوف وأما ظلمات البر فهي ظلمة الليل وظلمة السحاب والخوف الشديد من هجوم الاعداء والخوف الشديد من عدم الاهتداء الى طريق الصواب والمقصود أن عند اجتماع هذه الاسباب الموجبة للخوف الشديد لا يرجع الانسان الا الى الله تعالى وهذا الرجوع يحصل ظاهرا وباطنا لان الانسان في هذه الحالة يعظم اخلاصه في حضرة الله تعالى وينقطع رجاؤه عن كل ما سوى الله تعالى وهو المراد من قوله تضرعا وخفية فبين تعالى أنه اذا شهدت الفطرة السليمة والخلقة الاصلية في هذه الحالة بأنه لا ملجأ الا الى الله ولا تعويل الا على فضل الله وجب أن يبقى هذا الاخلاص عند كل الاحوال والاوقات لكنه ليس كذلك فان الانسان بعد الفوز بالسلامة والنجاة يحيل تلك السلامة الى الاسباب الجسمانية ويقدم على الشرك ومن المفسرين من يقول المقصود من هذه الآية الطعن في الهية الاصنام والاوثان وأنا قول التعلق بشئ مما سوى الله في طريق العبودية يقرب من أن يكون تعلقا بالوثن فان أهل التحقيق يسمونه بالشرك الخفي ولفظ الآية يدل على ان عند حصول هذه الشدائد يأتي الانسان بأمور أحدها الدعاء وثانيها التضرع وثالثها الاخلاص بالقلب وهو المراد من قوله وخفية ورابعها التزام الاشتغال بالشكر وهو المراد من قوله لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين ثم بين تعالى أنه ينجيهم من تلك المخاوف ومن سائر موجبات الخوف والكرب ثم ان ذلك الانسان يقدم على الشرك ونظير هذه الآية قوله ضل من تدعون الا اياه وقوله وظنوا أنهم أحيط بهم دعوا الله مخلصين وبالجملة فعادة أكثر الخلق ذلك اذا شاهدوا الامر الهائل أخلصوا واذا انتقلوا الى الامن والرفاهية اشركوا به قوله تعالى (قل هو القادر على أن يبعث عليكم عذابا من فوقكم أو من تحت أرجلكم أو يلبسكم شيعا ويذيق بعضكم بأس بعض انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن هذا نوع آخر من دلائل التوحيد وهو من وجه نوع من التخويف فبين كونه تعالى قادرا على ايصال العذاب اليهم من هذه الطرق المختلفة واما ارسال العذاب عليهم تارة من فوقهم وتارة من تحت أرجلهم ففيه قولان (الاول) حمل اللفظ على حقيقته فنقول العذاب النازل عليهم من فوق مثل المطر النازل عليهم من فوق

لقايهم في المهالك اثر بيان انه هو المنجي لهم منها وفيه وعيد ضمني بالعذاب لاشراكهم المذكور على طريقة قوله عز وجل أفأمنتم أن يخسف بكم جانب البر الى قوله تعالى أم أمنتم أن يعيدكم فيه تارة أخرى الآية وعليكم متعلق بيبعث وتقديمه على مفعوله الصريح للاعتناء به والمسارعة الى بيان كون المبعوث مما يضرهم ولتهويل أمر المؤخر وقوله تعالى (من فوقكم) متعلق به أيضا أو بمحذوف وقع صفة لعذابا أي عذابا كائنا من جهة الفوق كما فعل بمن فعل من قوم لوط وأصحاب الفيل وأضرابهم (أو من تحت أرجلكم) أو من جهة السفل كما فعل بقارون وقبل من فوقكم أكابركم ورؤسائكم ومن تحت أرجلكم سفلتكم وعبيدكم وكلمة أو لمنع الخلو دون الجمع فلا تمنع لما كان من الجهتين معا كما فعل بقوم نوح (أو يلبسكم شيعا) أي يخلطكم فرقا متحزبين على اهواء شتى كل فرقة مشايعة لامام فينشب بينكم القتال فتختلطوا في الملاحم كقول الحماسي وكتيبة لبستها بكتيبة * حتى اذا (كما) التبست نفضت لها يدي (ويذيق بعضكم بأس بعض) عطف على يبعث وقرئ بنون العظمة على طريقة الالتفات

لتهويل الامر والمبالغة فى التحذير والبعض الاول الكفار والآخر المؤمنون ففيه وعد ووعيد عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال عند قوله تعالى عذابا ﴿ ٩١ ﴾ من فوقكم أعوذ بوجهك وعند قوله تعالى أومن تحت أرجلكم أعوذ بوجهك وعند قوله تعالى أويلبسكم شيعا ويذيق بعضكم بأس بعض هذا أهون أوهذا أيسر وعنه صلى الله عليه وسلم أنه قال سألت ربى أن لا يبعث على أمتى عذابا من فوقهم أومن تحت أرجلهم فأعطانى ذلك وسألته أن لا يجعل بأسهم بينهم فمنعنى ذلك (انظر كيف نصرف الآيات) من حال الى حال (لعلهم يفقهون) كى يفقهوا ويقفوا على جلية الامر فيرجعوا عما هم عليه من المكابرة والعناد (وكذب به) أى بالعذاب الموعود أو القرآن المجيد الناطق بمجيئه (قومك) أى المعاندون منهم ولعل ايراد هم بهذا العنوان للايذان بكمال سوء حالهم فان تكذيبهم بذلك مع كونهم من قومه عليه الصلاة والسلام مما يقضى بغاية عتوهم ومكابرتهم وتقديم الجار والمجرور على الفاعل لما مر مرارا من اظهار الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر وقوله تعالى (وهو الحق) حال من الضمير المجرور أى كذب بوابه والحال أنه الواقع لا محالة أو أنه الكتاب الصادق فى كل ما نطق به وقيل هو استئناف وأيا ما كان ففيه دلالة على عظم جنايتهم ونهاية قبحها (قل) لهم

كما فى قصة نوح والصاعقة النازلة عليهم من فوق وكذا الصيحة النازلة عليهم من فوق كما حصب قوم لوط وكما رمى أصحاب الفيل وأما العذاب الذى ظهر من تحت أرجلهم فمثل الرجفة ومثل خسف قارون وقيل هو حبس المطر والنبات وبالجملة فهذه الآية تتناول جميع أنواع العذاب التى يمكن نزولها من فوق وظهورها من اسفل (القول الثانى) أن يحمل هذا اللفظ على مجازه قال ابن عباس فى رواية عكرمة عذابا من فوقكم أى من الامراء ومن تحت أرجلكم من العبيد والسفلة أما قوله أو يلبسكم شيعا فاعلم أن الشيع جمع الشيعة وكل قوم اجتمعوا على أمر فهم شيعة والجمع شيع وأشياع قال تعالى كما فعل بأشياعهم من قبل وأصله من الشيع وهو التبع ومعنى الشيعة الذين يتبع بعضهم بعضا قال الزجاج قوله يلبسكم شيعا يخلط أمركم خلطا اضطراب لا خلط اتفاق فيجعلكم فرقا ولا تكونون فرقة واحدة فاذا كنتم مختلفين قاتل بعضكم بعضا وهو معنى قوله ويذيق بعضكم بأس بعض عن ابن عباس رضى الله عنهما لما نزل جبريل عليه السلام بهذه الآية شق ذلك على الرسول عليه الصلاة والسلام وقال ما بقاء أمتى ان عوملوا بذلك فقال له جبريل انما انا عبد مثلك فادع ربك لامتك فسأل ربه ان لا يفعل بهم ذلك فقال جبريل ان الله قد منهم من خصلتين أن لا يبعث عليهم عذابا من فوقهم كما بعثه على قوم نوح ولوط ولا من تحت أرجلهم كما خسف بقارون ولم يجرهم من أن يلبسهم شيعا بالاهواء المختلفة ويذيق بعضهم بأس بعض بالسيف وعن النبى صلى الله عليه وسلم ان امتى ستفترق على ثنتين وسبعين فرقة الناجية فرقة وفى رواية أخرى كلهم فى الجنة الا الزنادقة (المسئلة الثانية) ظاهر قوله أو يلبسكم شيعا هو أنه تعالى يحملهم على الاهواء المختلفة والمذاهب المتنافية وظاهر أن الحق منها ليس الا الواحد وما سواه فهو باطل فهذا يقتضى أنه تعالى قد يحمل المكلف على الاعتقاد الباطل وقوله ويذيق بعضكم بأس بعض لا شك أن أكثرها ظلم ومعصية فهذا يدل على كونه تعالى خالقا للخير والشر أجاب الخصم عنه بأن الآية تدل على أن الله تعالى قادر عليه وعندنا الله قادر على القبيح انما النزاع فى أنه تعالى هل يفعل ذلك أم لا والجواب أن وجه التمسك بالآية شئ آخر فانه قال هو القادر على ذلك وهذا يفيد الحصر فوجب أن يكون غير الله غير قادر على ذلك وهذا الاختلاف بين الناس حاصل وثبت بمقتضى الحصر المذكور ان لا يكون ذلك صادرا عن غير الله فوجب أن يكون صادرا عن الله وذلك يفيد المطلوب (المسئلة الثالثة) قالت المعتزلة والحشوية هذه الآية من ادل الدلائل على المنع من النظر والاستدلال وذلك لان قبح تلك الابواب يفيد وقوع الاختلاف والمنازعة فى الاديان وتفرق الخلق الى المذاهب والاديان وذلك مذموم بحكم هذه الآية والمفضى الى المذموم مذموم فوجب ان يكون قبح باب النظر والاستدلال فى الدين مذموما وجوابه سهل والله أعلم ثم قال تعالى فى آخر الآية انظر كيف نصرف الآيات لعلهم يفقهون قال القاضى هذا يدل على أنه تعالى أراد

منبها على ما يؤل اليه أمرهم وعلى أنك قد أديت ما عليك من وظائف الرسالة (لست عليكم بوكيل) بحفيظ وكل الى أمركم لامنعكم من التكذيب وأجبركم على التصديق انما ﴿ ٩٢ ﴾ انا منذر وقد خرجت عن العهدة حيث أخبرتكم

بتصريف هذه الآيات وتقريرهذه البينات أن يفهم الكل تلك الدلائل و يفقه الكل تلك البينات وجوابنا بل ظاهر الآية يدل على أنه تعالى ماصرف هذه الآيات الالمن فقه وفهم فأما من اعرض وتمرد فهو تعالى ماصرف هذه الآيات اليهم والله أعلم * قوله تعالى وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل لكل نبأ مستقر وسوف تعلمون) الضمير فى قوله وكذب به الى ماذا يرجع فيه أقوال (الاول) أنه راجع الى العذاب المذكور فى الآية السابقة وهو الحق أى لابد وأن ينزل بهم (الثانى) الضمير فى به للقرآن وهو الحق أى فى كونه كتابا منزلا من عند الله (الثالث) يعود الى تصريف الآيات وهو الحق لانهم كذبوا كون هذه الاشياء دلالات ثم قال قل لست عليكم بوكيل أى لست عليكم بحافظ حتى أجازيكم على تكذيبكم واعراضكم عن قبول الدلائل انما انا منذر والله هو المجازى لكم بأعمالكم قال ابن عباس والمفسرون نسختها آية القتال وهو بعيد ثم قال تعالى لكل نبأ مستقر والمستقر يجوز أن يكون موضع الاستقرار و يجوز أن يكون نفس الاستقرار لان مازاد على الثلاثى كان المصدر منه على زنة اسم المفعول نحو المدخل والمخرج بمعنى الادخال والاخراج والمعنى أن لكل خبر يخبره الله تعالى وقتا أو مكانا يحصل فيه من غير خلف ولا تأخير وان جعلت المستقر بمعنى الاستقرار كان المعنى لكل وعد ووعيد من الله تعالى استقرار ولابد أن يعلموا أن الامر كما أخبر الله تعالى عنه عند ظهوره ونزوله وهذا الذى خوف الكفار به يجوز أن يكون المراد منه عذاب الآخرة و يجوز أن يكون المراد منه استيلاء المسلمين على الكفار بالحرب والقتل والقهر فى الدنيا * قوله تعالى (واذا

رأيت الذين يخوضون فى آياتنا فأعرض عنهم حتى يخوضوا فى حديث غيره وامايننسينك الشيطان فلاتقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين) اعلم أنه تعالى قال فى الآية الاولى وكذب به قومك وهو الحق قل لست عليكم بوكيل فبين به أن الذين يكذبون بهذا الدين

فانه لايجب على الرسول أن يلازمهم وأن يكون حفيظا عليهم ثم بين فى هذه الآية أن أولئك المكذبين ان ضموا الى كفرهم وتكذيبهم الاستهزاء بالدين والطعن فى الرسول فانه يجب الاحتراز عن مقارنتهم وترك مجالستهم وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله واذا رأيت قيل انه خطاب للنبى صلى الله عليه وسلم والمراد غيره وقيل الخطاب لغيره أى اذا رأيت أيها السامع الذين يخوضون فى آياتنا ونقل الواحدى أن المشركين كانوا اذا جالسوا المؤمنين وقعوا فى رسول الله صلى الله عليه وسلم والقرآن فشتموا واستهزؤا فأمرهم أن لايقعدوا معهم حتى يخوضوا فى حديث غيره ولفظ الخوض فى اللغة عبارة عن المفاوضة على وجه العبث واللعب قال تعالى حكاية عن الكفار وكنا نخوض مع الخائضين واذا سئل الرجل عن قوم فقال تركتهم يخوضون أفاد ذلك أنهم شرعوا فى كلمات لاينبغى ذكرها ومن الحشوية من تمسك بهذه الآية فى النهى عن الاستدلال والمناظرة فى ذات الله تعالى وصفاته قال لان ذلك خوض فى آيات الله والخوض فى آيات الله حرام بدليل هذه

بما ستر ونه (لكل نبأ) أى لكل شئ ينبأ به من الانباء التى من جملتها عذابكم أو لكل خبر من الاخبار التى من جملتها خبر مجيئه (مستقر) أى وقت استقرار بوقوع مدلوله (وسوف تعلمون) أى حال نبئكم فى الدنيا أو فى الآخرة أو فيهما معا وسوف للتأكيد كما فى قوله تعالى ولتعلمن نبأه بعد حين (واذا رأيت الذين يخوضون فى آياتنا) أى بالتكذيب والاستهزاء والطعن فيها كما هو دأب قريش ودينهم (فأعرض عنهم) بترك مجالستهم والقيام عنهم وقوله تعالى (حتى يخوضوا فى حديث غيره) غاية للاعراض أى استمر على الاعراض الى أن يخوضوا فى حديث غير آياتنا والتذكير باعتبار كونها حديثا فان وصف الحديث بمغايرتها مشير الى اعتبارها بعنوان الحديثية وقيل باعتبار كونها قرآنا (وامايننسينك الشيطان) بأن يشغلك فتنسى النهى فتجالسهم ابتداء أو بقاء

وقرئ ينسينك من التنسية (فلاتقعد بعد الذكرى) أى بعد تذكر النهى (مع القوم الظالمين) أى ﴿ الآية ﴾ معهم فوضع المظهر موضع المضمر نعيا عليهم أنهم بذلك الخوض ظالمون واضعون للتكذيب والاستهزاء موضع

التصدق والتعظيم راسخون فى ذلك (وماعلى الذين يتقون) روى عن ابن عباس رضى الله عنهما أن المسلمين حين انهماعن مجالستهم عند خوضهم فى الآيات قالوا لئن كنا نقوم كلما استهزؤا بالقرآن لم نستطع أن نجلس فى المسجد الحرام ونطوف بالبيت فنزلت أى ما على الذين يتقون قبائح أعمال الخائضين وأحوالهم (من حسابهم) أى مما يحاسبون عليه من جرائم (من شئ) اى شئ ماعلى أنه فى محل الرفع على أنه مبتدأ ومامميمية أو اسم لها وهى حجازية ومن مزيدة للاستغراق ومن حسابهم حال منه وعلى الذين يتقون فى محل الرفع على أنه خبر للمبتدأ أولما الحجازية على رأى من لايجيز اعمالها فى الخبر المقدم مطلقا اوفى محل النصب على رأى من يجوز اعمالها فى الخبر المقدم عند كونه ظرفا أوحرف جر (ولكن ذكرى) استدراك من النفى السابق أى ولكن عليهم أن يذكروهم و ينعوهم عما هم عليه من القبايح بما امكن من العظة والتذكير و يظهروا لهم الكراهة والنكير ومحل ذكرى اما النصب على أنه مصدر مؤكد للفعل المحذوف أى عليهم أن يذكروهم تذكيرا أو الرفع على أنه مبتدأ محذوف الخبر أى ولكن عليهم ذكرى (لعلهم يتقون) أى يجتنبون الخوض حياء أو كراهة لمساءتهم وقد جوز كون الضمير للموصول أى يذكروهم رجاء أن يثبتوا على تقواهم أو يزدادوها (وذر الذين اتخذوا دينهم) الذى

الآية والجوب عنه انا نقلنا عن المفسرين أن المراد من الخوض الشروع فى آيات الله تعالى على سبيل الطعن والاستهزاء و بينا ايضا أن لفظ الخوض وضع فى اصل اللغة لهذا المعنى فسقط هذا الاستدلال والله اعلم (المسئلة الثانية) قرأ ابن عامر ينسينك بالتشديد وفعل وأفعل يجريان مجرى واحد كما بينا ذلك فى مواضع وفى التنزيل فهل الكافرين أمهلهم رويدا والاختيار قراءة العامة لقوله تعالى وما انسانيه الا الشيطان ومعنى الآية ان نسيت وقعدت فلا تقعد بعد الذكرى وقم اذا ذكرت والذكرى اسم للتذكرة قاله الليث وقال الفراء الذكرى يكون بمعنى الذكر وقوله مع القوم الظالمين يعنى مع المشركين (المسئلة الثالثة) قوله تعالى فأعرض عنهم وهذا الاعراض يحتمل أن يحصل بالقيام عنهم و يحتمل بغيره فلما قال بعد ذلك فلا تقعد بعد الذكرى صار ذلك دليلا على ان المراد أن يعرض عنهم بالقيام من عندهم وههنا سؤالات (السؤال الاول) هل يجوز هذا الاعراض بطريق آخر سوى القيام عنهم والجواب الذين يتمسكون بظواهر الالفاظ و يزعمون وجوب اجرائها على ظواهرها لايجوزون ذلك والذين يقولون المعنى هو المعتبر جوزوا ذلك قالوا لان المطلوب اظهار الانكار فكل طريق أفاد هذا المقصود فانه يجوز المصير اليه (السؤال الثانى) لو خاف الرسول من القيام عنهم هل يجب عليه القيام مع ذلك (الجواب) كل ما أوجب على الرسول فعله وجب عليه ذلك سواء ظهر أثر الخوف اولم يظهر فانا ان جوزنا منه ترك الواجب بسبب الخوف سقط الاعتماد عن التكاليف التى بلغها الينا أما غير الرسول فانه عند شدة الخوف قد يسقط عنه الفرض لان اقدامه على الترك لايفضى الى المحذور المذكور (المسئلة الرابعة) قوله وامايتسينك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى يفيد أن التكليف ساقط عن الناسى قال الجبائى اذا كان عدم العلم بالشئ يوجب سقوط التكليف فعدم القدرة على الشئ اولى بان يوجب سقوط التكليف وهذا يدل على ان تكليف مالايطاق لايقع و يدل على أن الاستطاعة حاصلة قبل الفعل لانها لو لم تحصل الامع الفعل لما كانت حاصلة قبل الفعل فوجب أن لايكون الكافر قادرا على الايمان فوجب أن لايتوجه عليه الامر بالايمان واعلم ان هذه الكلمات كثر ذكرها فى هذا الكتاب مع الجواب فلا نطول الكلام بذكر الجواب والله اعلم * قوله تعالى (وماعلى الذين يتقون من حسابهم من شئ ولكن ذكرى لعلهم يتقون) قال ابن عباس قال المسلمون لئن كنا كلما استهزأ المشركون بالقرآن وخاضوا فيه قمنا عنهم لما قدرنا على أن نجلس فى المسجد الحرام وأن نطوف بالبيت فنزلت هذه الآية وخصت الرخصة فيها للمؤمنين بان يقعدوا معهم و يذكرونهم و يفهمونهم قال ومعنى الآية وماعلى الذين يتقون الشرك والكبائر والفواحش من حسابهم من آثامهم من شئ ولكن ذكرى قال الزجاج قوله ذكرى يجوز أن يكون فى موضع رفع وان يكون فى موضع نصب أما كونه فى موضع رفع ففى وجهين الاول ولكن عليكم ذكرى أى أن تذكروهم وجائز ان يكون ولكن الذى

كلفوه وأمر وا باقامة مواجبه (لعبا ولهوا) حيث سخروا به واستهزؤا أو بنوا أمر دينهم على ما لا يكاد تتعاطاه العاقل بطريق الجد وانما يصدر عنه لو صدر ﴿ ٩٤ ﴾ بطريق اللعب واللهو كعبادة الاصنام وتحريم البحائر والسوائب ونحو ذلك والمعنى أعرض عنهم ولا تبال بأفعالهم وأقوالهم وقيل هو تهديد لهم كقوله تعالى ذرهم يأكلوا ويتمتعوا الآية (وغرتهم الحياة الدنيا) واطمأنوا بها حتى زعموا ان لا حياة بعدها ابدا (وذكر به) اى بالقرآن من يصلح للتذكير (ان تبسل نفس بما كسبت) أى لئلا تبسل كقوله تعالى أن تضلوا الآية أو مخافة أن تبسل أو كراهة ان تبسل نفوس كثيرة كما فى قوله تعالى علمت نفس ما أحضرت وترتهن لسوء عملها واصل الابسال والبسل المنع ومنه أسد باسل لان فريسته لا تفلت منه أو لانه يمتنع ولباسل الشجاع لامتناعه من قرنه وهذا بسل عليك أى حرام وممنوع وقد جوز ان يكون الضمير المجرور فى به راجعا الى الابسال مع عدم جريان ذكره كما فى ضمير الشان تكون الجملة بدلا منه مفسرا له لما فى الابهام أولا والتفسير ثانيا من التفخيم وزيادة التقرير كما فى قوله * على جوده لضن بالماء حاتم * بجر حاتم على أنه بدل من ضمير جوده فالمعنى وذكر بارتهان النفوس وحبسها بما ﴿ أقرب ﴾ كسبت وقوله تعالى (ليس لها من دون الله ولى ولا شفيع) استئناف مسوق للاخبار بذلك وقيل فى محل النصب على أنه حال

تأمرونهم به ذكرى فعلى الوجه الاول الذكرى بمعنى التذكير وعلى الوجه الثانى الذكرى تكون بمعنى الذكر وأما كونه فى موضع النصب فالتقدير ذكروهم ذكرى لعلهم يتقون والمعنى لعل ذلك الذكرى يمنعهم من الخوض فى ذلك الفضول * قوله تعالى (وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وغرتهم الحياة الدنيا وذكر به أن تبسل نفس بما كسبت ليس لها من دون الله ولى ولا شفيع وان تعدل كل عدل لا يؤخذ منها اولئك الذين أبسلوا بما كسبوا لهم شراب من حميم وعذاب اليم بما كانوا يكفرون) اعلم ان هؤلاء هم المذكورون بقوله الذين يخوضون فى آياتنا ومعنى ذرهم أعرض عنهم وليس المراد ان يترك انذارهم لانه تعالى قال بعده وذكر به ونظيره قوله تعالى أولئك الذين يعلم الله ما فى قلوبهم فاعرض عنهم والمراد ترك معاشرتهم وملاطفتهم ولا يترك انذارهم وتخويفهم واعلم انه تعالى امر الرسول بان يترك من كان موصوفا بصفتين الصفة الاولى أن يكون من صفتهم انهم اتخذوا دينهم لعبا ولهوا وفى تفسيره وجوه (الاول) المراد انهم اتخذوا دينهم الذى كلفوه ودعوا اليه وهو دين الاسلام لعبا ولهوا حيث سخروا به واستهزؤا به (الثانى) اتخذوا ما هو لعب ولهو من عبادة الاصنام وغيرها دينا لهم (الثالث) أن الكفار كانوا يحكمون فى دين الله بمجرد التشهى والتمنى مثل تحريم السوائب والبحائر وما كانوا يحتاطون فى امر الدين البتة ويكتفون فيه بمجرد التقليد فعبر الله تعالى عنهم بانهم اتخذوا دينهم لعبا ولهوا (الرابع) قال ابن عباس جعل الله لكل قوم عيدا يعظمونه ويصلون فيه ويعمرونه بذكر الله تعالى ثم ان الناس أكثرهم من المشركين واهل الكتاب اتخذوا عيدهم لهوا ولعبا غير المسلمين فانهم اتخذوا عيدهم كما شرعه الله تعالى (والخامس) وهو الاقرب ان المحقق فى الدين هو الذى ينصر الدين لاجل أنه قام الدليل على أنه حق وصدق وصواب فاما الذين ينصرونه ليتوسلوا به الى أخذ المناصب والرياسة وغلبة الخصم وجمع الاموال فهم نصروا الدين للدنيا وقد حكم الله على الدنيا فى سائر الاية بانها لعب ولهو فالمراد من قوله وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا هو الاشارة الى من يتوسل بدينه الى دنياه واذا تأملت فى حال أكثر الخلق وجدتهم موصوفين بهذه الصفة وداخلين تحت هذه الحالة والله اعلم (الصفة الثانية) قوله تعالى وغرتهم الحياة الدنيا وهذا يؤكد الوجه الخامس الذى ذكرناه كأنه تعالى يقول انما اتخذوا دينهم لعبا ولهوا لاجل أنهم غرتهم الحياة الدنيا فلاجل استيلاء حب الدنيا على قلوبهم أعرضوا عن حقيقة الدين واقتصروا على تزيين الظواهر ليتوسلوا بها الى حطام الدنيا اذا عرفت هذا فقوله وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا معناه أعرض عنهم ولا تبال بتكذيبهم واستهزائهم ولا تقم لهم فى نظرك وزنا وذكر به واختلفوا فى أن الضمير فى قوله به الى ما ذا يعود قيل وذكر بالقرآن وقيل انه تعالى قال وذر الذين اتخذوا دينهم لعبا ولهوا والمراد الدين الذى يجب عليهم ان يتدينوا به ويعتقدوا صحته فقوله وذكر به أى بذلك الدين لان الضمير يجب عوده الى أقرب المذكور والدين

من ضمير كسبت وقيل فى محل الرفع على أنه وصف لنفس والاظهر أنه حال من نفس فانه فى قوة نفس كافرة أو نفوس كثيرة كما فى قوله تعالى علمت نفس ﴿ ٩٥ ﴾ ما أحضرت ومن دون الله متعلق بمحذوف هو حال من ولى كما بين فى

أقرب المذكور فو جب عود الضمير اليه أما قوله أن تبسل نفس بما كسبت فقال صاحب الكشاف أصل الابسال المنع ومنه هذا عليك بسل أى حرام محظور والباسل الشجاع لامتناعه من خصمه أو لانه شديد البسور يقال بسر الرجل اذا اشتد عبوسه واذا زاد قالوا بسل والعابس منقبض الوجه اذا عرفت هذا فنقول قال ابن عباس تبسل نفس بما كسبت أى ترتهن فى جهنم بما كسبت فى الدنيا وقال الحسن ومجاهد تسلم للمهلكة أى تمنع عن مرادها وتخذل وقال قتادة تحبس فى جهنم وعن ابن عباس تبسل تفضح وأبسلوا فضحوا ومعنى الآية وذكرهم بالقرآن ومقتضى الدين مخافة احتباسهم فى نار جهنم بسبب جنايا تهم لعلهم يخافون فيتقون ثم قال تعالى ليس لها أى ليس للنفس من دون الله ولى ولا شفيع وان تعدل كل عدل لا يؤخذ منها أى وان تفد كل فداء والعدل الفدية لا يؤخذ ذلك العدل وتلك الفدية منها قال صاحب الكشاف فاعل يؤخذ ليس هو قوله عدل لان العدل ههنا مصدر فلا يسند اليه الاخذ وأما فى قوله ولا يؤخذ منها عدل فبمعنى المفدى به فصح اسناده اليه فنقول الاخذ بمعنى القبول وارد قال تعالى و يأخذ الصدقات أى يقبلها واذا ثبت هذا فيحمل الاخذ ههنا على القبول و يزول السؤال والله أعلم والمقصود من هذه الآية بيان ان وجوه الخلاص على تلك النفس منسدة فلا ولى يتولى دفع ذلك المحذور ولا شفيع يشفع فيها ولا فدية تقبل ليحصل الخلاص بسبب قبولها حتى لو جعلت الدنيا بأسرها فدية من عذاب الله لم تنفع فاذا كانت وجوه الخلاص هى هذه الثلاثة فى الدنيا وثبت انها لا تفيد فى الآخرة البتة وظهر انه ليس هناك الا الابسال الذى هو الارتهان والانغلاق والاستسلام فليس لها البتة دافع من عذاب الله تعالى واذا تصور المرء كيفية العقاب على هذا الوجه يكاد يرعد أقدم على معاصى الله تعالى ثم انه تعالى بين ما به صار وا مرتهنين وعليه محبوسين فقال لهم شراب من حميم وعذاب أليم بما كانوا يكفرون وذلك هو النهاية فى صفة الايلام والله اعلم ﴿ قوله تعالى (قل أندعو من دون الله مالا ينفعنا ولا يضرنا ونرد على أعقابنا بعد اذ هدانا الله كالذى استهوته الشياطين فى الارض حيران له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا قل ان هدى الله هو الهدى وأمرنا لنسلم لرب العالمين وأن أقيموا الصلاة واتقوه وهو الذى اليه تحشرون) اعلم ان المقصود من هذه الآية الرد على عبدة الاصنام وهى مؤكدة لقوله تعالى قبل ذلك قل انى نهيت أن أعبد الذين تدعون من دون الله فقال قل أندعو من دون الله أى أنعبد من دون الله النافع الضار ما لا يقدر على نفعنا ولا على ضرنا ونرد على أعقابنا راجعين الى الشرك بعد أن أنقذنا الله منه وهدانا للاسلام و يقال لكل من أعرض عن الحق الى الباطل انه رجع الى خلف ورجع على عقبيه ورجع القهقرى والسبب فيه أن الاصل فى الانسان هو الجهل ثم اذا ترقى وتكامل حصل له العلم قال تعالى والله أخرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيأ وجعل لكم السمع والابصار والافئدة فاذا رجع من العلم الى

تفسير قوله تعالى وأنذر به الآية وقيل هو خبر لليس فيكون لها حينئذ متعلقا بمحذوف على البيان وان تعدل أى ان تفد تلك النفس (كل عدل) أى كل فداء على انه مصدر مؤكد (لا يؤخذ منها) على اسناد الفعل الى الجار والمجرور لا الى ضمير العدل كما فى قوله تعالى ولا يؤخذ منها عدل فانه المفدى به لا المصدر كما نحن فيه (اولئك) اشارة الى موصول باعتبار اتصافه بما فى حيز الصلة وما فيه من معنى البعد للايذان ببعد درجتهم فى سوء الحال ومحله الرفع على الابتداء والخبر قوله تعالى (الذين أبسلوا بما كسبوا) والجملة مستأنفة سيقت اثر تحذير هم من الابسال المذكور ببيان أنهم المبتلون بذلك أى أولئك المتخذون دينهم لعبا ولهوا المغترون بالحياة الدنيا هم الذين أبسلوا بما كسبوا وقوله تعالى (لهم شراب من حميم) استئناف آخر مبين لكيفية الابسال المذكور وعاقبته مبنى على سؤال نشأ من الكلام كأنه قيل ما

ذا لهم حين أبسلوا بما كسبوا فقيل لهم شراب من ماء مغلى يتجرجر فى بطونهم وتتقطع به أمعاؤهم (وعذاب أليم) بنار تشتعل بأبدانهم (بما كانوا يكفرون) أى بسبب كفرهم المستمر فى الدنيا وقد جوز أن يكون لهم شراب الخ حالا من ضمير أبسلوا

وترتيب ماذكر من العذابين على كفرهم مع أنهم معذبون بسائر معاصيهم أيضا حسبما ينطق به قوله تعالى بما كسبوا لانه العمدة فى ايجاب العذاب والاهم فى باب

من المعاصى والسيئات هذا وقد جوز أن يكون أولئك اشارة الى النفوس المداول عليها بنفس محله الرفع بالابتداء والموصول الثانى صفة أو بدل منه ولهم شراب الخ خبره والجملة مسوقة لبيان تبعة الابسال (قل أندعو من دون الله ما لاينفعنا ولايضرنا) قيل نزلت فى أبى بكر رضى الله عنه حين دعاه ابنه عبد الرحمن الى عبادة الاصنام فتوجيه الامر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم حينئذ للايذان بما بينهما من الاتصال والاتحاد تنويها لشان الصديق رضى الله تعالى عنه أى عبد متجاوز عن عبادة الله الجامع لجميع صفات الالوهية التى من جملتها القدرة على النفع والضر مالا يقدر على نفعنا اذا عبدناه ولاعلى ضرنا اذا تركناه وأدنى مراتب المعبودية القدرة على ذلك وقوله تعالى (ونرد على أعقابنا) عطف على ندعو داخل فى حكم الانكار والنفى أى ونرد الى الشرك والتعبير عنه بالرد على الاعقاب لزيادة تقبيحه بتصويره بصورة ماهو علم فى القبح مع مافيه من الاشارة الى كون الشرك حالة قد تركت ونبذت وراء ﴿ الكلى ﴾

الجهل مرة أخرى فكانه رجع الى اول أمره فلهذا السبب يقال فلان رد على عقبيه وأما قوله كالذى استهوته الشياطين فى الارض فاعلم أنه تعالى وصف هذا الانسان بثلاثة أنواع من الصفات (الصفة الاولى) قوله استهوته الشياطين وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) قرأ حمزة استهواه بألف ممالة على التذكير والباقون بالتاء لان الجمع يصلح أن يذكر على معنى الجمع ويصلح أن يؤنث على معنى الجماعة (المسئلة الثانية) اختلفوا فى اشتقاق استهوته على قولين (الاول) أنه مشتق من الهوى فى الارض وهو النزول من الموضع العالى الى الوهدة السافلة العميقة فى قعر الارض فشبه الله تعالى حال هذا الضال به وهو قوله ومن يشرك بالله فكأنما خر من السماء ولاشك أن حال هذا الانسان عند هويه من المكان العالى الى الوهدة العميقة المظلمة يكون فى غاية الاضطراب والضعف والدهشة (والقول الثانى) أنه مشتق من اتباع الهوى والميل فان من كان كذلك فانه ربما بلغ النهاية فى الحيرة والقول الاول أولى لانه أكمل فى الدلالة على الدهشة والضعف (الصفة الثانية) قوله حيران قال الاصمعى يقال حار يحار حيرة وحيرا وزاد الفراء حيرانا وحيرورة ومعنى الحيرة هى التردد فى الامر بحيث لايهتدى الى مخرجه ومنه يقال الماء يتحير فى الغيم أى يتردد وتحيرت الروضة بالماء اذا امتلأت فتردد فيها الماء واعلم أن هذا المثل فى غاية الحسن وذلك لان الذى يهوى من المكان العالى الى الوهدة العميقة يهوى اليها مع الاستدارة على نفسه لان الحجر حال نزوله من الاعلى الى الاسفل ينزل على الاستدارة وذلك يوجب كمال التردد والتحير وأيضا فعند نزوله لايعرف أنه يسقط على موضع يزداد بلاؤه بسبب سقوطه عليه أو يقل فاذا اعتبرت مجموع هذه الاحوال علمت أنك لاتجد مثالا للمتحير المتردد الخائف أحسن ولا أكمل من هذا المثال (الصفة الثالثة) قوله تعالى له أصحاب يدعونه الى الهدى ائتنا قالوا نزلت هذه الآية فى عبد الرحمن بن أبى بكر الصديق رضى الله عنه فانه كان يدعو اباه الى الكفر وأبوه كان يدعوه الى الايمان ويأمره بأن يرجع من طريق الجهالة الى الهداية ومن ظلمة الكفر الى نور الايمان وقيل المراد أن ذلك الكافر الضال أصحابا يدعونه الى ذلك الضلال ويسمونه بأنه هو الهدى وهذا بعيد والقول الصحيح هو الاول ثم قال تعالى قل ان هدى الله هو الهدى يعنى هو الهدى الكامل النافع الشريف كما اذا قلت علم زيد هو العلم وملك عمر وهو الملك كان معناه ماذكرناه من تقرير أمر الكمال والشرف ثم قال تعالى وأمرنا لنسلم لرب العالمين واعلم أن قوله ان هدى الله هو الهدى دخل فيه جميع أقسام المأمورات والاحتراز عن كل المنهيات وتقرير الكلام أن كل ماتعلق أمر الله به فاما أن يكون من باب الافعال واما أن يكون من باب التروك (أما القسم الاول) فاما أن يكون من باب أعمال القلوب واما أن يكون من باب أفعال الجوارح ورئيس أعمال القلوب الايمان بالله والاسلام له ورئيس أعمال الجوارح الصلاة وأما الذى يكون من باب التروك فهو التقوى وهو عبارة عن الاتقاء عن كل مالا ينبغى والله سبحانه لما بين أولا ان الهدى النافع هو هدى الله أردف ذلك الكلام

الظهور وايثار نرد على نرتد لتوجيه الانكار الى الارتداد بردالغير تصريحا بمخالفة المضلين وقطعا لاطماعهم الفارغة وايذانا بان

الكلى بذكر أشرف أقسامه على الترتيب وهو الاسلام الذى هو رئيس الطاعات الروحانية والصلاة التى هى رئيسة الطاعات الجسمانية والتقوى التى هى رئيسة لباب التروك والاحتراز عن كل مالا ينبغى ثم بين منافع هذه الاعمال فقال وهو الذى اليه تحشرون يعنى أن منافع هذه الاعمال انما تظهر فى يوم الحشر والبعث والقيامة فان قيل كيف حسن عطف قوله وأن اقيموا الصلاة على قوله وأمرنا لنسلم لرب العالمين قلنا ذكر لزجاج فيه وجهين (الاول) ان يكون التقدير وأمرنا فقيل لنا أسلموا لرب العالمين وأقيموا الصلاة فان قيل هب أن المراد ماذكرتم لكن ما الحكمة فى العدول عن هذا اللفظ الظاهر والتركيب الموافق للعقل الى ذلك اللفظ الذى لا يهتدى العقل الى معناه الا بالتأويل قلنا وذلك لان الكافر مادام يبقى على كفره كان كالغائب الاجنبى فلا جرم يخاطب بخطاب الغائبين فيقال له وأمرنا لنسلم لرب العالمين واذا اسلم وآمن ودخل فى الايمان صار كالقريب الحاضر فلا جرم يخاطب بخطاب الحاضرين ويقال له وأن أقيموا الصلاة واتقوه وهو الذى اليه تحشرون فالمقصود من ذكر هذين النوعين من الخطاب التنبيه على الفرق بين حالتى الكفر والايمان وتقريره ان الكافر بعيد غائب والمؤمن قريب حاضر والله اعلم قوله تعالى (وهو الذى خلق السموات والارض بالحق ويوم يقول كن فيكون قوله الحق وله الملك يوم ينفخ فى الصور عالم الغيب والشهادة وهو الحكيم الخبير) اعلم انه تعالى لما بين فى الآيات المتقدمة فساد طريقة عبدة الاصنام ذكر ههنا مايدل على أنه لا معبود الا الله وحده وهو هذه الآية وذكر فيها أنواعا كثيرة من الدلائل (أولها) قوله وهو الذى خلق السموات والارض بالحق أما كونه خالقا للسموات والارض فقد شرحناه فى قوله الحمد لله الذى خلق السموات والارض واما انه تعالى خلقهما بالحق فهو نظير لقوله تعالى فى سورة آل عمران ربنا ماخلقت هذا باطلا وقوله وما خلقنا السماء والارض وما بينهما لاعبين ما خلقناهما الا بالحق وفيه قولان (الاول) وهو قول أهل السنة انه تعالى مالك لجميع المحدثات مالك لكل الكائنات وتصرف المالك فى ملكه حسن وصواب على الاطلاق فكان ذلك التصرف حسنا على الاطلاق وحقا على الاطلاق (والثانى) وهو قول المعتزلة ان معنى كونه حقا أنه واقع على وفق مصالح المكلفين مطابق لمنافعهم قال القاضى ويدخل فى هذه الآية أنه خلق المكلف أولا حتى يمكنه الانتفاع بخلق السموات والارض والحكماء الاسلام فى هذا الباب طريقة أخرى وهى انه يقال أودع فى هذه الاجرام العظيمة قوى وخواص يصدر بسببها عنها آثار وحركات مطابقة لمصالح هذا العالم ومنافعه (وثانيها) قوله ويوم يقول كن فيكون فى تأويل هذه الآية قولان (الاول) التقدير وهو الذى خلق السموات والارض وخلق يوم يقول كن فيكون والمراد من هذا اليوم يوم القيامة والمعنى أنه تعالى هو الخالق للدنيا ولكل مافيها من الافلاك والطبائع والعناصر وهو الخالق ليوم القيامة والبعث ورد الارواح الى الاجساد على سبيل كن فيكون (والوجه الثانى)

الارتداد من غير دليس فى حيز الاحتمال ليحتاج الى نفيه وانكاره وقوله تعالى (بعد اذ هدانا الله) أى الى الاسلام وأنقذنا من الشرك متعلق بنزد مسوق لتأكيد النكير لا لتحقيق معنى الرد وتصويره فقط ولا يكفى أن يقال بعد اذ اهتدينا كأنه قيل ونرد الى الشرك باضلال المضل بعد اذ هدانا الله الذى لا هادى سواه وقوله تعالى (كالذى استهوته الشياطين) فى محل النصب على أنه حال من مرفوع نرد أى أنرد على أعقابنا مشبهين بالذى استهوته مردة الجن واستغوته الى المهامه والمهالك أو على أنه نعت لمصدر محذوف أى أنرد ردا مثل رد الذى استهوته الخ والاستهواء استفعال من هوى فى الارض اذا ذهب فيها كأنها طلبت هويه وحرصت عليه وقرئ استهواه بألف مماله وقوله تعالى (فى الارض) اما متعلق باستهوته أو بمحذوف هو حال من مفعوله أى

كائنا فى الارض وكذا وقوله تعالى (حيران) حال منه على أنها بدل من الاولى أوحال ثانية عند من يجيزها أو من الذى أو من المستكن فى الظرف أى تائها ضالا عن الجادة لايدرى مايصنع وقوله تعالى (له أصحاب) جملة فى محل النصب على أنها صفة حيران أوحال من الضمير فيه اومستأنفة سيقت لبيان حاله وقوله تعالى (يدعونه الى الهدى) صفة لاصحاب أى لذلك المستهوى رفقة يهدونه الى الطريق المستقيم تسمية له بالمصدر مبالغة كأنه نفس الهدى (ائتنا) على ارادة القول على أنه بدل من يدعونه أوحال من فاعله أى يقولون ائتنا وفيه اشارة الى أنهم مهتدون ثابتون على الطريق المستقيم وأن من يدعونه ليس ممن يعرف الطريق المستقيم ليدعى الى اتباعه وانما يدرك سمت الداعى ومورد النعيق فقط (قل ان هدى الله) الذى هدانا اليه وهو الاسلام (هو الهدى)

فى التأويل ان نقول قوله الحق مبتدأ و يوم يقول كن فيكون ظرف دال على الخبر والتقدير قوله الحق واقع يوم يقول كن فيكون كقولك يوم الجمعة القتال ومعناه القتال واقع يوم الجمعة والمراد من كون قوله حقا فى ذلك اليوم انه سبحانه لايقضى الا بالحق والصدق لان أقضيته منزهة عن الجور والعبث (وثالثها) قوله وله الملك يوم ينفخ فى الصور فقوله وله الملك يفيد الحصر والمعنى انه لا ملك فى يوم ينفخ فى الصور الا للحق سبحانه وتعالى فالمراد بالكلام الثانى تقرير الحكم الحق المبرأ عن العبث والباطل والمراد بهذا الكلام تقرير القدرة التامة الكاملة التى لادافع لها ولامعارض فان قال قائل قول الله حق فى كل وقت وقدرته كاملة فى كل وقت فما الفائدة فى تخصيص هذا اليوم بهذين الوصفين قلنا لان هذا اليوم هو اليوم الذى لايظهر فيه من أحد نفع ولاضر فكان الامر كما قال سبحانه والامر يومئذ لله فلذا السبب حسن هذا التخصيص (ورابعها) قوله عالم الغيب والشهادة تقديره وهو عالم الغيب والشهادة واعلم اناذكرنا فى هذا الكتاب الكامل انه سبحانه ماذكر أحوال البعث فى القيامة الا وقرر فيه أصلين أحدهما كونه قادرا على كل الممكنات والثانى كونه عالما بكل المعلومات لان بتقدير أن لايكون قادرا على كل الممكنات لم يقدر على البعث والحشر ورد الارواح الى الاجساد وبتقدير أن لايكون عالما بجميع الجزئيات لم يصح ذلك أيضا منه لانه اشتبه عليه المطيع بالعاصى والمؤمن بالكافر والصديق بالزنديق فلا يحصل المقصود الاصلى من البعث والقيامة أما اذا ثبت بالدليل حصول هاتين الصفتين كمل الغرض والمقصود فقوله وله الملك يوم ينفخ فى الصور يدل على كمال القدرة وقوله عالم الغيب والشهادة يدل على كمال العلم فلا جرم لزم من مجموعهما أن يكون قوله حقا وأن يكون حكمه صدقا وأن تكون قضاياه مبرأة عن الجور والعبث والباطل ثم قال وهو الحكيم الخبير والمراد من كونه حكيما أن يكون مصيبا فى أفعاله ومن كونه خبيرا كونه عالما بحقائقها من غير اشتباه ومن غير التباس والله أعلم (المسئلة الثانية) قد ذكرنا فى كثير من هذا الكتاب انه ليس المراد بقوله كن فيكون خطابا وأمرا لان ذلك الامر ان كان للمعدوم فهو محال وان كان للموجود فهو أمر بأن يصير الموجود موجودا وهو محال بل المراد منه التنبيه على نفاذ قدرته ومشيئته فى تكوين الكائنات وايجاد الموجودات (المسئلة الثالثة) قوله يوم ينفخ فى الصور لاشبهة ان المراد منه يوم الحشر ولاشبهة عند أهل الاسلام ان الله سبحانه خلق قرنا ينفخ فيه ملك من الملائكة وذلك القرن يسمى بالصور على ماذكر الله تعالى هذا المعنى فى مواضع من الكتاب الكريم ولكنهم اختلفوا فى المراد بالصور فى هذه الآية على قولين (الاول) ان المراد منه ذلك القرن الذى ينفخ فيه وصفته مذكورة فى سائر السور (والقول الثانى) ان الصور جمع صورة والنفخ فى الصور عبارة عن النفخ فى صور الموتى وقال أبو عبيدة الصور جمع صورة مثل صوف وصوفة قال الواحدى رحمه الله أخبرنى أبو الفضل العروضى عن الازهرى

عن المنذرى عن ابى الهيثم انه قال ادعى قوم ان الصور جمع الصورة كما ان الصوف جمع الصوفة والثوم جمع الثومة وروى ذلك عن أبى عبيدة قال أبو الهيثم وهذا خطأ فاحش لان الله تعالى قال وصوركم فأحسن صوركم وقال ونفخ فى الصور فمن قرأ ونفخ فى الصور وقرأ فأحسن صوركم فقد افترى الكذب و بدل كتاب الله وكان أبو عبيدة صاحب اخبار وغرائب ولم يكن له معرفة بالنحو قال الفراء كل جمع على لفظ الواحد المذكر سبق جمعه واحده فواحده بزيادة هاء فيه وذلك مثل الصوف والوبر والشعر والقطن والعشب فكل واحد من هذه الاسماء اسم لجميع جنسه واذا أفردت واحدته زيدت فيها هاء لان جمع هذا الباب سبق واحده ولو أن الصوفة كانت سابقة للصوف لقالوا صوفة وصوف و بسرة وبسر كما قالوا غرفة وغرف وزافة وزلف وأما الصور القرن فهو واحد لا يجوز أن يقال واحدته صورة وانما تجمع صورة الانسان صورا لان واحدته سبقت جمعه قال الازهرى قد أحسن أبو الهيثم فى هذا الكلام ولا يجوز عندى غيره ماذهب اليه وأقول ومما يقوى هذا الوجه انه لو كان المراد نفخ الروح فى تلك الصور لأضاف تعالى ذلك النفخ الى نفسه لان نفخ الارواح فى الصور يضيفه الله الى نفسه كما قال فاذا سويته ونفخت فيه من روحى وقال فنفخنا فيها من روحنا وقال ثم أنشأناه خلقا آخر وأما نفخ الصور بمعنى النفخ فى القرن فانه تعالى يضيفه لا الى نفسه كما قال فاذا نقر فى الناقور وقال ونفخ فى الصور فصعق من فى السموات ومن فى الارض الا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فاذا هم قيام ينظرون فهذا تمام القول فى هذا البحث والله أعلم بالصواب * قوله تعالى (واذ قال ابراهيم لأبيه آزر أتتخذ أصناما آلهة انى أراك وقومك فى ضلال مبين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه سبحانه كثيرا يحتج على مشركى العرب بأحوال ابراهيم عليه السلام وذلك لانه يعترف بفضله جميع الطوائف والملل فالمشركون كانوا معترفين بفضله مقرين بأنهم من أولاده واليهود والنصارى والمسلمون كلهم معظمون له معترفون بجلالة قدره فلاجرم ذكر الله تعالى حكاية حاله فى معرض الاحتجاج على المشركين وأعلم أن هذا المنصب العظيم وهو اعتراف أكثر أهل العالم بفضله وعلو مرتبته لم يتفق لاحد كما اتفق للخليل عليه السلام والسبب فيه انه حصل بين الرب و بين العبد معاهدة كما قال أوفوا بعهدى أوف بعهدكم فابراهيم وفى بعهد العبودية والله تعالى شهد بذلك على سبيل الاجمال تارة وعلى سبيل التفصيل أخرى أما الاجمال ففى آيتين احداهما قوله واذ ابتلى ابراهيم ربه بكلمات فأتمهن وهذا شهادة من الله تعالى بأنه تمم عهد العبودية والثانية قوله تعالى اذ قال له ربه أسلم قال أسلمت لرب العالمين وأما التفصيل فهو أنه عليه السلام ناظر فى اثبات التوحيد وابطال القول بالشركاء والانداد فى مقامات كثيرة فالمقام الاول فى هذا الباب مناظرته مع أبيه حيث قال له يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيأ والمقام الثانى مناظرته مع قومه وهو قوله فلما جن عليه الليل والمقام الثالث مناظرته

وحده وما عداه ضلال محض وغى بحت كقوله تعالى فماذا بعد الحق الا الضلال نحوه وتكرير الامر للاعتناء بشأن المأمور به ولان ما سبق للزجر عن الشرك وهذا حث على الاسلام وهو توطئة لما بعده فان اختصاص الهدى بهداه تعالى مما يوجب الامتثال بالاوامر الواردة بعده (وأمرنا) عطف على ان هدى الله هو الهدى داخل تحت القول واللام فى (لنسلم لرب العالمين) لتعليل الامر المحكى وتعيين ما اريد به من الاوامر الثلاثة كما فى قوله تعالى قل لعبادى الذين آمنوا يقيموا الصلاة وينفقوا الآية كأنه قيل امرنا وقيل لنا لنسلم لاجل أن نسلم وقيل هى بمعنى الباء أى أمرنا بان نسلم وقيل زائدة أى أمرنا أن نسلم على حذف الباء وقوله تعالى (وأن أقيموا الصلاة واتقوه) أى الله تعالى فى مخالفة أمره عطف على نسلم على الوجوه الثلاثة على أن

مع ملك زمانه فقال ربي الذي يحيي و يميت والمقام الرابع مناظرته مع الكفار بالفعل وهو قوله تعالى فجعلهم جذاذا الا كبيرا لهم ثم ان القوم قالوا حرقوه وانصروا آلهتكم ثم انه عليه السلام بعد هذه الواقعة بذل ولده فقال اني أرى في المنام أني أذبحك فعند هذا ثبت أن ابراهيم عليه السلام كان من الفتيان لانه سلم قلبه للعرفان ولسانه للبرهان و بدنه للنيران وولده للقربان وماله للضيفان ثم أنه عليه السلام سأل ربه فقال واجعل لي لسان صدق في الآخرين فوجب في كرم الله تعالى أن يجيب دعاءه و يحقق مطلوبه في هذا السؤال فلاجرم أجاب دعاءه وقبل نداءه وجعله مقبولا لجميع الفرق والطوائف الى قيام القيامة ولما كان العرب معترفين بفضله لاجرم جعل الله تعالى مناظرته مع قومه حجة على مشركي العرب (المسئلة الثانية) اعلم انه ليس في العالم أحد يثبت لله تعالى شريكا يساويه في الوجوب والقدرة والعلم والحكمة لكن الثنوية يثبتون الهين أحدهما حكيم يفعل الخير والثاني سفيه يفعل الشر وأما الاشتغال بعبادة غير الله ففي الذاهبين اليه كثرة فمنهم عبدة الكواكب وهم فريقان منهم من يقول انه سبحانه خلق هذه الكواكب وفوض تدبير هذا العالم السفلي اليها فهذه الكواكب هي المدبرات لهذا العالم قالوا فيجب علينا أن نعبد هذه الكواكب ثم ان هذه الافلاك والكواكب تعبد الله وتطيعه ومنهم قوم غلاة ينكرون الصانع و يقولون هذه الافلاك والكواكب أجسام واجبة الوجود لذواتها و يمتنع عليها العدم والفناء وهي المدبرة لاحوال هذا العالم الاسفل وهؤلاء هم الدهرية الخالصة ومن يعبد غير الله النصارى الذين يعبدون المسيح ومنهم أيضا عبدة الاصنام وأعلم أن هنا بحثا لابد منه وهو انه لادين أقدم من دين عبدة الاصنام والدليل عليه أن أقدم الانبياء الذين وصل الينا أخبارهم على سبيل التفصيل هو نوح عليه السلام وهو انما جاء بالرد على عبدة الاصنام كما قال تعالى حكاية عن قومه انهم قالوا لاتذرن ودا ولا سواعا ولا يغوث و يعوق و نسرا وذلك يدل على ان دين عبدة الاصنام قد كان موجودا قبل نوح عليه السلام وقد بقي ذلك الدين الى هذا الزمان فان أكثر سكان أطراف الارض مستمرون على هذا الدين والمذهب الذي هذا شأنه يمتنع أن يكون معلوم البطلان في بديهة العقل لكن العلم بأن هذا الحجر المنحوت في هذه الساعة ليس هو الذي خلقني وخلق السماء والارض علم ضروري والعلم الضروري يمتنع اطباق الخلق الكثير على انكاره فظهر أنه ليس دين عبدة الاصنام كون الصنم خالقا للسماء والارض بل لابد وأن يكون لهم فيه تأويل والعلماء ذكروا فيه وجوها كثيرة وقد ذكرنا هذا البحث في أول سورة البقرة ولا بأس بان نعيده ههنا تكثيرا للفوائد (فالتأويل الاول) وهو الاقوى أن الناس رأوا تغيرات أحوال هذا العالم الاسفل مربوطة بتغيرات أحوال الكواكب فان بحسب قرب الشمس و بعدها من سمت الرأس تحدث الفصول الاربعة و بسبب حدوث الفصول الاربعة تحدث الاحوال المختلفة في هذا العالم ثم ان الناس ترصدوا أحوال

أن المصدرية اذا وصلت بالامر يتجرد هو عن معنى الامر نحو تجرد الصلة الفعلية عن معنى المضي والاستقبال فالمعنى على الاول أمرنا أي قيل لنا أسلموا وأقيموا الصلاة واتقوا الله لاجل أن نسلم ونقيم الصلاة ونتقيه تعالى وعلى الاخيرين أمرنا بأن نسلم ونقيم الصلاة ونتقيه تعالى والتعرض لوصف ربوبيته تعالى للعالمين لتعليل الامر وتأكيد وجوب الامتثال به كما أن قوله تعالى (وهو الذي اليه تحشرون) جملة مستأنفة موجبة للامتثال بما أمر به من الامور الثلاثة (وهو الذي خلق السموات والارض) أريد بخلقهما خلق ما فيهما أيضا وعدم التصريح بذلك لظهور اشتمالهما على جميع العلويات والسفليات وقوله تعالى (بالحق) متعلق بمحذوف هو حال من فاعل خلق أو من مفعوله أو صفة لمصدره المؤكد له أي قائما بالحق أو ملتبسة بالحق أو خلقا متلبسا به

سائر الكواكب فاعتقدوا ارتباط السعادات والنحوسات بكيفية وقوعها فى طوالع الناس على أحوال مختلفة فلما اعتقدوا ذلك غلب على ظنون أكثر الخلق أن مبدأ حدوث الحوادث فى هذا العالم هو الاتصالات الفلكية والمناسبات الكوكبية فلما اعتقدوا ذلك بالغوا فى تعظيمها ثم منهم من اعتقد أنها واجبة الوجود لذواتها ومنهم من اعتقد حدوثها وكونها مخلوقة للاله الاكبر الا أنهم قالوا انها وان كانت مخلوقة للاله الاكبر الا أنها هى المدبرة لاحوال هذا العالم وهؤلاء هم الذين أثبتوا الوسائط بين الاله الاكبر وبين أحوال هذا العالم وعلى كلا التقديرين فالقوم اشتغلوا بعبادتها وتعظيمها لانهم لما رأوا أن هذه الكواكب قد تغيب عن الابصار فى أكثر الاوقات اتخذوا لكل كوكب صنما من الجوهر المنسوب اليه واتخذوا صنم الشمس من الذهب وزينوه بالاحجار المنسوبة الى الشمس وهى الياقوت والالماس واتخذوا صنم القمر من الفضة وعلى هذا القياس ثم أقبلوا على عبادة هذه الاصنام وغرضهم من عبادة هذه الاصنام هو عبادة تلك الكواكب والتقرب اليها وعند هذا البحث يظهر أن المقصود الاصلى من عبادة هذه الاصنام هو عبادة الكواكب وأما الانبياء صلوات الله عليهم فلهم ههنا مقامان (أحدهما) اقامة الدلائل على ان هذه الكواكب لا تأثير لها البتة فى أحوال هذا العالم كما قال الله تعالى ألا له الخلق والامر بعد أن بين فى الكواكب أنها مسخرة (والثانى) انها بتقدير أنها تفعل شيئا ويصدر عنها تأثيرات فى هذا العالم الا ان دلائل الحدوث حاصلة فيها فوجب كونها مخلوقة والاشتغال بعبادة الاصل أولى من الاشتغال بعبادة الفرع والدليل على ان حاصل دين عبدة الاصنام ماذكرناه انه تعالى لما حكى عن الخليل صلوات الله عليه انه قال لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة انى أراك وقومك فى ضلال مبين وأفتى بهذا الكلام أن عبادة الاصنام جهل ثم لما اشتغل بذكر الدليل أقام الدليل على أن الكواكب والقمر والشمس لا يصلح شئ منها للالهية وهذا يدل على أن دين عبدة الاصنام حاصله يرجع الى القول بالهية هذه الكواكب والا لصارت هذه الآية متنافية متناقرة واذا عرفت هذا ظهر أنه لا طريق الى ابطال القول بعبادة الاصنام الا بابطال كون الشمس والقمر وسائر الكواكب آلهة لهذا العالم مدبرة له (الوجه الثانى) فى شرح حقيقة مذهب عبدة الاصنام ماذكره أبو معشر جعفر بن محمد المنجم البلخى رحمه الله فقال فى بعض كتبه ان كثيرا من أهل الصين والهند كانوا يثبتون الاله والملائكة الا أنهم يعتقدون انه تعالى جسم وذو صورة كأحسن ما يكون من الصور وللملائكة أيضا صور حسنة الا أنهم كلهم محتجبون عنا بالسموات فلاجرم اتخذوا صورا وتماثيل أنيقة لمنظر حسنة الرؤيا والهياكل فيتخذون صورة فى غاية الحسن ويقولون انها هيكل الاله وصورة أخرى دون الصورة الاولى ويجعلونها على صورة الملائكة ثم يواظبون على عبادتها قاصدين بتلك العبادة طلب الزلفى من الله تعالى ومن الملائكة فان صح ماذكره

وقوله تعالى (ويوم يقول كن فيكون قوله الحق) استئناف لبيان أن خلقه تعالى لما ذكر من السموات والارض ليس مما يتوقف على مادة أو مدة بل يتم بمحض الامر الكونى من غير توقف على شئ آخر أصلا وأن ذلك الامر المتعلق بكل فرد فرد من أفراد المخلوقات فى حين معين من أفراد الاحيان حق فى نفسه متضمن للحكمة ويوم ظرف لمضمون جملة قوله الحق والواو بحسب المعنى داخل عليها وتقديمه عليها للاعتناء به من حيث انه مدار الحقية وترك ذكر المقول له للثقة بغاية ظهوره والمراد بالقول كلمة كن تحقيقا أو تمثيلا كما هو المشهور فالمعنى وأمره المتعلق بكل شئ يريد خلقه من الاشياء فى حين تعلقه به لا قبله ولا بعده من أفراد الاحيان الحق أى الثابت له بالحقية المعروف بها هذا وقد قيل قوله يبتدأ والحق صفته ويوم يقول خبره مقدما عليه كقولك يوم الجمعة القتال انتصابه بمعنى

أيو معشر فالسبب فى عبادة الاوثان اعتقاد أن الله تعالى جسم فى مكان (الوجه الثالث) فى هذا الباب أن القوم يعتقدون أن الله تعالى فوض تدبير كل واحد من الاقاليم الى ملك بعينه وفوض تدبير كل قسم من أقسام ملك العالم الى روح سماوى بعينه فيقولون مدبر البحار ملك ومدبر الجبال ملك آخر ومدبر الغيوم والامطار ملك ومدبر الارزاق ملك ومدبر الحروب والمقاتلات ملك آخر فلما اعتقدوا ذلك اتخذوا لكل واحد من أولئك الملائكة صنما مخصوصا وهيكلا مخصوصا ويطلبون من كل صنم مايليق بذلك الروح الفلكى من الآثار والتدبيرات وللقوم تأويلات اخرى سوى هذه الثلاثة ذكرناها فى أول سورة البقرة ولنكتف ههنا بهذا القدر من البيان والله أعلم (المسئلة الثالثة) ظاهر هذه الآية يدل على ان اسم والد ابراهيم هو آزر ومنهم من قال اسمه تارح قال الزجاج لاخلاف بين النسابين ان اسمه تارح ومن المحدثين من جعل هذا طعنا فى القرآن وقال هذا النسب خطأ وليس بصواب وللعلماء ههنا مقامان (المقام الاول) أن اسم والد ابراهيم عليه السلام هو آزر وأما قولهم أجمع النسابون على ان اسمه كان تارح فنقول هذا ضعيف لان ذلك الاجماع انما حصل لان بعضهم يقلد بعضا وبالاخرة يرجع ذلك لاجماع الى قول الواحد والاثنين مثل قول وهب وكعب وغيرهما وربما تعلقوا بما يجدونه من أخبار اليهود والنصارى ولاعبرة بذلك فى مقابلة صريح القرآن (المقام الثانى) سلمنا أن اسمه كان تارح ثم لنا ههنا وجوه (الاول) لعل والد ابراهيم كان مسمى بهذين الاسمين فيحتمل أن يقال ان اسمه الاصلى كان آزر وجعل تارح لقبا له فاشتهر هذا اللقب وخفى الاسم فالله تعالى ذكره بالاسم ويحتمل أن يكون بالعكس وهو أن تارح كان اسما أصليا وآزر كان لقبا غالبا فذكره الله تعالى بهذا اللقب الغالب (الوجه الثانى) أن يكون لفظة آزر صفة مخصوصة فى لغتهم فقيل ان آزر اسم ذم فى لغتهم وهو المخطئ كأنه قيل وقال ابراهيم لابيه المخطئ كأنه عابه بزيغه وكفره وانحرافه عن الحق وقيل آزر هو الشيخ الهرم بالخوارزمية وهو أيضا فارسية أصلية واعلم أن هذين الوجهين انما يجوز المصير اليهما عند من يقول بجواز اشتمال القرآن على ألفاظ قليلة من غير لغة العرب (الوجه الثالث) أن آزر كان اسم صنم يعبده والد ابراهيم وانما سماه الله بهذا الاسم لوجهين أحدهما أنه جعل نفسه مختصا بعبادته ومن بالغ فى محبة أحد فقد يجعل اسم المحبوب اسما للمحب قال الله تعالى يوم ندعو كل أناس بامامهم وثانيها أن يكون المراد عابد آزر فحذف المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه (الوجه الرابع) أن والد ابراهيم عليه السلام كان تارح وآزر كان عمه والعم قد يطلق عليه اسم الاب كما حكى الله تعالى عن أولاد يعقوب أنهم قالوا نعبد الهك واله آبائك ابراهيم واسمعيل واسحق ومعلوم أن اسمعيل كان عما ليعقوب وقد أطلقوا عليه لفظ الاب فكذا ههنا واعلم أن هذه التكلفات انما يجب المصير اليها لو دل دليل باهر على أن والد ابراهيم ما كان اسمه آزر وهذا الدليل لم يوجد

الاستقرار وحاصل المعنى قوله الحق كائن حين يقول لشئ من الاشياء كن فيكون ذلك الشئ وقيل يوم منصوب بالعطف على السموات أو على الضمير فى واتقوه أو بمحذوف دل عليه بالحق وقوله الحق مبتدأ وخبر أو فاعل يكون على معنى حين يقول لقوله الحق أى لقضائه الحق كن فيكون والمراد حين يكون الاشياء ويحدثها أو حين تقوم القيامة فيكون التكوين حشر الاجساد واحياءها فتأمل حق التأمل (وله الملك يوم ينفخ فى الصور) تقييد اختصاص الملك به تعالى بذلك اليوم مع عموم الاختصاص لجميع الاوقات لغاية ظهور ذلك بانقطاع العلائق المجازية الكائنة فى الدنيا المصححة للملكية المجازية فى الجملة لقوله تعالى لمن الملك اليوم لله الواحد القهار (عالم الغيب والشهادة) أى هو عالمهما (وهو الحكيم) فى كل مايفعله (الخبير) بجميع الامور الجلية والخفية

البتة فأى حاجة تحملنا على هذه التاويلات والدليل القوى على صحة أن الامر على مايدل عليه ظاهر هذه الآية أن ليهود والنصارى والمشركين كانوا فى غاية الحرص على تكذيب الرسول عليه الصلاة والسلام واظهار بغضه فلو كان هذا النسب كذبا لامتنع فى العادة سكوتهم عن تكذيبه وحيث لم يكذبوه علمنا أن هذا النسب صحيح والله أعلم (المسئلة الرابعة) قالت الشيعة ان أحدا من آباء الرسول عليه الصلاة والسلام وأجداده ما كان كافرا وأنكروا أن يقال ان والد ابراهيم كان كافرا وذكروا ان آزر كان عم ابراهيم عليه السلام وما كان والده واحتجوا على قولهم بوجوه (الحجة الاولى) ان آباء الانبياء ما كانوا كفارا ويدل عليه وجوه منها قوله تعالى الذى يراك حين تقوم وتقلبك فى الساجدين قيل معناه انه كان ينقل روحه من ساجد الى ساجد وبهذا التقدير فالآية دالة على ان جميع آباء محمد عليه السلام كانوا مسلمين وحينئذ يجب القطع بأن والد ابراهيم عليه السلام كان مسلما فان قيل قوله وتقلبك فى الساجدين يحتمل وجها آخر (أحدها) انه لما نسخ فرض قيام الليل طاف الرسول صلى الله عليه وسلم تلك الليلة على بيوت الصحابة لينظر ماذا يصنعون لشدة حرصه على مايظهر منهم من الطاعات فوجدها كبيوت الزنابير لكثرة ماسمع من أصوات قراءتهم وتسبيحهم وتهليلهم فالمراد من قوله وتقلبك فى الساجدين طوافه صلوات الله عليه تلك الليلة على الساجدين (وثانيها) المراد أنه عليه السلام كان يصلى بالجماعة فتقلبه فى الساجدين معناه كونه فيما بينهم ومختلطا بهم حال القيام والركوع والسجود (وثالثها) ان يكون المراد انه ما يخفى حاله على الله كلما قمت وتقلبت مع الساجدين فى الاشتغال بامور الدين (ورابعها) المراد تقلب بصره فيمن يصلى خلفه والدليل عليه قوله عليه السلام أتموا الركوع والسجود فانى أراكم من وراء ظهرى فهذه الوجوه الاربعة مما يحتملها ظاهر الآية فسقط ماذكرتم والجواب لفظ الآية محتمل للكل فليس حمل الآية على البعض أولى من حملها على الباقى فوجب أن نحملها على الكل وحينئذ يحصل المقصود ومما يدل أيضا على ان أحدا من آباء محمد عليه السلام ما كان من المشركين قوله عليه السلام لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين الى أرحام الطاهرات وقال تعالى انما المشركون نجس وذلك يوجب أن يقال ان أحدا من أجداده ما كان من المشركين اذا ثبت هذا فنقول ثبت بما ذكرنا ان والد ابراهيم عليه السلام ما كان مشركا وثبت ان آزر كان مشركا فوجب القطع بان ولد ابراهيم كان انسانا آخر غير آزر (الحجة الثانية) على أن آزر ما كان والد ابراهيم عليه السلام ان هذه الآية دالة على أن ابراهيم عليه السلام شافه آزر بالغلظة والجفاء ومشافهة الاب بالجفاء لا تجوز وهذا يدل على ان آزر ما كان والد ابراهيم انما قلنا ان ابراهيم شافه آزر بالغلظة والجفاء فى هذه الآية لوجهين (الاول) انه قرئ واذ قال ابراهيم لابيه آزر بضم آزر وهذا يكون محمولا على النداء ونداء الاب بالاسم الاصلى من أعظم أنواع الجفاء (الثانى) انه قال

(واذ قال ابراهيم) منصوب على المفعولية بمضمر خوطب به النبى عليه الصلاة والسلام معطوف على قل أندعو لا على أقيموا كما قيل لفساد المعنى أى واذكر لهم بعد ما أنكرت عليهم عبادة مالا يقدر على نفع وضر وحققت أن الهدى هو هدى الله وما يتبعه من شؤنه تعالى وقت قول ابراهيم الذى يدعون أنهم على ملته موبخا (لابيه آزر) على عبادة الاصنام فان ذلك مما يبكتهم وينادى بفساد طريقتهم وتوجيه الامر بالذكر الى الوقت دون ما وقع فيه من الحوادث مع أنها المقصودة لما مر مرارا من المبالغة فى ايجاب ذكرها وآزر بزنة آدم وعابر وعازر وفالغ وكذلك تارح ذكره محمد بن اسحق والضحاك والكلبى وكان من قرية من سواد الكوفة ومنع صرفه للعجمة والعلمية وقيل اسمه بالسريانية تارح وآزر لقبه المشهور وقيل اسم صنم لقب هو به

لازمة عبادته فهو عطف بيان لابيه او بدل منه وقال الضحاك معناه الشيخ الهرم وقال الزجاج المخطئ وقال الفراء وسليمان النيمي المعوج فهو نعت له كما اذا جعل مشتقا من الازر أو الوزر أو أريد به عابد آزر على حذف المضاف واقامة المضاف اليه مقامه وقرئ آزر على النداء وهو دليل العلمية اذ لا يحذف حرف النداء الا من الاعلام (أتتخذ) متعد الى مفعولين هما (أصناما آلهة) أى أتجعلها لنفسك آلهة على توجيه الانكار الى اتخاذ الجنس من غير اعتبار الجمعية وانما يراد صيغة الجمع باعتبار الوقوع وقرئ أأزرا بفتح الهمزة وكسر ها بعد همزة الاستفهام وزاء ساكنة وراء منونة منصوبة وهو اسم صنم ومعناه أتعبد ازرا ثم قيل تتخذ اصناما آلهة تثبيتا لذلك وتقريرا وهو داخل تحت الانكار لكونه بمعناه وقيل الازر القوة والمعنى ألاجل القوة والمظاهرة تتخذ أصناما آلهة انكارا لتعززه بها على طريقة قوله تعالى يبتغون عندهم العزة (انى أراك وقومك) الذين يتبعونك فى عبادتها (فى ضلال) عن الحق (مبين) أى بين كونه ضلالا لاشتباه فيه أصلا والرؤية اما عملية فالظرف مفعولها الثانى واما بصرية فهو حال من المفعول والجملة تعليل للانكار والتوبيخ ﴿ ما كانت ﴾

لا زرانى أراك وقومك فى ضلال مبين وهذا من أعظم أنواع الجفاء والايذاء فثبت انه عليه السلام شافه آزر بالجفاء * وانما قلنا ان مشافهة الاب بالجفاء لا تجوز لوجوه (الاول) قوله تعالى وقضى ربك ألا تعبدوا الا اياه وبالوالدين احسانا وهذا عام فى حق الاب الكافر والمسلم قال تعالى ولا تقل لهما أف ولا تنهرهما وهذا أيضا عام (الثانى) انه تعالى لما بعث موسى عليه السلام الى فرعون أمره بالرفق معه فقال فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى والسبب فيه أن يصير ذلك رعاية لحق تربية فرعون فههنا الوالد الأولى بالرفق (الثالث) ان الدعوة مع الرفق أكثر تأثيرا فى القلب أما التغليظ فانه يوجب التنفير والبعد عن القبول ولهذا المعنى قال تعالى لمحمد عليه السلام وجادلهم بالتى هى أحسن فكيف يليق بابراهيم عليه السلام مثل هذه الخشونة مع أبيه فى الدعوة (الرابع) انه تعالى حكى عن ابراهيم عليه السلام الحلم فقال ان ابراهيم لحليم أواه وكيف يليق بالرجل الحليم مثل هذا الجفاء مع الاب فثبت بهذه الوجوه ان آزر ما كان الدا براهيم عليه السلام بل كان عمه فأما والده فهو تارح والعم قد يسمى بالاب على ما ذكرنا ان أولاد يعقوب سموا اسمعيل بكونه أبا ليعقوب مع انه كان عمه وقال عليه السلام رد واعلى أبى يعنى العم العباس وأيضا يحتمل ان آزر كان والدأم ابراهيم عليه السلام وهذا قد يقال له الاب والدليل عليه قوله تعالى ومن ذريته داود وسليمان الى قوله وعيسى فجعل عيسى من ذرية ابراهيم مع ان ابراهيم عليه السلام كان جد لعيسى من قبل الام * وأما أصحابنا فقد زعموا أن والد رسول الله كان كافرا وذكروا ان نص الكتاب فى هذه الآية يدل على أن آزر كان كافرا وكان والد ابراهيم عليه السلام أيضا قوله تعالى وما كان استغفار ابراهيم لابيه الى قوله فلما تبين له انه عدو لله تبرأ منه وذلك يدل على قولنا وأما قوله وتقلبك فى الساجدين قلنا قد بينا ان هذه الآية تحتمل سائر الوجوه قوله تحمل هذه الآية على الكل قلنا هذا محال لان حمل اللفظ المشترك على جميع معانيه لا يجوز وأيضا حمل اللفظ على حقيقته ومجازه معا لا يجوز وأما قوله عليه السلام لم أزل أنقل من أصلاب الطاهرين الى أرحام الطاهرات فذلك محمول على انه ما وقع فى نسبه ما كان سفاحا أما قوله التغليظ مع الاب لا يليق بابراهيم عليه السلام قلنا لعله أصر على كفره فلاجل الاصرار استحق ذلك التغليظ والله أعلم (المسئلة الخامسة) قرئ آزر بالنصب وهو عطف بيان لقوله لابيه وبالضم على النداء * وسألنى واحد فقال قرئ آزر بهاتين القراءتين وأما قوله وقال موسى لاخيه هرون قرئ هرون بالنصب وما قرئ البتة بالضم فما الفرق * قلت القراءة بالضم محمولة على النداء والنداء بالاسم استخفاف بالمنادى وذلك لائق بقصة ابراهيم عليه السلام لانه كان مصرا على كفره فحسن أن يخاطب بالغلظة زجرا له عن ذلك القبيح وأما قصة موسى عليه السلام فقد كان موسى عليه السلام يستخلف هرون على قومه فكان الاستخفاف لائقا بذلك الموضع فلا جرم

ماكانت القراءة بالضم جائزة (المسئلة السادسة) اختلف الناس فى تفسير لفظ الاله والاصح انه هو المعبود وهذه الآية تدل على هذا القول لانهم ما اثبتوا الاصنام الا كونها معبودة ولاجل هذا قال ابراهيم لابيه أتتخذ أصناما آلهة وذلك يدل على أن تفسير لفظ الاله هو المعبود (المسئلة السابعة) اشتمل كلام ابراهيم عليه السلام فى هذه الآية على ذكر الحجة العقلية على فساد قول عبدة الاصنام من وجهين (الاول) ان قوله أتتخذ أصناما آلهة يدل على انهم كانوا يقولون بكثرة الآلهة الا ان القول بكثرة الآلهة باطل بالدليل العقلى الذى فهم من قوله تعالى لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا (والثانى) ان هذه الاصنام او حصلت لها قدرة على الخير والشر لكان الصنم الواحد كافيا فلما لم يكن الواحد كافيا دل ذلك على انها وان كثرت فلا نفع فيها البتة (المسئلة الثامنة) احتج بعضهم بهذه الآية على ان وجوب معرفة الله تعالى ووجوب الاشتغال بشكره معلوم بالعقل لا بالسمع قال لان ابراهيم عليه السلام حكم عليهم بالضلال ولولا الوجوب العقلى لما حكم عليهم بالضلال لان ذلك المذهب كان متقدما على دعوة ابراهيم ولقائل أن يقول انه كان ضلالا بحكم شرع الانبياء الذين كانوا متقدمين على ابراهيم عليه السلام ❁ قوله تعالى (وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين) فيه مسائل (المسئلة الاولى) الكاف فى كذلك للتشبيه وذلك اشارة الى غائب جرى ذكره والمذكور ههنا فيما قبل هو أنه عليه السلام استقبح عبادة الاصنام وهو قوله انى أراك وقومك فى ضلال مبين والمعنى ومثل ما أريناه من قبح عبادة الاصنام نريه ملكوت السموات والارض وههنا دقيقة عقلية وهى أن نور جلال الله تعالى لانه غير منقطع ولا زائل البتة والارواح البشرية لا تصير محرومة عن تلك الانوار الا لاجل حجاب وذلك الحجاب ليس الا الاشتغال بغير الله تعالى فاذا كان الامر كذلك فبقدر ما يزول ذلك الحجاب يحصل هذا التجلى فقول ابراهيم عليه السلام أتتخذ أصناما آلهة اشارة الى تقبيح الاشتغال بعبادة غير الله تعالى لان كل ما سوى الله فهو حجاب عن الله تعالى فلما زال ذلك الحجاب لاجرم تجلى له ملكوت السموات بالتمام فقوله وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات معناه وبعد زوال الاشتغال بغير الله حصل له نور تجلى جلال الله تعالى فكان قوله وكذلك منشأ لهذه الفائدة الشريفة الروحانية (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول هذه الاراءة قد حصلت فيما تقدم من الزمان فكان الاولى أن يقال وكذلك أرينا ابراهيم ملكوت السموات والارض فلم عدل عن هذه اللفظة الى قوله وكذلك نرى قلنا الجواب عنه من وجوه (الاول) أن يكون تقدير الآية وكذلك كنا نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض فيكون هذا على سبيل الحكاية عن الماضى والمعنى أنه تعالى لما حكى عنه أنه شافه أباه الكلام الخشن تعصبا للدين الحق فكأنه قيل وكيف بلغ ابراهيم هذا المبلغ العظيم فى قوة الدين فأجيب بانا كنا نريه ملكوت السموات والارض من وقت طفوليته لاجل أن يصير من الموقنين زمان بلوغه (الوجه الثانى فى الجواب)

(وكذلك نرى ابراهيم) هذه الاراءة من الرؤية البصرية المستعارة للمعرفة ونظر البصيرة أى عرفناه وبصرناه وصيغة الاستقبال حكاية للحال الماضية لاستحضار صورتها وذلك اشارة الى مصدر نرى لا الى اراءة أخرى مفهومة من قوله انى أراك وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو درجة المشار اليه وبعد منزلته فى الفضل وكمال تميزه بذلك وانتظامه بسببه فى سلك الامور المشاهدة والكاف لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها فى الاصل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف وأصل التقدير نرى ابراهيم اراءة كائنة مثل تلك الاراءة فقدم على الفعل لافادة القصر واعتبرت الكاف مقحمة للنكتة المذكورة فصار المشار اليه نفس المصدر المؤكد لا نعته أى ذلك التبصير البديع نبصره عليه السلام

(ملكوت السموات والارض) أى ربوبيته تعالى ومالكيته لهما وسلطانه القاهر عليهم وكونهما بما فيهما مربوبا

وهو أعلى وأشرف مما تقدم وهو أنا نقول انه ليس المقصود من اراءة الله ابراهيم ملكوت السموات والارض هو مجرد أن يرى ابراهيم هذا الملكوت بل المقصود أن يراها فيتوسل بها الى معرفة جلال الله تعالى وقدسه وعلوه وعظمته ومعلوم أن مخلوقات الله وان كانت متناهية فى الذوات وفى الصفات الا أن جهات دلالاتها على الذوات والصفات غير متناهية وسمعت الشيخ الامام الوالد عمر ضياء الدين رحمه الله تعالى قال سمعت الشيخ أبا القاسم الانصارى يقول سمعت امام الحرمين يقول معلومات الله تعالى غير متناهية ومعلوماته فى كل واحد من تلك المعلومات أيضا غير متناهية وذلك لان الجوهر الفرد يمكن وقوعه فى أحياز لا نهاية لها على البدل ويمكن اتصافه بصفات لا نهاية لها على البدل وكل تلك الاحوال التقديرية دالة على حكمة الله تعالى وقدرته أيضا واذا كان الجوهر الفرد والجزء الذى لا يتجزأ كذلك فكيف القول فى كل ملكوت الله تعالى فثبت أن دلالة ملك الله تعالى وملكوته على نعوت جلاله وسمات عظمته وعزته غير متناهية وحصول المعلومات التى لا نهاية لها دفعة واحدة فى عقول الخلق محال فاذن لا طريق الى تحصيل تلك المعارف الا بأن يحصل بعضها عقيب البعض لا الى نهاية ولا الى آخر فى المستقبل فلهذا السبب والله أعلم لم يقل وكذلك أرينا ملكوت السموات والارض بل قال وكذلك نرى ابرهيم ملكوت السموات والارض وهذا هو المراد من قول المحققين السفر الى الله له نهاية وأما السفر فى الله فانه لا نهاية له والله أعلم (المسئلة الثانية) الملكوت هو الملك والتاء للمبالغة كالرغبوت من الرغبة والرهبوت من الرهبة واعلم أن فى تفسير هذه الاراءة قولين (الاول) ان الله أراه الملكوت بالعين قالوا ان الله تعالى شق له السموات حتى رأى العرش والكرسى والى حيث ينتهى اليه فوقية العالم الجسمانى وشق له الارض الى حيث ينتهى الى السطح الآخر من العالم الجسمانى ورأى ما فى السموات من العجائب والبدائع ورأى ما فى باطن الارض من العجائب والبدائع وعن ابن عباس انه قال لما اسرى بابراهيم الى السماء ورأى ما فى السموات وما فى الارض فأبصر عبدا على فاحشة فدعا عليه وعلى آخر بالهلاك فقال الله تعالى له كف عن عبادى فهم بين حالين اما أن اجعل منهم ذرية طيبة أو يتوبون فأغفر لهم أو النار من ورائهم وطعن القاضى فى هذه الرواية من وجوه (الاول) أن أهل السماء هم الملائكة المقربون وهم لا يعصون الله فلا يليق أن يقال انه لما رفع الى السماء ابصر عبدا على فاحشة (الثانى) ان الانبياء لا يدعون بهلاك المذنب الا عن أمر الله تعالى واذا أذن الله تعالى فيه لم يجز أن يمنعه من اجابة دعائه (الثالث) أن ذلك الدعاء اما أن يكون صوابا أو خطأ فان كان صوابا فلم رده فى المرة الثانية وان كان خطأ فلم قبله فى المرة الاولى ثم قال وأخبار الآحاد اذا وردت على خلاف دلائل العقول وجب التوقف فيها (والقول الثانى) أن هذه الاراءة كانت بعين البصيرة والعقل لا بالبصر الظاهر والحس الظاهر واحتج القائلون بهذا

وملوكا له تعالى لا تبصيرا آخر أدنى منه والملكوت مصدر على زنة المبالغة كالرهبوت والجبروت ومعناه الملك العظيم والسلطان القاهر ثم هل هو مختص بملك الله عز سلطانه أو لا فقد قيل وقيل والاول هو الاظهر وبه قال الراغب وقيل ملكوتهما عجائبهما وبدائعهما روى أنه كشف له عليه السلام عن السموات والارض حتى العرش وأسفل الارضين وقيل آياتهما وقيل ملكوت السموات الشمس والقمر والنجوم وملكوت الارض الجبال والاشجار والبحار وهذه الاقوال لا تقتضى أن تكون الاراءة بصرية اذ ليس المراد باراءة ما ذكر من الامور الحسية مجرد تمكينه عليه السلام من ابصارها ومشاهدتها فى أنفسها بل اطلاعه عليه السلام على حقائقها وتعريفها من حيث دلالتها على شؤنه عز وجل ولا ريب فى أن ذلك ليس مما يدرك حسا كما ينبئ عنه اسم الاشارة المفصح عن كون المشار اليه أمرا بديعا فان الاراءة البصرية المعتادة بمعزل من تلك المثابة وقرئ ترى بالتاء واسناد الفعل الى الملكوت أى تبصره عليه السلام دلائل الربوبية

القول بوجوه (الحجة الاولى) أن ملكوت السموات عبارة عن ملك السماء والملك عبارة عن القدرة وقدرة الله لا ترى وانما تعرف بالعقل وهذا كلام قاطع الأن يقال المراد بملكوت السموات والارض نفس السموات والارض الأن على هذا التقدير يضيع لفظ الملكوت ولا يحصل منه فائدة (والحجة الثانية) انه تعالى ذكر هذه الاراءة فى اول الآية على سبيل الاجمال وهو قوله وكذلك نرى ابراهيم ثم فسرها بعد ذلك بقوله فلما جن عليه الليل رأى كوكبا فجرى ذكر هذا الاستدلال كالشرح والتفسير لتلك الاراءة فوجب أن يقال ان تلك الاراءة كانت عبارة عن هذا الاستدلال (والحجة الثالثة) انه تعالى قال فى آخر الآية وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه والرؤية بالعين لا تصير حجة على قومه لانهم كانوا غائبين عنها وكانوا يكذبون ابراهيم فيها وما كان يجوز لهم تصديق ابراهيم فى تلك الدعوى الا بدليل منفصل ومعجزة باهرة وانما كانت الحجة التى أوردها ابراهيم على قومه فى الاستدلال بالنجوم من الطريق الذى نطق به القرآن فان تلك الادلة كانت ظاهرة لهم كما أنها كانت ظاهرة لابراهيم (والحجة الرابعة) ان اراءة جميع العالم تفيد العلم الضرورى بان للعالم الها قادرا على كل الممكنات ومثل هذه الحالة لا يحصل للانسان بسببها استحقاق المدح والتعظيم ألا ترى ان الكفار فى الآخرة يعرفون الله تعالى بالضرورة وليس لهم فى تلك المعرفة مدح ولا ثواب وأما الاستدلال بصفات المخلوقات على وجود الصانع وقدرته وحكمته فذاك هو الذى يفيد المدح والتعظيم (والحجة الخامسة) انه تعالى كما قال فى حق ابراهيم عليه السلام وكذلك نرى أبراهيم ملكوت السموات والارض فكذلك قال فى حق هذه الامة سنريهم آياتنا فى الآفاق وفى أنفسهم فكما كانت هذه الاراءة بالبصيرة الباطنة لا بالبصر الظاهر فكذلك فى حق ابراهيم لا يبعد أن يكون الامر كذلك (الحجة السادسة) انه عليه السلام لما تم الاستدلال بالنجم والقمر والشمس قال بعده انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض فحكم على السموات والارض بكونها مخلوقة لاجل الدليل الذى ذكره فى النجم والقمر والشمس وذلك الدليل لو لم يكن عاما فى كل السموات والارض لكان الحكم العام بناء على دليل خاص وانه خطأ فثبت أن ذلك الدليل كان عاما فكان ذكر النجم والشمس كالمثال لاراءة الملكوت فوجب ان يكون المراد من اراءة الملكوت تعريف كيفية دلالتها بحسب تغيرها وامكانها وحدوثها على وجود الاله العالم القادر الحكيم فتكون هذه الاراءة بالقلب لا بالعين (الحجة السابعة) أن اليقين عبارة عن العلم المستفاد بالتأمل اذا كان مسبوقا بالشك وقوله تعالى وليكون من الموقنين كالغرض من تلك الاراءة فيصير تقدير الآية نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض لاجل أن يصير من الموقنين فلما كان اليقين هو العلم المستفاد من الدليل وجب أن تكون تلك الاراءة عبارة عن الاستدلال (الحجة الثامنة) أن جميع مخلوقات الله تعالى دالة على وجود الصانع وقدرته باعتبار واحد وهو انها محدثة ممكنة وكل محدث ممكن فهو

واللام فى قوله تعالى (وليكون من الموقنين) متعلقة بمحذوف مؤخر والجملة اعتراض مقرر لما قبلها أى وليكون من زمرة الراسخين فى الايقان البالغين درجة عين اليقين من معرفة الله تعالى فعلنا ما فعلنا من التبصير البديع المذكور لا لامر آخر فان الوصول الى تلك الغاية القاصية كمال مترتب على ذلك التبصير لا عينه وليس القصر لبيان انحصار فائدته فى ذلك كيف لا وارشاد الخلق والزام المشركين كما سيأتى من فوائده بلا مرية بل لبيان أنه الاصل الاصيل والباقى من مستتبعاته وقيل هى متعلقة بالفعل السابق والجملة معطوفة على علة أخرى محذوفة ينسحب عليها الكلام أى ليستدل بها وليكون الخ فينبغى ان يراد بملكوتهما بدائعهما وآياتهما لان الاستدلال من غايات اراءتها لا من غايات اراءة نفس الربوبية

محتاج الى الصانع واذا عرف الانسان هذا الوجه الواحد فقد كفاه ذلك فى الاستدلال على الصانع وكأنه بمعرفة هاتين المقدمتين قد طالع جميع الممكنات بعين عقله وسمع باذن عقله شهادتها بالاحتياج والافتقار وهذه الرؤية رؤية باقية غير زائلة البتة ثم انها غير شاغلة عن الله تعالى بل هى شاغلة للقلب والروح بالله أما رؤية العين فالانسان لا يمكنه أن يرى بالعين أشياء كثيرة دفعة واحدة على سبيل الكمال ألا ترى أن من نظر الى صحيفة مكتوبة فانه لا يرى من تلك الصحيفة رؤية كاملة تامة الا حرفا واحدا فان حدق نظره الى حرف آخر وشغل بصره به صار محروما عن ادراك الحرف الاول أو عن ابصاره فثبت ان رؤية الاشياء الكثيرة دفعة واحدة غير ممكنة وبتقدير أن تكون ممكنة هى غير باقية وبتقدير أن تكون باقية هى شاغلة عن الله تعالى الا ترى أنه تعالى مدح محمدا عليه الصلاة والسلام فى ترك هذه الرؤية فقال ما زاغ البصر وما طغى فثبت بجملة هذه الدلائل أن تلك الاراءة كانت اراءة بحسب بصيرة العقل لا بحسب البصر الظاهر فان قيل فرؤية القلب على هذا التفسير حاصلة لجميع الموحدين فاى فضيلة تحصل لابراهيم بسببها فلنا جميع الموحدين وان كانوا يعرفون اصل هذا الدليل الا أن الاطلاع على آثار حكمة الله تعالى فى كل واحد من مخلوقات هذا العالم بحسب أجناسها وأنواعها واصنافها وأشخاصها واحوالها مما لا يحصل الا للاكابر من الانبياء عليهم السلام ولهذا المعنى كان رسولنا عليه الصلاة والسلام يقول فى دعائه اللهم ارنا الاشياء كما هى فزال هذا الاشكال والله أعلم (المسئلة الرابعة) اختلفوا فى الواو فى قوله وليكون من الموقنين وذكروا فيه وجوها (الاول) الواو زائدة والتقدير نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض ليستدل بها ليكون من الموقنين (الثانى) أن يكون هذا كلاما مستأنفا لبيان علة الاراءة والتقدير وليكون من الموقنين نريه ملكوت السموات والارض (الثالث) أن الاراءة قد تحصل وتصير سببا لمزيد الضلال كما فى حق فرعون قال تعالى ولقد أريناه آياتنا كلها فكذب وأبى وقد تصير سببا لمزيد الهداية واليقين فلما احتملت الاراءة هذين الاحتمالين قال تعالى فى حق ابراهيم عليه السلام انا أريناه هذه الآيات ليراها ولاجل ان يكون من الموقنين لا من الجاحدين والله اعلم (المسئلة الخامسة) اليقين عبارة عن علم يحصل بعد زوال الشبهة بسبب التأمل ولهذا المعنى لا يوصف علم الله تعالى بكونه يقينا لان علمه غير مسبوق بالشبهة وغير مستفاد من الفكر والتأمل واعلم أن الانسان فى اول ما يستدل فانه لا ينفك قلبه عن شك وشبهة من بعض الوجوه فاذا كثرت الدلائل وتوافقت وتطابقت صارت سببا لحصول اليقين وذلك لوجوه (الاول) أنه يحصل لكل واحد من تلك الدلائل نوع تأثير وقوة فلا تزال القوة تتزايد حتى تنتهى الى الجزم (الثانى) أن كثرة الافعال سبب لحصول الملكة فكثرة الاستدلال بالدلائل المختلفة على المدلول الواحد جار مجرى تكرار الدرس الواحد

على قال ابراهيم داخل تحت ما أمر به ذكره بالامر بذكر وقته وما بينهما اعتراض مقرر لما سبق وما لحق فان تعريفه عليه السلام ربوبيته وما لكيته للسموات والارض وما فيهما وكون الكل مقهورا تحت ملكوته مفتقرا اليه فى الوجود وسائر ما يترتب عليه من الكمالات وكونه من الراسخين فى معرفة شؤنه تعالى الواصلين الى ذروة عين اليقين مما يقضى بأن يحكم عليه السلام باستحالة الهية ما سواه سبحانه من الاصنام والكواكب وعلى الثانى هو تفصيل لما ذكر من اراءة ملكوت السموات والارض وبيان لكيفية استدلاله عليه السلام ووصوله الى رتبة الايقان ومعنى جن عليه الليل ستره بظلامه وقوله تعالى (رأى كوكبا) جواب لما فان رؤيته انما تتحقق بزوال نور الشمس عن الحس وهذا صريح فى انه لم يكن فى ابتداء الطلوع بل كان غيبته عن الحس بطريق الاضمحلال بنور الشمس والتحقيق أنه كان قريبا

من الغروب كما ستعرفه قيل كان ذلك الكوكب هو الزهرة وقيل هو المشترى

فكما أن كثرة التكرار تفيد الحفظ المتأكد الذى لا يزول عن القلب فكذا ههنا (الثالث) أن القلب عند الاستدلال كان مظلما جدا فاذا حصل فيه الاعتقاد المستفاد من الدليل الاول امتزج نور ذلك الاستدلال بظلمة سائر الصفات الحاصلة فى القلب فحصل فيه حالة شبيهة بالحالة الممتزجة من النور والظلمة فاذا حصل الاستدلال الثانى امتزج نوره بالحالة الاولى فيصير الاشراق واللمعان أتم وكما أن الشمس اذا قربت من المشرق ظهر نورها فى أول الامر وهو الصبح فكذلك الاستدلال الاول يكون كالصبح ثم كما أن الصبح لا يزال يتزايد بسبب تزايد قرب الشمس من سمت الرأس فاذا وصلت الى سمت الرأس حصل النور التام فكذلك العبد كلما كان تدبره فى مراتب مخلوقات الله تعالى أكثر كان شروق نور المعرفة والتوحيد أجلى الا أن الفرق بين شمس العلم وبين شمس العالم أن شمس العالم الجسمانى لها فى الارتقاء والتصاعد حد معين لا يمكن أن يزاد عليه فى الصعود وأما شمس المعرفة والعقل والتوحيد فلا نهاية لتصاعدها ولا غاية لازديادها فقوله وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض اشارة الى مراتب الدلائل والبينات وقوله وليكون من الموقنين اشارة الى درجات أنوار التجلى وشروق شمس المعرفة والتوحيد والله أعلم

* قوله تعالى (فلما جن عليه الليل رأى كوكبا قال هذا ربى فلما أفل قال لا أحب الآفلين فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى فلما أفل قال لئن لم يهدنى ربى لاكونن من القوم الضالين فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر فلما أفلت قال ياقوم انى برىء مما تشركون انى وجهت وجهى للذى فطر السموات والارض حنيفا وما أنا من المشركين) فى هذه الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف فلما جن عليه الليل عطف على قوله قال ابراهيم لابيه آزر و قوله وكذلك نرى جملة وقعت اعتراضا بين المعطوف والمعطوف عليه (المسئلة الثانية) قال الواحدى رحمه الله يقال جن عليه الليل وأجنه الليل ويقال لكل ما ستره جن وأجن ويقال أيضا جنه الليل ولكن الاختيار جن عليه الليل وأجنه الليل هذا قول جميع أهل اللغة ومعنى جن ستر ومنه الجنة و الجن والجنون و الجان والجنين والمجن والجنن والمجن وهو المقبور والمجنة كل هذا يعود أصله الى الستر والاستتار وقال بعض النحويين جن عليه الليل اذا أظلم عليه الليل ولهذا دخلت على عليه كما تقول فى أظلم فاما جنه فستره من غير تضمين معنى أظلم (المسئلة الثالثة) اعلم أن أكثر المفسرين ذكروا أن ملك ذلك الزمان رأى رؤيا وعبرها المعبرون بأنه يولد غلام ينازعه فى ملكه فأمر ذلك الملك بذبح كل غلام يولد فحملت أم ابراهيم به وما أظهرت حبلها للناس فلما جاءها الطلق ذهبت الى كهف فى جبل ووضعت ابراهيم وسدت الباب بحجر فجاء جبريل عليه السلام ووضع أصبعه فى فمه فمصه فخرج منه رزقه وكان يتعهده جبريل عليه السلام فكانت الام تأتيه احيانا وترضعه وبقى على هذه الصفة حتى كبر وعقل وعرف ان له ربا فسأل الام فقال لها من ربى فقالت أنا فقال ومن ربك قالت أبوك

وقوله تعالى (قال هذا ربى) استئناف مبنى على سؤال نشأ من الشرطية السابقة المتفرعة على بيان اراءته عليه السلام ملكوت السموات والارض فان ذلك مما يحمل السامع على استكشاف ما ظهر منه عليه السلام من آثار تلك الاراءة وأحكامها كأنه قيل فماذا صنع عليه السلام حين رأى الكوكب فقيل قال على سبيل الوضع والفرض هذا ربى محاجا مع أبيه وقومه الذين كانوا يعبدون الاصنام والكواكب فان المستدل على فساد قول يحكيه على رأى خصمه ثم يكر عليه بالابطال ولعل سلوك هذه الطريقة فى بيان استحالة ربوبية الكواكب دون بيان استحالة الهية الاصنام لما أن هذا أخفى بطلانا و استحالة من الاول فلو صدع بالحق من أول الامر كما فعله فى حق عبادة الاصنام لتمادوا فى المكابرة والعناد ولجوا فى طغيانهم يعمهون وقيل قاله عليه السلام على وجه النظر والاستدلال وكان ذلك فى زمان مراهقته وأول أوان بلوغه وهو مبنى على تفسير الملكوت بآياتهما وعطف قوله تعالى ليكون على ما ذكر

فقال للاب ومن ربك فقال ملك البلد فعرف ابراهيم عليه السلام جهلهما بربهما فنظر من باب ذلك الغار ليرى شيأ يستدل به على وجود الرب سبحانه فرأى النجم الذى هو أضوأ النجوم فى السماء فقال هذا ربى الى آخر القصة ثم القائلون بهذا القول اختلفوا فمنهم من قال ان هذا كان بعد البلوغ وجريان قلم التكليف عليه ومنهم من قال ان هذا كان قبل البلوغ واتفق أكثرا لمحققين على فساد القول الاول واحتجوا عليه بوجوه (الحجة الاولى) أن القول بربوبية النجم كفر بالاجماع والكفر غير جائز بالاجماع على الانبياء (الحجة الثانية) أن ابراهيم عليه السلام كان قد عرف ربه قبل هذه الواقعة بالدليل والدليل على صحة ما ذكرناه أنه تعالى أخبر عنه أنه قال قبل هذه الواقعة لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة انى أراك وقومك فى ضلال مبين (الحجة الثالثة) أنه تعالى حكى عنه انه دعا أباه الى التوحيد وترك عبادة الاصنام بالرفق حيث قال يا أبت لم تعبد ما لا يسمع ولا يبصر ولا يغنى عنك شيأ وحكى فى هذا الموضع أنه دعا أباه الى التوحيد وترك عبادة الاصنام بالكلام الخشن واللفظ الموحش ومن المعلوم أن من دعا غيره الى الله تعالى فانه يقدم الرفق على العنف واللين على الغلظ ولا يخوض فى التعنيف والتغليظ الا بعد المدة المديدة واليأس التام فدل هذا على ان هذه الواقعة انما وقعت بعد أن دعا أباه الى التوحيد سرا وأطوارا ولاشك أنه انما اشتغل بدعوة أبيه بعد فراغه من مهم نفسه فثبت ان هذه الواقعة انما وقعت بعد أن عرف الله بمدة (الحجة الرابعة) ان هذه الواقعة انما وقعت بعد ان أراه الله ملكوت السموات والارض حتى رأى من فوق العرش والكرسى وما تحتهما الى ما تحت الثرى ومن كان منصبه فى الدين كذلك وعلمه بالله كذلك كيف يليق به ان يعتقد الهية الكواكب (الحجة الخامسة) ان دلائل الحدوث فى الافلاك ظاهرة من خمسة عشر وجها وأكثر ومع هذه الوجوه الظاهرة كيف يليق بأقل العقلاء نصيبا من العقل والفهم أن يقول بربوبية الكواكب فضلا عن أعقل العقلاء وأعلم العلماء (الحجة السادسة) انه تعالى قال فى صفة ابراهيم عليه السلام اذ جاء ربه بقلب سليم وأقل مراتب القلب السليم أن يكون سليما عن الكفر وأيضا مدحه فقال ولقد آتينا ابراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين أى آتيناه رشده من قبل من أول زمان الفكرة وقوله وكنا به عالمين أى بطهارته وكماله ونظيره قوله تعالى الله أعلم حيث يجعل رسالاته (الحجة السابعة) قوله وكذلك نرى ابراهيم ملكوت السموات والارض وليكون من الموقنين أى وليكون بسبب تلك الاراءة من الموقنين ثم قال بعده فلما جن عليه الليل والفاء تقتضى الترتيب فثبت ان هذه الواقعة انما وقعت بعد ان صار ابراهيم من الموقنين العارفين بربه (الحجة الثامنة) ان هذه الواقعة انما حصلت بسبب مناظرة ابراهيم عليه السلام مع قومه والدليل عليه انه تعالى لما ذكر هذه القصة قال وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه ولم يقل على نفسه فعلم ان هذه المباحثة انما جرت مع قومه لاجل أن يرشدهم الى الايمان والتوحيد لا لاجل ان ابراهيم كان يطلب الدين

من العلة المقدرة وجعل قوله تعالى فلما جن الخ تفصيلا لما ذكر من الاراءة وبيانا لكيفية الاستدلال وأنت خبير بان كل ذلك مما يخل بجزالة النظم الجليل وجلالة منصب الخليل عليه الصلاة والسلام (فلما أفل) أى غرب (قال لا أحب الآفلين) أى الارباب المنتقلين من مكان الى مكان المتغيرين من حال الى حال المحتجبين بالاستار فانهم بمعزل من استحقاق الربوبية قطعا (فلما رأى القمر بازغا) أى مبتدئا فى الطلوع اثر غروب الكوكب (قال هذا ربى) على الاسلوب السابق (فلما أفل) كما أفل النجم (قال لئن لم يهدنى ربى) الى جنابه الذى هو الحق الذى لا يحيد عنه (لأكونن من القوم الضالين) فان شيأ مما رأيته لا يليق بالربوبية وهذا مبالغة منه عليه السلام فى اظهار النصفة ولعله عليه السلام كان اذ ذاك فى موضع كان فى جانبه الغربى جبل شامخ يستتر به الكوكب والقمر وقت الظهر من

والمعرفة لنفسه (الحجة التاسعة) ان القوم يقولون ان ابراهيم عليه السلام انما اشتغل بالنظر فى الكواكب والقمر والشمس حال ماكان فى الغار وهذا باطل لانه لوكان الامر كذلك فكيف يقول ياقوم انى برئ مما تشركون مع انه ماكان فى الغار لاقوم ولاصنم (الحجة العاشرة) قال تعالى وحاجه قومه قال أتحاجونى فى الله وكيف يحاجونه وهم بعد مارأوه وهو مارآهم وهذا يدل على انه عليه السلام انما اشتغل بالنظر فى الكواكب والقمر والشمس بعد ان خالط قومه ورآهم يعبدون الاصنام ودعوه الى عبادتها فذكر قوله لاأحب الآفلين ردا عليهم وتنبيها لهم على فساد قولهم (الحجة الحادية عشرة) انه تعالى حكى عنه انه قال للقوم وكيف أخاف ماأشركتم ولاتخافون انكم أشركتم بالله وهذا يدل على ان القوم كانوا خوفوه بالاصنام كما حكى عن قوم هود عليه السلام انهم قالوا له ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء ومعلوم ان هذا الكلام لايليق بالغار (الحجة الثانية عشرة) ان تلك الليلة كانت مسبوقة بالنهار ولاشك ان الشمس كانت طالعة فى اليوم المتقدم ثم غربت فكان ينبغى أن يستدل بغروبها السابق على انها لاتصلح للالهية واذا بطل بهذا الدليل صلاحية الشمس للالهية بطل ذلك أيضا فى القمر والكوكب بطريق الاولى هذا اذا قلنا ان هذه الواقعة كان المقصود منها تحصيل المعرفة لنفسه اما اذا قلنا المقصود منها الزام القوم والجاؤهم فهذا السؤال غير وارد لانه يمكن أن يقال انه انما اتفقت مكالمته مع القوم حال طلوع ذلك النجم ثم امتدت المناظرة الى ان طلع القمر وطلعت الشمس بعده وعلى هذا التقدير فالسؤال غير وارد فثبت بهذه الدلائل الظاهرة انه لايجوز أن يقال ان ابراهيم عليه السلام قال على سبيل الجزم هذا ربى واذا بطل هذا بقى ههنا احتمالان (الاول) أن يقال هذا كلام ابراهيم عليه السلام بعد البلوغ ولكن ليس الغرض منه اثبات ربوبية الكواكب بل الغرض منه أحد أمور سبعة (الاول) أن يقال ان ابراهيم عليه السلام لم يقل هذا ربى على سبيل الاخبار بل الغرض منه انه كان يناظر عبدة الكوكب وكان مذهبهم ان الكوكب ربهم والههم فذكر ابراهيم عليه السلام ذلك القول الذى قالوه بلفظهم وعبارتهم حتى يرجع اليه فيبطله ومثاله ان الواحد منا اذا ناظر من يقول بقدم الجسم فيقول الجسم قديم فاذا كان كذلك فلم نراه ونشاهده مركبا متغيرا فهو انما قال الجسم قديم اعادة الكلام الخصم حتى يلزم المحال عليه فكذا ههنا قال هذا ربى والمقصود منه حكاية قول الخصم ثم ذكر عقيبه مايدل على فساده وهو قوله لاأحب الآفلين وهذا الوجه هو المعتمد فى الجواب والدليل عليه انه تعالى دل فى اول الآية على هذه المناظرة بقوله تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه (والوجه الثانى فى التأويل) أن نقول قوله هذا ربى معناه هذا ربى فى زعمكم واعتقادكم ونظيره أن يقول الموحد للمجسم على سبيل الاستهزاء ان الهه جسم محدود أى فى زعمه واعتقاده قال تعالى وانظر الى الهك الذى ظلت عليه عاكفا وقال تعالى ويوم يناديهم

الشرق مكشوف أولا والا فطلوع القمر بعد أفول الكوكب ثم أفوله قبل طلوع الشمس كما ينبئ عنه قوله تعالى (فلما رأى الشمس بازغة) اى مبتدئة فى الطلوع مما لايكاد يتصور (قال) أى على النهج السابق (هذا ربى) وانما لم يؤنث لما أن المشار اليه والمحكوم عليه بالربوبية هو الجرم المشاهد من حيث هو لا من حيث هو مسمى باسم من الاسامى فضلا عن حيثية تسميته بالشمس أو لتذكير الخبر وصيانة الرب عن وصمة التأنيث وقوله تعالى (هذا أكبر) تأكيد لما رامه عليه السلام من اظهار النصفة مع اشارة خفية الى فساد دينهم من جهة أخرى ببيان أن الاكبر أحق بالربوبية من الاصغر (فلما أفلت) هى أيضا كما أفل الكوكب والقمر (قال) مخاطبا للكل صادعا بالحق بين أظهرهم (ياقوم انى برئ مما تشركون) أى من الذى تشركونه من

الاجرام المحدثة المتغيرة من حالة الى أخرى المسخرة لمحدثها أو من اشراككم وترتيب هذا الحكم ونظيره على الافول

فيقول أين شركائى وكان صلوات الله عليه يقول يا اله الالهة والمراد انه تعالى اله الالهة فى زعمهم وقال ذق انك أنت العزيز الكريم أى عند نفسك (والوجه الثالث فى الجواب) ان المراد منه الاستفهام على سبيل الانكار الا انه أسقط حرف الاستفهام استغناء منه لدلالة الكلام عليه (والوجه الرابع) أن يكون القول مضمرا فيه والتقدير قال يقولون هذا ربى واضمار القول كثير كقوله تعالى واذ يرفع ابراهيم القواعد من البيت واسمعيل ربنا أى يقولون ربنا وقوله والذين اتخذوا من دونه أولياء ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى أى يقولون ما نعبدهم فكذا ههنا التقدير ان ابراهيم عليه السلام قال لقومه يقولون هذا ربى أى هذا هو الذى يدبرنى ويربينى (والوجه الخامس) أن يكون ابراهيم ذكر هذا الكلام على سبيل الاستهزاء كما يقال لذليل سادقو ما هذا سيدكم على سبيل الاستهزاء (الوجه السادس) انه صلى الله عليه وسلم أراد أن يبطل قولهم بربوبية الكواكب الا انه عليه السلام كان قد عرف من تقليدهم لاسلافهم وبعد طباعهم عن قبول الدلائل انه لو صرح بالدعوة الى الله تعالى لم يقبلوا ولم يلتفتوا اليه فمال الى طريق به يستدرجهم الى استماع الحجة وذلك بأن ذكر كلاما يوهم كونه مساعدا لهم على مذهبهم بربوبية الكواكب مع ان قلبه صلوات الله عليه كان مطمئنا بالايمان ومقصوده من ذلك أن يتمكن من ذكر الدليل على ابطاله وافساده وأن يقبلوا قوله وتمام التقرير انه لما لم يجد الى الدعوة طريقا سوى هذا الطريق وكان عليه السلام مأمورا بالدعوة الى الله كان بمنزلة المكره على كلمة الكفر ومعلوم أن عند الاكراه يجوز اجراء كلمة الكفر على اللسان قال تعالى الا من أكره وقلبه مطمئن بالايمان فاذا جاز ذكر كلمة الكفر لمصلحة بقاء شخص واحد فبأن يجوز اظهار كلمة الكفر لتخليص عالم من العقلاء عن الكفر والعقاب المؤبد كان ذلك أولى وأيضا المكره على ترك الصلاة لو صلى حتى قتل استحق الاجر العظيم ثم اذا جاء وقت القتال مع الكفار وعلم أنه لو اشتغل بالصلاة انهزم عسكر الاسلام فههنا يجب عليه ترك الصلاة والاشتغال بالقتال حتى لو صلى وترك القتال أثم ولو ترك الصلاة وقاتل استحق الثواب بل نقول ان من كان فى الصلاة فرأى طفلا أو أعمى أشرف على غرق أو حرق وجب عليه قطع الصلاة لانقاذ ذلك الطفل أو ذلك الاعمى عن ذلك البلاء فكذا ههنا ان ابراهيم عليه السلام تكلم بهذه الكلمة ليظهر من نفسه موافقة القوم حتى اذا أورد عليهم الدليل المبطل لقولهم كان قبولهم لذلك الدليل أتم وانتفاعهم باستماعه أكمل ومما يقوى هذا الوجه انه تعالى حكى عنه مثل هذا الطريق فى موضع آخر وهو قوله فنظر نظرة فى النجوم فقال انى سقيم فتولوا عنه مدبرين وذلك لانهم كانوا يستدلون بعلم النجم على حصول الحوادث المستقبلة فوافقهم ابراهيم على هذا الطريق فى الظاهر مع انه كان بريئا عنه فى الباطن ومقصوده ان يتوسل بهذا الطريق الى كسر الاصنام فاذا جازت الموافقة فى الظاهر هنا مع انه كان بريئا عنه فى الباطن فلم لا يجوز أن يكون فى مسئلتنا كذلك وأيضا المتكلمون

دون البزوغ والظهور من ضروريات سوق الاحتجاج على هذا المساق الحكيم فان كلا منهما وان كان فى نفسه انتقالا منافيا لاستحقاق معروضه للربوبية قطعا لكن لما كان الاول حالة موجبة لظهور الآثار والاحكام ملائمة لتوهم الاستحقاق فى الجملة رتب عليها الحكم الاول على الطريقة المذكورة وحيث كان الثانى حالة منتضية لانطماس الآثار وبطلان الاحكام المنافيين للاستحقاق المذكور منافاة بينة يكاد يعرف بها كل مكابر عنيد رتب عليها ما رتب ثم لما تبرأ عليه السلام منهم توجه الى مبدع هذى المصنوعات ومنشئها فقال (انى وجهت وجهى للذى فطر السموات) التى هذه الاجرام التى تعبدونها من أجزائها (والارض) التى تغيب هى فيها (حنيفا) أى مائلا عن الاديان الباطلة والعقائد الزائغة كلها (وما أنا من المشركين) فى شئ من الافعال والاقوال

(وحاجه قومه) أي شرعوا في مغالبته (قال) استئناف وقع جوابا عن سؤال نشأ من حكاية محاجتهم كأنه قيل فاذا قال عليه السلام حين حاجوه فقيل قال منكرا لما اجترؤا عليه من محاجته مع قصورهم عن تلك الرتبة وعزة المطلب وقوة الخصم (أتحاجوني في الله) بادغام نون الجمع في نون الوقاية وقرئ بحذف الاولى وقوله تعالى (وقد هدان) حال من ضمير المتكلم مؤكدة للانكار فان كونه عليه السلام مهديا من جهة الله تعالى ومؤيدا من عنده مما يوجب استحالة محاجته عليه السلام أي أتجادلونني في شأنه تعالى ووحدانيته والحال انه تعالى هداني الى الحق بعد ما سلكت طريقتكم بالفرض والتقدير وتبين بطلانها تبيينا تاما كما شاهدتموه وقوله تعالى (ولا أخاف ما تشركون به) جواب عما خوفوه عليه السلام في أثناء المحاجة من اصابة مكروه من من جهة أصنامهم كما قال لهود عليه السلام قومه ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء ولعلهم فعلوا ذلك حين فعل عليه السلام بآلهتهم

قالوا انه يصح من الله تعالى اظهار خوارق العادات على يد من يدعي الالهية لان صورة هذا المدعي وشكله يدل على كذبه فلا يحصل فيه التلبيس بسبب ظهور تلك الخوارق على يده ولكن لا يجوز اظهارها على يد من يدعي النبوة لانه يوجب التلبيس فكذا ههنا وقوله هذا ربي لا يوجب الضلال لان دلائل بطلانه جلية وفي اظهاره هذه الكلمة منفعة عظيمة وهي استدراجهم لقبول الدليل فكان جائزا والله أعلم (الوجه السابع) أن القوم لما دعوه الى عبادة النجوم فكانوا في تلك المناظرة الى ان طلع النجم الدري فقال ابراهيم عليه السلام هذا ربي أي هذا هو رب الذي تدعونني اليه ثم سكت زمانا حتى أفل ثم قال لا أحب الآفلين فهذا تمام تقرير هذه الاجوبة على الاحتمال الاول وهو أنه صلوات الله عليه ذكر هذا الكلام بعد البلوغ (أما الاحتمال الثاني) وهو أنه ذكره قبل البلوغ وعند القرب منه فتقريره أنه تعالى كان قد خص ابراهيم بالعقل الكامل والقريحة الصافية فخطر بباله قبل بلوغه اثبات الصانع سبحانه فتفكر فرأى النجم فقال هذا ربي فلما شاهد حركته قال لا أحب الآفلين ثم انه تعالى اكمل بلوغه في اثناء هذا البحث فقال في الحال اني بريء مما تشركون فهذا الاحتمال لا بأس به وان كان الاحتمال الاول أولى بالقبول لما ذكرنا من الدلائل الكثيرة على أن هذه المناظرة انما جرت لابراهيم عليه السلام وقت اشتغاله بدعوة القوم الى التوحيد والله أعلم (المسئلة الرابعة) قرأ أبو عمرو وورش عن نافع رئي بفتح الراء وكسر الهمزة حيث كان وقرأ ابن عامر وحمزة والكسائي بكسرهما فاذا كان بعد الالف كاف أو هاء نحو رآك ورآها فحينئذ يكسرها حمزة والكسائي ويفتحها ابن عامر وروى يحيى عن أبي بكر عن عاصم مثل حمزة والكسائي فاذا تلته ألف وصل نحو رأى الشمس ورأى القمر فان حمزة ويحيى عن أبي بكر ونصير عن الكسائي يكسرون الراء ويفتحون الهمزة والباقون يقرؤن جميع ذلك بفتح الراء والهمزة واتفقوا في رأوك ورأوه أنه بالفتح قال الواحدي أما من فتح الراء والهمزة فعلته واضحة وهي ترك الالف على الاصل نحو رعى ورمى وأما من فتح الراء وكسر الهمزة فانه أمال الهمزة نحو الكسر ليميل الالف التي في رأى نحو الياء وترك الراء مفتوحة على الاصل وأما من كسرهما جميعا فلاجل أن تصير حركة الراء مشابهة لحركة الهمزة والواحدي طول في هذا الباب في كتاب البسيط فليرجع اليه والله أعلم (المسئلة الخامسة) القصة التي ذكرناها من ان ابراهيم عليه السلام ولد في الغار وتركته أمه وكان جبريل عليه السلام يربيه كل ذلك محتمل في الجملة وقال القاضي كل ما يجري مجرى المعجزات فانه لا يجوز لان تقديم المعجز على وقت الدعوى غير جائز عندهم وهذا هو المسمى بالارهاص الا اذا حضر في ذلك الزمان رسول من الله فتجعل تلك الخوارق معجزة لذلك النبي وأما عند اصحابنا فالارهاص جائز فزالت الشبهة والله أعلم (المسئلة السادسة) ان ابراهيم عليه السلام استدل بأفول الكوكب على أنه لا يجوز أن يكون ربا له وخالقا له ويجب علينا ههنا أن نبحث عن أمرين (أحدهما) أن الافول ما هو

ع ما فعل وما موصولة اسمية حذف عائدها وقوله تعالى (الا أن يشاء ربي شيأ)

من الاوقات الا فى وقت مشيئته تعالى شيأ من اصابة مكروه بى من جهته تعالى من غير دخل لآلهتكم فيه أصلا وفى التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره عليه السلام اظهار منة لانقياده لحكمه سبحانه وتعالى واستسلام لامره واعتراف بكونه تحت ملكوته وربوبيته وقوله تعالى (وسع ربى كل شئ علما) كانه تعليل للاستثناء أى أحاط بكل شئ علما فلا يبعد أن يكون فى علمه تعالى أن يحيق بى مكروه من قبلها بسبب من الاسباب وفى الاظهار فى موضع الاضمار تأكيد للمعنى المذكور واستلذاذ بذكره تعالى (أفلا تتذكرون) أى أتعرضون عن التأمل فى أن آلهتكم جمادات غير قادرة على شئ مامن نفع ولا ضر فلا تتذكرون أنها غير قادرة على اضرارى وفى ايراد التذكر دون التفكر ونظائره اشارة الى أن أمر أصنامهم مركوز فى العقول لا يتوقف الا على التذكر وقوله تعالى (وكيف أخاف ماأشركتم) استئناف مسوق لنفى الخوف عنه عليه السلام بحسب زعم الكفرة

(والثانى) ان الافول كيف يدل على عدم ربوبية الكوكب فنقول الافول عبارة عن غيبوبة الشئ بعد ظهوره واذا عرفت هذا فلسائل ان يسأل فيقول الافول انما يدل على الحدوث من حيث انه حركة وعلى هذا التقدير فيكون الطلوع ايضا دليلا على الحدوث فلم ترك ابراهيم عليه السلام الاستدلال على حدوثها بالطلوع وعول فى اثبات هذا المطلوب على الافول والجواب لاشك ان الطلوع والغروب يشتركان فى الدلالة على الحدوث الا ان الدليل الذى يحتج به الانبياء فى معرض دعوة الخلق كلهم الى الله لابد وان يكون ظاهرا جليا بحيث يشترك فى فهمه الذكى والغبى والعاقل ودلالة الحركة على الحدوث وان كانت يقينية الا انها دقيقة لا يعرفها الا الافاضل من الخلق اما دلالة الافول فانها دلالة ظاهرة يعرفها كل احد فان الكوكب يزول سلطانه وقت الافول فكانت دلالة الافول على هذا المقصود اتم وايضا قال بعض المحققين الهوى فى خطرة الامكان افول واحسن الكلام ما يحصل فيه حصة الخواص وحصة الاوساط وحصة العوام فالخواص يفهمون من الافول الامكان وكل ممكن محتاج والمحتاج لا يكون مقطوع الحاجة فلا بد من الانتهاء الى من يكون منزها عن الامكان حتى تنقطع الحاجات بسبب وجوده كما قال وان الى ربك المنتهى واما الاوساط فانهم يفهمون من الافول مطلق الحركة فكل متحرك محدث وكل محدث فهو محتاج الى القديم القادر فلا يكون الآفل الها بل الاله هو الذى احتاج اليه ذلك الآفل واما العوام فانهم يفهمون من الافول الغروب وهم يشاهدون ان كل كوكب يقرب من الافول والغروب فانه يزول نوره وينتقص ضوءه ويذهب سلطانه ويصير كالمعزول ومن يكون كذلك لا يصلح للالهية فهذه الكلمة الواحدة اعنى قوله لا احب الآفلين كلمة مشتملة على نصيب المقربين واصحاب اليمين واصحاب الشمال فكانت اكمل الدلائل وافضل البراهين وفيه دقيقة اخرى وهو انه عليه السلام انما كان يناظرهم وهم كانوا منجمين ومذهب اهل النجوم ان الكوكب اذا كان فى الربع الشرقى ويكون صاعدا الى وسط السماء كان قويا عظيم التأثير اما اذا كان غريبا وقريبا من الافول فانه يكون ضعيف التأثير قليل القوة فنبه بهذه الدقيقة على ان الاله هو الذى لا تتغير قدرته الى العجز وكماله الى النقصان ومذهبكم ان الكوكب حال كونه فى الربع الغربى يكون ضعيف القوة ناقص التأثير عاجزا عن التدبير وذلك يدل على القدح فى الهيته فظهر على قول المنجمين ان للافول مزيد خاصية فى كونه موجبا للقدح فى الهيته والله اعلم (اما المقام الثانى) وهو بيان ان كون الكوكب آفلا يمنع من ربوبيته فلقائل ايضا ان يقول اقصى ما فى الباب ان يكون افوله دالا على حدوثه الا ان حدوثه لا يمنع من كونه ربا لابراهيم ومعبودا له الا ترى ان المنجمين واصحاب الوسايط يقولون ان الاله الاكبر خلق الكواكب وابدعها واحدثها ثم ان هذه الكواكب تخلق النبات والحيوان فى هذا العالم الاسفل فثبت ان افول الكواكب وان دل على حدوثها الا انه لا يمنع من كونها اربابا للانسان

وآلهة لهذا العالم والجواب لنا ههنا مقامان (المقام الاول) أن يكون المراد من الرب والاله الموجود الذى عنده تنقطع الحاجات ومتى ثبت بافول الكواكب حدوثها وثبت فى بداهة العقول أن كل ماكان محدثا فانه يكون فى وجوده محتاجا الغير وجب القطع باحتياج هذه الكواكب فى وجودها الى غيرها ومتى ثبت هذا المعنى امتنع كونها أربابا وآلهة بمعنى أنه تنقطع الحاجات عند وجودها فثبت أن كونها آفلة يوجب القدح فى كونها أربابا وآلهة بهذا التفسير (المقام الثانى) ان يكون المراد من الرب والاله من يكون خالقا لنا وموجد الذواتنا وصفاتنا فنقول افول الكواكب يدل على كونها عاجزة عن الخلق والايجاد وعلى انه لايجوز عبادتها وبيانه من وجوه (الاول) ان افولها يدل على حدوثها وحدوثها يدل على افتقارها الى فاعل قديم قادر ويجب أن تكون قادريته ذلك القادر أزلية والا لافتقرت قادريته الى قادر آخر ولزم التسلسل وهو محال فثبت ان قادريته أزلية واذا ثبت هذا فنقول الشئ الذى هو مقدور له انما صح كونه مقدورا له باعتبار امكانه والامكان واحد فى كل الممكنات فثبت أن مالاجله صار بعض الممكنات مقدورا لله تعالى فهو حاصل فى كل الممكنات فوجب فى الممكنات أن تكون مقدورة لله تعالى واذا ثبت هذا امتنع وقوع شئ من الممكنات بغيره على مابينا صحة هذه المقامات بالدلائل اليقينية فى علم الاصول فالحاصل انه ثبت بالدليل ان كون الكواكب آفلة يدل على كونها محدثة وان كان لايثبت هذا المعنى الا بواسطة مقدمات كثيرة وأيضا فكونها فى نفسها محدثة يوجب القول بامتناع كونها قادرة على الايجاد والابداع وان كان لا يثبت هذا المعنى الا بواسطة مقدمات كثيرة ودلائل القرآن انما يذكر فيها أصول المقدمات فاما التفريع والتفصيل فذلك انما يليق بعلم الجدل فلما ذكر الله تعالى هاتين المقدمتين على سبيل الرمز لاجرم اكتفى بذكرهما فى بيان ان الكواكب لاقدرة لها على الايجاد والابداع فلذا السبب استدل ابراهيم عليه السلام بافولها على امتناع كونها أربابا وآلهة لحوادث هذا العالم (الوجه الثانى) ان أفول الكواكب يدل على حدوثها وحدوثها يدل على افتقارها فى وجودها الى القادر المختار فيكون ذلك الفاعل هو الخالق للافلاك والكواكب ومن كان قادرا على خلق الكواكب والافلاك من دون واسطة أى شئ كان فبأن يكون قادرا على خلق الانسان أولى لان القادر على خلق الشئ الاعظم لابد وأن يكون قادرا على خلق الشئ الاضعف واليه الاشارة بقوله تعالى لخلق السموت والارض أكبر من خلق الناس وبقوله أوليس الذى خلق السموات والارض بقادر على أن يخلق مثلهم بلى وهو الخلاق العليم فثبت بهذا الطريق أن الاله الاكبر يجب ان يكون قادرا على خلق البشر وعلى تدبير العالم الاسفل بدن واسطة الاجرام الفلكية واذا كان الامر كذلك كان الاشتغال بعبادة الاله الاكبر أولى من الاشتغال بعبادة الشمس والنجوم والقمر (الوجه الثالث) أنه لو صح كون بعض الكواكب موجدة وخالقة لبقى هذا

ونفيه بالكلية كما فى قوله تعالى كيف يكون للمشركين عهد عند الله الآية لانكار الواقع واستبعاده مع وقوعه كما فى قوله تعالى كيف تكفرون بالله الخ وفى توجيه الانكار الى كيفية الخوف من المبالغة ماليس فى توجيهه الى نفسه بان يقال أخاف لما أن كل موجود يجب ان يكون وجوده على حال من الاحوال وكيفية من الكيفيات قطعا فاذا انتفى جميع أحواله وكيفياته فقد انتفى وجوده من جميع الجهات بالطريق البرهانى وقوله تعالى (ولا أخافون انكم أشركتم بالله) حال من ضمير أخاف بتقدير مبتدأ والواو كافية فى الربط من غير حاجة الى الضمير العائد الى ذى الحال وهو مقرر لانكار الخوف ونفيه عنه عليه السلام ومفيد لاعترافهم بذلك فانهم حيث لم يخافوا فى محل الخوف فلأن لا يخاف عليه السلام فى محل الأمن أولى وأحرى أى وكيف أخاف اناما ليس فى حيز الخوف اصلا وانتم لاتخافون غائلة ماهو أعظم المخوفات وأهولها وهو اشراككم بالله الذى ليس كمثله شئ فى الارض

على طريقة التهكم مع الايذان بان الامور السابقة لا يعول فيها الاعلى الحجة المنزلة من عند الله تعالى وفي تعليق الخوف الثاني باشراكهم من المبالغة ومراعاة حسن الادب مالا يخفى هذا واما ما قيل من أن قوله تعالى ولا تخافون الخ معطوف على أخاف داخل معه في حكم الانكار والتعجيب فمما لا سبيل اليه أصلا لافضائه الى فساد المعنى قطعا كيف لا وقد عرفت أن الانكار بمعنى النفي بالكلية فيؤل المعنى الى نفي الخوف عنه عليه الصلاة والسلام ونفي نفيه عنهم وانه بين الفساد وحمل الانكار في الاول على معنى نفي الوقوع وفي الثاني على استبعاد الواقع مما لا مساغ له على ان قوله تعالى (فأي الفريقين أحق بالامن) ناطق ببطلانه حتما (فانه كلام مرتب على انكار خوفه عليه الصلاة والسلام في محل الامن مع تحقق عدم خوفهم في محل الخوف مسوق لالجائهم الى الاعتراف باستحقاقه عليه الصلاة والسلام لما هو عليه من الامن وبعدم استحقاقهم لما هم عليه وانما جيء بصيغة التفضيل للمشعرة

الاحتمال في الكل وحينئذ لا يعرف الانسان ان خالقه هذا الكوكب او ذلك الآخر او مجموع الكواكب فيبقى شاكا في معرفة خالقه اما لو عرفنا الكل واسندنا الخلق والايجاد والتدبير الى خالق الكل فحينئذ يمكننا معرفة الخالق والموجد ويمكننا الاشتغال بعبادته وشكره فثبت بهذه الوجوه ان أفول الكواكب كما يدل على امتناع كونها قديمة فكذلك يدل على امتناع كونها آلهة لهذا العالم وأربابا للحيوان والانسان والله اعلم فهذا تمام الكلام في تقرير هذا الدليل فان قيل لاشك ان تلك الليلة كانت مسبوقة بنهار وليل وكان أفول الكواكب والقمر والشمس حاصلا في الليل السابق والنهار السابق وبهذا التقرير لا يبقى للافول الحاصل في تلك الليلة مزيد فائدة والجواب أنا بينا انه صلوات الله عليه انما اورد هذا الدليل على الاقوام الذين كانوا يدعوهم من عبادة النجوم الى التوحيد فلا يبعد أن يقال انه عليه السلام كان جالسا مع اولئك الاقوام ليلة من الليالي وزجرهم عن عبادة الكواكب فبينما هو في تقرير ذلك الكلام اذ وقع بصره على كوكب مضيء فلما أفل قال ابراهيم عليه السلام لو كان هذا الكواكب الها لما انتقل من الصعود الى الافول ومن القوة الى الضعف ثم في اثناء ذلك الكلام طلع القمر وافل فاعاد عليهم ذلك الكلام وكذا القول في الشمس فهذا جملة ما يحضرنا في تقرير دليل ابراهيم صلوات الله وسلامه عليه (المسئلة السادسة) تفلسف الغزالي في بعض كتبه وحمل الكوكب على النفس الناطقة الحيوانية التي لكل كوكب والقمر على النفس الناطقة التي لكل فلك والشمس على العقل المجرد الذي لكل ذلك وكان أبو علي بن سينا يفسر الافول بالامكان فزعم الغزالي أن المراد بافولها امكانها في نفسها وزعم ان المراد من قوله لا أحب الآفلين أني هذه الاشياء بأسرها ممكنة الوجود لذواتها وكل ممكن فلا بد له من مؤثر ولا بد له من الانتهاء الى واجب الوجود واعلم أن هذا الكلام لا بأس به الا انه يبعد حمل لفظ الآية عليه ومن الناس من حمل الكوكب على الحس والقمر على الخيال والوهم والشمس على العقل والمراد أن هذه القوى المدركة الثلاثة قاصرة متناهية ومدبر العالم مستول عليها قاهر لها والله أعلم (المسئلة السابعة) دل قوله لا أحب الآفلين على أحكام (الحكم الاول) هذه الآية تدل على انه تعالى ليس بجسم اذ لو كان جسما لكان غائبا عنا أبدا فكان آفلا أبدا وايضا يمتنع أن يكون تعالى بحيث ينزل من العرش الى السماء تارة ويصعد من السماء الى العرش أخرى والاحصل معنى الافول (الحكم الثاني) هذه الآية تدل على أنه تعالى ليس محلا للصفات المحدثة كما تقوله الكرامية والا لكان متغيرا وحينئذ يحصل معنى الافول وذلك محال (الحكم الثالث) تدل هذه الآية على ان الدين يجب أن يكون مبنيا على الدليل لا على التقليد والا لم يكن لهذا الاستدلال فائدة البتة (الحكم الرابع) تدل هذه الآية على أن معارف الانبياء بربهم استدلالية لا ضرورية والا لما احتاج ابراهيم الى الاستدلال (الحكم الخامس) تدل هذه الآية على أنه لا طريق الى

تحصيل معرفة الله تعالى الا بالنظر والاستدلال فى أحوال مخلوقاته اذ لو أمكن تحصيلها بطريق آخر لما عدل ابراهيم عليه السلام الى هذه الطريقة والله أعلم أما قوله تعالى فلما رأى القمر بازغا قال هذا ربى فلما أفل قال لئن لم يهدنى ربى لأكونن من القوم الضالين ففيه مسئلتان (المسئلة الاولى) يقال بزغ القمر اذا ابتدأ فى الطلوع و بزغت الشمس اذا بدأ منها طلوع و نجوم بوازغ قال الازهرى كأنه مأخوذ من البزغ وهو الشق كأنه بنوره يشق الظلمة شقا ومعنى الآية انه اعتبر فى القمر مثل ما اعتبر فى الكوكب (المسئلة الثانية) دل قوله لئن لم يهدنى ربى لأكونن من القوم الضالين على ان الهداية ليست الا من الله تعالى ولا يمكن حمل لفظ الهداية على التمكن وازاحة الاعذار ونصب الدلائل لان كل ذلك كان حاصلا فالهداية التى كان يطلبها بعد حصول تلك الاشياء لا بد وأن تكون زائدة عليها واعلم ان كون ابراهيم عليه السلام على مذهبنا أظهر من أن يشتبه على العاقل لانه فى هذه الآية أضاف الهداية الى الله تعالى وكذا فى قوله الذى خلقنى فهو يهدين وكذا فى قوله واجنبنى و بنى أن نعبد الاصنام أما قوله فلما رأى الشمس بازغة قال هذا ربى هذا أكبر ففيه مسائل (المسئلة الاولى) انما قال فى الشمس هذا مع انها مؤنثة ولم يقل هذه لوجوه (أحدها) ان الشمس بمعنى الضياء والنور فحمل اللفظ على التأويل فذكر (وثانيها) أن الشمس لم يحصل فيها علامة التأنيث فلما أشبه لفظها لفظ المذكر وكان تأويلها تأويل النور صلح التذكير من هاتين الجهتين (وثالثها) أراد هذا الطالع أو هذا الذى أراه (ورابعها) المقصود منه رعاية الادب وهو ترك التأنيث عند ذكر الالفاظ الدال على الربوبية (المسئلة الثانية) قوله هذا أكبر المراد منه أكبر الكواكب جرما وأقواها قوة فكان أولى بالالهية فان قيل لما كان الافول حاصلا فى الشمس والافول يمنع من صفة الربوبية واذا ثبت امتناع صفة الربوبية للشمس كان امتناع حصولها للقمر ولسائر الكواكب أولى و بهذا الطريق يظهر ان ذكر هذا الكلام فى الشمس يغنى عن ذكره فى القمر والكواكب فلم اقتصر على ذكر الشمس رعاية للايجاز والاختصار قلنا ان الاخذ من الادون فالادون مترقيا الى الاعلى فالاعلى له نوع تأثير فى التقرير والبيان والتأكيد لا يحصل من غيره فكان ذكره على هذا الوجه أولى أما قوله قال ياقوم انى برىء مما تشركون فالمعنى أنه لما ثبت بالدليل أن هذه الكواكب لا تصلح للربوبية والالهية لاجرم تبرأ من الشرك ولقائل أن يقول هب انه ثبت بالدليل ان هذه الكواكب والشمس والقمر لا تصلح للربوبية والالهية لكن لا يلزم من هذا القدر نفى الشريك مطلقا واثبات التوحيد فلم فرع على قيام الدليل على كون هذه الكواكب غير صالحة للربوبية الجزم باثبات التوحيد مطلقا والجواب أن القوم كانوا مساعدين على نفى سائر الشركاء وانما نازعوا فى هذه الصورة المعينة فلما ثبت بالدليل أن هذه الاشياء ليست أربابا ولا آلهة وثبت بالاتفاق نفى غيرها لاجرم حصل الجزم بنفى الشركاء على الاطلاق أما قوله انى وجهت وجهى ففيه مسئلتان (المسئلة الاولى)

والمراد بالفريقين الفريق الآمن فى محل الامن والفريق الآمن فى محل الخوف فايثار ما عليه النظم الكريم على أن يقال فأينا أحق بالامن انا ام أنتم لتأكيد الالجاء الى الجواب الحق للتنبيه على علة الحكم والتغاضى عن التصريح بتخطئتهم لانه مجردا لا حتراز عن تزكية النفس

(ان كنتم تعلمون) المفعول اما محذوف تعويلا على ظهوره بمعونة المقام أى ان كنتم تعلمون من أحق بذلك أو قصدا الى التعميم أى ان كنتم تعلمون شيأ واما متروك بالمرة أى ان كنتم من أولى العلم وجواب الشرط محذوف أى فأخبرونى

(الذين آمنوا) استئناف من جهته تعالى مبين للجواب الحق الذى لا محيد عنه أى الفريق الذين آمنوا

(ولم يلبسوا ايمانهم) ذلك أى لم يخلطوه

(بظلم) أى بشرك كما يفعله الفريق المشركون حيث يزعمون أنهم يؤمنون بالله عز وجل وان عبادتهم للاصنام من تمات ايمانهم وأحكامه لكونها لاجل التقريب

والشفاعة كما قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى وهذا معنى الخلط (أولئك) اشارة الى الموصول

بذلك عن غيرهم وانتظموا فى سلك الامور المشاهدة وما فيه من معنى البعد للاشعار بعلو درجتهم وبعد منزلتهم فى الشرف وهو مبتدأ ثان وقوله تعالى (لهم الأمن) جملة من خبر مقدم ومبتدأ مؤخر وقعت خبرا لاولئك وهو مع خبره خبر للمبتدأ الاول الذى هو الموصول ويجوز أن يكون أولئك بدلا من الموصول أو عطف بيان له ولهم خبر اللموصول والأمن فاعلا للظرف لاعتماده على المبتدأ ويجوز أن يكون لهم خبرا مقدما والامن مبتدأ والجملة خبر اللموصول ويجوز أن يكون أولئك مبتدأ ثانيا ولهم خبره والامن فاعلا له والجملة خبر اللموصول أى أولئك الموصوفون بما ذكر من الايمان الخالص عن شوب الشرك لهم الامن فقط (وهم مهتدون) الى الحق ومن عداهم فى ضلال مبين روى أنه لما نزلت الآية شق ذلك على الصحابة رضوان الله عليهم وقالوا أينا لم يظلم نفسه فقال عليه الصلاة والسلام ليس ما تظنون انما هو ما قال لقمان لابنه يابنى لاتشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم ولبس الايمان به أن يصدق بوجود الصانع الحكيم ﴿السلام﴾

فتح الياء من وجهى نافع وابن عامر وحفص عن عاصم والباقون تركوا هذا الفتح (المسئلة الثانية) هذا الكلام لا يمكن حمله على ظاهره بل المراد وجهت عبادتى وطاعتى وسبب جواز هذا المجاز أن من كان مطيعا لغيره منقادا لامره فانه يتوجه بوجهه اليه فجعل توجيه الوجه اليه كناية عن الطاعة وأما قوله للذى فطر السموات والارض ففيه دقيقة وهى أنه لم يقل وجهت وجهى الى الذى فطر السموات والارض بل ترك هذا اللفظ وذكر قوله وجهت وجهى للذى والمعنى ان توجيه وجه القلب ليس اليه لانه متعال عن الحيز والجهة بل توجيه وجه القلب الى خدمته وطاعته لاجل عبوديته فترك كلمة الى هنا والاكتفاء بحرف اللام دليل ظاهر على كون المعبود متعاليا عن الحيز والجهة ومعنى فطر أخرجهما الى الوجود وأصله من الشق يقال تفطر الشجر بالورق والورد اذا أظهرهما وأما الحنيف فهو المائل قال أبو العالية الحنيف الذى يستقبل البيت فى صلاته وقيل انه العادل عن كل معبود دون الله تعالى * قوله تعالى (وحاجه قومه قال أتحاجونى فى الله وقد هدان ولا أخاف ما تشركون به الا أن يشاء ربى شيأ وسع ربى كل شئ علما أفلا تتذكرون) اعلم ان ابراهيم عليه السلام لما أورد عليهم الحجة المذكورة فالقوم أوردوا عليه حججا على صحة اقوالهم منها انهم تمسكوا بالتقليد كقولهم انا وجدنا آباءنا على أمة كقولهم للرسول عليه السلام أجعل الآلهة الها واحدا ان هذا لشئ عجاب ومنها أنهم خوفوه بأنك لما طعنت فى الهية هذه الاصنام وقعت من جهة هذه الاصنام فى الآفات والبليات ونظيره ما حكاه الله تعالى فى قصة قوم هود ان نقول الا اعتراك بعض آلهتنا بسوء فذكروا هذا الجنس من الكلام مع ابراهيم عليه السلام فأجاب الله عن حجتهم بقوله قال أتحاجونى فى الله وقد هدانى يعنى لما ثبت بالدليل الموجب للهداية واليقين صحة قولى فكيف يلتفت الى حجتكم العليلة وكلماتكم الباطلة وأجاب عن حجتهم الثانية وهى انهم خوفوه بالاصنام بقوله ولا أخاف ما تشركون به لان الخوف انما يحصل ممن يقدر على النفع والضر والاصنام جمادات لا تقدر ولا قدرة لها على النفع والضر فكيف يحصل الخوف منها فان قيل لا شك ان للطلسمات آثارا مخصوصة فلم لا يجوز أن يحصل الخوف منها من هذه الجهة قلنا الطلسم يرجع حاصله الى تأثيرات الكواكب وقد دللنا على ان قوى الكواكب على التأثيرات انما يحصل من خلق الله تعالى فيكون الرجاء والخوف فى الحقيقة ليس الا من الله تعالى وأما قوله الا أن يشاء ربى ففيه وجوه (أحدها) الا أن أذنب فيشاء انزال العقوبة بى (وثانيها) الا أن يشاء أن يبتلينى بمحن الدنيا فيقطع عنى بعض عادات نعمه (وثالثها) لا أن يشاء ربى فأخاف ما تشركون به بأن يحييها ويمكنها من ضرى ونفعى ويقدرها على ايصال الخير والشر الى واللفظ يحتمل كل هذه الوجوه وحاصل الامر أنه لا يبعد أن يحدث للانسان فى مستقبل عمره شئ من المكاره ولحمق من الناس يحملون ذلك على انه انما حدث ذلك المكروه بسبب انه طعن فى الهية الاصنام فذكر ابراهيم عليه

السلام ذلك حتى لو أنه حدث به شئ من المكاره لم يحمل على هذا السبب ثم قال عليه السلام وسع ربي كل علما يعني انه علام الغيوب فلا يفعل الا الصلاح والخير والحكمة فبتقدير أن يحدث من مكاره الدنيا فذلك لانه تعالى عرف وجه الصلاح والخير فيه لا لاجل انه عتو به على الطعن في الهية الاصنام ثم قال أفلا تتذكرون والمعنى أفلا تتذكرون ان نفي الشركاء والاضداد والانداد عن الله تعالى لا يوجب حلول العقاب ونزول العذاب والسعي في اثبات التوحيد والتنزيه لا يوجب استحقاق العقاب والله اعلم (المسئلة الثانية) قرأ نافع وابن عامر أتحاجوني خفيفة النون على حذف أحد النونين والباقون بالتشديد على الادغام وأما قوله وقد هداني قرأ نافع وابن عامر هداني باثبات الياء على الاصل والباقون بحذفها للتخفيف (المسئلة الثالثة) ان ابراهيم عليه السلام حاجهم في الله وهو قوله لأحب الآفلين والقوم أيضا حاجوه في الله وهو قوله تعالى خبرا عنهم وحاجه قومه قال أتحاجوني في الله فحصل لنا من هذه الآية أن المحاجة في الله تارة تكون موجبة للمدح العظيم والثناء البالغ وهي المحاجة التي ذكرها ابراهيم عليه السلام وذلك المدح والثناء هو قوله تعالى وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه وتارة تكون موجبة للذم وهو قوله قال أتحاجوني في الله ولا فرق بين هذين البابين الا أن المحاجة في تقرير الدين الحق توجب أعظم أنواع المدح والثناء والمحاجة في تقرير الدين الباطل توجب أعظم أنواع الذم والزجر واذا ثبت هذا الاصل صار هذا قانونا معتبرا في كل موضع جاء في القرآن والاخبار يدل على تهجين أمر المحاجة والمناظرة فهو محمول على تقرير الدين الباطل وكل موضع جاء يدل على مدحه فهو محمول على تقرير الدين الحق والمذهب الصدق والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وكيف أخاف ما أشركتم ولا تخافون انكم أشركتم بالله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فأي الفريقين أحق بالامن ان كنتم تعلمون الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم اولئك لهم الامن وهم مهتدون) اعلم ان هذا من بقية الجواب عن الكلام الاول والتقدير وكيف أخاف الاصنام التي لا قدرة لها على النفع والضر وأنتم لا تخافون من الشرك الذي هو أعظم الذنوب وقوله ما لم ينزل به عليكم سلطانا فيه وجهان (الاول) ان قوله ما لم ينزل به عليكم سلطانا كناية عن امتناع وجود الحجة والسلطان في مثل هذه القصة ونظيره قوله تعالى ومن يدع مع الله الها آخر لا برهان له به والمراد منه امتناع حصول البرهان فيه (والثاني) انه لا يمتنع عقلا ان يؤمر باتخاذ تلك التماثيل والصور قبلة للدعاء والصلاة فقوله ما لم ينزل به سلطانا معناه عدم ورود الامر به وحاصل هذا الكلام ما لكم تنكرون على الأمن في موضع الامن ولا تنكرون على انفسكم الأمن في موضع الخوف ولم يقل فأينا احق بالامن أنا أم أنتم احترازا من تزكية نفسه فعدل عنه الى قوله فاي الفريقين يعني فريق المشركين والموحدين ثم استأنف الجواب عن السؤال بقوله الذين آمنوا ولم يلبسوا ايمانهم بظلم وهذا من تمام كلام ابراهيم في المحاجة والمعنى ان الذين حصل لهم الأمن

وقيل بقوله آتيناها (نرفع) بنون العظمة وقرئ بالياء على طريقة الالتفات وكذا الفعل الآتي

وبخلط بهذا التصديق الاشراك به ﴿ وليس من قضية الخلط بقاء الاصل بعد الخلط حقيقة وقيل

المراد بالظلم المعصية التي تفسق صاحبها والظاهر هو الاول لورود مورد الجواب عن حال الفريقين (وتلك) اشارة الى ما احتج به ابراهيم عليه السلام من قوله تعالى فلما جن وقيل من قوله أتحاجوني الى قوله مهتدون وما في اسم الاشارة من معنى البعد لتفخيم شان المشار اليه والاشعار بعلو طبقته وسمو منزلته في الفضل وهو مبتدأ وقوله تعالى (حجتنا) خبره وفي اضافتها الى نون العظمة من التفخيم ما لا يخفى وقوله تعالى (آتيناها ابراهيم) أي أرشدناه اليها أو علمناه اياها في محل النصب على انه حال من حجتنا والعامل فيها معنى الاشارة كما في قوله تعالى فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا أو في محل الرفع على أنه خبر ثان أو هو الخبر وحجتنا بدل أو بيان للمبتدأ أو ابراهيم مفعول أول لآتينا قدم عليه الثاني لكونه ضميرا وقوله تعالى (على قومه) متعلق بحجتنا ان جعل خبر التلك أو بمحذوف ان جعل بدلا أي آتينا ابراهيم حجة على قومه

المطلق هم الذين يكونون مستجمعين لهذين الوصفين (أولهما) الايمان وهو كمال القوة النظرية (وثانيهما) ولم يلبسوا ايمانهم بظلم وهو كمال القوة العملية ثم قال اولئك لهم الأمن وهم مهتدون اعلم ان اصحابنا يتمسكون بهذه الآية من وجه والمعتزلة يتمسكون بها من وجه آخر اما وجه تمسك أصحابنا فهو ان نقول انه تعالى شرط فى الايمان الموجب للامن عدم الظلم ولو كان ترك الظلم أحد أجزاء مسمى الايمان لكان هذا التقييد عبثا فثبت ان الفاسق مؤمن وبطل به قول المعتزلة وأما وجه تمسك المعتزلة بها فهو انه تعالى شرط فى حصول الامن حصول الامرين الايمان وعدم الظلم فوجب أن لا يحصل الامن للفاسق وذلك يوجب حصول الوعيد له وأجاب أصحابنا عنه من وجهين (الاول) ان قوله ولم يلبسوا أيمانهم بظلم المراد من الظلم الشرك لقوله تعالى حكاية عن لقمان اذ قال لابنه يابنى لا تشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم فالمراد ههنا الذين آمنوا بالله ولم يثبتوا لله شريكا فى المعبودية والدليل على ان هذا هو المراد ان هذه القصة من أولها الى آخرها انما وردت فى نفى الشركاء والاضداد والانداد وليس فيها ذكر الطاعات والعبادات فوجب حمل الظلم ههنا على ذلك (الوجه الثانى) فى الجواب ان وعيد الفاسق من أهل الصلاة يحتمل أن يعذبه الله ويحتمل أن يعفو عنه وعلى كلا التقديرين فالامن زائل والخوف حاصل فلم يلزم من عدم الامن القطع بحصول العذاب والله أعلم * قوله تعالى (وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه نرفع درجات من نشاء ان ربك حكيم عليم) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله وتلك اشارة الى كلام تقدم وفيه وجوه (الاول) انه اشارة الى قوله لأحب الآفلين (والثانى) انه اشارة الى ان القوم قالوا له أما تخاف أن تخبلك آلهتنا لاجل انك شتمتهم فقال لهم أفلا تخافون أنتم حيث أقدمتم على الشرك بالله وسويتم فى العبادة بين خالق العالم ومدبره وبين الخشب المنحوت والصنم المعمول (والثالث) ان المراد هو الكل اذا عرفت هذا فنقول قوله وتلك مبتدأ وقوله حجتنا خبره وقوله آتيناها ابراهيم صفة لذلك الخبر (المسئلة الثانية) قوله وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم يدل على ان تلك الحجة انما حصلت فى عقل ابراهيم عليه السلام بايتاء الله واظهاره تلك الحجة فى عقله وذلك يدل على ان الايمان والكفر لا يحصلان الا بخلق الله تعالى ويتأكد هذا أيضا بقوله نرفع درجات من نشاء فان المراد انه تعالى رفع درجات ابراهيم بسبب انه تعالى آتاه تلك الحجة ولو كان حصول العلم بتلك الحجة انما كان من قبل ابراهيم لامن قبل الله تعالى لكان ابراهيم عليه السلام هو الذى رفع درجات نفسه وحينئذ كان قوله نرفع درجات من نشاء باطلا فثبت ان هذا صريح قولنا فى مسئلة الهدى والضلال (المسئلة الثالثة) هذه الآية من أدل الدلائل على فساد قول الحشوية فى الطعن فى النظر وتقرير الحجة وذكر الدليل لانه تعالى أثبت لابراهيم عليه السلام حصول الرفعة والفوز بالدرجات العالية لاجل انه ذكر الحجة فى التوحيد وقررها وذب عنها وذلك يدل على انه لا مرتبة بعد النبوة والرسالة أعلى وأشرف من هذه المرتبة

(درجات) أى رتبا عظيمة عالية من العلم والحكمة وانتصابها على المصدرية أو الظرفية أو على نزع الخافض أى الى درجات أو على التمييز والمفعول قوله تعالى (من نشاء) وتأخيره على الوجوه الثلاثة الاخيرة لما مر من الاعتناء بالمقدم والتشويق الى المؤخر ومفعول المشيئة محذوف أى من نشاء رفعه حسبما تقتضيه الحكمة وتستدعيه المصلحة وايثار صيغة الاستقبال للدلالة على أن ذلك سنة مستمرة جارية فيما بين المصطفين الاخيار غير مختصة بابراهيم عليه السلام وقرئ بالاضافة الى من والجملة مستأنفة مقررة لما قبلها لا محل لها من الاعراب وقيل هى فى محل النصب على أنها حال من فاعل آتينا أى حال كوننا رافعين الخ (ان ربك حكيم) فى كل ما فعل من رفع وخفض (عليم) بحال من يرفعه واستعداده له على مراتب متفاوتة والجملة تعليل لما قبلها وفى وضع الرب مضافا الى ضميره عليه السلام موضع نون العظمة بطريق الالتفات فى تضاعيف بيان أحوال ابراهيم عليه السلام اظهارا لمزيد لطف وعناية به عليه السلام

(ووهبنا له اسحق ويعقوب) عطف على قوله تعالى وتلك حجتنا الخ فان عطف كل من الجملة الفعلية والاسمية على الاخرى مما لا نزاع في جوازه ولا مساغ لعطفه على آتيناها ﴿ ١٢١ ﴾ لان له محلا من الاعراب نصبا ورفعا حسبما بين من قبل فلو عطف

هذا عليه لكان في حكمه من الحالية والخبرية المستدعيتين للرابط ولا سبيل اليه ههنا (كلا) مفعول لما بعده وتقديمه عليه للقصر لكن لا بالنسبة الى غيرهما مطلقا بل بالنسبة الى أحدهما أي كل واحد منهما (هدينا) لا أحدهما دون الآخر وترك ذكر المهدى اليه لظهور أنه الذي أوتي ابراهيم وأنهما مقتديان به (ونوحا) منصوب بمضمر يفسره (هدينا من قبل) أي من قبل ابراهيم عليه السلام عد هداه نعمة على ابراهيم عليه السلام لان شرف الوالد سار الى الولد (ومن ذريته) الضمير لابراهيم لان مساق النظم الكريم لبيان شؤنه العظيمة من ايتاء الحجة ورفع الدرجات وهبة الاولاد الانبياء وابقاء هذه الكرامة في نسله الى يوم القيامة كل ذلك لازم من ينتمي الى ملته عليه السلام من المشركين واليهود وقيل لنوح لانه أقرب ولان يونس ولوطا

(المسئلة الرابعة) قرأ عاصم وحمزة والكسائي درجات بالتنوين من غير اضافة والباقون بالاضافة فالقراءة الاولى معناها نرفع من نشاء درجات كثيرة فيكون من في موضع النصب قال ابن مقسم هذه القراءة أدل على تفضيل بعضهم على بعض في المنزلة والرفعة وقال أبو عمر والاضافة تدل على الدرجة ألواحدة وعلى ألدرجات الكثيرة والتنوين لايدل الاعلى ألدرجات الكثيرة (المسئلة الخامسة) اختلفوا في تلك الدرجات قيل درجات أعماله في الآخرة وقيل تلك درجات رفيعة لانها توجب الثواب العظيم وقيل نرفع من نشاء في الدنيا بالنبوة والحكمة وفي الآخرة بالجنة والثواب وقيل نرفع درجات من نشاء بالعلم واعلم ان هذه الآية من أدل الدلائل على ان كمال السعادة في الصفات الروحانية وفي البعد عن الصفات الجسمانية والدليل عليه أنه تعالى قال وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم على قومه ثم قال بعده نرفع درجات من نشاء وذلك يدل على ان الموجب لحصول هذه الرفعة هو ايتاء تلك الحجة وهذا يقتضي ان وقوف النفس على حقيقة تلك الحجة واطلاعها على اشراقها اقتضت ارتفاع الروح من حضيض العالم الجسماني الى أعالي العالم الروحاني وذلك يدل على أنه لا رفعة ولا سعادة الا في الروحانيات والله اعلم وأما معنى حكيم عليم فالمعنى انه انما يرفع درجات من يشاء بمقتضى الحكمة والعلم لا بموجب الشهوة والمجازفة فان أفعال الله منزهة عن العبث والفساد والباطل قوله تعالى (ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا ونوحا هدينا من قبل ومن ذريته داود وسليمان وأيوب ويوسف وموسى وهرون وكذلك نجزي المحسنين وزكريا ويحيى وعيسى والياس كل من الصالحين واسمعيل واليسع ويونس ولوطا وكلا فضلنا على العالمين ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم واجتبيناهم وهديناهم الى صراط مستقيم ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما حكى عن ابراهيم عليه السلام انه أظهر حجة الله تعالى في التوحيد ونصرها وذب عنها عدد وجوه نعمه واحسانه عليه (فأولها) قوله وتلك حجتنا آتيناها ابراهيم والمراد انا نحن آتيناه تلك الحجة وهديناه اليها وأوقفناه عقله على حقيقتها وذكر نفسه باللفظ الدال على العظمة وهو كناية الجمع على وفق ما يقوله عظماء الملوك فعلنا وقلنا وذكرنا ولما ذكر نفسه تعالى ههنا باللفظ الدال على العظمة وجب أن تكون تلك العظمة كاملة رفيعة شريفة وذلك يدل على أن ايتاء الله تعالى ابراهيم عليه السلام تلك الحجة من أشرف النعم ومن اجل مراتب العطايا والمواهب (وثانيها) انه تعالى خصه بالرفعة والاتصال الى الدرجات العالية الرفيعة وهي قوله نرفع درجات من نشاء (وثالثها) أنه جعله عزيزا في الدنيا وذلك لانه تعالى جعل أشرف الناس وهم الانبياء والرسل من نسله ومن ذريته وابقى هذه الكرامة في نسله الى يوم القيامة لان من اعظم انواع السرور

﴿ ١٦ ﴾ ع ليسا من ذرية ابراهيم فلو كان الضمير له لاختص بالمعدودين في هذه الآية والتي بعدها

• اما المذكورون في الآية الثالثة فعطف على نوحا وروى عن ابن عباس ان هؤلاء الانبياء كلهم مضافون الى ذرية ابراهيم

وان كان منهم من لم يلحقه بولاد من قبل أم ولا أب لان لوطا ابن أخي ابراهيم والعرب تجعل العم أبا كما أخبر الله تعالى عن أبناء يعقوب أنهم قالوا نعبد الهك واله آبائك ابراهيم ﴿ ١٢٢ ﴾ واسمعيل واسحق مع أن اسمعيل عم يعقوب (داود وسليمان)

علم المرء بأنه يكون من عقبه الانبياء والملوك والمقصود من هذه الآيات تعديد أنواع نعم الله على ابراهيم عليه السلام جزاء على قيامه بالذب عن دلائل التوحيد فقال ووهبنا له اسحق لصلبه و يعقوب بعده من اسحق فان قالوا لم لم يذكر اسمعيل عليه السلام مع اسحق بل أخر ذكره عنه بدرجات قلنا لان المقصود بالذكر ههنا أنبياء بني اسرائيل وهم بأسرهم أولاد اسحق و يعقوب وأما اسمعيل فانه ما خرج من صلبه أحد من الانبياء الا محمد صلى الله عليه وسلم ولا يجوز ذكر محمد عليه السلام في هذا المقام لانه تعالى أمر محمدا عليه الصلاة والسلام أن يحتج على العرب في نفي الشرك بالله بأن ابراهيم لما ترك الشرك وأصر على التوحيد رزقه الله النعم العظيمة في الدين والدنيا ومن النعم العظيمة في الدنيا أن آتاه الله أولادا كانوا أنبياء وملوكا فاذا كان المحتج بهذه الحجة هو محمد عليه الصلاة والسلام امتنع أن يذكر نفسه في هذا المعرض فلهذا السبب لم يذكر اسمعيل مع اسحق وأما قوله ونوحا هدينا من قبل فالمراد أنه سبحانه جعل ابراهيم في أشرف الانساب وذلك لانه رزقه أولادا مثل اسحق و يعقوب وجعل أنبياء بني اسرائيل من نسلهما وأخرجه من أصلاب آباء طاهرين مثل نوح وادريس وشيث فالمقصود بيان كرامة ابراهيم عليه السلام بحسب الاولاد و بحسب الآباء اما قوله ومن ذريته داود وسليمان فقيل المراد ومن ذرية نوح و يدل عليه وجوه (الاول) ان نوحا أقرب المذكورين وعود الضمير الى الاقرب واجب (الثاني) انه تعالى ذكر في جملتهم لوطا وهو كان ابن أخ ابراهيم وما كان من ذريته بل كان من ذرية نوح عليه السلام وكان رسولا في زمان ابراهيم (الثالث) ان ولد الانسان لا يقال انه ذريته فعلى هذا اسمعيل عليه السلام ما كان من ذرية ابراهيم بل من ذرية نوح عليه السلام (الرابع) قيل ان يونس عليه السلام ما كان من ذرية ابراهيم عليه السلام وكان من ذرية نوح عليه السلام (والقول الثاني) ان الضمير عائد الى ابراهيم عليه السلام والتقدير ومن ذرية ابراهيم داود وسليمان واحتج القائلون بهذا القول بأن ابراهيم هو المقصود بالذكر في هذه الآيات وانما ذكر الله تعالى نوحا لان كون ابراهيم عليه السلام من اولاده أحد موجبات رفعة ابراهيم واعلم انه تعالى ذكر أولا أربعة من الانبياء وهم نوح وابراهيم واسحق و يعقوب ثم ذكر من ذريتهم أربعة عشر من الانبياء داود وسليمان وايوب ويوسف وموسى وهرون وزكريا و يحيى وعيسى والياس واسمعيل واليسع و يونس ولوطا والمجموع ممانية عشر فان قيل رعاية الترتيب واجبة والترتيب اما أن يعتبر بحسب الفضل والدرجة واما أن يعتبر بحسب الزمان والمدة والترتيب بحسب هذين النوعين غير معتبر في هذه الآية فالسبب فيه ما قلنا الحق ان حرف الواو لا يوجب الترتيب وأحد الدلائل على صحة هذا المطلوب هذه الآية فان حرف الواو حاصل ههنا مع انه لا يفيد الترتيب البتة لا بحسب الشرف ولا بحسب الزمان وأقول عندي فيه وجه من وجوه الترتيب وذلك لانه تعالى خص كل طائفة

منصوبان بمضمر مفهوم مما سبق وكذا ما عطف عليهما وبه يتعلق من ذريته وتقديمه على المفعول الصريح للاهتمام بشأنه مع ما في المفاعيل من نوع طول ربما يخل تأخيره بتجاوب النظم الكريم أي وهدينا من ذريته داود وسليمان (وأيوب) هو ابن أموص من أسباط عيص بن اسحق (ويوسف وموسى وهرون) أو بمحذوف وقع حالا من المذكورين أي هدينا هم حال كونهم من ذريته (وكذلك) اشارة الى ما يفهم من النظم الكريم من جزاء ابراهيم عليه السلام ومحل الكاف النصب على أنه نعت لمصدر محذوف وأصل التقدير (نجزي المحسنين) جزاء مثل ذلك الجزاء والتقديم للقصر وقدم تحقيقه مرارا والمراد بالمحسنين الجنس وبمماثلة جزائهم لجزائه عليه السلام مطلق المشابهة في مقابلة الاحسان بالاحسان والمكافاة بين الاعمال والاجزية من غير بخس لا المماثلة من كل وجه ضرورة أن الجزاء بكثرة الاولاد الانبياء مما اختص به ابراهيم من عليه السلام والاقرب ان لام المحسنين للعهد وذلك اشارة الى مصدر الفعل الذي بعده وهو عبارة عما أوتي المذكورون من

فنون الكرامات وما فيه من معنى البعد الايذان بعلو طبقته والكاف لتأكيد ما أفاده اسم الاشارة من الفخامة ومحلها في
الاصل النصب على أنه نعت لمصدر ﴿ ١٢٣ ﴾ محذوف واصل التقدير ونجزى المحسنين المذكورين جزاء كائنا مثل

من طوائف الانبياء بنوع من الاكرام والفضل (فمن المراتب) المعتبرة عند جمهور الخلق الملك والسلطان والقدرة والله تعالى قد أعطى داود وسليمان من هذا الباب نصيبا عظيما (والمرتبة الثانية) البلاء الشديد والمحنة العظيمة وقد خص الله أيوب بهذه المرتبة والخاصية (والمرتبة الثالثة) من كان مستجمعا لهاتين الحالتين وهو يوسف عليه السلام فانه نال البلاء الشديد الكثير في اول الامر ثم وصل الى الملك في آخر الامر (والمرتبة الرابعة) من فضائل الانبياء عليهم السلام وخواصهم قوة المعجزات وكثرة البرهين والمهابة العظيمة والصولة الشديدة وتخصيص الله تعالى اياهم بالتقريب العظيم والتكريم التام وذلك كان في حق موسى وهرون (المرتبة الخامسة) الزهد الشديد والاعراض عن الدنيا وترك مخالطة الخلق وذلك كما في حق زكريا ويحيى وعيسى والياس ولهذا السبب وصفهم الله بانهم من الصالحين (والمرتبة السادسة) الانبياء الذين لم يبق لهم فيما بين الخلق اتباع وأشياع وهم اسمعيل واليسع ويونس ولوط فاذا اعتبرنا هذا الوجه الذي راعيناه ظهر ان الترتيب حاصل في ذكر هؤلاء الانبياء عليهم السلام بحسب هذا الوجه الذي شرحناه (المسئلة الثانية) قال تعالى ووهبنا له اسحق ويعقوب كلا هدينا اختلفوا في انه تعالى الى ماذا هداهم وكذا الكلام في قوله ونوحا هدينا من قبل وكذا قوله في آخر الآية ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده قال بعض المحققين المراد من هذه الهداية الثواب العظيم وهي الهداية الى طريق الجنة وذلك لانه تعالى لما ذكر هذه الهداية قال بعدها وكذلك نجزي المحسنين وذلك يدل على أن تلك الهداية كانت جزاء المحسنين على احسانهم وجزاء المحسن على احسانه لا يكون الا الثواب فثبت أن المراد من هذه الهداية هو الهداية الى الجنة فاما الارشاد الى الدين وتحصيل المعرفة في قلبه فانه لا يكون جزاء له على عمله وايضا لا يبعد أن يقال المراد من هذه الهداية هو الهداية الى الدين والمعرفة وانما ذلك كان جزاء على الاحسان الصادر منهم لانهم اجتهدوا في طلب الحق فالله تعالى جازاهم على طلبهم بايصالهم الى الحق كما قال والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا (والقول الثالث) ان المراد من هذه الهداية الارشاد الى النبوة والرسالة لان الهداية المخصوصة بالانبياء ليست الا ذلك فان قالوا لو كان الامر كذلك لكان قوله وكذلك نجزي المحسنين يقتضي أن تكون الرسالة جزاء على عمل وذلك عندكم باطل قلنا نحمل قوله وكذلك نجزي المحسنين على الجزاء الذي هو الثواب والكرامة فيزول الاشكال والله أعلم (المسئلة الثالثة) احتج القائلون بان الانبياء عليهم السلام أفضل من الملائكة بقوله تعالى بعد ذكر هؤلاء عليهم السلام وكلا فضلنا على العالمين وذلك لان العالم اسم لكل موجود سوى الله تعالى فيدخل في لفظ العالم الملائكة فقوله تعالى وكلا فضلنا على العالمين يقتضي كونهم أفضل من كل العالمين وذلك يقتضي كونهم افضل من الملائكة ومن الاحكام المستنبطة من هذه الآية ان الانبياء

ذلك الجزاء فقدم على الفعل لافادة القصر واعتبرت الكاف مقحمة للتكتة المذكورة فصار المشار اليه نفس المصدر المؤكد لانعته الله أي وذلك الجزاء البديع نجزي المحسنين المذكورين لاجزاء آخر أدنى منه والاظهار في موضع الاضمار للثناء عليهم بالاحسان الذي هو عبارة عن الاتيان بالاعمال الحسنة على الوجه اللائق الذي هو حسنها الوصفي المقارن لحسنها الذاتي وقد فسره عليه الصلاة والسلام بقوله أن تعبد الله كأنك تراه فان لم تكن تراه فانه يراك والجملة اعتراض مقرر لما قبلها (وزكريا) هو ابن آذن (ويحيى) ابنه (وعيسى) هو ابن مريم وفيه دليل بين على أن الذرية تتناول أولاد البنات (والياس) قيل هو ادريس جد نوح فيكون اليسع مخصوصا ممن في الآية الاولى وقيل هو من أسباط هرون أخي موسى عليهما السلام (كل) أي كل واحد من أولئك المذكورين (من الصالحين) اي من الكاملين في الصلاح الذي هو عبارة عن الاتيان بما ينبغي والتحرز عما لا ينبغي والجملة اعتراض جيء به للثناء عليهم بالصلاح (واسمعيل واليسع) هو ابن اخطوب بن العجوز

وقرئ واليسع وهو على القراءتين علم أعجمي أدخل عليه اللام ولا اشتقاق له ويقال انه يوشع بن نون وقيل انه منقول من مضارع وسع واللام كما في يزيد في قول ﴿ ١٢٤ ﴾ من قال * رأيت الوليد بن اليزيد مباركا * شديدا باعباء

عليهم السلام يجب ان يكونوا أفضل من كل الاولياء لان عموم قوله تعالى وكلا فضلنا على العالمين يوجب ذلك وقال بعضهم وكلا فضلنا على العالمين معناه فضلناه على عالمي زمانهم قال القاضي ويمكن أن يقال المراد وكلا من الانبياء يفضلون على كل من سواهم من العالمين ثم الكلام بعد ذلك في ان أي الانبياء أفضل من بعض كلام واقع في نوع آخر لا تعلق له بالاول والله أعلم (المسئلة الرابعة) قرأ حمزة والكسائي واليسع بتشديد اللام وسكون الياء والباقون واليسع بلام واحدة قال الزجاج يقال فيه اليسع واليسع بتشديد اللام وتخفيفها (المسئلة الخامسة) الآية تدل على ان الحسن والحسين من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم لان الله تعالى جعل عيسى من ذرية ابراهيم مع انه لا ينتسب الى ابراهيم الا بالأم فكذلك الحسن والحسين من ذرية رسول الله صلى الله عليه وسلم وان انتسبا الى رسول الله بالأم وجب كونهما من ذريته ويقال ان أبا جعفر الباقر استدل بهذه الآية عند الحجاج بن يوسف (المسئلة السادسة) قوله تعالى ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم يفيد أحكاما كثيرة (الاول) انه تعالى ذكر الآباء والذريات والاخوان فالآباء هم الاصول والذريات هم الفروع والاخوان فروع الاصول وذلك يدل على انه تعالى خص كل من تعلق بهؤلاء الانبياء بنوع من الشرف والكرامة (والثاني) أنه تعالى قال ومن آبائهم وكلمة من للتبعيض فان قلنا المراد من تلك الهداية الهداية الى الثواب والجنة والهداية الى الايمان والمعرفة فهذه الكلمة تدل على انه قد كان في آباء هؤلاء الانبياء من كان غير مؤمن ولا واصل الى الجنة أما لو قلنا المراد بهذه الهداية النبوة لم يفد ذلك (الثالث) أنا اذا فسرنا هذه الهداية بالنبوة كان قوله ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم كالدلالة على ان شرط كون الانسان رسولا من عند الله أن يكون رجلا وان المرأة لا يجوز أن تكون رسولا من عند الله تعالى وقوله تعالى بعد ذلك واجتبيناهم يفيد النبوة لان الاجتباء اذا ذكر في حق الانبياء عليهم السلام لا يليق به الا الحمل على النبوة والرسالة ثم قال تعالى ذلك هدى الله يهدي به من يشاء من عباده واعلم انه يجب أن يكون المراد من هذا الهدى هو معرفة التوحيد وتنزيه الله تعالى عن الشرك لانه قال بعده ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون وذلك يدل على ان المراد من ذلك الهدي ما يكون جاريا مجرى الامر المضاد للشرك واذا ثبت ان المراد بهذا الهدى معرفة الله بوحدانيته ثم انه تعالى صرح بان ذلك الهدى من الله تعالى ثبت ان الايمان لا يحصل الا بخلق الله تعالى ثم انه تعالى ختم هذه الآية بنفي الشرك فقال ولو اشركوا والمعنى ان هؤلاء الانبياء لو اشركوا لحبط عنهم طاعاتهم وعباداتهم والمقصود منه تقرير التوحيد وابطال طريقة الشرك وأما الكلام في حقيقة الاحباط فقد ذكرناه على سبيل الاستقصاء في سورة البقرة فلا حاجة الى الاعادة والله أعلم * قوله تعالى (أولئك الذين آتيناهم الكتاب والحكم والنبوة فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين)

الخلافة كالهه (ويونس) هو ابن متى (ولوطا) هو ابن هاران ابن أخي ابراهيم عليه السلام (وكلا) أي وكل واحد من أولئك المذكورين (فضلنا) بالنبوة لا بعضهم دون بعض (على العالمين) على عالمي عصرهم والجملة اعتراض كأختيها وقوله تعالى (ومن آبائهم وذرياتهم واخوانهم) اما متعلق بما تعلق به من ذريته ومن ابتدائية والمفعول محذوف أي وهدينا من آبائهم وذرياتهم واخوانهم جماعات كثيرة واما معطوف على كلا ومن تبعيضية اي وفضلنا بعض آبائهم الخ (واجتبيناهم) عطف على فضلنا أي اصطفيناهم (وهديناهم الى صراط مستقيم) تكرير للتأكيد وتمهيد لبيان ما هدوا اليه (ذلك) اشارة الى ما فهم من النظم الكريم من مصادر الافعال المذكورة وقيل الى ما دانوا به وما في ذلك من معنى البعد لما مر مرارا (هدى الله) الاضافة للتشريف (يهدي به من يشاء من عباده) وهم المستعدون للهداية في الارشاد ﴿ اعلم ﴾ وفيه الاشارة الى أنه تعالى متفضل بالهداية (ولو أشركوا) أي هؤلاء المذكورون (لحبط عنهم) مع فضلهم وعلو طبقاتهم

(ماكانوا يعملون) من الاعمال المرضية الصالحة فكيف بمن عداهم وهم هم وأعمالهم أعمالهم (أولئك) اشارة الى المذكورين من الانبياء الثمانية عشر ﴿١٢٥﴾ والمعطوفين عليهم عليهم السلام باعتبار اتصافهم بماذكر من الهداية و

اعلم أن قوله أولئك اشارة الى الذين مضى ذكرهم قبل ذلك وهم الانبياء الثمانية عشر الذين ذكرهم الله تعالى قبل ذلك ثم ذكر تعالى انه آتاهم الكتاب والحكم والنبوة واعلم أن العطف يوجب المغايرة فهذه الالفاظ الثلاثة لابد وأن تدل على أمور ثلاثة متغايرة واعلم أن الحكام على الخلق ثلاث طوائف (أحدها) الذين يحكمون على بواطن الناس وعلى أرواحهم وهم العلماء (وثانيها) الذين يحكمون على ظواهر الخلق وهم السلاطين يحكمون على الناس بالقهر والسلطنة (وثالثها) الانبياء وهم الذين أعطاهم الله تعالى من العلوم والمعارف مالاجله يقدرون على التصرف فى بواطن الخلق وأرواحهم وأيضا أعطاهم من القدرة والمكنة مالاجله يقدرون على التصرف فى ظواهر الخلق ولما استجمعوا هذين الوصفين لاجرم كانوا هم الحكام على الاطلاق اذا عرفت هذه المقدمة فقوله آتيناهم الكتاب اشارة الى أنه تعالى أعطاهم العلم الكثير وقوله والحكم اشارة الى أنه تعالى جعلهم حكاما على الناس نافذى الحكم فيهم بحسب الظاهر وقوله والنبوة اشارة الى المرتبة الثالثة وهى الدرجة العالية الرفيعة الشريفة التى يتفرع على حصولها حصول المرتبتين المتقدمتين المذكورتين وللناس فى هذه الالفاظ الثلاثة تفسيرات كثيرة والمختار عندنا ماذكرناه واعلم ان قوله آتيناهم الكتاب يحتمل أن يكون المراد من هذا الايتاء الابتداء بالوحى والتنزيل عليه كما فى صحف ابراهيم وتوارة موسى وانجيل عيسى عليهم السلام وقرآن محمد صلى الله عليه وسلم و يحتمل أن يكون المراد منه أن يؤتيه الله تعالى فهما تاما لما فى الكتاب وعلما محيطا بحقائقه وأسراره وهذا هو الاولى لان الانبياء الثمانية عشر المذكورين ماأنزل الله تعالى على كل واحد منهم كتابا الهيا على التعيين والتخصيص ثم قال تعالى فان يكفر بها هؤلاء والمراد فان يكفر بهذا التوحيد والطعن فى الشرك كفار قريش فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين وفيه مسائل (المسئلة الاولى) اختلفوا فى ان ذلك القوم من هم على وجوه فقيل هم أهل المدينة وهم الانصار وقيل المهاجرون والانصار وقال الحسن هم الانبياء الثمانية عشر الذين تقدم ذكرهم وهو اختيار الزجاج قال الزجاج والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده وقال أبو رجاء يعنى الملائكة وهو بعيد لان اسم القوم قلما يقع على غير بنى آدم وقال مجاهد هم الفرس وقال ابن زيد كل من لم يكفر فهو منهم سواء كان ملكا أو نبيا أو من الصحابة أو من التابعين (المسئلة الثانية) قوله تعالى فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين يدل على أنه انما خلقهم للايمان وأما غيرهم فهو تعالى ماخلقهم للايمان لانه تعالى لو خلق الكل للايمان كان البيان والتمكين وفعل الالطاف مشتركا فيه بين المؤمن وغير المؤمن وحينئذ لايبقى لقوله فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين معنى وأجاب الكعبى عنه من وجهين (الاول) انه تعالى زاد المؤمنين عند ايمانهم و بعده من الطافه وفوائده وشريف احكامه مالا يحصيه الا الله وذكر فى الجواب وجها ثانيا فقال

غيرها من النعوت الجليلة الثابتة لهم ومافيه من معنى البعد لما مر غير مرة من الايذان بعلو طبقتهم و بعد منزلتهم فى الفضل والشرف وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (الذين آتيناهم الكتاب) أى جنس الكتاب المتحقق فى ضمن أى فرد كان من أفراد الكتب السماوية والمراد بايتائه التفهيم التام بمافيه من الحقائق والتمكين من الاحاطة بالجلائل والدقائق أعم من ان يكون ذلك بالانزال ابتداء او بالارث بقاء فان المذكورين لم ينزل على كل واحد منهم كتاب معين (والحكم) أى الحكمة او فصل الامر على ما يقتضيه الحق والصواب (والنبوة) اى الرسالة (فان يكفر بها) اى بهذه الثلاثة أو بالنبوة الجامعة للباقيين (هؤلاء) اى كفار قريش فانهم بكفرهم برسول الله صلى الله عليه وسلم وما أنزل عليه من القرآن كافرون بما يصدقه جميعا وتقديم الجار والمجرور على الفاعل لما مر مرارا

من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر (فقد وكلنا بها) أى امرنا برعاتها ووفقنا للايمان بها والقيام بحقوقها (قوما ليسوا بها بكافرين) أى فى وقت من الاوقات بل مستمرون على الايمان بها فان الجملة الاسمية الايجابية كما تفيد دوام

الثبوت كذلك السلبية تفيد دوام التي بمعونة المقام لانفي الدوام كما حقق في مقامه قال ابن عباس ومجاهد رضي الله تعالى عنهما هم الانصار واهل المدينة وقيل اصحاب النبي ﴿ ١٢٦ ﴾ صلى الله عليه وسلم وقيل

وبتقدير أن يسوي لكان بعضهم اذا قصر ولم ينتفع صح أن يقال بحسب الظاهر انه لم يحصل له نعم الله كالوالد الذي يسوي بين الولدين في العطية فانه يصح ان يقال انه اعطى احدهما دون الآخر اذا كان ذلك الآخر ضيعه وأفسده واعلم ان الجواب الاول ضعيف لان الالطاف الداعية الى الايمان مشتركة فيما بين الكافر والمؤمن والتخصيص عند المعتزلة غير جائز * والثاني أيضا فاسد لان الوالد اما سوى بين الولدين في العطية ثم ان احدهما ضيع نصيبه فأي عاقل يجوز ان يقال ان الاب ما انعم عليه وما اعطاه شيأ

(المسئلة الثالثة) دلت هذه الآية على انه تعالى سينصر نبيه ويقوي دينه ويجعله مستعليا على كل من عاداه قاهر الكل من نازعه وقد وقع هذا الذي اخبر الله تعالى عنه في هذا الموضع فكان هذا جاريا مجرى الاخبار عن الغيب فيكون معجزا والله اعلم * قوله تعالى (اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قل لا اسئلكم عليه اجرا ان هو الا ذكرى للعالمين) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) لاشبهة في ان قوله اولئك الذين هدى الله هم الذين تقدم ذكرهم من الانبياء ولاشك في ان قوله فبهداهم اقتده امر لمحمد عليه الصلوة والسلام وانما الكلام في تعيين الشيء الذي أمر الله محمدا أن يقتدي فيه بهم فمن الناس من قال المراد انه يقتدي بهم في الامر الذي أجمعوا عليه وهو القول بالتوحيد والتنزيه عن كل مالا يليق به في الذات والصفات والافعال وسائر العقليات وقال آخرون المراد الاقتداء بهم في جميع الاخلاق الحميدة والصفات الرفيعة الكاملة من الصبر على أذى السفهاء والعفو عنهم وقال آخرون المراد الاقتداء بهم في شرائعهم لاما خصه الدليل وبهذا التقدير كانت هذه الآية دليلا على أن شرع من قبلنا يلزمنا وقال آخرون انه تعالى انما ذكر الانبياء في الآية المتقدمة ليبين انهم كانوا محترزين عن الشرك مجاهدين بابطاله بدليل انه ختم الآية بقوله ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون ثم أكد اصرارهم على التوحيد وانكارهم للشرك بقوله فان يكفر بها هؤلاء فقد وكلنا بها قوما ليسوا بها بكافرين ثم قال في هذه الآية أولئك الذين هدى الله أي هداهم الى ابطال الشرك واثبات التوحيد فبهداهم اقتده أي اقتد بهم في نفي الشرك واثبات التوحيد وتحمل سفاهات الجهال في هذا الباب وقال آخرون اللفظ مطلق فهو محمول على الكل الا ما خصه الدليل المنفصل قال القاضي بعد حمل هذه الآية على أمر الرسول بمتابعة الانبياء عليهم السلام المتقدمين في شرائعهم لوجوه (أحدها) ان شرائعهم مختلفة متناقضة فلا يصح مع تناقضها أن يكون مأمورا بالاقتداء بهم في تلك الاحكام المتناقضة (وثانيها) ان الهدى عبارة عن الدليل دون نفس العمل واذا ثبت هذا فنقول دليل ثبات شرعهم كان مخصوصا بتلك الاوقات لا في غير تلك الاوقات فكان الاقتداء بهم في ذلك الهدى هو أن يعلم وجوب تلك الافعال في تلك الاوقات فقط وكيف يستدل بذلك على اتباعهم في شرائعهم في كل الاوقات (وثالثها) ان كونه عليه الصلاة والسلام متبعا لهم في شرائعهم يوجب

كل مؤمن من بني آدم وقيل الفرس فان كلا من هؤلاء الطوائف موفقون للايمان بالانبياء وبالكتب المنزلة اليهم عاملون بما وبهما من أصول الشرائع وفروعها الباقية في شرعنا وبه يتحقق الخروج عن عهدة التوكيل والتكليف دون المنسوخة منها فانها بانتساخها خارجة عن كونها من أحكامها وقدم تحقيقه في تفسير سورة المائدة وقيل هم الانبياء المذكورون فالمراد بالتوكيل الامر بما هو أعم من اجراء أحكامها كما هو شأنهم في حق كتابهم ومن اعتقاد حقيتها كما هو شأنهم في حق سائر الكتب التي من جملتها القرآن الكريم وقيل هم الملائكة فالتوكيل هو الامر بازالها وحفظها واعتقاد حقيتها وأيا ما كان فتنكير قوما للتفخيم والباء الاولى صلة لكافرين قدمت عليه محافظة على الفواصل والثانية لتأكيد النفي وأما تقديم صلة وكلنا على مفعوله الصريح فلما ذكر آنفا من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر ان ولان فيه نوع طول ربما يؤدي تقديمه الى الاخلال بتجاوب النظم الكريم أو الى الفصل بين الصفة

والموصوف وجواب الشرط محذوف يدل عليه المذكور أى فان يكفر بها هؤلاء فلا اعتد ادبه أصلا فقد وفقنا للايمان بها قوما فخاما ليسوا بكافرين ﴿ ١٢٧ ﴾ بها قطعا بل مستمرون على الايمان بها والعمل بما فيها

أن يكون منصبه أقل من منصبهم وذلك باطل بالاجماع فثبت بهذه الوجوه أنه لا يمكن حمل هذه الآية على وجوب الاقتداء بهم فى شرائعهم (والجواب عن الاول) أن قوله فبهداهم اقتده يتناول الكل فأما ماذكرتم من كون بعض الاحكام متناقضة بحسب شرائعهم فنقول ذلك العام يجب تخصيصه فى هذه الصورة فيبقى فيما عداها حجة (وعن الثانى) أنه عليه الصلاة والسلام لو كان مأمورا بان يستدل بالدليل الذى استدل به الانبياء المتقدمون لم يكن ذلك متابعة لان المسلمين لما استدلوا بحدوث العالم على وجود الصانع لا يقال انهم متبعون لليهود والنصارى فى هذا الباب وذلك لان المستدل بالدليل يكون أصيلا فى ذلك الحكم ولا تعلق له بمن قبله البتة والاقتداء والاتباع لا يحصل الا اذا كان فعل الاول سببا لوجوب الفعل على الثانى وبهذا التقرير يسقط السؤال (وعن الثالث) انه تعالى أمر الرسول بالاقتداء بجميعهم فى جميع الصفات الحميدة والاخلاق الشريفة وذلك لا يوجب كونه أقل مرتبة منهم بل يوجب كونه أعلى مرتبة من الكل على ما سيجىء تقريره بعد ذلك ان شاء الله تعالى فثبت بما ذكرنا دلالة هذه الآية على أن شرع من قبلنا يلزمنا (المسئلة الثانية) احتج العلماء بهذه الآية على أن رسولنا صلى الله عليه وسلم أفضل من جميع الانبياء عليهم السلام وتقريره هو أنا بينا أن خصال الكمال وصفات الشرف كانت مفرقة فيهم باجمعهم فداود وسليمان كانا من أصحاب الشكر على النعمة وأيوب كان من أصحاب الصبر على البلاء ويوسف كان مستجمعا لهاتين الحالتين وموسى عليه السلام كان صاحب الشريعة القوية القاهرة والمعجزات الظاهرة وزكريا ويحيى وعيسى والياس كانوا اصحاب الزهد واسمعيل كان صاحب الصدق ويونس كان صاحب التضرع فثبت أنه تعالى انما ذكر كل واحد من هؤلاء الانبياء لان الغالب عليه كان خصلة معينة من خصال المدح والشرف ثم انه تعالى لما ذكر الكل أمر محمدا عليه الصلاة والسلام بان يقتدى بهم بأسرهم فكان التقدير كأنه تعالى أمر محمدا صلى الله عليه وسلم أن يجمع من خصال العبودية والطاعة كل الصفات التى كانت مفرقة فيهم بأجمعهم ولما أمره الله تعالى بذلك امتنع أن يقال انه قصر فى تحصيلها فثبت انه حصلها ومتى كان الامر كذلك ثبت انه اجتمع فيه من خصال الخير ما كان متفرقا فيهم بأسرهم ومتى كان الامر كذلك وجب أن يقال انه أفضل منهم بكليتهم والله أعلم (المسئلة الثالثة) قال الواحدى قوله هدى الله دليل على أنهم مخصوصون بالهدى لانه لو هدى جميع المكلفين لم يكن لقوله أولئك الذين هدى الله فائدة تخصيص (المسئلة الرابعة) قال الواحدى الاقتداء فى اللغة اتيان الثانى بمثل فعل الاول لاجل أنه فعله روى الليثى عن الكسائى أنه قال يقال لى بك قدوة وقدوه (المسئلة الخامسة) قال الواحدى قرأ ابن عامر اقتده بكسر الدال ويشم الهاء للكسر من غير بلوغ ياء والباقون اقتده ساكنة الهاء غير ان حمزة والكسائى يحذفانها فى الوصل ويثبتانها فى الوقف والباقون يثبتونها فى الوصل

فى ايمانهم بها مندوحة عن ايمان هؤلاء ومن هذا تبين أن الوجه أن يكون المراد بالقوم احدى الطوائف المذكورة اذ ايمانهم بالقرآن والعمل باحكامه تتحقق الغنية عن ايمان الكفرة به والعمل باحكامه وأما الانبياء والملائكة عليهم السلام فايمانهم به ليس من قبيل ايمان آحاد الامة كما أشير اليه (أولئك) اشارة الى الانبياء المذكورين وما فيه من معنى البعد للايذان ببعد رتبتهم وهو مبتدأ خبره قوله تعالى (الذين هدى الله) أى الى الحق والنهج المستقيم والالتفات الى الاسم الجليل للاشعار بعلة الهداية (فبهداهم اقتده) أى فاختص هداهم بالاقتداء ولا تقتد بغيرهم والمراد بهداهم طريقتهم فى الايمان بالله تعالى وتوحيده وأصول الدين دون الشرائع القابلة للنسخ فانها بعد النسخ لا تبقى هدى والهاء فى اقتده للوقف حقها أن تسقط فى الدرج واستحسن اثباتها فيه أيضا اجراء له مجرى الوقف والاقتداء بالامام وغيره باشباعها على أنها كناية المصدر (قل لا أسئلكم عليه) أى على القرآن أو على التبليغ فان مساق الكلام

يدل عليهما وان لم يجر ذكرهما (أجرا) من جهتكم كما لم يسأله من قبلي من الانبياء عليهم السلام وهذا من جملة ما أمر صلى الله عليه وسلم بالاقتداء بهم فيه (ان هو) ﴿ ١٢٨ ﴾ أى ما القرآن (الا ذكرى للعالمين) أى عظة وتذكير لهم كافة من جهته سبحانه فلا يختص بقوم دون آخرين (وما قدروا الله) لما بين شأن القرآن العظيم وأنه نعمة جليلة منه تعالى على كافة الامم حسبما ينطق به قوله تعالى وما أرسلناك الا رحمة للعالمين عقب ذلك ببيان غمطهم اياها وكفرهم بها على وجه سرى ذلك الى الكفر بجميع الكتب الالهية وأصل القدر السبر والحزر يقال قدر الشئ يقدره بالضم قدرا اذا سبره وحزره ليعرف مقداره ثم استعمل فى معرفة الشئ فى مقداره وأحواله وأوصافه وقوله تعالى (حق قدره) نصب على المصدرية وهو فى الاصل صفة للمصدر أى قدره الحق فلما اضيف الى موصوفه انتصب على ماكان ينتصب عليه موصوفه أى ما عرفوه تعالى حق معرفته فى اللطف بعباده والرحمة عليهم ولم يراعوا حقوقه تعالى فى ذلك بل اخلوا بها اخلالا (اذ قالوا) منكرين لبعثة الرسل وانزال الكتب كافرين بنعمته الجليلة فيهما ﴿ فى ﴾ (ما أنزل الله على بشر من شئ) فنفى معرفتهم لقدره سبحانه كناية عن حطهم لقدره الجليل ووصفهم له تعالى بنقيض

والوقف والحاصل انه حصل الاجماع على اثباتها فى الوقف قال الواحدى الوجه الاثبات فى الوقف والحذف فى الوصل لان هذه الهاء هاء وقعت فى السكت بمنزلة همزة الوصل فى الابتداء وذلك لان الهاء للوقف كما ان همزة الوصل للابتداء بالساكن فكما لا تثبت الهمزة حال الوصل كذلك ينبغى أن لا تثبت الهاء الا أن هؤلاء الذين أثبتوا راموا موافقة المصحف فان الهاء ثابتة فى الخط فكرهوا مخالفة الخط فى حالتى الوقف والوصل فأثبتوا وأما قراءة ابن عامر فقال أبو بكر ومجاهد هذا غلط لان هذه الهاء هاء وقف فلا تعرب فى حال من الاحوال وانما تذكر ليظهر بها حركة ما قبلها قال أبو على الفارسى ليس بغلط ووجهها أن تجعل الهاء كناية عن المصدر والتقدير فبهداهم اقتد الاقتداء فيضمر الاقتداء لدلالة الفعل عليه وقياسه اذا وقف ان تسكن الهاء لان هاء الضمير تسكن فى الوقف كما تقول اشتره والله أعلم أما قوله تعالى قل لا أسئلكم عليه أجرا فالمراد به انه تعالى لما أمره بالاقتداء بهدى الانبياء عليهم السلام المتقدمين وكان من جملة هداهم ترك طلب الاجر فى ايصال الدين وابلاغ الشريعة لاجرم اقتدى بهم فى ذلك فقال لا أسئلكم عليه أجرا لا أطلب منكم مالا ولا جعلا ان هو يعنى القرآن الا ذكرى للعالمين يريد كونه مشتملا على كل ما يحتاجون اليه فى معاشهم ومعادهم وقوله ان هو الا ذكرى للعالمين يدل على أنه صلى الله عليه وسلم مبعوث الى كل أهل الدنيا الا الى قوم دون قوم والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وما قدروا الله حق قدره اذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شئ قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى نورا وهدى للناس تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم ما لم تعلموا أنتم ولا آباؤكم قل الله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون) اعلم أنا ذكرنا فى هذا الكتاب أن مدار أمر القرآن على اثبات التوحيد والنبوة والمعاد وأنه تعالى لما حكى عن ابراهيم عليه السلام أنه ذكر دليل التوحيد وابطال الشرك وقرر تعالى ذلك الدليل بالوجوه الواضحة شرع بعده فى تقرير أمر النبوة فقال وما قدروا الله حق قدره حيث أنكروا النبوة والرسالة فهذا بيان وجه نظم هذه الآيات وانه فى غاية الحسن وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) فى تفسير قوله تعالى وما قدروا الله حق قدره وجوه قال ابن عباس ما عظموا الله حق تعظيمه وروى عنه أيضا أنه قال معناه ما آمنوا ان الله على كل شئ قدير وقال أبو العالية ما وصفوه حق صفته وقال الاخفش ما عرفوه حق معرفته وحقق الواحدى رحمه الله ذلك فقال يقال قدر الشئ اذا سبره وحزره وأراد أن يعلم مقداره بقدره بالضم قدرا ومنه قوله عليه السلام وان غم عليكم فاقدروا له أى فاطلبوا أن تعرفوه هذا اصله فى اللغة ثم قال يقال لمن عرف شيأ هو يقدر قدره واذا لم يعرفه بصفاته انه لا يقدر قدره فقوله وما قدروا الله حق قدره صحيح فى كل المعانى المذكورة (المسئلة الثانية) انه تعالى لما حكى عنهم انهم ما قدروا الله حق قدره بين السبب فيه وذلك هو قولهم ما أنزل الله على بشر من شئ واعلم أن كل أنكر النبوة والرسالة فهو

في الحقيقة ماعرف الله حق معرفته وتقريره من وجوه (الاول) أن منكر البعثة والرسالة اما أن يقول انه تعالى ماكلف أحدا من الخلق تكليفا أصلا أو يقول انه تعالى كلفهم التكاليف والاول باطل لان ذلك يقتضي أنه تعالى أباح لهم جميع المنكرات والقبائح نحو شتم الله ووصفه بما لا يليق به والاستخفاف بالانبياء والرسل وأهل الدين والاعراض عن شكر المنعم ومقابلة الانعام بالاساءة ومعلوم أن كل ذلك باطل واما أن يسلم أنه تعالى كلف الخلق بالاوامر والنواهي فههنا لابد من مبلغ وشارع ومبين وماذاك الا الرسول فان قيل لم لا يجوز أن يقال العقل كاف في ايجاب الواجبات واجتناب المقبحات قلنا هب أن الامر كما قلتم الا أنه لا يمتنع تأكيد التعريف العقلي بالتعريفات المشروعة على ألسنة الانبياء والرسل عليهم السلام فثبت أن كل من منع البعثة والرسالة فقد طعن في حكمة الله تعالى وكان ذلك جهلا بصفة الالهية وحينئذ يصدق في حقه قوله تعالى وماقدروا الله حق قدره (الوجه الثاني) في تقرير هذا المعنى ان من الناس من يقول انه يمتنع بعثة الانبياء والرسل لانه يمتنع اظهار المعجزة على وفق دعواه تصديقا له والقائلون بهذا القول لهم مقامان (أحدهما) أن يقولوا انه ليس في الامكان خرق العادات ولا ايجاد شيء على خلاف ماجرت به العادة (والمقام الثاني) الذين يسلمون امكان ذلك الا أنهم يقولون ان بتقدير حصول هذه الافعال الخارقة للعادات لا دلالة لها على صدق مدعي الرسالة وكلا الوجهين يوجب القدح في كمال قدرة الله تعالى * أما المقام الاول فهو انه ثبت ان الاجسام متماثلة وثبت أن مايحتمله الشيء وجب أن يحتمله مثله واذا كان كذلك كان جرم الشمس والقمر قابلا للتمزق والتفرق فان قلنا ان الاله غير قادر عليه كان ذلك وصفا له بالعجز ونقصان القدرة وحينئذ يصدق في حق هذا القائل أنه ماقدر الله حق قدره وان قلنا انه تعالى قادر عليه فحينئذ لا يمتنع عقلا انشقاق القمر ولا حصول سائر المعجزات * وأما المقام الثاني وهو أن حدوث هذه الافعال الخارقة للعادة عند دعوى مدعي النبوة تدل على صدقهم فهذا أيضا ظاهر على ماهو مقرر في كتب الاصول فثبت ان كل من أنكر امكان البعثة والرسالة فقد وصف الله بالعجز ونقصان القدرة وكل من قال ذلك فهو ماقدر الله حق قدره (الوجه الثالث) أنه لما ثبت حدوث العالم فنقول حدوثه يدل على ان اله العالم قادر عالم حكيم وان الخلق كلهم عبيده وهو مالك لهم على الاطلاق وملك لهم على الاطلاق والملك المطاع يجب أن يكون له أمر ونهي وتكليف على عباده وأن يكون له وعد على الطاعة ووعيد على المعصية وذلك لا يتم ولا يكمل الا بارسال الرسل وانزال الكتب فكل من أنكر ذلك فقد طعن في كونه تعالى ملكا مطاعا ومن اعتقد ذلك فهو ماقدر الله حق قدره فثبت أن كل من قال ماأنزل الله على بشر من شيء فهو ماقدر الله حق قدره (المسئلة الثالثة) في هذه الآية بحث صعب وهو أن يقال هؤلاء الذين حكى الله عنهم انهم قالوا ماأنزل الله على بشر من شيء اما أن يقال انهم كفار قريش أو يقال انهم أهل الكتاب

نعته الجميل كما أن نفي المحبة في مثل ان الله لا يحب الكافرين كناية عن البغض والسخط والافنفي معرفة قدره تعالى يتحقق مع عدم التعرض لحطه بل مع السعي في تحصيل المعرفة كما في قول من يناجي مستقصرا لمعرفته وعبادته سبحانك ماعرفناك حق معرفتك وماعبدناك حق عبادتك أوما عرفوه حق معرفته في السخط على الكفار وشدة بطشه تعالى بهم حسبما نطق به القرآن حين اجترؤا على التفوه بهذه العظيمة الشنعاء فالنفي بمعناه الحقيقي والقائلون هم اليهود وقد قالوه مبالغة في انكار انزال القرآن على رسول الله صلى الله عليه وسلم فالزموا بما لا سبيل لهم الى انكاره أصلا حيث قيل (قل من أنزل الكتاب الذي جاء به موسى) أي قل لهم ذلك على طريقة التبكيت والقام الحجر وروي أن مالك بن الصيف من أحبار اليهود ورؤسائهم قال له رسول الله صلى الله عليه وسلم

اليهود والنصارى فان كان الاول فكيف يمكن ابطال قولهم بقوله تعالى قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى وذلك لان كفار قريش والبراهمة كما ينكرون رسالة محمد صلى الله عليه وسلم فكذلك ينكرون رسالة سائر الانبياء فكيف يحسن ايراد هذا الالزام عليهم وأما ان كان الثانى وهو أن قائل هذا القول قوم من اليهود والنصارى فهذا أيضا صعب مشكل لانهم لا يقولون هذا القول وكيف يقولونه مع أن مذهبهم أن التوراة كتاب أنزله الله على موسى والانجيل كتاب أنزله الله على عيسى وأيضا فهذه السورة مكية والمناظرات التى وقعت بين رسول الله صلى الله عليه وسلم وبين اليهود والنصارى كلها مدنية فكيف يمكن حمل هذه الآية عليها فهذا تقرير الاشكال القائم فى هذه الآية واعلم أن الناس اختلفوا فيه على قولين (فالقول الاول) ان هذه الآية نزلت فى حق اليهود وهو القول المشهور عند الجمهور قال ابن عباس ان مالك بن الصيف كان من أحبار اليهود ورؤسائهم وكان رجلا سمينا فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم أنشدك الله الذى أنزل التوراة على موسى هل تجد فيها ان الله يبغض الحبر السمين وأنت الحبر السمين وقد سمنت من الاشياء التى تطعمك اليهود فضحك القوم فغضب مالك بن الصيف ثم التفت الى عمر فقال ما أنزل الله على بشر من شئ فقال له قومه ويلك ماهذا الذى بلغنا عنك فقال انه اغضبنى ثم ان اليهود لاجل هذا الكلام عزلوه عن رياستهم وجعلوا مكانه كعب بن الاشرف فهذا هو الرواية المشهورة فى سبب نزول هذه الآية * وفيها سؤالات (السؤال الاول) اللفظ وان كان مطلقا بحسب أصل اللغة الا أنه قد يتقيد بحسب العرف ألا ترى أن المرأة اذا أرادت أن تخرج من الدار فغضب الزوج وقال ان خرجت من الدار فأنت طالق فان كثيرا من الفقهاء قالوا اللفظ وان كان مطلقا الا أنه بحسب العرف يتقيد بتلك المرة فكذا ههنا قوله ما أنزل الله على بشر من شئ وان كان مطلقا بحسب أصل اللغة الا أنه بحسب العرف يتقيد بتلك الواقعة فكان قوله ما أنزل الله على بشر من شئ مراده منه أنه ما أنزل الله على بشر من شئ فى انه يبغض الحبر السمين واذا صار هذا المطلق محمولا على هذا المقيد لم يكن قوله من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى مبطلا لكلامه فهذا أحد السؤالات (والسؤال الثانى) ان مالك بن الصيف كان مفتخرا بكونه يهوديا متظاهرا بذلك ومع هذا المذهب لا يمكنه البتة أن يقول ما أنزل الله على بشر من شئ الا على سبيل الغضب المدهش للعقل أو على سبيل طغيان اللسان ومثل هذا الكلام لا يليق بالله سبحانه وتعالى انزال القرآن الباقى على وجه الدهر فى ابطاله (والسؤال الثالث) أن الاكثرين اتفقوا على أن هذه السورة مكية وانها نزلت دفعة واحدة ومناظرات اليهود مع الرسول عليه الصلاة والسلام كانت مدنية فكيف يمكن حمل هذه الآية على تلك المناظرة وأيضا لما نزلت السورة دفعة واحدة فكيف يمكن أن يقال هذه الآية المعينة انما نزلت فى الواقعة الفلانية فهذه هى

أنشدك الله الذى أنزل التوراة على موسى هل تجد فيها ان الله يبغض الحبر السمين فأنت الحبر السمين قد سمنت من مالك الذى تطعمك اليهود فضحك القوم فغضب ثم التفت الى عمر رضى الله عنه فقال ما أنزل الله على بشر من شئ فنزعوه وجعلوا مكانه كعب بن الاشرف وقيل هم المشركون والزامهم انزال التوراة لما أنه كان عندهم من المشاهير الذائعة ولذلك كانوا يقولون لو أنا انزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم ووصف الكتاب بالوصول اليهم لزيادة التقريع وتشديد التبكيت وكذا تقييده بقوله تعالى (نورا وهدى) فان كونه بينا بنفسه ومبينا لغيره مما يؤكد الالزام أى تأكيد وانتصابهما على الحالية من الكتاب والعامل أنزل أو من الضمير فى به والعامل جاء واللام فى قوله تعالى (للناس) اما متعلق بهدى أو بمحذوف هو صفة له أى هدى كائنا للناس وليس المراد بهذا مجرد الزامهم بالاعتراف

السؤالات الواردة على هذا القول والاقرب عندى ان يقال لعل مالك بن الصيف لما تأذى من هذا الكلام طعن فى نبوة الرسول عليه الصلاة والسلام وقال ما أنزل الله عليك شيأ البتة ولست رسولا من قبل الله البتة فعند هذا الكلام نزلت هذه الآية والمقصود منها انك لما سلمت ان الله تعالى أنزل التوراة على موسى عليه السلام فعند هذا لا يمكنك الاصرار على انه تعالى ما أنزل على شيأ لانى بشر وموسى بشر أيضا فلما سلمت ان الله تعالى أنزل الوحى والتنزيل على بشر امتنع عليك ان تقطع وتجزم بانه ما انزل الله على شيأ فكان المقصود من هذه الآية بيان ان الذى ادعاه محمد عليه الصلاة والسلام ليس من قبيل الممتنعات وأنه ليس للخصم اليهودى ان يصر على انكاره بل اقصى ما فى الباب أن يطالبه بالمعجز فان أتى به فهو المقصود والا فلا فاما أن يصر اليهودى على انه تعالى ما أنزل على محمد شيأ البتة مع أنه معترف بأن الله تعالى أنزل الكتاب على موسى فذاك محض الجهالة والتقليد وبهذا التقرير يظهر الجواب عن السؤالين الاولين (فأما السؤال الثالث) وهو قوله هذه السورة مكية ونزلت دفعة واحدة وكل واحد من هذين الوجهين يمنع من القول بأن سبب نزول هذه الآية مناظرة اليهودى قلنا القائلون بهذا القول قالوا السورة كلها مكية ونزلت دفعة واحدة الا هذه الآية فانها نزلت بالمدينة فى هذه الواقعة فهذا منتهى الكلام فى تقرير هذا الوجه (والقول الثانى) أن قائل هذا القول اعنى ما انزل الله على بشر من شئ قوم من كفار قريش فهذا القول قد ذكره بعضهم بقى أن يقال كفار قريش ينكرون نبوة جميع الانبياء عليهم السلام فكيف يمكن الزام نبوة موسى عليهم وأيضا فبعد هذه الآية لا يليق بكفار قريش وانما يليق باليهود وهو قوله تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وعلمتم مالم تعلموا أنتم ولا آباؤكم فمن المعلوم بالضرورة أن هذه الاحوال لا تليق الا باليهود وقول من يقول ان أول الآية خطاب مع الكفار وآخرها خطاب مع اليهود فاسد لانه يوجب تفكيك نظم الآية وفساد تركيبها وذلك لا يليق باحسن الكلام فضلا عن كلام رب العالمين فهذا تقرير الاشكال على هذا القول * (أما السؤال الاول فيمكن دفعه بأن كفار قريش كانوا مختلطين باليهود والنصارى وكانوا قد سمعوا من الفريقين على سبيل التواتر ظهور المعجزات القاهرة على يد موسى عليه السلام مثل انقلاب العصا ثعبانا وفلق البحر واظلال الجبل وغيرها والكفار كانوا يطعنون فى نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بسبب انهم كانوا يطلبون منه امثال هذه المعجزات وكانوا يقولون لو جئتنا بامثال هذه المعجزات لآمنا بك فكان مجموع هذه الكلمات جاريا مجرى ما يوجب عليهم الاعتراف بنبوة موسى عليه السلام واذا كان الامر كذلك لم يبعد ايراد نبوة موسى عليه السلام الزاما عليهم فى قولهم ما انزل الله على بشر من شئ (وأما السؤال الثانى فجوابه ان كفار قريش واليهود والنصارى لما كانوا مشاركين فى انكار نبوة محمد عليه الصلاة والسلام لم يبعد أن يكون الكلام الواحد واردا على سبيل ان يكون بعضه خطابا

بانزال التوراة فقط بل بانزال القرآن أيضا فان الاعتراف بانزالها مستلزم للاعتراف بانزاله قطعا لما فيها من الشواهد الناطقة به وقد نعى عليهم ما فعلوا بها من التحريف والتغيير حيث قيل (تجعلونه قراطيس) أى تضعونه فى قراطيس مقطعة وورقات مفرقة بحذف الجار بناء على تشبيه القراطيس بالظرف المبهم او تجعلونه نفس القراطيس المقطعة وفيه زيادة توبيخ لهم بسوء صنيعهم كأنهم أخرجوه من جنس الكتاب ونزلوه منزلة القراطيس الخالية عن الكتابة والجملة حال كما سبق وقوله تعالى (تبدونها) صفة لقراطيس وقوله تعالى (وتخفون كثيرا) معطوف عليه والعائد الى الموصول محذوف اى كثيرا منها وقيل كلام مبتدأ لا محل له من الاعراب والمراد بالكثير نعوت النبى عليه الصلاة والسلام وسائر ما كتموه من احكام التوراة وقرئ الافعال الثلاثة

مع كفار مكة و بقيته يكون خطابا مع اليهود والنصارى فهذا مما يحضرنا فى هذا البحث الصعب وبالله التوفيق (المسئلة الرابعة) مذهب كثير من المحققين أن عقول الخلق لا تصل الى كنه معرفة الله تعالى البتة ثم ان الكثير من أهل هذا المذهب يحتجون على صحته بقوله تعالى وما قدروا الله حق قدره أى وما عرفوا الله حق معرفته وهذا الاستدلال بعيد لانه تعالى ذكر هذه اللفظة فى القرآن فى ثلاثة مواضع وكلها وردت فى حق الكفار فههنا وردت فى حق اليهود أو كفار مكة وكذا القول فى الموضعين الآخرين وحينئذ لا يبقى فى هذا الاستدلال فائدة والله أعلم (المسئلة الخامسة) فى هذه الآية أحكام (الحكم الاول) ان النكرة فى موضع النفى تفيد العموم والدليل عليه هذه الآية فان قوله ما انزل الله على بشر من شئ نكرة فى موضع النفى فلولم تفد العموم لما كان قوله تعالى قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى ابطالا له ونقضا عليه ولم يكن كذلك لفسد هذا الاستدلال ولما كان ذلك باطلا ثبت ان النكرة فى موضع النفى تعم والله أعلم (الحكم الثانى) النقض يقدح فى صحة الكلام وذلك لانه تعالى نقض قولهم ما أنزل الله على بشر من شئ بقوله قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى فلولم يدل النقض على فساد الكلام لما كانت حجة الله مفيدة لهذا المطلوب واعلم أن قول من يقول ابداء الفارق بين الصورتين يمنع من كون النقض مبطلا ضعيف اذ لو كان الامر كذلك لسقطت حجة الله فى هذه الآية لان اليهودى كان يقول معجزات موسى أظهر وأبهر من معجزاتك فلم يلزم من اثبات النبوة هناك اثباتها هنا ولو كان الفرق مقبولا لسقطت هذه الحجة وحيث لا يجوز القول بسقوطها علمنا ان النقض على الاطلاق مبطل والله أعلم (الحكم الثالث) تفلسف الغزالى فزعم ان هذه الآية مبنية على الشكل الثانى من الاشكال المنطقية وذلك لان حاصله يرجع الى أن موسى أنزل الله تعالى عليه شيأ وأحد من البشر ما أنزل الله عليه شيأ ينتج من الشكل الثانى أن موسى ما كان من البشر و هذا خلف محال وليست هذه الاستحالة بحسب شكل القياس ولا بحسب صحة المقدمة الاولى فلم يبق الا أنه لزم من فرض صحة المقدمة الثانية وهى قولهم ما انزل الله على بشر من شئ فوجب القول بكونها كاذبة فثبت أن دلالة هذه الآية على المطلوب انما تصح عند الاعتراف بصحة الشكل الثانى من الاشكال المنطقية وعند الاعتراف بصحة قياس الخلف والله أعلم واعلم أنه تعالى لما قال قل من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى وصف بعده كتاب موسى بصفات (فالصفة الاولى) كونه نورا وهدى للناس واعلم أنه تعالى سماه نورا تشبيها له بالنور الذى به يبين الطريق فان قالوا فعلى هذا التفسير لا يبقى بين كونه نورا وبين كونه هدى للناس فرق وعطف أحدهما على الآخر يوجب التغاير قلنا النور له صفتان احدهما كونه فى نفسه ظاهرا جليا والثانية كونه بحيث يكون سببا لظهور غيره فالمراد من كونه نورا وهدى هذان الامران واعلم أنه تعالى وصف القرآن أيضا بهذين

بالياء حملا على قالوا وما قدروا وقوله تعالى (وعلمتم مالم تعلموا أنتم ولا آباؤكم) قيل هو خطاب مع فاعل تجعلونه باضمار قد او بدونه على اختلاف الرأيين قلت فينبغى أن يجعل ما عبارة عما أخذوه من الكتاب من العلوم والشرائع ليكون التقييد بالحال مفيدا التأكيد التوبيخ وتشديد التشنيع فان ما فعلوه بالكتاب من التفريق والتقطيع لما ذكر من الابداء والاخفاء شناعة عظيمة فى نفسها ومع ملاحظة كونه مأخذا لعلومهم ومعارفهم أشنع وأعظم لاعما تلقوه من جهة النبى صلى الله عليه وسلم زيادة على ما فى التوراة و بيانا لما التبس عليهم وعلى آبائهم من مشكلاتها حسبما ينطق به قوله تعالى ان هذا القرآن يقص على بنى اسرائيل أكثر الذى هم فيه يختلفون كما قالوا لان تلقيهم لذلك من القرآن الكريم ليس مما يزجرهم عما صنعوا بالتوراة أما ما ورد فيه زيادة على ما فيها فلأنه

الوصفين فى آية أخرى فقال ولكن جعلناه نورا نهدى به من نشاء من عبادنا (الصفة الثانية) قوله تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ أبو عمرو وابن كثير يجعلونه على لفظ الغيبة وكذلك يبدونها و يخفون لاجل أنهم غائبون و يدل عليه قوله تعالى وماقدروا الله حق قدره اذ قالوا ماأنزل الله على بشر من شيء فلما وردت هذه الالفاظ على لفظ المغايبة فكذلك القول فى البواقى ومن قرأ بالتاء على الخطاب فالتقدير قل لهم تجعلونه قراطيس تبدونها وتخفون كثيرا والدليل عليه قوله تعالى وعلتم مالم تعلموا فجاء على الخطاب فكذلك ماقبله (المسئلة الثانية) قال أبو على الفارسى قوله يجعلونه قراطيس أى يجعلونه ذات قراطيس أى يوذعونه اياها * فان قيل ان كل كتاب فلابد وان يودع فى القراطيس فاذا كان الامر كذلك فى كل الكتب فما السبب فى أن حكى الله تعالى هذا المعنى فى معرض الذم لهم قلنا الذم لم يقع على هذا المعنى فقط بل المراد انهم لما جعلوه قراطيس وفرقوه و بعضوه لاجرم قدروا على ابداء البعض واخفاء البعض وهو الذى فيه صفة محمد عليه الصلاة والسلام فان قيل كيف يقدرون على ذلك مع أن التوراة كتاب وصل الى أهل المشرق والمغرب وعرفه أكثر أهل العلم وحفظوه ومثل هذا الكتاب لايمكن ادخال الزيادة والنقصان فيه والدليل عليه أن الرجل فى هذا الزمان لو أراد ادخال الزيادة والنقصان فى القرآن لم يقدر عليه فكذا القول فى التوراة قلنا قد ذكرنا فى سورة البقرة أن المراد من التحريف تفسير آيات التوراة بالوجوه الباطلة الفاسدة كما يفعله المبطلون فى زماننا هذا بآيات القرآن فان قيل هب أنه حصل فى التوراة آيات دالة على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام الا أنها قليلة والقوم ماكانوا يخفون من التوراة الا تلك الآيات فلم قال و يخفون كثيرا قلنا القوم كما يخفون الآيات الدالة على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فكذلك يخفون الآيات المشتملة على الاحكام ألا ترى أنهم حاولوا على اخفاء الآية المشتملة على رجم الزانى المحصن (الصفة الثالثة) قوله وعلتم مالم تعلموا أنتم ولا آباؤكم والمراد أن التوراة كانت مشتملة على البشارة بمقدم محمد واليهود قبل مقدم رسول الله صلى الله عليه وسلم كانوا يقرؤن تلك الآيات وماكانوا يفهمون معانيها فلما بعث الله محمدا ظهر أن المراد من تلك الآيات هو مبعثه صلى الله عليه وسلم فهذا هو المراد من قوله وعلتم مالم تعلموا أنتم ولا آباؤكم واعلم أنه تعالى لما وصف التوراة بهذه الصفات الثلاث قال قل الله والمعنى أنه تعالى قال فى أول الآية قل من أنزل الكتاب الذى صفته كذا وكذا فقال بعده قل الله والمعنى أن العقل السليم والطبع المستقيم يشهد بأن الكتاب الموصوف بالصفات المذكورة المؤيد قول صاحبه بالمعجزات القاهرة الباهرة مثل معجزات موسى عليه السلام لايكون الا من الله تعالى فلما صار هذا المعنى ظاهرا بسبب ظهور الحجة القاطعة لاجرم قال تعالى لمحمد قل المنزل لهذا الكتاب هو الله تعالى ونظيره قوله قل أى شيء أكبر شهادة قل الله وأيضا ان الرجل الذى يحاول اقامة الدلالة على وجود الصانع لاتعلق له بها نفيا ولا اثباتا وأما ماورد بطريق البيان فلان مدار ما فعلوا بها من التبديل والتحريف ليس ما وقع فيها من التباس الامر واشتباه الحال حتى يقلعوا عن ذلك بايضاحه وبيانه فتكون الجملة حينئذ خالية عن تأكيد التوبيخ فلا تستحق أن تقع موقع الحال بل الوجه حينئذ أن تكون استئنافا مقررا لما قبلها من مجيء الكتاب بطريق التكملة والاستطراد والتمهيد لما يعقبه من مجيء القرآن ولاسبيل الى جعل ماعبارة عما كتموه من احكام التوراة كما يفصح عنه قوله تعالى قد جاءكم رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم تخفون من الكتاب فان ظهوره وان كان مزجرة لهم عن الكتم مخافة الافتضاح ومصححا لوقوع الجملة فى موقع الحال لكن ذلك مما يعلمه الكاتمون حتما هذا وقد قيل الخطاب لمن آمن من قريش كما فى قوله تعالى لتنذر قوما ماأنذر آباؤهم

يقول من الذى أحدث الحياة بعد عدمها ومن الذى أحدث العقل بعد الجهالة ومن الذى أودع فى الحدقة القوة الباصرة وفى الصماخ القوة السامعة ثم ان ذلك القائل نفسه يقول الله والمقصود أنه بلغت هذه الدلالة والبينة الى حيث يجب على كل عاقل أن يعترف بها فسواء أقر الخصم به أولم يقر فالمقصود حاصل فكذا ههنا ثم قال تعالى بعده ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المعنى انك أذا أقمت الحجة عليهم وبلغت فى الاعذار والانذار هذا المبلغ العظيم فحينئذ لم يبق عليك من أمرهم شئ البتة ونظيره قوله تعالى ان عليك الا البلاغ (المسئلة الثانية) قال بعضهم هذه الآية منسوخة بآية السيف وهذا بعيد لان قوله ثم ذرهم فى خوضهم يلعبون مذكور لاجل التهديد وذلك لاينافى حصول المقاتلة فلم يكن ورود الآية الدالة على وجوب المقابلة رافعا لشئ من مدلولات هذه الآية فلم يحصل النسخ فيه والله أعلم * قوله تعالى

(وهذا كتاب أنزلناه مبارك مصدق الذى بين يديه ولتنذر أم القرى ومن حولها والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وهم على صلوتهم يحافظون) اعلم انه تعالى لما أبطل بالدليل قول من قال ما أنزل الله على بشر من شئ ذكر بعده أن القرآن كتاب الله أنزله الله تعالى على محمد عليه الصلاة والسلام واعلم أن قوله وهذا اشارة الى القرآن وأخبر عنه بأنه كتاب وتفسير الكتاب قد تقدم فى أول سورة البقرة ثم وصفه بصفات كثيرة (الصفة الاولى) قوله أنزلناه والمقصود أن يعلم أنه من عند الله تعالى لا من عند الرسول لانه لا يبعد أن يخص الله محمدا عليه الصلاة والسلام بعلوم كثيرة يتمكن بسببها من تركيب ألفاظ القرآن على هذه الصفة من الفصاحة فبين تعالى أنه ليس الامر على هذه الصفة وأنه تعالى هو الذى تولى انزاله بالوحى على لسان جبريل عليه السلام (الصفة الثانية) قوله تعالى مبارك قال اهل المعانى كتاب مبارك أى كثير خيره دائم بركته ومنفعته يبشر بالثواب والمغفرة ويزجر عن القبيح والمعصية وأقول العلوم اما نظرية واما عملية أما العلوم النظرية فاشرفها وأكملها معرفة ذات الله وصفاته وأفعاله وأحكامه واسمائه ولا ترى هذه العلوم أكمل ولا أشرف مما تجده فى هذا الكتاب واما العلوم العملية فالمطلوب اما أعمال الجوارح واما أعمال القلوب وهو المسمى بطهارة الاخلاق وتزكية النفس ولا تجد هذين العلمين مثل ما تجده فى هذا الكتاب ثم قد جرت سنة الله تعالى بأن الباحث عنه والمتمسك به يحصل له عز الدنيا وسعادة الآخرة * يقول مصنف هذا الكتاب محمد بن عمر الرازى وأنا قد نقلت أنواعا من العلوم النقلية والعقلية فلم يحصل لى بسبب شئ من العلوم من انواع السعادات فى الدين والدنيا مثل ما حصل بسبب خدمة هذا العلم (الصفة الثالثة) قوله مصدق الذى بين يديه فالمراد كونه مصدقا لما قبله من الكتب والامر فى الحقيقة كذلك لان الموجود فى سائر الكتب الالهية اما علم الاصول واما علم الفروع أما علم الاصول فيمتنع وقوع التفاوت فيه بسبب اختلاف الازمنة والامكنة فوجب القطع بأن المذكور فى القرآن

وقوله تعالى (قل الله) إمر لرسول الله صلى الله عليه وسلم بان يجيب عنهم اشعارا بتعين الجواب بحيث لا محيد عنه وايذانا بأنهم أفحموا ولم يقدروا على التكلم أصلا

(ثم ذرهم فى خوضهم) فى باطلهم الذى يخوضون فيه ولا عليك بعد الزام الحجة والقام الحج (يلعبون) حال من الضمير الاول والظرف صلة للفعل المقدم أو المؤخر أو متعلق بمحذوف هو حال من مفعول الاول أو من فاعل الثانى او من الضمير الثانى لانه فاعل فى الحقيقة والظرف متصل بالاول (وهذا كتاب أنزلناه) تحقيق لنزول القرآن الكريم بعد تقرير انزال ما بشر به من التوراة وتكذيب لهم فى كلتهم الشنعاء اثر تكذيب (مبارك) أى كثير الفوائد وجم المنافع (مصدق الذى بين يديه) من التوراة لنزوله حسبما وصف فيها أو الكتب التى قبله فانه مصدق للكل فى اثبات التوحيد والامر به ونفى الشرك والنهى عنه وفى سائر أصول الشرائع التى لا تنسخ

موافق ومطابق لما فى التوراة والزبور والانجيل وسائر الكتب الالهية وأما علم الفروع فقد كانت الكتب الالهية المتقدمة على القرآن مشتملة على البشارة بمقدم محمد عليه الصلاة والسلام واذا كان الامر كذلك فقد حصل فى تلك الكتب أن التكاليف الموجودة فيها انما تبقى الى وقت ظهور محمد عليه الصلاة والسلام وأما بعد ظهور شرعه فانها تصير منسوخة فثبت ان تلك الكتب دلت على ثبوت تلك الاحكام على هذا الوجه والقرآن مطابق لهذا المعنى وموافق فثبت كون القرآن مصدقا لكل الكتب الالهية فى جملة علم الاصول والفروع (الصفة الرابعة) قوله تعالى ولتنذر أم القرى ومن حولها وههنا ابحاث (البحث الاول) اتفقوا على أن ههنا محذوفا والتقدير ولتنذر أهل أم القرى واتفقوا على أن أم القرى هى مكة واختلفوا فى السبب الذى لاجله سميت مكة بهذا الاسم فقال ابن عباس سميت بذلك لان الارضين دحيت من تحتها ومن حولها وقال أبو بكر الاصم سميت بذلك لانها قبلة أهل الدنيا فصارت هى كالاصل وسائر البلاد والقرى تابعة لها وأيضا من أصول عبادات أهل الدنيا الحج وهو انما يحصل فى تلك البلدة فلهذا السبب يجتمع الخلق اليها كما يجتمع الاولاد الى الام وأيضا فلما كان أهل الدنيا يجتمعون هناك بسبب الحج لاجرم يحصل هناك أنواع من التجارات والمنافع مالا يحصل فى سائر البلاد ولا شك أن الكسب والتجارة من أصول المعيشة فلهذا السبب سميت مكة أم القرى وقيل انما سميت مكة أم القرى لان الكعبة أول بيت وضع للناس وقيل أيضا ان مكة أول بلدة سكنت فى الارض اذا عرفت هذا فنقول قوله ومن حولها دخل فيه سائر البلدان والقرى (والبحث الثانى) زعمت طائفة من اليهود أن محمدا عليه الصلاة والسلام كان رسولا الى العرب فقط واحتجوا على صحة قولهم بهذه الآية وقالوا انه تعالى بين انه انما أنزل عليه هذا القرآن ليبلغه الى أهل مكة والى القرى المحيطة بها والمراد منها جزيرة العرب ولو كان مبعوثا الى كل العالمين لكان التقييد بقوله لتنذر أم القرى ومن حولها باطلا (والجواب) أن تخصيص هذه المواضع بالذكر لا يدل على انتفاء الحكم فيما سواها لا بدلالة المفهوم وهى ضعيفة لا سيما وقد ثبت بالتواتر الظاهر المقطوع به من دين محمد عليه الصلاة والسلام أنه كان يدعى كونه رسولا الى كل العالمين وأيضا قوله ومن حولها يتناول جميع البلاد والقرى المحيطة بها وبهذا التقدير فيدخل فيه جميع بلاد العالم والله أعلم (البحث الثالث) قرأ عاصم فى رواية أبى بكر لينذر بالياء جعل الكتاب هو المنذر لان فيه انذارا الا ترى أنه قال لينذر وابه أى بالكتاب وقال وأنذر به وقال انما أنذركم بالوحى فلا يمتنع اسناد الانذار اليه على سبيل الاتساع وأما الباقون فانهم قرؤا ولتنذر بالتاء خطابا للنبى صلى الله عليه وسلم لان المأمور والموصوف بالانذار هو قال تعالى انما أنت منذر وقال وأنذر به الذين يخافون ثم قال تعالى والذين يؤمنون بالآخرة يؤمنون به وظاهر هذا يقتضى أن الايمان بالآخرة جار مجرى السبب للايمان بالرسول صلى الله عليه وسلم والعلماء ذكروا فى تقرير

(ولتنذر أم القرى) عطف على ما دل عليه مبارك أى للبركات ولانذارك أهل مكة وانما ذكرت باسمها المنبئ عن كونها أعظم القرى شأنا وقبلة لاهلها فاطبة ايذانا بأن انذار أهلها أصل مستتبع لانذار أهل الارض كافة وقرئ لينذر بالياء على أن ضمير للكتاب (ومن حولها) من أهل المدر والوبر فى المشارق والمغارب (والذين يؤمنون بالآخرة) وبما فيها من أفانين العذاب (يؤمنون به) أى بالكتاب لانهم يخافون العاقبة ولا يزال الخوف يحملهم على النظر والتأمل حتى يؤمنوا به (وهم على صلوتهم يحافظون) تخصيص محافظتهم على الصلاة بالذكر من بين سائر العبادات التى لا بد للمؤمنين من أدائها للايذان بانافتها من بين سائر الطاعات وكونها أشرف العبادات بعد الايمان

هذه السببية وجوها (الاول) ان الذى يؤمن بالآخرة هو الذى يؤمن بالوعد والوعيد والثواب والعقاب ومن كان كذلك فانه يعظم رغبته فى تحصيل الثواب ورهبته عن حلول العقاب و يبالغ فى النظر والتأمل فى دلائل التوحيد والنبوة فيصل الى العلم والايمان (والثانى) أن دين محمد عليه الصلاة والسلام مبنى على الايمان بالبعث والقيامة وليس لاحد من الانبياء مبالغة فى تقرير هذه القاعدة مثل ما فى شريعة محمد عليه الصلاة والسلام فلهذا السبب كان الايمان بنبوة محمد عليه الصلاة والسلام وبصحة الآخرة أمرين متلازمين (والثالث) يحتمل ان يكون المراد من هذا الكلام التنبيه على اخراج أهل مكة من قبول هذا الدين لان الحامل على تحمل مشقة النظر والاستدلال وترك رياسة الدنيا وترك الحقد والحسد ليس الا الرغبة فى الثواب والرهبة عن العقاب وكفار مكة لما لم يعتقدوا فى البعث والقيامة امتنع منهم ترك الحسد وترك الرياسة فلاجرم يبعد قبولهم لهذا الدين واعترافهم بنبوة محمد عليه الصلاة والسلام ثم قال وهم على صلاتهم يحافظون والمراد أن الايمان بالآخرة كما يحمل الرجل على الايمان بالنبوة فكذلك يحمله على المحافظة على الصلوات وليس لقائل أن يقول الايمان بالآخرة يحمل على كل الطاعات فما الفائدة فى تخصيص الصلاة بالذكر لانا نقول المقصود منه التنبيه على أن الصلاة أشرف العبادات بعد الايمان بالله وأعظمها خطرا ألا ترى أنه لم يقع اسم الايمان على شئ من العبادات الظاهرة الا على الصلاة كما قال تعالى وما كان الله ليضيع ايمانكم أى صلاتكم ولم يقع اسم الكفر على شئ من المعاصى الا على ترك الصلاة قال عليه الصلاة والسلام من ترك الصلاة متعمدا فقد كفر فلما اختصت الصلاة بهذا النوع من التشريف لاجرم خصها الله بالذكر فى هذا المقام والله أعلم * قوله تعالى (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى الى ولم يوح اليه شئ ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون) اعلم أنه تعالى لما شرح كون القرآن كتابا نازلا من عند الله و بين ما فيه من صفات الجلالة والشرف والرفعة ذكر عقيبه ما يدل على وعيد من ادعى النبوة والرسالة على سبيل الكذب والافتراء فقال ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى عظم وعيد من ذكر أحد الاشياء الثلاثة (فأولها) أن يفترى على الله كذبا قال المفسرون نزل هذا فى مسيلمة الكذاب صاحب اليمامة وفى الاسود العنسى صاحب صنعاء فانهما كانا يدعيان النبوة والرسالة من عند الله على سبيل الكذب والافتراء وكان مسيلمة يقول محمد رسول قريش وأنا رسول بنى حنيفة قال القاضى الذى يفترى على الله الكذب يدخل فيه من يدعى الرسالة كذبا ولكن لا يقتصر عليه لان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فكل من نسب الى الله تعالى ما هو برئ منه اما فى الذات واما فى الصفات واما فى الافعال كان داخلا تحت هذا

(ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا) فزعم أنه تعالى بعثه نبيا كمسيلمة الكذاب او الاسود العنسى أو اختلق عليه أحكاما من الحل والحرمة كعمرو بن لحى ومتابعيه أى هو أظلم من كل ظالم وان كان سبك التركيب على نفى الاظلم منه وانكاره من غير تعرض لنفى المساوى وانكاره فان الاستعمال الفاشى فى قولك من أفضل من زيد أولا أكرم منه على أنه أفضل من كل فاضل وأكرم من كل كريم وقد مر تمام الكلام فيه

الوعيد قال والافتراء على الله فى صفاته كالمجسمة وفى عدله كالمجبرة لان هؤلاء قد ظلموا أعظم أنواع الظلم بأن افتروا على الله الكذب وأقول أما قوله المجسمة قد افتروا على الله الكذب فهو حق وأما قوله ان هذا افتراء على الله فى صفاته فليس بصحيح لان كون الذات جسما ومتحيزا ليس بصفة بل هو نفس الذات المخصوصة فمن زعم أن اله العالمين ليس بجسم كان معناه أنه يقول جميع الاجسام والمتحيزات محدثة وله بأسرها خالق هو موجود ليس بمتحيز والمجسم ينفى هذه الذات فكان الخلاف بين الموحد والمجسم ليس فى الصفة بل فى نفس الذات لان الموحد يثبت هذه الذات والمجسم ينفيها فثبت أن هذا الخلاف لم يقع فى الصفة بل فى الذات وأما قوله المجبرة قد افتروا على الله تعالى فى صفاته فليس بصحيح لانه يقال له المجبرة ما زادوا على قولهم الممكن لا بد له من مرجح فان كذبوا فى هذه القضية فكيف يمكنهم أن يعرفوا وجود الاله وان صدقوا فى ذلك لزمهم الاقرار بتوقيف صدور الفعل على حصول الداعى بتخليق الله تعالى وذلك عين ما نسميه بالجبر فثبت أن الذى وصفه بكونه افتراء على الله باطل بل المفترى على الله من يقول الممكن لا يتوقف رجحان احد طرفيه على الآخر على حصول المرجح فان من قال هذا الكلام لزمه نفى الصانع بالكلية بل يلزمه نفى الآثار والمؤثرات بالكلية (والنوع الثانى) من الاشياء التى وصفها الله تعالى بكونها افتراء قوله أو قال أوحى الى ولم يوح اليه شئ والفرق بين هذا القول و بين ما قبله أن فى الاول كان يدعى أنه أوحى اليه وما كان يكذب بنزول الوحى على محمد صلى الله عليه وسلم وامافى هذا القول فقد أثبت الوحى لنفسه ونفاه عن محمد عليه الصلاة والسلام وكان هذا جمعا بين نوعين عظيمين من الكذب وهو اثبات ما ليس بموجود ونفى ما هو موجود (والنوع الثالث) قوله سأنزل مثل ما انزل الله قال المفسرون المراد ما قاله النضر بن الحرث وهو قوله لو نشاء لقلنا مثل هذا وقوله فى القرآن انه من اساطير الاولين وكل احد يمكنه الاتيان بمثله وحاصله ان هذا القائل يدعى معارضة القرآن وروى أيضا أن عبدالله بن سعد بن أبى سرح كان يكتب الوحى للرسول عليه الصلاة والسلام فلما نزل قوله ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين أملاه الرسول عليه السلام فلما انتهى الى قوله ثم أنشأناه خلقا آخر عجب عبدالله منه فقال فتبارك الله أحسن الخالقين فقال الرسول هكذا أنزلت الآية فشكت عبدالله وقال ان كان محمد صادقا فقد أوحى الى وان كان كاذبا فقد عارضته فهذا هو المراد من قوله سأنزل مثل ما أنزل أما قوله تعالى ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت فاعلم ان أول الآية وهو قوله ومن اظلم ممن افترى على الله كذبا يفيد التخويف العظيم على سبيل الاجمال وقوله بعد ذلك ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت كالتفصيل لذلك المجمل والمراد بالظالمين الذين ذكرهم وغمرات الموت جمع غمرة وهى شدة الموت وغمرة كل شئ كثرته ومعظمه ومنه غمرة الماء وغمرة الحرب و يقال غمره الشئ اذا علاه وغطاه وقال الزجاج يقال لكل من كان فى شئ كثير قد غمره ذلك وغمرات الدين اذ كثر عليه هذا هو الاصل ثم يقال للشدائد

(أو قال أوحى الى) من جهته تعالى (ولم يوح اليه) أى والحال أنه لم يوح اليه (شئ) أصلا كعبدالله بن سعد بن أبى سرح كان يكتب للنبى صلى الله عليه وسلم فلما نزلت ولقد خلقنا الانسان من سلالة من طين فلما بلغ ثم أنشأناه خلقا آخر قال عبدالله تبارك الله أحسن الخالقين تعجبا من تفصيل خلق الانسان ثم قال عليه الصلاة والسلام اكتبها كذلك فشك عبدالله وقال لئن كان محمد صادقا فقد أوحى الى كما أوحى اليه ولئن كان كاذبا فقد قلت كما قال (ومن قال سأنزل مثل ما أنزل الله) كالذين قالوا لو نشاء لقلنا مثل هذا (ولو ترى اذ الظالمون) حذف مفعول ترى لدلالة الظرف عليه أى ولو ترى الظالمين اذ هم (فى غمرات الموت) أى شدائده من غمره اذا غشيه

والمكاره الغمرات وجواب لو محذوف أى لرأيت أمرا عظيما والملائكة باسطوأيديهم قال ابن عباس ملائكة العذاب باسطوأيديهم يضربونهم ويعذبونهم كما يقال بسط اليه يده بالمكروه أخرجوا أنفسكم ههنا محذوف والتقدير يقولون أخرجوا أنفسكم وفيه مسئلتان (الاولى) فى الآية سؤال وهو انه لاقدرة لهم على اخراج أرواحهم من أجسادهم فما الفائدة فى هذا الكلام فنقول فى تفسير هذه الكلمة وجوه (الاول) ولو ترى الظالمين اذا صاروا الى غمرات الموت فى الآخرة فادخلوا جهنم فغمرات الموت عبارة عما يصيبهم هناك من أنواع الشدائد والتعذيبات والملائكة باسطوأيديهم عليهم بالعذاب يبكتونهم ويقولون لهم أخرجوا أنفسكم من هذا العذاب الشديد ان قدرتم (والثانى) أن يكون المعنى ولو ترى اذ الظالمون فى غمرات الموت عند نزول الموت بهم فى الدنيا والملائكة باسطوأيديهم لقبض أرواحهم يقولون لهم أخرجوا انفسكم من هذه الشدائد وخلصوها من هذه الآفات والآلام (والوجه الثالث) ان قوله أخرجوا أنفسكم أى أخرجوها الينا من أجسادكم وهذه عبارة عن العنف والتشديد فى ازهاق الروح من غير تنفيس وامهال وانهم يفعلون بهم فعل الغريم الملازم الملح يبسط يده الى من عليه الحق ويعنف عليه فى المطالبة ولا يمهله ويقول له أخرج الى مالى عليك الساعة ولا أبرح من مكانى حتى أنتزعه من أحداقك (والوجه الرابع) ان هذه اللفظة كناية عن شدة حالهم وانهم بلغوا فى البلاء والشدة الى حيث تولى بنفسه ازهاق روحه (والوجه الخامس) ان قوله أخرجوا أنفسكم ليس بأمر بل هو وعيد وتقريع كقول القائل امض الآن لترى مايحل بك قال المفسرون ان نفس المؤمن تنشط فى الخروج للقاء ربه ونفس الكافر تكره ذلك فيشق عليها الخروج لانها تصير الى اشد العذاب كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من أراد لقاء الله أراد الله لقاءه ومن كره لقاء الله كره الله لقاءه وذلك عند نزع الروح فهؤلاء الكفار تكرههم الملائكة على نزع الروح (المسئلة الثانية) الذين قالوا ان النفس الانسانية شئ غير هذا الهيكل وغير هذا الجسد احتجوا عليه بهذه الآية وقالوا لاشك ان قوله أخرجوا أنفسكم معناه أخرجوا انفسكم عن اجسادكم وهذا يدل على أن النفس مغايرة للاجساد الا أنا لو حملنا الآية على الوجهين الاولين من التأويلات الخمسة المذكورة لم يتم هذا الاستدلال ثم قال تعالى اليوم تجزون عذاب الهون قال الزجاج عذاب الهون أى الهذاب الذى يقع به الهوان الشديد قال تعالى أيمسكه على هون أم يدسه فى التراب والمراد منه انه تعالى جمع هناك بين الايلام وبين الاهانة فان الثواب شرطه أن يكون منفعة مقرونة بالتعظيم فكذلك العقاب شرطه أن يكون مضرة مقرونة بالاهانة قال بعضهم الهوان والهون هو الرفق والدعة قال تعالى وعباد الرحمن الذين يمشون على الارض هونا وقوله بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون وذلك يدل أن هذا العذاب الشديد انما حصل بسبب مجموع الامرين الافتراء على

(والملائكة باسطوأيديهم) بقبض أرواحهم كالمتقاضى الملظ الملح يبسط يده الى من عليه الحق ويعنف عليه فى المطالبة من غير امهال وتنفيس أو باسطوها بالعذاب قائلين (أخرجوا أنفسكم) أى أخرجوا أرواحكم الينا من أجسادكم أو خلصوا أنفسكم من العذاب (اليوم) أى أى وقت الاماتة او الوقت الممتد بعده الى ما لانهاية له (تجزون عذاب الهون) أى العذاب المتضمن لشدة واهانة فاضافته الى الهون وهو الهوان لعراقته فيه (بما كنتم تقولون على الله غير الحق) كاتخاذ الولد له ونسبة الشريك اليه وادعاء النبوة والوحى كاذبا (وكنتم عن آياته تستكبرون) فلا تتأملون فيها ولا تؤمنون بها

الله والتكبر على آيات الله وأقول هذان النوعان من الآفات والبلاء ترى أكثر المتوسمين بالعلم متوغلين فيه مواظبين عليه نعوذ بالله منه ومن آثاره ونتائجه وذكر الواحدى ان المراد بقوله وكنتم عن آياته تستكبرون أى لا تصلون له قال عليه السلام من سجد لله سجدة بنية صادقة فقد برئ من الكبر * قوله تعالى (ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ماخولناكم وراء ظهوركم ومانرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم انهم فيكم شركاء لقد تقطع بينكم وضل عنكم ماكنتم تزعمون) اعلم أن قوله ولقد جئتمونا فرادى يحتمل وجهين (الاول) أن يكون هذا معطوفا على قول الملائكة أخرجوا أنفسكم اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون فبين تعالى انهم كما يقولون ذلك على وجه التوبيخ كذلك يقولون حكاية عن الله تعالى ولقد جئتمونا فرادى فيكون الكلام أجمع حكاية عنهم وانهم يوردون ذلك على هؤلاء الكفار وعلى هذا التقدير فيحتمل أن يكون قائل هذا القول الملائكة الموكلين بقبض أرواحهم ويحتمل أن يكون القائل هم الملائكة الموكلون بعقابهم (والقول الثانى) ان قائل هذا القول هو الله تعالى ومنشأ هذا الاختلاف ان الله تعالى هل يتكلم مع الكفار أولا فقوله تعالى فى صفة الكفار ولا يكلمهم يوجب أن لا يتكلم معهم وقوله فوربك لنسألنهم أجمعين وقوله فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين يقتضى أن يكون تعالى يتكلم معهم فلهذا السبب وقع هذا الاختلاف والقول الاول أقوى لان هذه الآية معطوفة على ماقبلها والعطف يوجب التشريك (المسئلة الثانية) فرادى لفظ جمع وفى واحده قولان قال ابن قتيبة فرادى جمع فرد ان مثل سكارى وسكران وكسالى وكسلان وقال غيره فرادى جمع فريد مثل ردا فى ورديف وقال الفراء فرادى جمع واحده فرد وفردة وفريد وفردان اذا عرفت هذا فقوله ولقد جئتمونا فرادى المراد منه التقريع والتوبيخ وذلك لانهم صرفوا جدهم وجهدهم فى الدنيا الى تحصيل أمرين (أحدهما) تحصيل المال والجاه (والثانى) انهم عبدوا الاصنام لاعتقادهم انها تكون شفعاءلهم عند الله ثم انهم لما وردوا محفل القيامة لم يبق معهم شئ من تلك الاموال ولم يجدوا من تلك الاصنام شفاعة لهم عند الله تعالى فبقوا فرادى عن كل ماحصلوه فى الدنيا وعولوا عليه بخلاف أهل الايمان فانهم صرفوا عمرهم الى تحصيل المعارف الحقة والاعمال الصالحة وتلك المعارف والاعمال الصالحة بقيت معهم فى قبورهم وحضرت معهم فى مشهد القيامة فهم فى الحقيقة ماحضروا فرادى بل حضروا مع الزاد ليوم المعاد ثم قال تعالى لقد تقطع بينكم وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) قرأ نافع وحفص عن عاصم والكسائى بينكم بالنصب والباقون بالرفع قال الزجاج الرفع أجود ومعناه لقد تقطع وصلكم والنصب جائز والمعنى لقد تقطع ماكنتم فيه من الشركة بينكم قال أبو على هذا الاسم يستعمل على ضربين أحدهما أن يكون اسما منصرفا كالافتراق والاجود أن يكون ظرفا والمرفوع فى قراءة من قرأ بينكم هو الذى كان ظرفا ثم استعمل اسما والدليل على جواز كونه اسما قوله

من الدنيا وعن الاعوان والاصنام التى كنتم تزعمون أنها شفعاؤكم وهو جمع فرد والالف للتأنيث ككسالى وقرئ فرادا كرخال وفراد كثلاث و فردى كسكرى (كما خلقناكم اول مرة) بدل من فرادى أى على الهيئة التى ولدتم عليها فى الانفراد أو حال ثانية عند من يجوز تعددها أو حال من الضمير فى فرادى أى مشبهين ابتداء خلقكم عراة حفاة غرلا بهما أو صفة مصدر جئتمونا أى مجيئا كخلقنا لكم اول مرة (وتركتم ماخولناكم) تفضلنا به عليكم فى الدنيا فشغلتم به عن الآخرة (وراء ظهوركم) ماقدمتم منه شيأ ولم تحملوا نقيرا (ومانرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء) أى شركاء الله تعالى فى الربوبية واستحقاق العبادة (لقد تقطع بينكم) أى وقع التقطع بينكم كما يقال جمع بين الشيئين أى أوقع الجمع بينهما وقرئ بينكم بالرفع على اسناد الفعل الى الظرف كما يقال قوتل أمامكم وخلفكم أو على ان البين اسم للفصل والوصل أى تقطع وصلكم

وقرئ ما بينكم (وضل عنكم) أى ضاع أو غاب (ماكنتم تزعمون) أنها شفعاؤكم أو أن لا بعث ولا جزاء

تعالى ومن بيننا و بينك حجاب وهذا فراق بيني وبينك فلما استعمل اسما في هذه المواضع جاز أن يسند اليه الفعل الذى هو تقطع في قول من رفع قال و يدل على أن هذا المرفوع هو الذى استعمل ظرفا أنه لا يخلو من أن يكون الذى هو ظرف اتسع فيه أو يكون الذى هو مصدر والقسم الثانى باطل والا لصار تقدير الآية لقد تقطع افتراقكم وهذا ضد المراد لأن المراد من الآية لقد تقطع وصلكم وما كنتم سالفون عليه فان قيل كيف جاز أن يكون بمعنى الوصل مع أن أصله الافتراق والتباين قلنا هذا اللفظ انما يستعمل في الشيئين اللذين بينهما مشاركة ومواصلة من بعض الوجوه كقولهم بيني و بينه شركة و بيني و بينه رحم فلهذا السبب حسن استعمال هذا اللفظ في معنى الوصلة فقوله لقد تقطع بينكم معناه لقد تقطع وصلكم أما من قرأ لقد تقطع بينكم بالنصب فوجهه انه أضمر الفاعل والتقدير لقد تقطع وصلكم بينكم وقال سيبويه انهم قالوا اذا كان غدا فأتني والتقدير اذا كان الرجاء أو البلاء غدا فأتني فاضمر لدلالة الحال فكذا ههنا وقال ابن الانبارى التقدير لقد تقطع ما بينكم فحذفت لوضوح معناها (المسئلة الثانية) اعلم ان هذه الآية مشتملة على قانون شريف في معرفة أحوال القيامة (فأولها) أن النفس الانسانية انما تعلقت بهذا الجسد آلة له في اكتساب المعارف الحقة والاخلاق الفاضلة فاذا فارقت النفس الجسد ولم يحصل هذين المطلوبين البتة عظمت حسراته وقويت آفاته حيث وجد مثل هذه الآلة الشريفة التي يمكن اكتساب السعادة الابدية بها ثم انه ضيعها وأبطلها ولم ينتفع بها البتة وهذا هو المراد من قوله ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة (وثانيها) ان هذه النفس مع أنها لم تكتسب بهذه الآلة الجسدانية سعادة روحانية وكمالا روحانيا فقد عملت عملا آخر أرد أمن الاول وذلك لانها طول العمر كانت في الرغبة في تحصيل المال والجاه وفي تقوية العشق عليها وتأكيد المحبة وفي تحصيلها والانسان في الحقيقة متوجه من العالم الجسماني الى العالم الروحاني فهذا المسكين قلب القضية وعكس القضية وأخذ يتوجه من المقصد الروحاني الى العالم الجسماني ونسي مقصده واغتر باللذات الجسمانية فلما مات انقلبت القضية شاء أم أبى توجه من العالم الجسماني الى العالم الروحاني فبقيت الاموال التي اكتسبها وافنى عمره في تحصيلها وراء ظهره والشئ الذى يبقى وراء ظهر الانسان لا يمكنه أن ينتفع به ورا بقى منقطع المنفعة ممنوع الرقبة ممنوع الرأس بسبب التفاته اليها مع العجز عن الانتفاع بها وذلك يوجب نهاية الخيبة والغم والحسرة وهو المراد من قوله وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم وهذا يدل على ان كل مال يكتسبه الانسان ولم يصرفه في مصارف الخيرات فصفته هذه التي ذكرها الله تعالى في هذه الآية أما اذا صرفها الى الجهات الموجبة للتعظيم لامر الله والشفقة على خلق الله فما تركت تلك الاموال وراء ظهره ولكنه قدمها تلقاء وجهه كما قال تعالى وما تقدموا لانفسكم من خير تجدوه عند الله (وثالثها) ان أولئك المساكين أتعبوا أنفسهم في نصرة الاديان الباطلة والمذاهب الفاسدة وظنوا انهم ينتفعون بها عند الورود في محفل القيامة فاذا وردوه وشاهدوا ما في تلك المذاهب

من العذاب الشديد والعقاب الدائم حصلت فيه جهات كثيرة من العذاب منها عذاب الحسرة والندامة وهو أنه كيف أنفق ماله فى تحمل العناء الشديد والبلاء العظيم فى تحصيل مالم يحصل له منه الا العذاب والعناء ومنها الخجلة وهو انه ظهر له ان كل ما كان يعتقد فى دار الدنيا كان محض الجهالة وصريح الضلالة ومنها حصول اليأس الشديد مع الطمع العظيم ولاشك ان مجموع هذه الاحوال يوجب العذاب الشديد والآلام العظيمة الروحانية وهو المراد من قوله ومانرى معكم شفعاءكم الذين زعمتم أنهم فيكم شركاء (ورابعها) انه لما بدا له انه فاته الامر الذى به يقدر على اكتساب الخيرات وحصل عنده الامر الذى يوجب حصول المضرات فاذا بقى له رجاء فى التدارك من بعض الوجوه فههنا يخف ذلك الالم و يضعف ذلك الحزن أما اذا حصل الجزم واليقين بان التدارك ممتنع وجبر ذلك النقصان متعذر فههنا يعظم الحزن و يقوى البلاء جدا واليه الاشارة بقوله تعالى لقد تقطع بينكم والمعنى ان الوصلة الحاصلة بين النفس والجسد قد تقطعت ولا سبيل الى تحصيلها مرة أخرى وعند الوقوف على حقائق هذه المراتب يظهر أنه لا بيان فوق هذا البيان فى شرح أحوال هؤلاء الضالين *قوله تعالى (ان الله فالق الحب والنوى يخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحى ذلكم الله فانى تؤفكون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما تكلم فى التوحيد ثم أردفه بتقرير أمر النبوة ثم تكلم فى بعض تفاريع هذا الاصل عاد ههنا الى ذكر الدلائل الدالة على وجود الصانع وكمال علمه وحكمته تنبيها على أن المقصود الاصلى من جميع المباحث العقلية والنقلية وكل المطالب الحكمية انما هو معرفة الله بذاته وصفاته وأفعاله وفى قوله فالق الحب والنوى قولان (الاول) وهو مروى عن ابن عباس وقول الضحاك ومقاتل فالق الحب والنوى اى خالق الحب والنوى قال الواحدى ذهبوا فى فالق مذهب فاطر وأقول الفطر هو الشق وكذلك الفلق فالشئ قبل أن دخل فى الوجود كان معدوما محضا ونفيا صرفا والعقل يتصور من العدم ظلمة متصلة لا انفراج فيها ولا انفلاق ولا انشقاق فاذا أخرجه المبدع الموجد من العدم الى الوجود فكأنه بحسب التخيل وأالتوهم شق ذلك العدم وفلقه وأخرج ذلك المحدث من ذلك الشق فبهذا التأويل لا يبعد حمل الفالق على الموجد والمحدث والمبدع (والقول الثانى) وهو قول الاكثرين ان الفلق هو الشق والحب هو الذى يكون مقصودا بذاته مثل حبة الحنطة والشعير وسائر الانواع والنوى هو الشئ الموجود فى داخل الثمرة مثل نوى الخوخ والتمر وغيرهما اذا عرفت ذلك فنقول انه اذا وقعت الحبة أو النواة فى الارض الرطبة ثم مر به قدر من المدة اظهر الله تعالى فى تلك الحبة والنواة من أعلاها شقا ومن أسفلها شقا آخر اما الشق الذى يظهر فى أعلى الحبة والنواة فانه يخرج منه الشجرة الصاعدة الى الهواء وأما الشق الذى يظهر فى أسفل تلك الحبة فانه يخرج منه الشجرة الهابطة فى الارض وهى المسماة بعروق الشجرة وتصير تلك الحبة والنواة سببا لاتصال الشجرة الصاعدة فى الهواء

(ان الله فالق الحب والنوى) شروع فى تقرير بعض أفاعيله تعالى الدالة على كمال علمه وقدرته ولطف صنعه وحكمته اثر تقرير أدلة التوحيد والفلق الشق بابانة أى شاق الحب بالنبات و النوى بالشجر وقيل المراد به الشق الذى فى الحبوب والنوى أى خالقهما كذلك كما فى قولك ضيق فم الركية ووسع أسفلها وقيل الفلق بمعنى الخلق قال الواحدى ذهبوا فى فالق مذهب فاطر

بالشجرة الهابطة فى الارض ثم ان ههنا عجائب (فاحداها) ان طبيعة تلك الشجرة ان كانت تقتضى الهوى فى عمق الارض فكيف تولدت منها الشجرة الصاعدة فى الهواء وان كانت تقتضى الصعود فى الهواء فكيف تولدت منها الشجرة الهابطة فى الارض فلما تولد منها هاتان الشجرتان مع ان الحس والعقل يشهد بكون طبيعة احدى الشجرتين مضادة لطبيعة الشجرة الاخرى علمنا أن ذلك ليس بمقتضى الطبع والخاصية بل بمقتضى الايجاد والابداع والتكوين والاختراع (وثانيها) ان باطن الارض جرم كثيف صلب لاتنفذ المسلة القوية فيه ولايغوص السكين الحاد القوى فيه ثم انا نشاهد أطراف تلك العروق فى غاية الدقة واللطافة بحيث لو دلكها الانسان باصبعه بادنى قوة لصارت كالماء ثم انها مع غاية اللطافة تقوى على النفوذ فى تلك الارض الصلبة والغوص فى بواطن تلك الاجرام الكثيفة فحصول هذه القوى الشديدة لهذه الاجرام الضعيفة التى هى فى غاية اللطافة لابد وان يكون بتقدير العزيز الحكيم (وثالثها) انه يتولد من تلك النواة شجرة ويحصل فى تلك الشجرة طبائع مختلفة فان قشر الخشبة له طبيعة مخصوصة وفى داخل ذلك القشر جرم الخشبة وفى وسط تلك الخشبة جسم رخو ضعيف يشبه العهن المنفوش ثم انه يتولد من ساق الشجرة أغصانها ويتولد على الاغصان الاوراق أولا ثم الازهار والانوار ثانيا ثم الفاكهة ثالثا ثم قد يحصل للفاكهة أربعة انواع من القشر مثل الجوز فان قشره الاعلى هو ذلك الاخضر وتحته ذلك القشر الذى يشبه الخشب وتحته ذلك القشر الذى هو كالغشاء الرقيق المحيط باللب وتحته ذلك اللب وذلك اللب مشتمل على جرم كثيف هو ايضا كالقشر وعلى جرم لطيف وهو الدهن وهو المقصود الاصلى فتولد هذه الاجسام المختلفة فى طبائعها وصفاتها وألوانها واشكالها وطعومها مع تساوى تأثيرات الطبائع والنجوم والفصول الاربعة والطبائع الاربع يدل على انها انما حدثت بتدبير الحكيم الرحيم المختار القادر لابتأثير الطبائع والعناصر (ورابعها) انك قد تجد الطبائع الاربع حاصلة فى الفاكهة الواحدة فالاترنج قشره حار يابس ولحمه بارد رطب وحماضه بارد يابس وبزره حار يابس وكذلك العنب قشره وعجمه بارد يابس وماؤه ولحمه حار رطب فتولد هذه الطبائع المضادة والخواص المتنافرة عن الحبة الواحدة لابد وان يكون بايجاد الفاعل المختار (وخامسها) انك تجد أحوال الفواكه مختلفة فبعضها يكون اللب فى الداخل والقشر فى الخارج كما فى الجوز واللوز وبعضها يكون الفاكهة المطلوبة فى الخارج وتكون الخشبة فى الداخل كالخوخ والشمش وبعضها يكون النواة لها لب كما فى نوى المشمش والخوخ وبعضها لالب له كما فى نوى التمر وبعض الفواكه لايكون له من الداخل والخارج قشر بل يكون كله مطلوبا كالتين فهذه احوال مختلفة فى هذه الفواكه وايضا هذه الحبوب مختلفة فى الاشكال والصور فشكل الحنطة كأنه نصف دائرة وشكل الشعير كأنه مخروطان اتصلا بقاعدتيهما وشكل العدس كأنه دائرة وشكل الحمص على وجه آخر فهذه

الاشكال المختلفة لابد وأن تكون لاسرار وحكم علم الخالق ان تركيبها لايكمل الاعلى ذلك الشكل وأيضا فقد أودع الخالق تعالى فى كل نوع من أنواع الحبوب خاصية أخرى ومنفعة أخرى وأيضا فقد تكون الثمرة الواحدة غذاء لحيوان وسما لحيوان آخر فاختلاف هذه الصفات والاشكال والاحوال مع اتحاد الطبائع وتأثيرات الكواكب يدل على أن كلها انما حصلت بتخليق الفاعل المختار الحكيم (وسادسها) أنك اذا أخذت ورقة واحدة من أوراق الشجرة وجدت خطا واحدا مستقيما فى وسطها كأنه بالنسبة الى تلك الورقة كالنخاع بالنسبة الى بدن الانسان وكما انه ينفصل من النخاع أعصاب كثيرة بمنة و يسرة فى بدن الانسان ثم لايزال ينفصل عن كل شعبة شعب أخر ولا تزال تستدق حتى تخرج عن الحس والابصار بسبب الصغر فكذلك فى تلك الورقة قد ينفصل عن ذلك الخط الكبير الوسطانى خطوط منفصلة وعن كل واحد منها خطوط مختلفة أخرى أدق من الاولى ولا يزال يبقى على هذا المنهج حتى تخرج تلك الخطوط عن الحس والبصر والخالق تعالى انما فعل ذلك حتى ان القوى الجاذبة المركوزة فى جرم تلك الورقة تقوى على جذب الاجزاء اللطيفة الارضية فى تلك المجارى الضيقة فلما وقفت على عناية الخالق فى ايجاد تلك الورقة الواحدة علمت أن عنايته فى تخليق جملة تلك الشجرة أكمل وعرفت أن عنايته فى تكوين جملة النبات أكمل ثم اذا عرفت أنه تعالى انما خلق جملة النبات لمصلحة الحيوان علمت ان عنايته بتخليق الحيوان أكمل ولما علمت أن المقصود من تخليق جملة الحيوانات هو الانسان علمت أن عنايته فى تخليق الانسان أكمل ثم انه تعالى انما خلق النبات والحيوان فى هذا العالم ليكون غذاء ودواء للانسان بحسب جسده والمقصود من تخليق الانسان هو المعرفة والمحبة والخدمة كما قال تعالى وما خلقت الجن والانس الا ليعبدون فانظر أيها المسكين بعين رأسك فى تلك الورقة الواحدة من تلك الشجرة واعرف كيفية خلقة تلك العروق والاوتار فيها ثم انتقل من مرتبة الى ما فوقها حتى تعرف أن المقصود الاخير منها حصول المعرفة والمحبة فى الارواح البشرية فحينئذ ينفتح عليك باب من المكاشفات لا آخر لها ويظهر لك أن أنواع نعم الله فى حقك غير متناهية كما قال وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها وكل ذلك انما ظهر من كيفية خلقة تلك الورقة من الحبة والنواة فهذا كلام مختصر فى تفسير قوله ان الله فالق الحب والنوى ومتى وقف الانسان عليه أمكنه تفريقها وتشعيبها الى ما لا آخر له ونسئل الله التوفيق والهداية (المسئلة الثانية) اما قوله تعالى يخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحى ففيه مباحث (الاول) ان الحى اسم لما يكون موصوفا بالحياة والميت اسم لما كان خاليا عن صفة الحياة فيه وعلى هذا التقدير النبات لايكون حيا اذا عرفت هذا فللناس فى تفسير هذا الحى والميت قولان (الاول حمل هذين اللفظين على الحقيقة قال ابن عباس يخرج من النطفة بشرا حيا و يخرج من البشر الحى نطفة ميتة وكذلك يخرج من البيضة فروجة حية ثم يخرج من الدجاجة بيضة ميتة

(يخرج الحى من الميت) اى يخرج ما ينمو من الحيوان والنبات مما لا ينمو من النطفة والحب والجملة مستأنفة مبينة لما قبلها وقيل خبر ثان لان وقوله تعالى (ومخرج الميت) كالنطفة والحب (من الحى) كالحيوان والنبات عطف على فالق الحب لا على يخرج على الوجه الاول لان اخراج الميت من الحى ليس من قبيل فلق الحب والنوى

والمقصود منه ان الحى والميت متضاد متنافيان فحصول المثل عن المثل يوهم أن يكون بسبب الطبيعة والخاصية اما حصول الضد من الضد فيمتنع أن يكون بسبب الطبيعة والخاصية بل لابد وأن يكون بتقدير المقدر الحكيم والمدبر العليم (والقول الثانى) أن يحمل الحى والميت على ماذكرناه وعلى الوجوه المجازية أيضا وفيه وجوه (الاول) قال الزجاج يخرج النبات الغض الطرى الخضر من الحب اليابس و يخرج اليابس من النبات الحى النامى (الثانى) قال ابن عباس يخرج المؤمن من الكافر كما فى حق ابراهيم والكافر من المؤمن كما فى حق ولد نوح والعاصى من المطيع و بالعكس (الثالث) قد يصير بعض ما يقطع عليه بأنه يوجب المضرة سببا للنفع العظيم و بالعكس ذكر وا فى الطب ان انسانا سقوه الافيون الكثير فى الشراب لاجل أن يموت فلما تناوله وظن القوم أنه سيموت فى الحال رفعوه من موضعه ووضعوه فى بيت مظلم فخرجت حية عظيمة فلدغته فصارت تلك اللدغة سببا لاندفاع ضرر ذلك الافيون منه فان الافيون يقتل بقوة برده وسم الافعى يقتل بقوة حره فصارت تلك اللدغة سببا لاندفاع ضرر الافيون فههنا تولد عما يعتقد فيه كونه أعظم موجبات الشر أعظم الخيرات وقد يكون بالعكس من ذلك وكل هذه الاحوال المختلفة والافعال المتدافعة تدل على ان لهذا العالم مدبرا حكيما ما أهمل مصالح الخلق وماتركهم سدى وتحت هذه المباحث مباحث عالية شريفة (البحث الثانى) من مباحث هذه الآية قرأ نافع وحمزة والكسائى وحفص عن عاصم الميت مشددة فى الكلمتين والباقون بالتخفيف فى الكلمتين وكذلك كل هذا الجنس فى القرآن (البحث الثالث) ان لقائل أن يقول انه قال اولا يخرج الحى من الميت ثم قال ومخرج الميت من الحى وعطف الاسم على الفعل قبيح فما السبب فى اختيار ذلك قلنا قوله ومخرج الميت من الحى معطوف على قوله فالق الحب والنوى وقوله يخرج الحى من الميت كالبيان والتفسير لقوله فالق الحب والنوى لان فلق الحب والنوى بالنبات والشجر النامى من جنس اخراج الحى من الميت لان النامى فى حكم الحيوان ألا ترى الى قوله و يحيى الارض بعد موتها وفيه وجه آخر وهو ان لفظ الفعل يدل على ان ذلك الفاعل يعتنى بذلك الفعل فى كل حين وأوان وأما لفظ الاسم فانه لا يفيد التجدد والاعتناء به ساعة فساعة وضرب الشيخ عبد القاهر الجرجانى لهذا مثلا فى كتاب دلائل الاعجاز فقال قوله هل من خالق غير الله يرزقكم من السماء انما ذكره بلفظ الفعل وهو قوله يرزقكم لان صيغة الفعل تفيد انه تعالى يرزقهم حالا فحالا وساعة فساعة وأما الاسم فمثاله قوله تعالى وكلبهم باسط ذراعيه بالوصيد فقوله باسط يفيد البقاء على تلك الحالة الواحدة اذا ثبت هذا فنقول الحى أشرف من الميت فوجب أن يكون الاعتناء باخراج الحى من الميت أكثر من الاعتناء باخراج الميت من الحى فلهذا المعنى وقع التعبير عن القسم الاول بصيغة الفعل وعن الثانى بصيغة الاسم تنبيها على أن الاعتناء بايجاد الحى من الميت أكثر وأكمل من الاعتناء بايجاد الميت من الحى والله أعلم بمراده ثم قال تعالى فى آخر الآية ذلكم الله فأنى تؤفكون وفيه

(ذلكم) القادر العظيم الشأن هو (الله) المستحق للعبادة وحده (فأنى تؤفكون) فكيف تصرفون عن عبادته الى غيره ولا سبيل اليه أصلا

مسئلتان (المسئلة الاولى) قال بعضهم معناه ذلكم الله المدبر الخالق النافع الضار المحيى المميت فانى تؤفكون فى اثبات القول بعبادة الاصنام والثانى ان المراد انكم لما شاهدتم انه تعالى يخرج الحى من الميت ومخرج الميت من الحى ثم شاهدتم انه أخرج البدن الحى من النطفة الميتة مرة واحدة فكيف تستبعدون أن يخرج البدن الحى من ميت التراب الرميم مرة أخرى والمقصود الانكار على تكذيبهم بالحشر والنشر وأيضا الضدان متساويان فى النسبة فكما لا يمتنع الانقلاب من أحد الضدين الى الآخر وجب أن لا يمتنع الانقلاب من الثانى الى الاول فكما لا يمتنع حصول الموت بعد الحياة وجب أيضا أن لا يمتنع حصول الحياة بعد الموت وعلى كلا التقديرين فيخرج منه جواز القول بالبعث والحشر والنشر (المسئلة الثانية) تمسك الصاحب بن عباد بقوله فأنى تؤفكون على أن فعل العبد ليس مخلوقا لله تعالى قال لانه تعالى لو خلق الافك فيه فكيف يليق به أن يقول مع ذلك فأنى تؤفكون والجواب عنه ان القدرة بالنسبة الى الضدين على السوية فان ترجح احد الطرفين على الآخر لا لمرجح فحينئذ لا يكون هذا الرجحان من العبد بل يكون محض الاتفاق فكيف يحسن ان يقال له فأنى تؤفكون وان توقف ذلك المرجح على حصول مرجح وهى الداعية الجاذبة الى الفعل فحصول تلك الداعية يكون من الله تعالى وعند حصولها يجب الفعل وحينئذ يلزمكم كل ما الزمتموه علينا والله أعلم ❊ قوله تعالى (فالق الاصباح وجاعل الليل سكنا والشمس والقمر حسبانا ذلك تقدير العزيز العليم) اعلم أن هذا نوع آخر من دلائل وجود الصانع وعلمه وقدرته وحكمته فالنوع المتقدم كان مأخوذا من دلالة أحوال النبات والحيوان والنوع المذكور فى هذه الآية مأخوذ من الاحوال الفلكية وذلك لان فلق ظلمة الليل بنور الصبح أعظم فى كمال القدرة من فلق الحب والنوى بالنبات والشجر ولان من المعلوم بالضرورة أن الاحوال الفلكية أعظم فى القلوب وأكثر وقعا من الاحوال الارضية وتقرير الحجة من وجوه (الاول) أن نقول الصبح صبحان (فالصبح الاول) هو الصبح المستطيل كذنب السرحان ثم تعقبه ظلمة خالصة ثم يطلع بعده الصبح المستطير فى جميع الافق فنقول أما الصبح الاول وهو المستطيل الذى يحصل عقيبه ظلمة خالصة فهو من أقوى الدلائل على قدرة الله وحكمته وذلك لانا نقول ان ذلك النور اما ان يقال انه حصل من تأثير قرص الشمس أو ليس الامر كذلك والاول باطل وذلك لان مركز الشمس اذا وصل الى دائرة نصف الليل فاهل الموضع الذى تكون تلك الدائرة افقا لهم قد طلعت الشمس من مشرقهم وفى ذلك الموضع أيضا نصف كرة الارض وذلك يقتضى انه حصل الضوء فى الربع الشرقى من بلدتنا وذلك الضوء يكون منتشرا مستطيرا فى جميع أجزاء الجو ويجب ان يكون ذلك الضوء فى كل ساعة الى القوة والزيادة والكمال والصبح الاول لو كان أثر قرص الشمس لامتنع كونه خطا مستطيلا بل يجب أن يكون مستطيرا فى جميع الافق منتشرا فيه بالكلية وأن يكون متزايدا متكاملا بحسب كل حين

(فالق الاصباح) خبر آخر لان أو لمبتدا محذوف والاصباح مصدر سمى به الصبح وقرئ بفتح الهمزة على أنه جمع صبح أى فالق عمود الفجر عن بياض النهار واسفاره أو فالق ظلمة الاصباح وهى الغبش الذى يلى الصبح وقرئ فالق بالنصب على المدح

(وجعل الليل سكنا) يسكن اليه التعب بالنهار لاستراحته فيه من سكن اليه اذا طمأن اليه استئناسا به أو يسكن فيه الخلق من قوله تعالى لتسكنوا فيه وقرئ جاعل الليل فانتصاب سكنا بفعل دل عليه جاعل وقيل بنفسه على أن المراد به الجعل المستمر فى الازمنة المتجددة حسب تجددها لا الجعل الماضى فقط وقيل اسم الفاعل من الفعل المتعدى الى اثنين يعمل فى الثانى وان كان بمعنى الماضى لانه لما أضيف الى الاول تعين نصبه للثانى لتعذر الاضافة بعد ذلك (والشمس والقمر) معطوفان على الليل وعلى القراءة الاخيرة قيل هما معطوفان على محله والاحسن نصبهما حينئذ بفعل مقدر وقد قرئا بالجر وبالرفع أيضا على الابتداء والخبر محذوف أى مجعولان

(حسبانا) اى على ادوار مختلفة يحسب بها الاوقات التى

ولحظة ولما لم يكن الامر كذلك بل علمنا ان الصبح الاول يبدو كالخيط الابيض الصاعد حتى تشبهه العرب بذنب السرحان ثم انه يحصل عقيبه ظلمة خالصة ثم يحصل الصبح المستطير بعد ذلك علمنا ان ذلك الصبح المستطيل ليس من تأثير قرص الشمس ولا من جنس نوره فوجب أن يكون ذلك حاصلا بتخليق الله تعالى ابتداء تنبيها على ان الانوار ليس لها وجود الا بتخليقه وان الظلمات لا ثبات لها الا بتقديره كما قال في أول هذه السورة وجعل الظلمات والنور (والوجه الثاني) في تقرير هذا الدليل انا لما بحثنا وتأملنا علمنا ان الشمس والقمر وسائر الكواكب لا تقع اضواؤها الا على الجرم المقابل لها فأما الذي لا يكون مقابلا لها فيمتنع وقوع أضوائها عليه وهذه مقدمة متفق عليها بين الفلاسفة وبين الرياضيين الباحثين عن أحوال الضوء المضيء ولهم في تقريرها وجوه نفيسة اذا عرفت هذا نقول الشمس عند طلوع الصبح غير مرتفعة من الافق فلا يكون جرم الشمس مقابلا لجزء من اجزاء وجه الارض فيمتنع وقوع ضوء الشمس على وجه الارض واذا كان كذلك امتنع ان يكون ضوء الصبح من تأثير قرص الشمس فوجب أن يكون ذلك بتخليق الفاعل المختار فان قالوا لم لا يجوز أن يقال الشمس حين كونها تحت الارض توجب اضاءة ذلك الهواء المقابل له ثم ذلك الهواء مقابل للهواء الواقف فوق الارض فيصير ضوء الهواء الواقف تحت الارض سببا لضوء الهواء الواقف فوق الارض ثم لا يزال يسري ذلك الضوء من هواء الى هواء آخر ملاصق له حتى يصل الى الهواء المحيط بنا هذا هو الوجه الذي عول عليه أبو علي بن الهيثم في تقرير هذا المعنى في كتابه الذي سماه بالمناظر الكثة والجواب ان هذا العذر باطل من وجهين (الاول) ان الهواء جرم شفاف عديم اللون وما كان كذلك فانه لا يقبل النور واللون في ذاته وجوهره وهذا متفق عليه بين الفلاسفة واحتجوا عليه بانه لو استقر النور على سطحه لوقف البصر على سطحه ولو كان كذلك لما نفذ البصر فيما وراءه ولصار ابصاره مانعا عن ابصار ما وراءه فحيث لم يكن كذلك علمنا انه لم يقبل اللون والنور في ذاته وجوهره وما كان كذلك امتنع أن ينعكس النور منه الى غيره فامتنع أن يصير ضوءه سببا لضوء هواء آخر مقابل له فاذا قالوا لم لا يجوز أن يقال انه حصل في الافق أجزاء كثيفة من الابخرة والادخنة وهي لكثافتها تقبل النور عن قرص الشمس ثم ان بحصول الضوء فيها يصير سببا لحصول الضوء في الهواء المقابل لها فنقول لو كان السبب ما ذكرتم لكان كلما كانت الابخرة والادخنة في الافق أكثر وجب ان يكون ضوء الصباح أقوى لكنه ليس الامر كذلك بل على العكس منه فبطل هذا العذر (الوجه الثاني) في ابطال هذا الكلام الذي ذكره ابن الهيثم ان الدائرة التي هي دائرة لافق لنا فهي بعينها دائرة نصف النهار لقوم آخرين فاذا كان كذلك فالدائرة التي هي نصف النهار في بلدنا وجب كونها دائرة الافق لاولئك الاقوام اذا ثبت هذا فنقول اذا وصل مركز الشمس الى دائرة نصف الليل وتجاوز عنها فالشمس قد طلعت على أولئك الاقوام واستنار نصف العالم هناك والربع من

نبط بها العبادات والمعاملات أو محسوبان حسبانا والحسبان بالضم مصدر حسب كان الحساب بالكسر مصدر حسب (ذلك) اشارة الى جعلهما كذلك وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو رتبة المشار اليه وبعد منزلته أي ذلك التسيير البديع (تقدير العزيز) الغالب القاهر الذي لا يستعصى عليه شيء من الاشياء التي من جملتها تسييرهما على الوجه المخصوص (العليم) بجميع المعلومات التي من جملتها ما في ذلك التسيير من المنافع والمصالح المتعلقة بمعاش الخلق ومعادهم

الفلك الذى هو ربع شرقى لاهل بلدنا فهو بعينه ربع غربى بالنسبة الى تلك البلدة واذا كان كذلك فالشمس اذا تجاوز مركزها عن دائرة نصف الليل قد صار جرمها محاذيا الهواء الربع الشرقى لاهل بلدنا فلو كان الهواء يقبل كيفية النور من الشمس لوجب أن يحصل الضوء والنور فى هواء الربع الشرقى من بلدنا بعد نصف الليل وان يصير هواء الربع الشرقى فى غاية الاضاءة والانارة بعد نصف الليل وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا ان الهواء لا يقبل كيفية النور فى ذاته واذا بطل هذا بطل العذر الذى ذكره ابن الهيثم فقد ذكرنا برهانين دقيقين عقليين محضين على ان خالق الضوء والظلمة هو الله تعالى لا قرص الشمس والله اعلم (والوجه الثالث) هب ان النور الحاصل فى العالم انما كان بتأثير الشمس الا انا نقول الاجسام متماثلة فى تمام الماهية ومتى كان الامر كذلك كان حصول هذه الخاصية لقرص الشمس يجب أن يكون بتخليق الفاعل المختار اما بيان المقام الاول فهو ان الاجسام متماثلة فى كونها أجساما ومتحيزة فلو حصل الاختلاف بينها لكان ذلك الاختلاف واقعا فى مفهوم مغاير لمفهوم الجسمية ضرورة ان مابه المشاركة مغاير لما به المخالفة فنقول ذلك الامر اما أن يكون محلا للجسمية وحالا فيها او لا محلا لها ولا حالا فيها والاول باطل لانه يقتضى كون الجسم صفة قائمة بذات أخرى وذلك محال لان ذلك المحل ان كان متحيزا ومختصا بحيز كان محل الجسم غير الجسم وهو محال وان لم يكن كذلك كان الحاصل فى الحيز حالا فى محل لا تعلق له بشئ من الاحياز والجهات وذلك مدفوع فى بديهة العقل والثانى أيضا باطل لان على هذا التقدير الذوات هى الاجسام ومابه قد حصلت المخالفة هو الصفات وكل مايصح على الشئ صح على مثله فلما كانت الذوات متماثلة فى تمام الماهية وجب ان يصح على كل واحد منهما مايصح على الآخر وهو المطلوب (والثالث) وهو القول بان مابه حصلت المخالفة ليس محلا للجسم ولا حالا فيه وفساد هذا القسم ظاهر فثبت بهذا البرهان ان الاجسام متماثلة واذا ثبت هذا فنقول كل مايصح على أحد المثلين فانه يصح أيضا على المثل الثانى واذا استوت الاجسام باسرها فى قبول جميع الصفات على البدل كان اختصاص جسم الشمس لهذه الاضاءة وهذه الانارة لابد وأن يكون بتخصيص الفاعل المختار واذا ثبت هذا كان خالق الاصباح فى الحقيقة هو الله تعالى وذلك هو المطلوب والله أعلم (الوجه الرابع) فى تقرير هذا المطلوب ان الظلمة شبيهة بالعدم بل البرهان القاطع قد دل على انه مفهوم عدمى والنور محض الوجود فاذا أظلم الليل حصل الخوف والفزع فى قلب الكل فاستولى النوم عليهم وصاروا كالاموات وسكنت المتحركات وتعطلت التأثيرات ورفعت التفعيلات فاذا وصل نور الصباح الى هذا العالم فكأنه نفخ فى الصور مادة الحياة وقوة الادراك فضعف النوم وابتدأت اليقظة بالظهور وكلما كان نور الصباح أقوى واكمل كان ظهور قوة الحس والحركة فى الحيوانات اكمل ومعلوم ان أعظم نعم الله على الخلق هو قوة الحياة والحس والحركة ولما كان النور هو

السبب الاصلى لحصول هذه الاحوال كان تأثير قدرة الله تعالى فى تخليق النور من أعظم أقسام النعم وأجل أنواع الفضل والكرم اذا عرفت هذا فكونه سبحانه فالقا للاصباح فى كونه دليلا على كمال قدرة الله تعالى أجل اقسام الدلائل وفى كونه فضلا ورحمة واحسانا من الله تعالى على الخلق أجل الاقسام وأشرف الانواع فهذا ما حضرنا فى تقرير دلالة قوله تعالى فالق الاصباح على وجود الصانع القادر المختار الحكيم والله أعلم * ولنختم هذه الدلائل بخاتمة شريفة فنقول انه تعالى فالق ظلمة العدم بصباح التكوين والايجاد وفالق ظلمة الجمادية بصباح الحياة والعقل والرشاد وفالق ظلمة الجهالة بصباح لعقل والادراك وفالق ظلمات العالم الجسمانى بتخليص النفس القدسية الى صبحة عالم الافلاك وفالق ظلمات الاشتغال بعالم الممكنات بصباح نور الاستغراق فى معرفة مدبر المحدثات والمبدعات (المسئلة الثالثة) فى تفسير الاصباح وجوه (الاول) قال الليث الصبح والصباح هما أول النهار وهو الاصباح أيضا قال تعالى فالق الاصباح يعنى الصبح قال الشاعر

أفنى رياحا و بنى رياح * تناسخ الامساء و الاصباح

(والقول الثانى) ان الاصباح مصدر سمى به الصبح فان قيل ظاهر الآية يدل على انه تعالى فلق الصبح وليس الامر كذلك فان الحق انه تعالى فلق الظلمة بالصبح فكيف الوجه فيه فنقول فيه وجوه (الاول) أن يكون المراد فالق ظلمة الاصباح وذلك لان الافق من الجانب الشمالى والغربى والجنوبى مملوء من الظلمة والنور انما ظهر فى الجانب الشرقى فكأن الافق كان بحرا مملوأ من الظلمة ثم انه تعالى شق ذلك البحر المظلم بان أجرى جدولا من النور فيه والحاصل ان المراد فالق ظلمة الاصباح بنور الاصباح ولما كان المراد معلوما حسن الحذف (والثانى) انه تعالى كما يشق بحر الظلمة عن نور الصبح فكذلك يشق نور الصبح عن بياض النهار فقوله فالق الاصباح اى فالق الاصباح بياض النهار (والثالث) ان ظهور النور فى الصباح انما كان لاجل ان الله تعالى فلق تلك الظلمة فقوله فالق الاصباح أى مظهر الاصباح الا انه لما كان المقتضى لذلك الاظهار هو ذلك الفلق لاجرم ذكر اسم السبب والمراد منه المسبب (الرابع) قال بعضهم الفالق هو الخالق فكان المعنى خالق الاصباح وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل والله أعلم أما قوله تعالى وجاعل الليل سكنا فاعلم انه تعالى ذكر فى هذه الآية ثلاثة انواع من الدلائل الفلكية على التوحيد (فاولها) ظهور الصباح وقد فسرناه بمقدار الفهم (وثانيها) قوله وجاعل الليل سكنا وفيه مباحث (المبحث الاول) قال صاحب الكشاف السكن مايسكن اليه الرجل و يطمئن اليه استئناسا به واستراحا اليه من زوج أو حبيب ومنه قيل للنار سكن لانه يستأنس بها لاترا هم سموها المؤنسة ثم ان الليل يطمئن اليه الانسان لانه أتعب نفسه بالنهار واحتاج الى زمان يستريح فيه وذلك هو الليل فان قيل أليس ان الخلق يبقون فى الجنة فى أهنا عيش والذ زمان مع انه ليس هناك ليل فعلنا أن وجود الليل والنهار ليس من ضروريات اللذة

والخير فى الحياة قلنا كلا منافى ان الليل والنهار من ضروريات مصالح هذا العالم اما فى الدار الآخرة فهذه العادات غير باقية فيه فظهر الفرق (البحث الثانى) قرأ عاصم والكسائى وجعل الليل على صيغة الفعل والباقون جاعل على صيغة اسم الفاعل حجة من قرأ باسم الفاعل ان المذكور قبله اسم الفاعل وهو قوله فالق الحب وفالق الاصباح وجاعل أيضا اسم الفاعل ويجب كون المعطوف مشاركا للمعطوف عليه وحجة من قرأ بصيغة الفعل ان قوله والشمس والقمر منصوبان ولابد لهذا النصب من عامل وماذاك الا أن يقدر قوله وجعل بمعنى وجاعل الشمس والقمر حسبانا وذلك يفيد المطلوب وأما قوله تعالى والشمس والقمر حسبانا ففيه مباحث (المبحث الاول) معناه انه قدر حركة الشمس والقمر بحساب معين كما ذكره فى سورة يونس فى قوله هو الذى جعل الشمس ضياء والقمر نورا وقدره منازل لتعلموا عدد السنين والحساب وقال فى سورة الرحمن الشمس والقمر بحسبان وتحقيق الكلام فيه انه تعالى قدر حركة الشمس مخصوصة بمقدار من السرعة والبطء بحيث تتم الدورة فى سنة وقدر حركة القمر بحيث يتم الدورة فى شهر وبهذه المقادير تنتظم مصالح العالم فى الفصول الاربعة وبسببها يحصل ما يحتاج اليه من نضج الثمار وحصول الغلات ولو قدرنا كونها أسرع أو أبطأ مما وقع لاختلت هذه المصالح فهذا هو المراد من قوله والشمس والقمر حسبانا (المبحث الثانى) فى الحسبان قولان (الاول) وهو قول أبى الهيثم انه جمع حساب مثل ركاب وركبان وشهاب وشهبان (الثانى) ان الحسبان مصدر كالرجحان والنقصان وقال صاحب الكشاف الحسبان بالضم مصدر حسب كما أن الحسبان بالكسر مصدر حسب ونظيره الكفران والغفران والشكران اذا عرفت هذا فنقول معنى جعل الشمس والقمر حسبانا جعلهما على حساب لان حساب الاوقات لايعلم الا بدورهما وسيرهما (المبحث الثالث) قال صاحب الكشاف والشمس والقمر قرئا بالحركات الثلاث فالنصب على اضمار فعل دل عليه قوله جاعل الليل أى وجعل الشمس والقمر حسبانا والجر عطف على لفظ الليل والرفع على الابتداء والخبر محذوف تقديره والشمس والقمر مجعولان حسبانا أى محسوبان ثم انه تعالى ختم الآية بقوله ذلك تقدير العزيز العليم والعزيز اشارة الى كمال قدرته والعليم اشارة الى كمال علمه ومعنى ان تقدير اجرام الافلاك بصفاتها المخصوصة وهيئاتها المحدودة وحركاتها المقدرة بالمقادير المخصوصة فى البطء والسرعة لايمكن تحصيله الا بقدرة كاملة متعلقة بجميع الممكنات وعلم نافذ فى جميع المعلومات من الكليات والجزئيات وذلك تصريح بأن حصول هذه الاحوال والصفات ليس بالطبع والخاصة وانما هو بتخصيص الفاعل المختار والله أعلم

قوله تعالى (وهو الذى جعل لكم النجوم لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون) هذا هو النوع الثالث من الدلائل الدالة على كمال القدرة والرحمة والحكمة وهو انه تعالى خلق هذه النجوم لمنافع العباد وهى من وجوه (الاول) انه تعالى

النيرين والجعل متعد الى واحد واللام متعلقة به وتأخير المفعول الصريح عن الجار والمجرور لما مر غير مرة من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر أى أنشأها وأبدعها لاجلكم فقوله تعالى (لتهتدوا بها) بدل من المجرور باعادة العامل بدل اشتمال كما فى قوله تعالى لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفا والتقدير جعل لكم النجوم لاهتدائكم لكن لاعلى أن غاية خلقها اهتداؤهم فقط بل على طريقة افراد بعض منافعها وغاياتها بالذكر حسبما يقتضيه المقام وقد جوز أن يكون مفعولا ثانيا للجعل وهو بمعنى التصيير أى جعلها كائنة لاهتدائكم فى أسفاركم عند دخولكم المفاوز أو البحار كما ينبئ عنه قوله تعالى (فى ظلمات البر والبحر) أى فى ظلمات الليل فى البر والبحر واضافتها اليهما للملابسة فان الحاجة الى الاهتداء بها انما تتحقق عند ذلك أو فى مشتبهات الطرق عبر عنها بالظلمات على طريقة الاستعارة

خلقها ليهتدى الخلق بها الى الطرق والمسالك فى ظلمات البر والبحر حيث لا يرون شمسا ولا قمرا الان عند ذلك يهتدون بها الى المسالك والطرق التى يريدون المرور فيها (الثانى) وهو ان الناس يستدلون بأحوال حركة الشمس على معرفة أوقات الصلاة وانما يستدلون بحركة الشمس فى النهار على القبلة ويستدلون بأحوال الكواكب فى الليالى على معرفة القبلة (الثالث) انه تعالى ذكر فى غير هذه السورة كون هذه الكواكب زينة للسماء فقال تبارك الذى جعل فى السماء بروجا وقال تعالى انا زينا السماء الدنيا بزينة الكواكب وقال والسماء ذات البروج (والرابع) انه تعالى ذكر فى منافعها كونها رجوما للشياطين (والخامس) يمكن أن يقال لتهتدوا بها فى ظلمات البر والبحر أى فى ظلمات التعطيل والتشبيه فان المعطل ينفى كونه فاعلا مختارا والمشبه يثبت كونه تعالى جسما مختصا بالمكان فهو تعالى خلق هذه النجوم ليهتدى بها فى هذين النوعين من الظلمات اما الاهتداء بها فى ظلمات التعطيل فذلك لانا نشاهد هذه الكواكب مختلفة فى صفات كثيرة فبعضها سيارة وبعضها ثابتة والثوابت بعضها فى المنطقة وبعضها فى القطبين وأيضا الثوابت لامعة والسيارة غير لامعة وأيضا بعضها كبيرة درية عظيمة الضوء وبعضها صغيرة خفية قليلة الضوء وأيضا قدروا مقاديرها على سبع مراتب اذا عرفت هذا فنقول قد دللنا على ان الاجسام متماثلة وبينا أنه متى كان الامر كذلك كان اختصاص كل واحد منها بصفة معينة دليلا على ان ذلك ليس الا بتقدير الفاعل المختار فهذا وجه الاهتداء بها فى ظلمات التعطيل وأما وجه الاهتداء بها فى ظلمات بحر التشبيه فلانا نقول انه لا عيب يقدح فى الهية هذه الكواكب الا انها اجسام فتكون مؤلفة من الاجزاء والابعاض وأيضا انها متناهية ومحدودة وأيضا انها متغيرة ومتحركة ومنتقلة من حال الى حال فهذه الاشياء ان لم تكن عيوبا فى الالهية امتنع الطعن فى الهيتها وان كانت عيوبا فى الالهية وجب تنزيه الاله عنها بأسرها فوجب الجزم بأن له العالم والسماء والارض منزه عن الجسمية والاعضاء والابعاض والحدود النهاية والمكان والجهة فهذا بيان الاهتداء بهذه الكواكب فى بر التعطيل وبحر التشبيه وهذا وان كان عدولا عن حقيقة اللفظ الى مجازه الا انه قريب مناسب لعظمة كتاب الله تعالى (الوجه السادس) فى منافع هذه الكواكب ما ذكره الله تعالى فى قوله ويتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا فنبه على سبيل الاجمال على ان فى وجود كل واحد منها حكمة عالية ومنفعة شريفة وليس كل ما لا يحيط عقلنا به على التفصيل وجب نفيه فمن أراد أن يقدر حكمة الله تعالى فى ملكه وملكوته بمكيال خياله ومقياس قياسه فقد ضل ضلالا مبينا ثم انه تعالى لما ذكر الاستدلال بأحوال هذه النجوم قال قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون وفيه وجوه (الاول) المراد ان هذه النجوم كما يمكن أن يستدل بها على الطرقات فى ظلمات البر والبحر فكذلك يمكن أن يستدل بها على معرفة الصانع الحكيم وكمال قدرته وعلمه (الثانى)

(قد فصلنا الآيات) أى بينا الآيات المتلوة المذكرة لنعمه التى هذه النعمة من جملتها أو الآيات التكوينية الدالة على شؤنه تعالى مفصلة (لقوم يعلمون) اى معانى الآيات المذكورة و يعملون بموجبها أو يتفكرون فى الآيات التكوينية فيعلمون حقيقة الحال وتخصيص التفصيل بهم مع عمومه للكل لانهم المنتفعون به

أن يكون المراد من العلم ههنا العقل فقوله قد فصلنا الآيات لقوم يعلمون نظير قوله تعالى في سورة البقرة ان في خلق السموات والارض الى قوله لآيات لقوم يعقلون وفي آل عمران في قوله ان في خلق السموات والارض واختلاف الليل والنهار لآيات لاولى الالباب (والثالث) أن يكون المراد من قوله لقوم يعلمون لقوم يتفكرون و يتأملون و يستدلون بالمحسوس على المعقول و ينتقلون من الشاهد الى الغائب قوله تعالى (وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة فمستقر ومستودع قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون) هذا نوع رابع من دلائل وجود الاله وكمال قدرته وعلمه وهو الاستدلال باحوال الانسان فنقول لاشبهة في ان النفس الواحدة هي آدم عليه السلام وهي نفس واحدة وحواء مخلوقة من ضلع من أضلاعه فصار كل الناس من نفس واحدة وهي آدم فان قيل فما القول في عيسى قلنا هو أيضا مخلوق من مريم التي هي مخلوقة من أبويها فان قالوا أليس أن القرآن قد دل على انه مخلوق من الكلمة أو من الروح المنفوخ فيها فكيف يصح ذلك قلنا كلمة من تفيد ابتداء الغاية ولا نزاع ان ابتداء تكون عيسى عليه السلام كان من مريم وهذا القدر كاف في صحة هذا اللفظ قال القاضي فرق بين قوله أنشأكم و بين قوله خلقكم لان انشأكم يفيد انه خلقكم لا ابتداء ولكن على وجه النمو والنشوء لا من مظهر من الابوين كما يقال في النبات انه تعالى أنشأه بمعنى النمو والزيادة الى وقت الانتهاء واما قوله فمستقر ومستودع ففيه مباحث (المبحث الاول) قرأ ابن كثير وابو عمرو فمستقر بكسر القاف والباقون بفتحها قال أبو علي الفارسي قال سيبويه يقال قر في مكانه واستقر فمن كسر القاف كان المستقر بمعنى القار واذا كان كذلك وجب أن يكون خبره المضمر منكم أي منكم مستقر ومن فتح القاف فليس على انه مفعول به لان استقر لا يتعدى فلا يكون له مفعول به فيكون اسم مكان فالمستقر بمنزلة المقر واذا كان كذلك لم يجز أن يكون خبره المضمر منكم بل يكون خبره لكم فيكون التقدير لكم مقر وأما المستودع فان استودع فعل يتعدى الى مفعولين تقول استودعت زيدا ألفا وأودعت مثله فالمستودع يجوز ان يكون اسما للانسان الذي استودع ذلك المكان و يجوز أن يكون المكان نفسه اذا عرفت هذا فنقول من قرأ مستقر بفتح القاف جعل المستودع مكانا ليكون مثل المعطوف عليه والتقدير فلكم مكان استقرار ومكان استيداع ومن قرأ فمستقر بالكسر فالمعنى منكم مستقر ومنكم مستودع والتقدير منكم من استقر ومنكم من استودع والله أعلم (المبحث الثاني) الفرق بين المستقر والمستودع ان المستقر أقرب الى الثبات من المستودع فالشيء الذي حصل في موضع ولا يكون على شرف الزوال يسمى مستقرا فيه وأما اذا حصل فيه وكان على شرف الزوال يسمى مستودعا لان المستودع في معرض أن يسترد في كل حين وأوان اذا عرفت هذا فنقول كثر اختلاف المفسرين في تفسير هذين اللفظين على أقوال (فالاول) وهو المنقول عن ابن عباس في اكثر الروايات المستقر هو

(وهو الذي أنشأكم من نفس واحدة) تذكير لنعمة أخرى من نعمه تعالى دالة على عظيم قدرته ولطيف صنعه وحكمته أي أنشأكم مع كثرتكم من نفس آدم عليه السلام

(فمستقر ومستودع) أي فلكم استقرار في الاصلاب أو فوق الارض واستيداع في الارحام أو تحت الارض أو موضع استقرار واستيداع فيما ذكروا التعبير عن كونهم في الاصلاب أو فوق الارض بالاستقرار لانهما مقرهم الطبيعي كما أن التعبير عن كونهم في الارحام أو تحت الارض بالاستيداع لما أن كلا منهما ليس بمقرهم الطبيعي وقد حمل الاستيداع على كونهم في الاصلاب وليس بواضح وقرئ فمستقر بكسر القاف أي فمنكم مستقر ومنكم مستودع فان الاستقرار مناف بخلاف الاستيداع

الارحام والمستودع الاصلاب قال كريب كتب جرير الى ابن عباس يسأله عن هذه الآية فاجاب المستودع الصلب والمستقر الرحم ثم قرأ ونقر في الارحام مانشاء ومما يدل ايضا على قوة هذا القول ان النطفة الواحدة لاتبقى في صلب الاب زمانا طويلا والجنين يبقى في رحم الام زمانا طويلا ولما كان المكث في الرحم أكثر مما في صلب الاب كان حمل الاستقرار على المكث في الرحم أولى (والقول الثاني) ان المستقر صلب الاب والمستودع رحم الام لان النطفة حصلت في صلب الاب لامن قبل الغير وهي حصلت في رحم الام بفعل الغير فحصول تلك النطفة في الرحم من قبل الرجل مشبه بالوديعة لان قوله فمستقر ومستودع يقتضي كون المستقر متقدما على المستودع وحصول النطفة في صلب الام مقدم على حصولها في رحم الام فوجب أن يكون المستقر ما في أصلاب الآباء والمستودع ما في أرحام الامهات (والقول الثالث) وهو قول الحسن المستقر حاله بعد الموت لانه ان كان سعيدا فقد استقرت تلك السعادة وان كان شقيا فقد استقرت تلك الشقاوة ولا تبديل في أحوال الانسان بعد الموت وأما قبل الموت فالاحوال متبدلة فالكافر قد ينقلب مؤمنا والمؤمن قد ينقلب صديقا فهذه الاحوال لكونها على شرف الزوال والفناء لايبعد تشبيهها بالوديعة التي تكون مشرفة على الزوال والذهاب (والقول الرابع) وهو قول الاصم ان المستقر من خلق من النفس الاولى ودخل الدنيا واستقر فيها والمستودع الذي لم يخلق بعد ويخلق (والقول الخامس) للاصم أيضا المستقر من استقر في قرار الدنيا والمستودع من في القبور حتى يبعث وعن قتادة على العكس منه فقال مستقر في القبر ومستودع في الدنيا (والقول السادس) قول ابي مسلم الاصبهاني ان التقدير هو الذي أنشأكم من نفس واحدة فمنكم مستقر ذكر ومنكم مستودع انثى الا انه تعالى عبر عن الذكر بالمستقر لان النطفة انما تتولد في صلبه وانما تستقر هناك وعبر عن الانثى بالمستودع لان رحمها شبيهة بالمستودع لتلك النطفة والله أعلم (المبحث الثالث) مقصود الكلام ان الناس انما تولدوا من شخص واحد وهو آدم عليه السلام ثم اختلفوا في المستقر والمستودع بحسب الوجوه المذكورة فنقول الاشخاص الانسانية متساوية في الجسمية ومختلفة في الصفات التي باعتبارها حصل التفاوت في المستقر والمستودع والاختلاف في تلك الصفات لابد له من سبب ومؤثر وليس السبب هو الجسمية ولوازمها والا لامتنع حصول التفاوت في الصفات فوجب أن يكون السبب هو الفاعل المختار الحكيم ونظير هذه الآية في الدلالة قوله تعالى واختلاف ألسنتكم وألوانكم ثم قال تعالى قد فصلنا الآيات لقوم يفقهون والمراد من هذا التفصيل انه بين هذه الدلائل على وجه الفصل للبعض عن البعض ألا ترى انه تعالى تمسك أولا بتكوين النبات والشجر من الحب والنوى ثم ذكر بعده التمسك بالدلائل الفلكية من ثلاثة وجوه ثم ذكر بعده التمسك باحوال النجوم ثم ذكر بعده التمسك باحوال تكوين الانسان فقد ميز تعالى بعض هذه الدلائل عن بعض وفصل بعضها عن بعض لقوم

(قد فصلنا الآيات) المبينة لتفاصيل خلق البشر من هذه الآية ونظائرها (لقوم يفقهون) غوامض الدقائق باستعمال الفطنة وتدقيق النظر فان لطائف صنع الله عز وجل في اطوار تخليق بني آدم مما تحار في فهمه الالباب وهو السر في ايثار يفقهون على يعلمون كما ورد في شأن النجوم

يفقهون وفيه ابحاث (الاول) قوله لقوم يفقهون ظاهره مشعر بأنه تعالى قد يفعل الفعل لغرض وحكمة وجواب أهل السنة ان اللام لام العاقبة أو يكون ذلك محمولا على التشبيه بحال من يفعل الفعل لغرض (والثانى) ان هذه الآية تدل على أنه تعالى أراد من جميع الخلق الفقه والفهم والايمان وما أراد باحد منهم الكفر وهذا قول المعتزلة وجوابه أهل السنة ان المراد منه كأنه تعالى يقول انما فصلت هذا البيان لمن عرف وفقه وفهم وهم المؤمنون لاغير (والثالث) أنه تعالى ختم الآية السابقة وهى الآية التى استدل فيها بأحوال النجوم بقوله يعلمون وختم آخر هذه الآية بقوله يفقهون والفرق أن انشاء الانس من نفس واحدة وتصريفهم بين احوال مختلفة ألطف وأدق صنعة وتدبيرا فكان ذكر الفقه ههنا لاجل أن الفقه يفيد مزيد فطنة وقوة ذكاء وفهم والله أعلم * قوله تعالى

(وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شئ فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ان فى ذلكم لآيات لقوم يؤمنون)

اعلم ان هذا النوع الخامس من الدلائل الدالة على كمال قدرة الله تعالى وعلمه وحكمته ورحمته ووجوه احسانه الى خلقه واعلم ان هذه الدلائل كما أنها دلائل فهى أيضا نعم بالغة واحسانات كاملة والكلام اذا كان دليلا من بعض الوجوه وكان انعاما واحسانا من سائر الوجوه كان تأثيره فى القلب عظيما وعند هذا يظهر ان المشتغل بدعوة الخلق الى طريق الحق لاينبغى أن يعدل عن هذه الطريقة * وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) ظاهر قوله تعالى وهو الذى أنزل من السماء ماء يقتضى نزول المطر من السماء وعند هذا اختلف الناس فقال أبو على الجبائى فى تفسيره انه تعالى ينزل الماء من السماء الى السحاب ومن السحاب الى الارض قال لان ظاهر النص يقتضى نزول المطر من السماء والعدول عن الظاهر الى التأويل انما يحتاج اليه عند قيام الدليل على أن اجراء اللفظ على ظاهره غير ممكن وفى هذا الموضع لم يقم دليل على امتناع نزول المطر من السماء فوجب اجراء اللفظ على ظاهره * وأما قول من يقول ان البخارات الكثيرة تجتمع فى باطن الارض ثم تصعد وترتفع الى الهواء فينعقد الغيم منها وينقطر وذلك هو المطر فقد احتج الجبائى على فساده من وجوه (الاول) أن البرد قد يوجد فى وقت الحر بل فى صميم الصيف ونجد المطر فى أبرد وقت ينزل غير جامد وذلك يبطل قولهم ولقائل أن يقول ان القوم يجيبون عنه فيقولون لاشك أن البخار أجزاء مائية وطبيعتها البرد فى وقت الصيف يستولى الحر على ظاهر السحاب فيهرب البرد الى باطنه فيقوى البرد هناك بسبب الاجتماع فيحدث البرد وأما فى وقت برد الهواء يستولى البرد على ظاهر السحاب فلا يقوى البرد فى باطنه فلا جرم لا ينعقد جدا بل ينزل ماء هذا ما قالوه ويمكن أن يجاب عنه بأن الطبقة العالية من الهواء باردة جدا عندكم فاذا كان اليوم يوما باردا شديد البرد فى صميم الشتاء فتلك الطبقة باردة جدا

(وهو الذى أنزل من السماء ماء) تذكير لنعمة أخرى من نعمه تعالى منبئة عن كمال قدرته تعالى وسعة رحمته أى أنزل من السحاب أو من سمت السماء ماء خاصا هو المطر وتقديم الجار والمجرور على المفعول الصريح لمسامر مرارا (فاخرجنا به) التفت الى التكلم اظهارا لكمال العناية بشأن ما أنزل الماء لاجله أى فاخرجنا بعظمتنا بذلك الماء مع وحدته

والهواء المحيط بالارض أيضا بارد جدا فوجب أن يشتد البرد وأن لا يحدث المطر في الشتاء البتة وحيث شاهدنا أنه قد يحدث فسد قولكم والله أعلم (الحجة الثانية) مما ذكره الجبائي انه قال ان البخارات اذا ارتفعت وتصاعدت تفرقت واذا تفرقت لم يتولد منها قطرات الماء بل البخار انما يجتمع اذا اتصل بسقف متصل أملس كسقوف الحمامات المزججة أما اذا لم يكن كذلك لم يسل منه ماء كثير فاذا تصاعدت البخارات في الهواء وليس فوقها سطح أملس متصل به تلك البخارات وجب أن لا يحصل منها شيء من الماء ولقائل أن يقول القوم يجيبون عنه بأن هذه البخارات اذا تصاعدت وتفرقت فاذا وصلت عند صعودها وتفرقها الى الطبقة الباردة من الهواء بردت والبرد يوجب الثقل والنزول فبسبب قوة ذلك البرد عادت من الصعود الى النزول والعالم كرى الشكل فلما رجعت من الصعود الى النزول فقد رجعت من فضاء المحيط الى ضيق المركز فتلك الذرات بهذا السبب تلاصقت وتواصلت فحصل من اتصال بعض تلك الذرات ببعض قطرات الامطار (والحجة الثالثة) ماذكره الجبائي قال لو كان تولد المطر من صعود البخارات فالبخارات دائمة الارتفاع من البحار فوجب أن يدوم هناك نزول المطر وحيث لم يكن الامر كذلك علمنا فساد قولهم قال فثبت بهذه الوجوه أنه ليس تولد المطر من بخار الارض ثم قال والقوم انما احتاجوا الى هذا القول لانهم اعتقدوا أن الاجسام قديمة واذا كانت قديمة امتنع دخول الزيادة والنقصان فيها وحينئذ لا معنى لحدوث الحوادث الا اتصاف تلك الذرات بصفة بعد ان كانت موصوفة بصفات أخرى فلهذا السبب احتالوا في تكوين كل شيء عن مادة معينة واما المسلمون فلما اعتقدوا أن الاجسام محدثة وأن خالق العالم فاعل مختار قادر على خلق الاجسام كيف شاء وأراد فعند هذا لا حاجة الى استخراج هذه التكلفات فثبت ان ظاهر القرآن يدل في هذه الآية على ان الماء انما ينزل من السماء ولا دليل على امتناع هذا الظاهر فوجب القول بحمله على ظاهره ومما يؤكد ما قلناه أن جميع الآيات ناطقة بنزول المطر من السماء قال تعالى وأنزلنا من السماء ماء طهورا وقال وينزل عليكم من السماء ماء ليطهركم به وقال وينزل من السماء من جبال فيها من برد فثبت أن الحق أنه تعالى ينزل المطر من السماء بمعنى أنه يخلق هذه الاجسام في السماء ثم ينزلها الى السحاب ثم من السحاب الى الارض (والقول الثاني) المراد انزال المطر من جانب السماء ماء (والقول الثالث) أنزل من السحاب ماء وسمى الله تعالى السحاب سماء لان العرب تسمي كل ما فوقك سماء كسماء البيت فهذا ما قيل في هذا الباب (المسئلة الثانية) نقل الواحدي في البسيط عن ابن عباس يريد بالماء ههنا المطر ولا ينزل نقطة من المطر الا ومعها ملك والفلاسفة يحملون ذلك الملك على الطبيعة الحالة في تلك الجسمية الموجبة لذلك النزول فاما أن يكون معه ملك من ملائكة السموات فالقول به مشكل والله أعلم (المسئلة الثالثة) قوله فأخرجنا به نبات كل شيء فيه ابحاث (البحث الاول) ظاهر

(نبات كل شيء) من الاشياء التي من شأنها النمو من أصناف النجم والشجر وأنواعهما المختلفة في الكم والكيف والخواص والآثار اختلافا متفاوتا في مراتب الزيادة والنقصان حسبما يفصح عنه قوله تعالى يسقى بماء واحد ونفضل بعضها على بعض في الاكل

قوله فأخرجنا به نبات كل شئ يدل على أنه تعالى انما أخرج النبات بواسطة الماء وذلك يوجب القول بالطبع والمتكلمون ينكرونه وقد بالغنا فى تحقيق هذه المسئلة فى سورة البقرة فى تفسير قوله تعالى وأنزل من السماء ماء فاخرج به من الثمرات رزقا لكم فلا فائدة فى الاعادة (البحث الثانى) قال الفراء قوله فأخرجنا به نبات كل شئ ظاهره يقتضى أن يكون لكل شئ نبات وليس الامر كذلك فكان المراد فأخرجنا به نبات كل شئ له نبات فاذا كان كذلك فالذى لا نبات له لا يكون داخلا فيه (البحث الثالث) قوله فأخرجنا به بعد قوله أنزل يسمى التفاتا و بعد ذلك من الفصاحة واعلم أن أصحاب العربية ادعوا أن ذلك بعد من الفصاحة وما بينوا أنه من أى الوجوه يعد من هذا الباب وأما نحن فقد أطنبنا فيه فى تفسير قوله تعالى حتى اذا كنتم فى الفلك وجرين بهم بريح طيبة فلا فائدة فى الاعادة (البحث الرابع) قوله فأخرجنا صيغة الجمع والله واحد فرد لا شريك له الا أن الملك العظيم اذا كنى عن نفسه فانما يكنى بصيغة الجمع فكذلك ههنا ونظيره قوله انا أنزلناه انا أرسلنا نوحا انا نحن نزلنا الذكر أما قوله فأخرجنا منه خضرا فقال الزجاج معنى خضر كمعنى أخضر يقال اخضر فهو أخضر وخضر مثل اعور فهو أعور وعور وقال الليث الخضر فى كتاب الله هو الزرع وفى الكلام كل نبات من الخضر وأقول انه تعالى حصر النبت فى الآية المتقدمة فى قسمين حيث قال ان الله فالق الحب والنوى فالذى ينبت من الحب هو الزرع والذى ينبت من النوى هو الشجر فاعتبر هذه القسمة أيضا فى هذه الآية فابتدأ بذكر الزرع وهو المراد بقوله فأخرجنا منه خضرا وهو الزرع كما رويناه عن الليث وقال ابن عباس يريد القمح والشعير والسلت والذرة والارز والمراد من هذا الخضر العود الاخضر الذى يخرج أولا ويكون السنبل فى أعلاه وقوله نخرج منه حبا متراكبا يعنى يخرج من ذلك الخضر حبا متراكبا بعضه على بعض فى سنبلة واحدة وذلك لان الاصل هو ذلك العود الاخضر وتكون السنبلة مركبة عليه من فوقه وتكون الحبات متراكبة بعضها فوق بعض ويحصل فوق السنبلة أجسام دقيقة حادة كأنها الابر والمقصود من تخليقها أن تمتنع الطيور من التقاط تلك الحبات المتراكبة * ولما ذكر ما ينبت من الحب أتبعه بذكر ما ينبت من النوى وهو القسم الثانى فقال ومن النخل من طلعها قنوان دانية وههنا مباحث (البحث الاول) انه تعالى قدم ذكر الزرع على ذكر النخل وهذا يدل على أن الزرع أفضل من النخل وهذا البحث قد أفرد الجاحظ فيه تصنيفا مطولا (البحث الثانى) روى الواحدى عن أبى عبيد أنه قال أطلعت النخل اذا أخرجت طلعها وطلعها كيزانها قبل أن ينشق عن الاغريض والاغريض يسمى طلعا أيضا قال الطلع أول ما يرى من عذق النخلة الواحدة طلعة واما قنوان فقال الزجاج القنوان جمع قنو مثل صنوان وصنو واذا ثنيت القنو قلت قنوان بكسر النون فمجاء هذا الجمع على لفظ الاثنين والاعراب فى النون للجمع اذا عرفت تفسير اللفظ فنقول قوله قنوان دانية قال ابن عباس

وقوله تعالى (فأخرجنا منه خضرا) شروع فى تفصيل ما أجمل من الاخراج وقد بدئ بتفصيل حال النجم أى فأخرجنا من النبات الذى لا ساق له شيأ غضا أخضر يقال شئ أخضر وخضر كاعور وعور وأكثر ما يستعمل الخضر فيما تكون خضرته خلقية وهو ما تشعب من أصل النبات الخارج من الحبة وقوله تعالى (نخرج منه) صفة لخضرا وصيغة المضارع لاستحضار الصورة لما فيها من الغرابة أى نخرج من ذلك الخضر (حبا متراكبا) هو السنبل المنتظم للحبوب المتراكبة بعضها فوق بعض على هيئة مخصوصة وقرئ يخرج منه حب متراكب وقوله تعالى (ومن النخل) شروع فى تفصيل حال الشجر اثر بيان حال النجم فقوله تعالى من النخل خبر مقدم وقوله تعالى (من طلعها) بدل منه باعادة العامل كما فى قوله تعالى لقد كان لكم فى رسول الله أسوة حسنة لمن كان

وقوله تعالى (قنوان) مبتدأ أي وحاصلة من النخل قنوان ويجوز أن يكون الخبر محذوفا والدلالة أخرجنا عليه أي ومخرجة من طلع النخل قنوان ومن قرأ يخرج منه حب متراكب كان قنوان عنده معطوفا على حب وقيل المعنى

وأخرجنا من النخل نخلا من طلعها قنوان أو من النخل شئ من طلعها قنوان وهو جمع قنو وهو عنقود النخلة كصنو وصنوان وقرئ بضم القاف كذئب وذؤبان و بفتحها أيضا على أنه اسم جمع لان فعلان ليس من أبنية الجمع (دانية) سهلة المجتنى قريبة من القاطف فانها وان كانت صغيرة ينالها القاعد تأتي بالتمر لا ينتظر الطول أو ملتفة متقاربة والاقتصار على ذكرها الدلالتها على مقابلها كقوله تعالى سرابيل تقيكم الحر ولزيادة النعمة فيها (وجنات من أعناب) عطف على نبات كل شئ أي وأخ

يريد العراجين التي قد تدلت من الطلع دانية ممن يجتنيها وروى عنه أيضا انه قال قصار النخل اللاصقة عذوقها بالارض قال الزجاج ولم يقل ومنها قنوان بعيدة لان ذكر أحد القسمين يدل على الثاني كما قال سرابيل تقيكم الحر ولم يقل سرابيل تقيكم البرد لان ذكر أحد الضدين يدل على الثاني فكذا ههنا وقيل أيضا ذكر الدانية القريبة وترك البعيدة لان النعمة في القريبة أكمل وأكثر (والبحث الثالث) قال صاحب الكشاف قنوان رفع بالابتداء ومن النخل خبره ومن طلعها بدل منه كأنه قيل وحاصلة من طلع النخل قنوان و يجوز أن يكون الخبر محذوفا والدلالة أخرجنا عليه تقديره ومخرجة من طلع النخل قنوان ومن قرأ يخرج منه حب متراكب كان قنوان عنده معطوفا على قوله حب وقرئ قنوان بضم القاف و بفتحها على أنه اسم جمع كركب لان فعلان ليس من باب التكسير * ثم قال تعالى وجنات من أعناب والزيتون والرمان وفيه ابحاث (البحث الاول) قرأ عاصم جنات بضم التاء وهي قراءة علي رضي الله عنه والباقون جنات بكسر التاء أما القراءة الاولى فلها وجهان (الاول) أن يراد وثم جنات من أعناب أي مع النخل (والثاني) أن يعطف على قنوان على معنى وحاصلة أو ومخرجة من النخل قنوان وجنات من أعناب وأما القراءة بالنصب فوجهها العطف على قوله نبات كل شئ والتقدير وأخرجنا به جنات من اعناب وكذلك قوله والزيتون والرمان قال صاحب الكشاف والاحسن أن ينتصبا على الاختصاص كقوله تعالى والمقيمين الصلاة لفضل هذين الصنفين (البحث الثاني) قال القراء قوله والزيتون والرمان يريد شجر الزيتون وشجر الرمان كما قال واسئل القرية يريد اهلها (البحث الثالث) اعلم انه تعالى ذكر ههنا أربعة أنواع من الاشجار النخل والعنب والزيتون والرمان وانما قدم الزرع على الشجر لان الزرع غذاء وثمار الاشجار فواكه على الفاكهة وانما قدم النخل على سائر الفواكه لان التمر يجري مجرى الغذاء ب ولان الحكماء بينوا ان بينه و بين الحيوان مشابهة في خواص كثيرة ك المشابهة في سائر أنواع النبات ولهذا المعنى قال عليه الصلاة السلام له فانها خلقت من بقية طينة آدم وأنما ذكر العنب عقيب النخل لان الفواكه وذلك لانه من أول ما يظهر يصير منتفعا به الى آخر الحال حر يظهر خيوط خضر دقيقة حامضة الطعم لذيذة المطعم وقد يمكن ه يظهر الحصرم وهو طعام شريف للاصحاء والمرضى وقد يتخذ لذاق نافعة لاصحاب الصفراء وقد يتخذ الطبيخ منه فكأنه ألذ نب فهو ألذا لفواكه واشهاها ويمكن ادخار العنب المعاق لقيقة ألذ الفواكه المدخرة ثم يبقى منه أربعة أنواع من س والخمر والخل ومنافع هذه الاربعة لا يمكن ذكرها الا رع قد حرمها ولكنه تعالى قال في صفتها ومنافع

أتى غالبا الاعند اجتماع طائفة * للناس *
هذين الصنفين عندهم أو على العطف على نبات

للناس ثم قال واثمهما اكبر من نفعهما فاحسن مافى العنب عجمه والاطباء يتخذون منه جوارشنات عظيمة النفع للمعدة الضعيفة الرطبة فثبت ان العنب كأنه سلطان الفواكه واما الزيتون فهو أيضا كثير النفع لانه يمكن تناوله كما هو وينفصل أيضا عنه دهن كثير عظيم النفع فى الاكل وفى سائر وجوه الاستعمال واما الرمان فحاله عجيب جدا وذلك لانه جسم مركب من أربعة اقسام قشره وشحمه وعجمه وماؤه اما الاقسام الثلاثة الاول وهى القشر والشحم والعجم فكلها باردة يابسة ارضية كثيفة قابضة عفصة قوية فى هذه الصفات واما ماء الرمان فبالضد من هذه الصفات فانه الذ الاشربة والطفها واقربها الى الاعتدال واشدها مناسبة للطباع المعتدلة وفيه تقوية للمزاج الضعيف وهو غذاء من وجه ودواء من وجه فاذا تأملت فى الرمان وجدت الاقسام الثلاثة موصوفة بالكثافة التامة الارضية ووجدت القسم الرابع وهو ماء الرمان موصوفا باللطافة والاعتدال فكأنه سبحانه جمع فيه بين المتضادين المتغايرين فكانت دلالة القدرة والرحمة فيه اكمل وانم واعلم أن انواع النبات اكثر من ان تفى بشرحها مجلدات فلهذا السبب ذكر الله تعالى هذه الاقسام الاربعة التى هى أشرف انواع النبات واكتفى بذكرها تنبيها على البواقى ولما ذكرها قال تعالى مشتبها وغير متشابه وفيه مباحث (الاول) فى تفسير مشتبها وجوه (الاول) ان هذه الفواكه قد تكون متشابهة فى اللون والشكل مع انها تكون مختلفة فى الطعم واللذة وقد تكون مختلفة فى اللون والشكل مع انها تكون متشابهة فى الطعم واللذة فان الاعناب والرمان قد تكون متشابهة فى الصورة واللون والشكل ثم انها تكون مختلفة فى الحلاوة والحموضة وبالعكس (الثانى) ان اكثر الفواكه يكون ما فيها من القشر والعجم متشابها فى الطعم والخاصية واما ما فيها من اللحم والرطوبة فانه يكون مختلفا فى الطعم (والثالث) قال قتادة أوراق الاشجار تكون قريبة من التشابه أما ثمارها فتكون مختلفة ومنهم من يقول الاشجار متشابهة والثمار مختلفة (والرابع) أقول انك قد تأخذ العنقود من العنب فترى جميع حباته مدركة نضيجة حلوة طيبة الا حبات مخصوصة منها بقيت على أول حالها من الخضرة والحموضة والعفوصة وعلى هذا التقدير فبعض حبات ذلك العنقود متشابهة وبعضها غير متشابه (والبحث الثانى) يقال اشتبه الشيآن وتشابها كقولك استويا وتساويا والافتعال والتفاعل يشتركان كثيرا وقرئ متشابها وغير متشابه (البحث الثالث) انما قال مشتبها ولم يقل مشتبهين اما اكتفاء بوصف أحدهما اوعلى تقدير والزيتون مشتبها وغير متشابه والرمان كذلك كقوله

رمانى بامر كنت منه ووالدى ✻ بريا ومن أجل الطوى رمانى

ثم قال تعالى انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه وفيه مباحث (الاول) قرأ حمزة والكسائى ثمره بضم الثاء والميم وقرأ أبو عمر وثمره بضم الثاء وسكون الميم والباقون بفتح الثاء والميم اما قراءة حمزة والكسائى فلها وجهان (الاول) وهو الاليق أن يكون جمع ثمرة على ثمر كما قالوا

وقوله تعالى (مشتبها وغير متشابه) حال من الزيتون اكتفى به عن حال ماعطف عليه كما يكتفى بخبر المعطوف عليه عن خبر المعطوف فى نحو قوله تعالى والله ورسوله احق ان يرضوه وتقديره و الزيتون مشتبها وغير متشابه والرمان كذلك وقد جوز ان يكون حالا من الرمان لقربه ويكون المحذوف حال الاول والمعنى بعضه متشابها و بعضه غير متشابه فى الهيئة والمقدار واللون والطعم وغير ذلك من الاوصاف الدالة على كمال قدرة صانعها وحكمة منشئها ومبدعها (انظروا الى ثمره اذا أثمر) اى انظروا اليه نظر اعتبار واستبصار اذا اخرج ثمره كيف يخرجه ضئيلا لايكاد ينتفع به وقرئ الى ثمره

خشبة وخشب قال تعالى كأنهم خشب مسندة وكذلك اكمة واكمثم يخففون فيقولون اكم قال الشاعر * ترى الاكم فيها سجد اللحوافر * (والوجه الآخر) ان يكون جمع ثمرة على ثمار ثم جمع ثمارا على ثمر فيكون ثمر جمع الجمع واما قراءة أبي عمرو فوجهها ان تخفيف ثمر ثمر كقولهم رسل ورسل وأما قراءة الباقين فوجهها أن الثمر جمع ثمرة مثل بقرة وبقر وشجرة وشجر وخرزة وخرز (والبحث الثاني) قال الواحدي الينع النضج قال أبو عبيدة يقال ينع ينع بالفتح في الماضي والكسر في المستقبل وقال الليث ينعت الثمرة بالكسر وينعت فهي تينع وتونع ينعا وينعا بفتح الياء وينعا بضم الياء والنعت يانع ومونع قال صاحب الكشاف وقرئ وينعه بضم الياء وقرأ ابن محيصن ويانعه (البحث الثالث) قوله انظروا الى ثمره اذا أثمر أمر بالنظر في حال الثمر في اول حدوثها وقوله وينعه امر بالنظر في حالها عند تمامها وكمالها وهذا هو موضع الاستدلال والحجة التي هي تمام المقصود من هذه الآية ذلك لان هذه الثمار والازهار تتولد في اول حدوثها على صفات مخصوصة وعند تمامها وكمالها لا تبقى على حالاتها الاولى بل تنتقل الى احوال مضادة للاحوال السابقة مثل انها كانت موصوفة بلون الخضرة فتصير ملونة بلون السواد او بلون الحمرة وكانت موصوفة بالحموضة فتصير موصوفة بالحلاوة وربما كانت في اول الامر باردة بحسب الطبيعة فتصير في آخر الامر حارة بحسب الطبيعة فحصول هذه التبدلات والتغيرات لابد له من سبب وذلك السبب ليس هو تأثير الطبائع والفصول والانجم والافلاك لان نسبة هذه الاحوال بأسرها الى جميع هذه الاجسام المتباينة متساوية متشابهة والنسب المتشابهة لا يمكن ان تكون اسبابا لحدوث الحوادث المختلفة ولما بطل اسناد حدوث هذه الحوادث الى الطبائع والانجم والافلاك وجب اسنادها الى القادر المختار الحكيم الرحيم المدبر لهذا العالم على وفق الرحمة والمصلحة والحكمة ولما نبه الله سبحانه على ما في هذا الوجه اللطيف من الدلالة قال ان في ذلكم لآيات لقوم يؤمنون قال القاضي المراد لمن يطلب الايمان بالله تعالى لانه آية لمن آمن ولمن لم يؤمن ويحتمل أن يكون وجه تخصيص المؤمنين بالذكر انهم الذين انتفعوا به دون غيرهم كما تقدم تقريره في قوله هدى للمتقين ولقائل أن يقول بل المراد منه ان دلالة هذا الدليل على اثبات الاله القادر المختار ظاهرة قوية جلية فكان قائلا قال لم وقع الاختلاف بين الخلق في هذه المسئلة مع وجود مثل هذه الدلالة الجلية الظاهرة القوية فأجيب عنه بان قوة الدليل لا تفيد ولا تنفع الا اذا قدر الله للعبد حصول الايمان فكأنه قيل هذه الدلالة على قوتها وظهورها دلالة لمن سبق قضاء الله في حقه بالايمان فاما من سبق قضاء الله له بالكفر لم ينتفع بهذه الدلالة البتة اصلا فكان المقصود من هذا التخصيص التنبيه على ما ذكرناه والله اعلم * قوله تعالى (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم سبحانه وتعالى عما يصفون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما ذكر هذه

(وينعه) أي وألى حال نضجه كيف يصير الى كماله اللائق به ويكون شيأ جامعا لمنافع جمة والينع في الاصل مصدر ينعت الثمرة اذا ادركت وقيل جمع يانع كتاجر وتجر وقرئ بالضم وهي لغة فيه وقرئ يانعه (ان في ذلكم) اشارة الى ما أمر بالنظر اليه وما في اسم الاشارة من معنى البعد للايذان ببعد رتبة المشار اليه وبعد منزلته (لآيات لقوم يؤمنون) اي لآيات عظيمة او كثيرة دالة على وجود القادر الحكيم ووحدته فان حدوث هاتيك الاجناس المختلفة والانواع المتشعبة من أصل واحد وانتقالها من حال الى حال على نمط بديع يحار في فهمه الالباب لا يكاد يكون الا باحداث صانع يعلم تفاصيلها ويرجح ما تقتضيه حكمته من الوجوه الممكنة على غيره ولا يعوقه عن ذلك ضد يناويه او ند يقاويه ولذلك عقب توبيخ من أشرك به والرد عليه حيث قيل

البراهين الخمسة من دلائل العالم الاسفل والعالم الاعلى على ثبوت الالهية وكمال القدرة والرحمة ذكر بعد ذلك ان من الناس من اثبت لله شركاء واعلم ان هذه المسئلة قد تقدم ذكرها الآن المذكور ههنا غير ما تقدم ذكره وذلك لان الذين أثبتوا الشريك لله فرق وطوائف فالطائفة الاولى عبدة الاصنام فهم يقولون الاصنام شركاء لله فى العبودية ولكنهم معترفون بان هذه الاصنام لاقدرة لها على الخلق والايجاد والتكوين (والطائفة الثانية) من المشركين الذين يقولون مدبر هذا العالم هو الكواكب وهؤلاء فريقان منهم من يقول انها واجبة الوجود لذواتها ومنهم من يقول انها ممكنة الوجود لذواتها محدثة وخالقها هو الله تعالى الا أنه سبحانه فوض تدبير هذا العالم الاسفل اليها وهؤلاء هم الذين حكى الله عنهم ان الخليل صلى الله عليه وسلم ناظرهم بقوله لا أحب الآفلين وشرح هذا الدليل قد مضى (والطائفة الثالثة) من المشركين الذين قالوا لجملة هذا العالم بما فيه من السموات والارضين الهان (احدهما) فاعل الخير (والثانى) فاعل الشر والمقصود من هذه الآية حكاية مذهب هؤلاء فهذا تقرير نظم الآية والتنبيه على مافيها من الفوائد فروى عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال قوله تعالى وجعلوا لله شركاء الجن نزلت فى الزنادقة الذين قالوا ان الله وابليس اخوان فالله تعالى خالق الناس والدواب والانعام والخيرات وابليس السباع والحيات والعقارب والشرور واعلم ان هذا القول الذى ذكره ابن عباس أحسن الوجوه المذكورة فى هذه الآية وذلك لان بهذا الوجه يحصل لهذه الآية مزيد فائدة مغايرة لما سبق ذكره فى الآيات المتقدمة قال ابن عباس والذى يقوى هذا الوجه قوله تعالى وجعلوا بينه وبين الجنة نسبا وانما وصف بكونه من الجن لان لفظ الجن مشتق من الاستتار والملائكة والروحانيون لا يرون بالعيون فصارت كأنها مستترة من العيون فبهذا التأويل اطلق لفظ الجن عليها واقول هذا مذهب المجوس وانما قال ابن عباس هذا قول الزنادقة لان المجوس يلقبون بالزنادقة لان الكتاب الذى زعم زرادشت انه نزل عليه من عند الله مسمى بالزند والمنسوب اليه يسمى زندى ثم عرب فقيل زنديق ثم جمع فقيل زنادقة واعلم أن المجوس قالوا كل ما فى هذا العالم من الخيرات فهو من يزدان وجميع ما فيه من الشرور فهو من أهرمن وهو المسمى بابليس فى شرعائهم اختلفوا فالاكثرون منهم على أن أهرمن محدث ولهم فى كيفية حدوثه أقوال عجيبة والاقلون منهم قالوا انه قديم أزلى وعلى القولين فقد اتفقوا على أنه شريك لله فى تدبير هذا العالم فخيرات هذا العالم من الله تعالى وشروره من ابليس فهذا شرح ما قاله ابن عباس رضى الله عنهما فان قيل فعلى هذا التقدير القوم أثبتوا لله شريكا واحدا وهو ابليس فكيف حكى الله عنهم انهم أثبتوا لله شركاء والجواب أنهم يقولون عسكر الله هم الملائكة وعسكر ابليس هم الشياطين والملائكة فيهم كثرة عظيمة وهم أرواح طاهرة مقدسة وهم يلهمون تلك الارواح البشرية

الجليلة شركاء (الجن) أى الملائكة حيث عبدوهم وقالوا الملائكة بنات الله وسموا جنا لاجتنانهم تحقير الشانهم بالنسبة الى مقام الالوهية أو الشياطين حيث أطاعوهم كما أطاعوا الله تعالى أو عبدوا الاوثان بتسويلهم وتحريضهم أو قالوا الله خالق الخير وكل نافع والشيطان خالق الشر وكل ضار كما هو رأى الثنوية ومفعولا جعلوا قوله تعالى شركاء الجن قدم ثانيهما على الاول لاستعظام أن يتخذ لله سبحانه شريك ما كائنا ما كان ولله متعلق بشركاء قدم عليه للنكتة المذكورة وقيل هما لله شركاء والجن بدل من شركاء مفسر له نص عليه الفراء وأبو اسحق أو منصوب بمضمر وقع جوابا عن سؤال مقدر نشأ من قوله تعالى وجعلوا لله شركاء كأنه قيل من جعلوه شركاء لله تعالى فقيل الجن أى جعلوا الجن ويؤيده قراءة أبى حيوة ويزيد قطيب الجن بالرفع على تقدير هم الجن فى جواب من قال من الذين جعلوهم شركاء لله تعالى وقد قرئ بالجر على أن الاضافة للتبيين

بالخيرات والطاعات والشياطين أيضا فيهم كثرة عظيمة وهي تلقي الوساوس الخبيثة الى الارواح البشرية والله مع عسكره من الملائكة يحاربون ابليس مع عسكره من الشياطين فلهذا السبب حكى الله تعالى عنهم انهم اثبتوا لله شركاء من الجن فهذا تفصيل هذا القول اذا عرفت هذا فنقول قوله وخلقهم اشارة الى الدليل القاطع الدال على فساد كون ابليس شريكا لله تعالى في ملكه وتقريره من وجهين (الاول) انا نقلنا عن المجوس ان الاكثرين منهم معترفون بان ابليس ليس بقديم بل هو محدث اذا ثبت هذا فنقول ان كل محدث فله خالق وموجد وماذاك الا الله سبحانه وتعالى فهؤلاء المجوس يلزمهم القطع بأن خالق ابليس هو الله تعالى ولما كان ابليس أصلا لجميع الشرور والآفات والمفاسد والقبائح والمجوس سلموا ان خالقه هو الله تعالى فحينئذ قد سلموا أن اله العالم هو الخالق لما هو أصل الشرور والقبائح، المفاسد واذا كان كذلك امتنع عليهم ان يقولوا لابد من الهين يكون احدهما فاعلا للخيرات والثاني يكون فاعلا للشرور لان بهذا الطريق ثبت ان اله الخير هو بعينه الخالق لهذا الذي هو الشر لاعظم فقوله تعالى وخلقهم اشارة الى أنه تعالى هو الخالق لهؤلاء الشياطين على مذهب المجوس وذا كان خالقهم فقد اعترفوا بكون اله الخير فاعلا لاعظم الشرور واذا اعترفوا بذلك سقط قولهم لابد للخيرات من اله وللشرور من اله آخر (والوجه الثاني) في استنباط الحجة من قوله تعالى وخلقهم مايناً في هذا الكتاب وفي كتاب الاربعين في أصول الدين أن ماسوى الواحد ممكن لذاته وكل ممكن لذاته فهو محدث ينتج أن ماسوى الواحد الاحد الحق فهو محدث فيلزم القطع بأن ابليس وجميع جنوده يكونون موصوفين بالحدوث وحصول الوجود بعد العدم وحينئذ يعود الالزام المذكور على ماقررناه فهذا تقرير المقصود الاصلي من هذه الآية وبالله التوفيق (المسئلة الثانية) قوله تعالى وجعلوا لله شركاء الجن معناه وجعلوا الجن شركاء لله * فان قيل فما الفائدة في التقديم * قلنا قال سيبويه انهم يقدمون الاهم والذي هم بشانه أعنى فالفائدة في هذا التقديم استعظام أن يتخذ لله شريك سواء كان ملكا أو جنيا أو انسيا أو غير ذلك فهذا هو السبب في تقديم اسم الله على الشركاء اذا عرفت هذا فنقول قرئ الجن بالنصب والرفع والجر اما وجه النصب فالمشهور أنه بدل من قوله شركاء قال بعض المحققين هذا ضعيف لان البدل مايقوم مقام المبدل فلو قيل وجعلوا لله الجن لم يكن كلاما مفهوما بل الاولى جعله عطف بيان وأما وجه القراءة بالرفع فهو انه لما قيل وجعلوا لله شركاء فهذا الكلام لو وقع الاقتصار عليه لصح أن يراد به الجن والانس والحجر والوثن فكأنه قيل ومن أولئك الشركاء فقيل الجن وأما وجه القراءة بالجر فعلى الاضافة التي هي للتبيين (المسئلة الثالثة) اختلفوا في تفسير هذه الشركة على ثلاثة أوجه (فالاول) ماذكرناه من أن المراد منه حكاية قول من يثبت للعالم الهين احدهما فاعل الخير والثاني فاعل الشر (والقول الثاني) ان الكفار كانوا يقولون الملائكة بنات الله وهؤلاء يقولون المراد من

(وخلقهم) حال من فاعل جعلوا بتقدير قد أو بدونه على اختلاف الرأيين مؤكدة لما في جعلهم ذلك من كمال القباحة والبطلان باعتبار علمهم بمضمونها أي وقد علموا أنه تعالى خالقهم خاصة وقيل الضمير للشركاء أي والحال أنه تعالى خلق الجن فكيف يجعلون مخلوقه شريكا له تعالى وقرئ خلقهم عطفا على الجن أي وما يخلقونه من الاصنام أو على شركاء أي وجعلوا له اختلاقهم الافك حيث نسبوه اليه تعالى

(وخرقوا له) أى افتعلوا وافتروا له يقال خلق الافك واختلقه وخرقه واخترقه بمعنى وقرئ خرقوا بالتشديد للتكثير وقرئ وحرفوا له أى زوروا (بنين وبنات) فقالت اليهود عزير ابن الله وقالت النصارى المسيح ابن الله وقالت طائفة من العرب الملائكة بنات الله (بغير علم) اى بحقيقة ماقالوه من خطأ أوصواب بل رميا بقول عن عمى وجهالة من غير فكر وروية أو بغير علم بمرتبة ماقالوه وأنه من الشناعة والبطلان بحيث لايقادر قدره والباء متعلقة بمحذوف هو حال من فاعل خرقوا أو نعت لمصدر مؤكد له أى خرقوا ملتبسين بغير علم أو خرقا كائنا بغير علم (سبحانه) استئناف مسوق لتنزيهه عزوجل عما نسبوه اليه وسبحان علم للتسبيح الذى هو التبعيد عن السوء اعتقادا وقولا أى اعتقاد البعد عنه والحكم به من سبح فى الارض والماء اذا أبعد فيهما وأمعن ومنه فرس سبوح أى واسع الجرى وانتصابه على المصدرية ولايكاد يذكر ناصبه

الجن الملائكة وانما حسن اطلاق هذا الاسم عليهم لان لفظ الجن مشتق من الاستتار والملائكة مستترون عن الاعين وكان يجب على هذا القائل ان يبين أنه كيف يلزم من قولهم الملائكة بنات الله قولهم بجعل الملائكة شركاء لله حتى يتم انطباق لفظ الآية على هذا المعنى ولعله يقال ان هؤلاء كانوا يقولون الملائكة مع انها بنات الله فهى مدبرة لاحوال هذا العالم وحينئذ يحصل الشرك (والقول الثالث) وهو قول الحسن وطائفة من المفسرين ان المراد ان الجن دعوا الكفار الى عبادة الاصنام والى القول بالشرك فقبلوا من الجن هذا القول وأطاعوهم فصاروا من هذا الوجه قائلين بكون الجن شركاء لله تعالى وأقول الحق هو القول الاول والقولان الاخيران ضعيفان جدا اما تفسير هذا الشرك بقول العرب الملائكة بنات الله فهذا باطل من وجوه (الاول) أن هذا المذهب قد حكاه الله تعالى بقوله وخرقوا له بنين وبنات بغير علم فالقول باثبات البنات لله ليس الا قول من يقول الملائكة بنات الله فلو فسرنا قوله وجعلوا لله شركاء الجن بهذا المعنى يلزم منه التكرار فى الموضع الواحد من غير فائدة وانه لايجوز (الوجه الثانى) فى ابطال هذا التفسير ان العرب قالوا الملائكة بنات الله واثبات الولد لله غير واثبات الشريك له غير والدليل على الفرق بين الامرين أنه تعالى ميز بينهما فى قوله لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد ولو كان أحدهما عين الآخر لكان هذا التفصيل فى هذه السورة عبثا (الوجه الثالث) ان القائلين بهذا ان واهر من يصرحون باثبات شريك لاله العالم فى تدبير هذا العالم فصرف اللفظ عنه وحمله على اثبات البنات صرف للفظ عن حقيقته الى مجازه من غير ضرورة وانه لايجوز (واما القول الثانى) وهو قول من يقول المراد من هذه الشركة ان الكفار قبلوا قول الجن فى عبادة الاصنام فهذا فى غاية البعد لان الداعى الى القول بالشرك لايجوز تسميته بكونه شريكا لله لابحسب حقيقة اللفظ ولابحسب مجازه وأيضا فلو حملنا هذه الآية على هذا المعنى لزم وقوع التكرير من غير فائدة لان الرد على عبدة الاصنام وعلى عبدة الكواكب قد سبق على سبيل الاستقصاء فثبت سقوط هذين القولين وظهر أن الحق هو القول الذى نصرناه وقويناه وأما قوله تعالى وخلقهم ففيه بحثان (البحث الاول) اختلفوا فى أن الضمير فى قوله خلقهم الى ماذا يعود على قولين (فالقول الاول) انه عائد الى الجن والمعنى انهم قالوا الجن شركاء لله ثم ان هؤلاء القوم اعترفوا بأن اهر من محدث ثم ان فى المجوس من يقول انه تعالى تفكر فى مملكة نفسه واستعظمها فحصل نوع من العجب فتولد الشيطان عن ذلك العجب ومنهم من يقول شك فى قدرة نفسه فتولد من شكه الشيطان فهؤلاء معترفون بأن اهر من محدث وان محدثه هو الله تعالى فقوله تعالى وخلقهم اشارة الى هذا المعنى ومتى ثبت ان هذا الشيطان مخلوق لله تعالى امتنع جعله شريكا لله فى تدبير العالم لان الخالق أقوى وأكمل من المخلوق وجعل الضعيف الناقص شريكا للقوى الكامل محال فى العقول (والقول الثانى) أن الضمير عائد الى

أى اسبح سبحانه ﴿ ٢١ ﴾ ع أى انزهه عما لايليق به عقدا وعملا تنزيها خاصا به حقيقا بشأنه وفيه مبالغة من جهة الاشتقاق من السبح ومن جهة النقل الى التفعيل ومن جهة العدول عن المصدر الدال على الجنس الى

الاسم الموضوع له خاصة لاسيما العلم المشير الى الحقيقة الحاضرة فى الذهن ومن جهة اقامته مقام المصدر مع الفعل وقيل هو مصدر كغفران لانه سمع له فعل من الثلاثى كما ذكر فى القاموس أربديه التنزه التام والتباعد الكلى ففيه مبالغة من حيث اسناد التنزه الى ذاته المقدسة أى تنزه ذاته تنزيها لائقا به وهو الانسب بقوله سبحانه (وتعالى) فانه معطوف على الفعل المضمر لامحالة ولما فى السبحان والتعالى من معنى التباعد قيل (عما يصفون) أى تباعد عما يصفونه من أن له شريكا أو ولدا (بديع السموات والارض) أى مبدعهما ومخترعهما بلا مثال يحتذيه ولا قانون ينحيه فان البديع كما يطلق على المبدع يطلق على المبدع نص عليه أئمة اللغة كالصريح بمعنى المصرح وقد جاء بدعه كمنعه بمعنى أنشأه كابتدعه على ما ذكر فى القاموس وغيره ونظيره السميع بمعنى المسمع فى قوله *أمن ريحانة الداعى السميع * وقيل هو من اضافة الصفة المشبهة الى الفاعل للتخفيف بعد نصبه تشبيها لها باسم الفاعل كما هو المشهور أى بديع سمواته ﴿فعلى﴾ وأرضه من بدع اذا كان على نمط عجيب وشكل فائق وحسن رائق اوالى الظرف كما فى قولهم ثبت

الجاعلين وهم الذين اثبتوا الشركة بين الله تعالى وبين الجن وهذا القول عندى ضعيف لوجهين (أحدهما) انا اذا حملناه على ما ذكرناه صار ذلك اللفظ الواحد دليلا قاطعا تاما كاملا فى ابطال ذلك المذهب واذا حملناه على هذا الوجه لم يظهر منه فائدة (وثانيهما) ان عود الضمير الى أقرب المذكورات واجب وأقرب المذكورات فى هذه الآية هو الجن فوجب ان يكون الضمير عائدا اليه (البحث الثانى) قال صاحب الكشاف قرئ وخلقهم اى اختلاقهم للافك يعنى وجعلوا لله خلقهم حيث نسبوا ذبائحهم الى الله فى قولهم والله امرنا بها ثم قال وخرقوا له بنين وبنات بغير علم وفيه مباحث (البحث الاول) أقول انه تعالى حكى عن قوم انهم اثبتوا ابليس شريكا لله تعالى ثم بعد ذلك حكى عن أقوام آخرين انهم أثبتوا لله بنين وبنات اما الذين اثبتوا البنين فهم النصارى وقوم من اليهود وأما الذين أثبتوا البنات فهم العرب الذين يقولون الملائكة بنات الله وقوله بغير علم كالتنبيه على ما هو الدليل القاطع فى فساد هذا القول وفيه وجوه (الحجة الاولى) أن الاله يجب أن يكون واجب الوجود لذاته فولده اما ان يكون واجب الوجود لذاته اولا يكون فان كان واجب الوجود لذاته كان مستقلا بنفسه قائما بذاته لا تعلق له فى وجوده بالآخر ومن كان كذلك لم يكن والدا البتة لان الولد مشعر بالفرعية والحاجة واما ان كان ذلك الولد ممكن الوجود لذاته فحينئذ يكون وجوده بايجاد واجب الوجود لذاته ومن كان كذلك فيكون عبدا لا ولدا له فثبت ان من عرف ان الاله ماهو امتنع منه ان يثبت له البنات والبنين (الحجة الثانية) ان الولد يحتاج اليه أن يقوم مقامه بعد فنائه وهذا انما يعقل فى حق من يفنى أما من تقدس عن ذلك لم يعقل الولد فى حقه (الحجة الثالثة) ان الولد مشعر بكونه متولدا عن جزء من اجزاء الوالد وذلك انما يعقل فى حق من يكون مركبا ويمكن انفصال بعض اجزائه عنه وذلك فى حق الواحد الفرد الواجب لذاته محال فحاصل الكلام ان من علم ان الاله ما حقيقته استحال ان يقول له ولد فكان قوله وخرقوا له بنين وبنات بغير علم اشارة الى هذه الدقيقة (البحث الثانى) قرأ نافع وخرقوا مشددة الراء والباقون خرقوا خفيفة الراء قال الواحدى الاختيار التخفيف لانها أكثر والتشديد للمبالغة والتكثير (البحث الثالث) قال الفراء معنى خرقوا افتعلوا وافتروا قال وخرقوا واخترقوا وخلقوا واختلقوا وافتروا واحد وقال الليث يقال تخرق الكذب وتخلقه وحكى صاحب الكشاف انه سئل الحسن عن هذه الكلمة فقال كلمة عربية كانت العرب تقولها كان الرجل اذا كذب كذبة فى نادى القوم يقول له بعضهم قد خرقها والله أعلم قال ويجوز أن يكون من خرق الثوب اذا شقه اى شقوا له بنين وبنات ثم انه تعالى ختم الآية فقال سبحانه وتعالى عما يصفون فقوله سبحانه تنزيه لله عن كل ما لا يليق به وأما قوله وتعالى فلا شك انه لا يفيد العلو فى المكان لان المقصود ههنا تنزيه الله تعالى عن هذه الاقوال الفاسدة والعلو فى المكان لا يفيد هذا المعنى فثبت ان المراد ههنا التعالى عن كل اعتقاد باطل وقول فاسد فان قالوا

الغدر بمعنى أنه عديم النظير فيهما و الاول هو الوجه والمعنى أنه تعالى مبدع لقطرى العالم العلوى والسفلى بلامادة فاعل على الاطلاق منزه عن الانفعال بالمرة و الوالد عنصر الولد منفعل بانتقال مادته عنه فكيف يمكن ان يكون له ولد وقرئ بديع بالنصب على المدح و بالجر على أنه بدل من الاسم الجليل أو من الضمير المجرور فى سبحانه على رأى من يجيزه وارتفاعه فى القراءة المشهورة على أنه خبر مبتدأ محذوف أو فاعل تعالى واظهاره فى موضع الاضمار لتعليل الحكم وتوسيط الظرف بينه وبين الفعل للاهتمام ببيانه أو مبتدأ خبره قوله تعالى (أنى يكون له ولد) وهو على الاولين جملة مستقلة مسوقة كما قبلها لبيان استحالة ما نسبوه اليه تعالى وتقرير تنزهه عنه وقوله تعالى (ولم تكن له صاحبة) حال مؤكدة للاستحالة المذكورة فان انتفاء ان يكون له تعالى صاحبة مستلزم لانتفاء ان يكون له ولد ضرورة استحالة وجود الولد بلا والدة وان أمكن وجوده بلا والد وانتفاء الاول مما لا ريب فيه لا أحد فمن ضرورته انتفاء الثانى أى من أين او كيف يكون له ولد كما زعموا والحال انه ليس له على زعمهم أيضا صاحبة يكون الولد منها وقرئ لم يكن بتذكير الفعل للفصل اولان الاسم ضمير تعالى والخبر هو الظرف وصاحبة مرتفع به

فعلى هذا التقدير لا يبقى بين قوله سبحانه وبين قوله وتعالى فرق قلنا بل يبقى بينهما فرق ظاهر فان المراد بقوله سبحانه أن هذا القائل يسبحه و ينزهه عما لا يليق به والمراد بقوله وتعالى كونه فى ذاته متعاليا متقدسا عن هذه الصفات سواء سبحه مسبح أو لم يسبحه فالتسبيح يرجع الى أقوال المسبحين والتعالى يرجع الى صفته الذاتية التى حصلت له لذاته لا لغيره

* قوله تعالى (بديع السموات والارض أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة وخلق كل شئ وهو بكل شئ عليم) اعلم انه تعالى لما بين فساد قول طوائف أهل الدنيا من المشركين شرع فى اقامة الدلائل على فساد قول من يثبت له الولد فقال بديع السموات والارض واعلم أن تفسير قوله بديع السموات والارض قد تقدم فى سورة البقرة الا انا نشير ههنا الى ما هو المقصود الاصلى من هذه الآية فنقول الابداع عبارة عن تكوين الشئ من غير سبق مثال ولذلك فان من أتى فى فن من الفنون بطريقة لم يسبقه غيره فيها يقال انه أبدع فيه اذا عرفت هذا فنقول ان الله تعالى سلم للنصارى أن عيسى حدث من غير اب ولا نطفة بل انه انما حدث دخل فى الوجود لان الله تعالى أخرجه الى الوجود من غير سبق الاب اذا عرفت هذا فالمقصود من الآية أن يقال انكم اما أن تريدوا بكونه ولدا لله تعالى انه أحدثه على سبيل الاختراع من غير تقدم نطفة ووالد واما ان تريد وا بكونه ولدا لله تعالى كما هو المألوف المعهود من كون الانسان ولدا لابيه واما أن تريدوا بكونه ولدا لله مفهوما ثالثا مغايرا للمفهومين أما الاحتمال الاول فباطل وذلك لانه تعالى وان كان يحدث الحوادث فى مثل هذا العالم الاسفل بناء على أسباب معلومة ووسائط مخصوصة الا أن النصارى يسلمون أن العالم الاسفل محدث واذا كان الامر كذلك لزمهم الاعتراف بأنه تعالى خلق السموات والارض من غير سابقة مادة ولا مدة واذا كان الامر كذلك وجب ان يكون احداثه للسموات والارض ابداعا فلو لزم من مجرد كونه مبدعا لاحداث عيسى عليه السلام كونه والدا له لزم من كونه مبدعا للسموات والارض كونه والدا لهما ومعلوم أن ذلك باطل بالاتفاق فثبت أن مجرد كونه مبدعا لعيسى عليه السلام لا يقتضى كونه والدا له فهذا هو المراد من قوله بديع السموات والارض وانما ذكر السموات والارض فقط ولم يذكر ما فيهما لان حدوث ما فى السموات والارض ليس على سبيل الابداع أما حدوث ذات السموات والارض فقد كان على سبيل الابداع فكان المقصود من الالزام حاصلا بذكر السموات والارض لا بذكر ما فى السموات والارض فهذا ابطال الوجه الاول واما الاحتمال الثانى وهو أن يكون مراد القوم من الولادة هو الامر المعتاد المعروف من الولادة فى الحيوانات فهذا ايضا باطل ويدل عليه وجوه (الاول) أن تلك الولادة لا تصح الا ممن كانت له صاحبة وشهوة وينفصل عنه جزء ويحتبس ذلك الجزء فى باطن تلك الصاحبة وهذه الاحوال انما تثبت فى حق الجسم الذى يصح عليه الاجتماع والافتراق والحركة والسكون والحدوث النهاية والشهوة واللذة وكل ذلك على خالق العالم محال وهذا

على الفاعلية لاعتماده على المبتدا أو الظرف خبر مقدم وصاحبة مبتدأ مؤخر والجملة خبر الكون وعلى هذا الوجه يجوز أن يكون الاسم ضمير الشأن لصلاحية الجملة حينئذ لأن تكون مفسرة لضمير الشأن لا على الوجه الاول لما بين في موضعه أن ضمير الشان لا يفسر الا بجملة صريحة وقوله تعالى (وخلق كل شيء) اما جملة مستأنفة أخرى سيقت لتحقيق ما ذكر من الاستحالة أو حال أخرى مقررة لها أي أنى يكون له ولد والحال أنه خلق كل شيء انتظمه التكوين والايجاد من الموجودات التي من جملتها ما سموه ولدا له تعالى فكيف يتصور أن يكون المخلوق ولدا لخالقه (وهو بكل شيء) من شأنه أن يعلم كائنا ما كان مخلوقا أو غير مخلوق كما ينبئ عنه ترك الاضمار الى الاظهار (عليم) مبالغ في العلم أزلا وأبدا حسبما يعرب عنه العدول الى الجملة الاسمية فلا يخفى عليه خافية مما كان وما سيكون من الذوات والصفات والاحوال التي من جملتها ما يجوز عليه تعالى وما لا يجوز من المحالات التي مازعموه فرد من أفرادها والجملة استئناف مقرر لمضمون ما قبلها من الدلائل القاطعة ببطلان مقالتهم الشنعاء التي اجترؤا عليها بغير علم ﴿ منزه ﴾

هو المراد من قوله أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة (الثاني) أن تحصيل الولد بهذا الطريق انما يصح في حق من لا يكون قادرا على الخلق والايجاد والتكوين دفعة واحدة فلما أراد الولد وعجز عن تكوينه دفعة واحدة عدل الى تحصيله بالطريق المعتاد أما من كان خالقا لكل الممكنات قادرا على كل المحدثات فاذا أراد احداث شيء قال له كن فيكون ومن كان هذا الذي ذكرنا صفته ونعته امتنع منه احداث شخص بطريق الولادة وهذا هو المراد من قوله وخلق كل شيء (والوجه الثالث) وهو أن هذا الولد اما أن يكون قديما أو محدثا لا جائز أن يكون قديما لان القديم يجب كونه واجب الوجود لذاته وما كان واجب الوجود لذاته كان غنيا عن غيره فامتنع كونه ولدا لغيره فبقي انه لو كان ولدا لوجب كونه حادثا فنقول أنه تعالى عالم بجميع المعلومات فاما أن يعلم أن له في تحصيل الولد كمالا ونفعا او يعلم أنه ليس الامر كذلك فان كان الاول فلا وقت يفرض أن الله تعالى خلق هذا الولد فيه الا والداعي الى ايجاد هذا الولد كان حاصلا قبل ذلك ومتى كان الداعي الى ايجاده حاصلا قبله وجب حصول الولد قبل ذلك وهذا يوجب كون ذلك الولد أزليا وهو محال وان كان الثاني فقد ثبت أنه تعالى عالم بأنه ليس له في تحصيل الولد كمال حال ولا ازدياد مرتبة في الالهية واذا كان الامر كذلك وجب أن لا يحدثه البتة في وقت من الاوقات وهذا هو المراد من قوله وهو بكل شيء عليم وفيه وجه آخر وهو أن يقال الولد المعتاد انما يحدث بقضاء الشهوة وقضاء الشهوة يوجب اللذة واللذة مطلوبة لذاتها فلو صحت اللذة على الله تعالى مع انها مطلوبة لذاتها وجب أن يقال انه لا وقت الا وعلم الله بتحصيل تلك اللذة يدعوه الى تحصيلها قبل ذلك الوقت لانه تعالى لما كان عالما بكل المعلومات وجب أن يكون هذا المعنى معلوما واذا كان الامر كذلك وجب أن يحصل تلك اللذة في الازل فلزم كون الولد أزليا وقد بينا أنه محال فثبت أن كونه تعالى عالما بكل المعلومات مع كونه تعالى أزليا يمنع من صحة الولد عليه وهذا هو المراد من قوله وهو بكل شيء عليم فثبت بما ذكرنا أنه لا يمكن اثبات الولد لله تعالى بناء على هذين الاحتمالين المعلومين فأما اثبات الولد لله تعالى بناء على احتمال ثالث فذلك باطل لانه غير متصور ولا مفهوم عند العقل فكان القول باثبات الولادة بناء على ذلك الاحتمال الذي هو غير متصور خوضا في محض الجهالة وانه باطل فهذا هو المقصود من هذه الآية ولو أن الاولين والآخرين اجتمعوا على أن يذكروا في هذه المسئلة كلاما يساويه في القوة والكمال لعجزوا عنه فالحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله * قوله تعالى (ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه وهو على كل شيء وكيل) اعلم انه تعالى لما أقام الحجة على وجود الاله القادر المختار الحكيم الرحيم وبين فساد قول من ذهب الى الاشراك بالله وفصل مذاهبهم على أحسن الوجوه وبين فساد كل واحد منها بالدلائل اللائقة به ثم حكى مذهب من أثبت لله البنين والبنات وبين بالدلائل القاطعة فساد القول بها فعند هذا ثبت أن اله العالم فرد واحد صمد

منزه عن الشريك والنظير والضد والند ومنزه عن الاولاد والبنين والبنات فعند هذا صرح بالنتيجة فقال ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل ما سواه فاعبدوه ولا تعبدوا غيره أحدا فانه هو المصلح لمهمات جميع العباد وهو الذي يسمع دعاءهم ويرى ذلهم وخضوعهم ويعلم حاجتهم وهو الوكيل الكل أحد على حصول مهماته ومن تأمل في هذا النظم والترتيب في تقرير الدعوة الى التوحيد والتنزيه واظهار فساد الشرك علم أنه لا طريق أوضح ولا أصلح منه * وفي الآية مسائل (الاولى) قال صاحب الكشاف ذلكم اشارة الى الموصوف بما تقدم من الصفات وهو مبتدأ وما بعده اخبار مترادفة وهي الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء أي ذلك الجامع لهذه الصفات فاعبدوه على معنى أن من حصلت له هذه الصفات كان هو الحقيق بالعبادة فاعبدوه ولا تعبدوا أحدا سواه (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى بين في هذه السورة بالدلائل الكثيرة افتقار الخلق الى خالق وموجد ومحدث ومبدع ومدبر ولم يذكر دليلا منفصلا يدل على نفي الشركاء والاضداد والانداد ثم انه اتبع الدلائل الدالة على وجود الصانع بأن نقل قول من أثبت لله شريكا فهذا القدر يكون أوجب الجزم بالتشريك من الجزم ثم ابطله ثم انه تعالى بعد ذلك أتى بالتوحيد المحض حيث قال ذلكم الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء فاعبدوه وعند هذا يتوجه السؤال وهو ان حاصل ما تقدم اقامة الدليل على وجود الخالق وتزييف دليل من أثبت لله شريكا فهذا القدر كيف أوجب الجزم بالتوحيد المحض فنقول للعلماء في اثبات التوحيد طرق كثيرة ومن جملتها هذه الطريقة * وتقريرها من وجوه (الاول) قال المتقدمون الصانع الواحد كاف ومازاد على الواحد فالقول فيه متكافئ فوجب القول بالتوحيد اما قولنا الصانع الواحد كاف فلان الاله القادر على كل المقدورات العالم بكل المعلومات كاف في كونه الها للعالم ومدبرا له وأما ان الزائد على الواحد فالقول فيه متكافئ فلان الزائد على الواحد لم يدل الدليل على ثبوته فلم يكن اثبات عدد أولى من اثبات عدد آخر فيلزم اما اثبات آلهة لا نهاية لها وهو محال أو اثبات عدد معين مع انه ليس ذلك العدد أولى من سائر الاعداد وهو أيضا محال واذا كان القسمان باطلين لم يبق الا القول بالتوحيد (الوجه الثاني) في تقرير هذه الطريقة ان الاله القادر على كل الممكنات العالم بكل المعلومات كاف في تدبير العالم فلو قدرنا الها ثانيا لكان ذلك الثاني اما أن يكون فاعلا وموجدا لشيء من حوادث هذا العالم أولا يكون والاول باطل لانه لما كان كل واحد منهما قادرا على جميع الممكنات فكل فعل يفعله أحدهما صار كونه فاعلا لذلك الفعل مانعا للآخر عن تحصيل مقدوره وذلك يوجب كون كل واحد منهما سببا لعجز الآخر وهو محال وان كان الثاني لا يفعل فعلا ولا يوجد شيئا كان ناقصا معطلا وذلك لا يصلح للالهية (والوجه الثالث) في تقرير هذه الطريقة أن نقول ان هذا الاله الواحد لا بد وان يكون كاملا في صفات الالهية فلو فرضنا الها ثانيا لكان ذلك الثاني اما أن يكون مشاركا للاول في جميع صفات الكمال أو لا يكون فان كان

(ذلكم) اشارة الى الموصوف بما ذكر من جلائل النعوت وما فيه من معنى البعد للايذان ببعلو شأن المشار اليه وبعد منزلته في العظمة والخطاب للمشركين المعهودين بطريق الالتفات وهو مبتدأ وقوله تعالى (الله ربكم لا اله الا هو خالق كل شيء) أخبار أربعة مترادفة أي ذلك الموصوف بتلك الصفات العظيمة هو الله المستحق للعبادة خاصة مالك أمركم لا شريك له أصلا خالق كل شيء مما كان ومما سيكون فلا تكرار اذ المعتبر في عنوان الموضوع انما هو خالقيته لما كان فقط كما ينبيء عنه صيغة الماضي

مشاركا للاول فى جميع صفات الكمال فلا بد وأن يكون متميزا عن الاول بأمر ما اذ لولم يحصل الامتياز بأمر من الامور لم يحصل التعدد والاثنينية واذا حصل الامتياز بأمر ما فذلك الامر المميز اما أن يكون من صفات الكمال أولا يكون فان كان من صفات الكمال مع أنه حصل الامتياز به لم يكن جميع صفات الكمال مشتركا فيه بينهما وان لم يكن ذلك المميز من صفات الكمال فالموصوف به يكون موصوفا بصفة ليست من صفات الكمال وذلك نقصان فثبت بهذه الوجوه الثلاثة ان الاله الواحد كاف فى تدبير العالم والايجاد وأن الزائد يجب نفيه فهذه الطريقة هى التى ذكرها الله تعالى ههنا فى تقرير التوحيد وأما التمسك بدليل التمانع فقد ذكرناه فى سورة البقرة (المسئلة الثالثة) تمسك أصحابنا بقوله خالق كل شئ على انه تعالى هو الخالق لاعمال العباد قالوا أعمال العباد أشياء والله تعالى خالق كل شئ بحكم هذه الآية فوجب كونه تعالى خالقا لها واعلم أنا أطنبنا الكلام فى هذا الدليل فى كتاب الجبر والقدر ونكتفى ههنا من تلك الكلمات بنكت قليلة قالت المعتزلة هذا اللفظ وان كان عاما الا أنه حصل مع هذه الآية وجوه تدل على ان أعمال العباد خارجة عن هذا العموم (فاحدها) أنه تعالى قال خالق كل شئ فاعبدوه فلو دخلت أعمال العباد تحت قوله خالق كل شئ لصار تقدير الآية أنا خلقت أعمالكم فافعلوها باعيانها أتتم مرة أخرى ومعلوم أن ذلك فاسد (وثانيها) أنه تعالى انما ذكر قوله خالق كل شئ فى معرض المدح والثناء على نفسه فلو دخل تحته أعمال العباد لخرج عن كونه مدحا وثناء لانه لا يليق به سبحانه أن يتمدح بخلق الزنا واللواط والسرقة والكفر (وثالثها) أنه تعالى قال بعد هذه الآية قد جاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها وهذا تصريح بكون العبد مستقلا بالفعل والترك وأنه لامانع له البتة من الفعل والترك وذلك يدل على أن فعل العبد غير مخلوق لله تعالى اذ لو كان مخلوقا لله تعالى لما كان العبد مستقلا به لانه اذا أوجده الله تعالى امتنع منه الدفع واذا لم يوجده الله تعالى امتنع منه التحصيل فلما دلت هذه الآية على كون العبد مستقلا بالفعل والترك وثبت أن كونه كذلك يمنع أن يقال فعل العبد مخلوق لله تعالى ثبت ان ذكر قوله فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها يوجب تخصيص ذلك العموم (ورابعها) ان هذه الآية مذكورة عقيب قوله وجعلوا لله شركاء الجن وقد بينا ان المراد منه رواية مذهب المجوس فى اثبات الهين للعالم أحدهما يفعل اللذات والخيرات والآخر يفعل الآلام والآفات فقوله بعد ذلك لااله الا هو خالق كل شئ يجب أن يكون محمولا على ابطال ذلك المذهب وذلك انما يكون اذا قلنا انه تعالى هو الخالق لكل ما فى هذا العالم من السباع والحشرات والامراض والآلام فاذا حملنا قوله خالق كل شئ على هذا الوجه لم يدخل تحته أعمال العباد قالوا فثبت ان هذه الدلائل الاربعة توجب خروج أعمال العباد عن عموم قوله تعالى خالق كل شئ والجواب أنا نقول الدليل العقلى القاطع قد ساعد على صحة ظاهر هذه الآية وتقريره ان الفعل موقوف على الداعى

وقيل الخبر هو الاول والبواقى ابدال وقيل الاسم الجليل بدل من المبتدأ والبواقى أخبار وقيل يقدر لكل من الاخبار الثلاثة مبتدأ وقيل يجعل الكل بمنزلة اسم واحد وقوله تعالى (فاعبدوه) حكم مترتب على مضمون الجملة فان من جمع هذه الصفات كان هو المستحق للعبادة خاصة

وخالق الدعى هوالله تعالى ومجموع القدرة مع الداعى يوجب الفعل وذلك يقتضى كونه تعالى خالقا لافعال العباد واذا تأكد هذا الظاهر بهذا البرهان العقلى القاطع زالت الشكوك والشبهات (المسئلة الرابعة) قوله تعالى خالق كل شئ فاعبدوه يدل على ترتيب الامر بالعبادة على كونه تعالى خالقا لكل الاشياء بفاء التعقيب وترتيب الحكم على الوصف بحرف الفاء مشعر بالسببية فهذا يقتضى أن يكون كونه تعالى خالقا للاشياء هو الموجب لكونه معبودا على الاطلاق والاله هو المستحق للمعبودية فهذا يشعر بصحة ما يذكره بعض أصحابنا من ان الاله عبارة عن القادر على الخلق والابداع والايجاد والاختراع (المسئلة الخامسة) احتج كثير من المعتزلة بقوله خالق كل شئ على نفى الصفات وعلى كون القرآن مخلوقا اما نفى الصفات فلانهم قالوا لو كان تعالى عالما بالعلم قادرا بالقدرة لكان ذلك العلم والقدرة اما أن يقال انهما قديمان او محدثان والاول باطل لان عموم قوله خالق كل شئ يقتضى كونه خالقا لكل الاشياء ادخلنا التخصيص فى هذا العموم بحسب ذاته تعالى ضرورة أنه يمتنع أن يكون خالقا لنفسه فوجب ان يبقى على عمومه فيما سواه والقول باثبات الصفات القديمة يقتضى مزيد التخصيص فى هذا العموم وانه لايجوز والثانى وهو القول بحدوث علم الله وقدرته فهو باطل بالاجماع وانه يلزم افتقار ايجاد ذلك العلم والقدرة الى سبق علم آخر وقدرة أخرى وان ذلك محال وأما تمسكهم بهذه الآية على كون القرآن مخلوقا فقالوا القرآن شئ وكل شئ فهو مخلوق لله تعالى بحكم هذا العموم فلزم كون القرآن مخلوقا لله تعالى أقصى ما فى هذا الباب ان هذا العموم دخله التخصيص فى ذات الله تعالى لان العام المخصوص حجة فى غير محل التخصيص ولذلك فان دخول هذا التخصيص فى هذا العموم لم يمنع أهل السنة من التمسك به فى اثبات ان افعال العباد مخلوقة لله تعالى وجواب اصحابنا عنه انا نخصص هذا العموم بالدلائل الدالة على كونه تعالى عالما بالعلم قادرا بالقدرة و بالدلائل الدالة على ان كلام الله تعالى قديم (المسئلة السادسة) قوله تعالى وهو على كل شئ وكيل المراد منه أن يحصل للعبد كمال التوحيد وتقريره وهو ان العبد وان كان يعتقد أنه لا اله الا هو وانه لامدبر الا الله تعالى الا ان هذا العالم عالم الاسباب وسمعت الشيخ الامام الزاهد الوالد رحمه الله يقول لولا الاسباب لما ارتاب مرتاب واذا كان الامر كذلك فقد يعلق الرجل القلب بالاسباب الظاهرة فتارة يعتمد على الامير وتارة يرجع فى تحصيل مهماته الى الوزير فحينئذ لاينال الا الحرمان ولايجد الا تكثير الاحزان والحق تعالى قال وهو على كل شئ وكيل والمقصود ان يعلم الرجل أنه لاحافظ الا الله ولامصلح للمهمات الا الله فحينئذ ينقطع طمعه عن كل ماسواه ولا يرجع فى مهم من المهمات الا اليه (المسئلة السابعة) انه قال قبل هذه الآية بقليل وخلق كل شئ وقال ههنا خالق كل شئ وهذا كالتكرير والجواب من وجوه (الاول) ان قوله وخلق كل شئ اشارة الى الماضى اما قوله خالق كل شئ فهو اسم الفاعل وهو يتناول

وقوله تعالى (وهو على كل شئ وكيل) عطف على الجملة المتقدمة أى هو مع مافصل من الصفات الجليلة متولى امور جميع مخلوقاته التى انتم من جملتها فكلوا اموركم اليه وتوسلوا بعبادته الى نجاح مآربكم الدنيوية والاخروية

الاوقات كلها (والثانى) وهو التحقيق انه تعالى ذكر هناك قوله وخلق كل شئ ليجعله مقدمة فى بيان نفى الاولاد وههنا ذكر قوله خالق كل شئ ليجعله مقدمة فى بيان أنه لا معبود الا هو والحاصل ان هذه المقدمة مقدمة توجب أحكاما كثيرة ونتائج مختلفة فهو تعالى يذكرها مرة بعد مرة ليفرع عليها فى كل موضع ما يليق بها من النتيجة (المسئلة الثامنة) لقائل ان يقول الاله هو الذى يستحق ان يكون معبودا فقوله لا اله الا هو معناه لا يستحق العبادة الا هو فما الفائدة فى قوله بعد ذلك فاعبدوه فان هذا يوهم التكرير والجواب قوله لا اله الا هو أى لا يستحق العبادة الا هو وقوله فاعبدوه اى لا تعبدوا غيره (المسئلة التاسعة) القوم كانوا معترفين بوجود الله تعالى كما قال ولئن سألتهم من خلق السموات والارض ليقولن الله وما أطلقوا لفظ الله على أحد سوى الله سبحانه كما قال تعالى هل تعلم له سميا فقال ذلكم الله ربكم اى الشئ الموصوف بالصفات التى تقدم ذكرها هو الله تعالى ثم قال بعده ربكم يعنى الذى يربيكم ويحسن اليكم باصناف التربية ووجوه الاحسان وهى اقسام بلغت فى الكثرة الى حيث يعجز العقل عن ضبطها كما قال وان تعدوا نعمة الله لا تحصوها ثم قال لا اله الا هو يعنى انكم لما عرفتم وجود الاله المحسن المتفضل المتكرم فاعلموا أنه لا اله سواه ولا معبود سواه ثم قال خالق كل شئ يعنى انما صح قولنا لا اله سواه لانه لا خالق للخلق سواه ولا مدبر للعالم الا هو فهذا الترتيب ترتيب مناسب مفيد * قوله تعالى (لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار وهو اللطيف الخبير) فى هذه الآية مسائل (المسئلة الاولى) احتج أصحابنا بهذه الآية على أنه تعالى تجوز رؤيته والمؤمنين يرونه يوم القيامة من وجوه (الاول) فى تقرير هذا المطلوب أن نقول هذه الآية تدل على أنه تعالى تجوز رؤيته واذا ثبت هذا وجب القطع بان المؤمنين يرونه يوم القيامة اما المقام الاول فتقريره أنه تعالى تمدح بقوله لا تدركه الابصار وذلك مما يساعد الخصم عليه وعليه بنوا استدلالهم فى اثبات مذهبهم فى نفى الرؤية واذا ثبت هذا فنقول لو لم يكن تعالى جائز الرؤية لما حصل التمدح بقوله لا تدركه الابصار الا ترى أن المعدوم لا تصح رؤيته والعلوم والقدرة والارادة والروائح والطعوم لا يصح رؤية شئ منها ولا مدح لشئ منها فى كونها بحيث لا تصح رؤيتها فثبت ان قوله لا تدركه الابصار يفيد المدح وثبت أن ذلك انما يفيد المدح لو كان صحيح الرؤية وهذا يدل على ان قوله تعالى لا تدركه الابصار يفيد كونه تعالى جائز الرؤية وتمام التحقيق فيه أن الشئ اذا كان فى نفسه بحيث يمتنع رؤيته فحينئذ لا يلزم من عدم رؤيته مدح وتعظيم للشئ اما اذا كان فى نفسه جائز الرؤية ثم انه قدر على حجب الابصار عن رؤيته وعن ادراكه كانت هذه القدرة الكاملة دالة على المدح والعظمة فثبت ان هذه الآية دالة على انه تعالى جائز الرؤية بحسب ذاته واذا ثبت هذا وجب القطع بان المؤمنين يرونه يوم القيامة والدليل عليه ان القائل قائلان قائل قال بجواز الرؤية مع ان المؤمنين يرونه وقائل قال لا يرونه ولا تجوز رؤيته فاما القول بانه تعالى تجوز رؤيته مع

(لا تدركه الابصار) البصر حاسة النظر وقد تطلق على العين من حيث انها محلها وادراك الشئ عبارة عن الوصول اليه والاحاطة به أى لا تصل اليه الابصار ولا تحيط به كما قال سعيد بن المسيب وقال عطاء كلت ابصار المخلوقين عن الاحاطة به فلا تمسك فيه لمنكرى الرؤية على الاطلاق وقد روى عن ابن عباس ومقاتل رضى الله عنهم لا تدركه الابصار فى الدنيا وهو يرى فى الآخرة

(وهو يدرك الابصار) أى يحيط بها علما اذ لا تخفى عليه خافية (وهو اللطيف الخبير) فيدرك ما لا تدركه الابصار ويجوز ان يكون تعليلا للحكمين السابقين على طريقة اللف اى لا تدركه الابصار لانه اللطيف وهو يدرك الابصار لانه الخبير فيكون اللطيف مستفادا من مقابل الكثيف لما لا يدرك بالحاسة ولا ينطبع فيها

انه لا يراه أحد من المؤمنين فهو قول لم يقل به أحد من الامة فكان باطلا فثبت بما ذكرنا أن هذه الآية تدل على انه تعالى جائز الرؤية فى ذاته وثبت انه متى كان الامر كذلك وجب القطع بأن المؤمنين يرونه فثبت بما ذكرنا دلالة هذه الآية على حصول الرؤية وهذا استدلال لطيف من هذه الآية (الوجه الثانى) أن نقول المراد بالابصار فى قوله لاتدركه الابصار ليس هو نفس الابصار فان البصر لا يدرك شيأ البتة فى موضع من المواضع بل المدرك هو المبصر فوجب القطع بأن المراد من قوله لاتدركه الابصار هو أنه لا يدركه المبصرون واذا كان كذلك كان قوله وهو يدرك الابصار المراد منه وهو يدرك المبصرين ومعتزلة البصرة يوافقوننا على أنه تعالى يبصر الاشياء فكان هو تعالى من جملة المبصرين فقوله وهو يدرك الابصار يقتضى كونه تعالى مبصر النفسه واذا كان الامر كذلك كان تعالى جائز الرؤية فى ذاته وكان تعالى يرى نفسه وكل من قال انه تعالى جائز الرؤية فى نفسه قال ان المؤمنين يرونه يوم القيامة فصارت هذه الآية دالة على انه جائز الرؤية وعلى أن المؤمنين يرونه يوم القيامة وان اردنا أن نزيد هذا الاستدلال اختصارا قلنا قوله تعالى وهو يدرك الابصار المراد منه اما نفس البصر أو المبصر وعلى التقديرين فيلزم كونه تعالى مبصرا لابصار نفسه وكونه مبصر الذات نفسه واذا ثبت هذا وجب أن يراه المؤمنون يوم القيامة ضرورة أنه لا قائل بالفرق (الوجه الثالث) فى الاستدلال بالآية ان لفظ الابصار صيغة جمع دخل عليها الالف واللام فهى تفيد الاستغراق فقوله لاتدركه الابصار يفيد انه لا يراه جميع الابصار فهذا يفيد سلب العموم ولا يفيد عموم السلب اذا عرفت هذا فنقول تخصيص هذا السلب بالمجموع يدل على ثبوت الحكم فى بعض افراد المجموع ألا ترى ان الرجل اذا قال ان زيدا ما ضرب به كل الناس فانه يفيد انه ضرب به بعضهم فاذا قيل ان محمدا صلى الله عليه وسلم ما آمن به كل الناس أفاد أنه آمن به بعض الناس وكذا قوله لاتدركه الابصار معناه أنه لا تدركه جميع الابصار فوجب ان يفيد أنه تدركه بعض الابصار أقصى ما فى الباب أن يقال هذا التمسك بدليل الخطاب فنقول هب أنه كذلك الا أنه دليل صحيح لان بتقدير أن لا يحصل الادراك لاحد البتة كان تخصيص هذا السلب بالمجموع من حيث هو مجموع عبثا وصون كلام الله تعالى عن العبث واجب (الوجه الرابع) فى التمسك بهذه الآية ما نقل ان ضرار بن عمرو الكوفى كان يقول ان الله تعالى لا يرى بالعين وانما يرى بحاسة سادسة يخلقها الله تعالى يوم القيامة واحتج عليه بهذه الآية فقال دلت هذه الآية على تخصيص نفى ادراك الله تعالى بالبصر وتخصيص الحكم بالشئ يدل على أن الحال فى غيره بخلافه فوجب أن يكون ادراك الله بغير البصر جائزا فى الجملة ولما ثبت أن سائر الحواس الموجودة الآن لا تصلح لذلك ثبت أن يقال انه تعالى يخلق يوم القيامة حاسة سادسة بها تحصل رؤية الله تعالى وادراكه فهذه وجوه أربعة مستنبطة من هذه الآية يمكن التعويل عليها فى اثبات أن المؤمنين يرون الله فى القيامة (المسئلة الثانية)

فى حكاية استدلال المعتزلة بهذه الآية فى نفى الرؤية اعلم انهم يحتجون بهذه الآية من وجهين (الاول) انهم قالوا الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية بدليل أن قائلا لو قال أدركته ببصرى ومارأيته أوقال رأيته وما ادركته ببصرى فانه يكون كلامه متناقضا فثبت ان الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية اذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى لاتدركه الابصار يقتضى أنه لايراه شئ من الابصار فى شئ من الاحوال والدليل على صحة هذا العموم وجهان (الاول) يصح استثناء جميع الاشخاص وجميع الاحوال عنه فيقال لاتدركه الابصار الابصر فلان والافى الحالة الفلانية والاستثناء يخرج من الكلام مالولاه لوجب دخوله فثبت أن عموم هذه الآية يفيد عموم النفى عن كل الاشخاص فى جميع الاحوال وذلك يدل على أن أحدا لايرى الله تعالى فى شئ من الاحوال (الوجه الثانى) فى بيان ان هذه الآية تفيد العموم أن عائشة رضى الله عنها لما أنكرت قول ابن عباس فى ان محمدا صلى الله عليه وسلم رأى ربه ليلة المعراج تمسكت فى نصرة مذهب نفسها بهذه الآية ولولم تكن هذه الآية مفيدة للعموم بالنسبة الى كل الاشخاص وكل الاحوال لما تم ذلك الاستدلال ولاشك انها كانت من اشد الناس علما بلغة العرب فثبت ان هذه الآية دالة على النفى بالنسبة الى كل الاشخاص وذلك يفيد المطلوب (الوجه الثانى) فى تقرير استدلال المعتزلة بهذه الآية أنهم قالوا ان ماقبل هذه الآية الى هذا الموضع مشتمل على المدح والثناء وقوله بعد ذلك وهو يدرك الابصار أيضا مدح وثناء فوجب أن يكون قوله لاتدركه الابصار مدحا وثناء والالزم أن يقال ان مالیس بمدح وثناء وقع فى خلال ماهو مدح وثناء وذلك يوجب الركاكة وهى غير لائقة بكلام الله اذا ثبت هذا فنقول كل ماكان عدمه مدحا ولم يكن ذلك من باب الفعل كان ثبوته نقصا فى حق الله تعالى والنقص على الله تعالى محال لقوله لاتأخذه سنة ولانوم وقوله ليس كمثله شئ وقوله لم يلد ولم يولد الى غير ذلك فوجب أن يقال كونه تعالى مرئيا محال واعلم ان القوم انما قيدوا وذلك بما لايكون من باب الفعل لانه تعالى تمدح بنفى الظلم عن نفسه فى قوله وما الله يريد ظلما للعالمين وقوله وما ربك بظلام للعبيد مع انه تعالى قادر على الظلم عندهم فذكروا هذا القيد دفعا لهذا النقض عن كلامهم فهذا غاية تقرير كلامهم فى هذا الباب والجواب عن الوجه الاول من وجوه (الاول) لانسلم ان ادراك البصر عبارة عن الرؤية والدليل عليه ان لفظ الادراك فى أصل اللغة عبارة عن اللحوق والوصول قال تعالى قال أصحاب موسى انا لمدركون أى لملحقون وقال حتى اذا أدركه الغرق أى لحقه ويقال أدرك فلان فلانا وأدرك الغلام أى بلغ الحلم وأدركت الثمرة أى نضجت فثبت أن الادراك هو الوصول الى الشئ اذا عرفت هذا فنقول المرئى اذا كان له حد ونهاية وأدركه البصر بجميع حدوده وجوانبه ونهاياته صار كأن ذلك الابصار أحاط به فتسمى هذه الرؤية ادراكا أما اذا لم يحط البصر بجوانب المرئى لم تسم تلك الرؤية ادراكا فالحاصل ان الرؤية جنس تحتها نوعان رؤية مع الاحاطة ورؤية لامع الاحاطة والرؤية مع

الاحاطة هى المسماة بالادراك فنفى الادراك يفيد نفى نوع واحد من نوعى الرؤية ونفى النوع لا يوجب نفى الجنس فلم يلزم من نفى الادراك عن الله تعالى نفى الرؤية عن الله تعالى فهذا وجه حسن مقبول فى الاعتراض على كلام الخصم فان قالوا لما بينتم ان الادراك أمر مغاير للرؤية فقد أفسدتم على أنفسكم الوجوه الاربعة التى تمسكتم بها فى هذه الآية فى اثبات الرؤية على الله تعالى قلنا هذا بعيد لان الادراك أخص من الرؤية واثبات الاخص يوجب اثبات الاعم وأما نفى الاخص لا يوجب نفى الاعم فثبت ان البيان الذى ذكرناه يبطل كلامكم ولا يبطل كلامنا (الوجه الثانى) فى الاعتراض أن نقول هب أن الادراك بالبصر عبارة عن الرؤية لكن لم قلتم ان قوله لا تدركه الابصار يفيد عموم النفى عن كل الاشخاص وعن كل الاحوال وفى كل الاوقات وأما الاستدلال بصحة الاستثناء على عموم النفى فمعارض بصحة الاستثناء عن جمع القلة مع أنها لا تفيد عموم النفى بلى نسلم أنه يفيد العموم الا أن نفى العموم غير وعموم النفى غير وقد دللنا على أن هذا اللفظ لا يفيد الا نفى العموم وبينا ان نفى العموم يوجب ثبوت الخصوص وهذا هو الذى قررناه فى وجه الاستدلال وأما قوله ان عائشة رضى الله عنها تمسكت بهذه الآية فى نفى الرؤية فنقول معرفة مفردات اللغة انما تكتسب من علماء اللغة فأما كيفية الاستدلال بالدليل فلا يرجع فيه الى التقليد وبالجملة فالدليل العقلى دل على أن قوله لا تدركه الابصار يفيد نفى العموم وثبت بصريح العقل ان نفى العموم مغاير لعموم النفى ومقصودهم انما يتم لو دلت الآية على عموم النفى فسقط كلامهم (الوجه الثالث) أن نقول صيغة الجمع كما تحمل على الاستغراق فقد تحمل على المعهود السابق أيضا واذا كان كذلك فقوله لا تدركه الابصار يفيد أن الابصار المعهودة فى الدنيا لا تدركه ونحن نقول بموجبه فان هذه الابصار وهذه الاحداق ما دامت تبقى على هذه الصفات التى هى موصوفة بها فى الدنيا لا تدرك الله تعالى وانما تدرك الله تعالى اذا تبدلت صفاتها وتغيرت أحوالها فلم قلتم ان عند حصول هذه التغيرات لا تدرك الله (الوجه الرابع) سلمنا ان الابصار البتة لا تدرك الله تعالى فلم لا يجوز حصول ادراك الله تعالى بحاسة سادسة مغايرة لهذه الحواس كما كان ضرار بن عمرو يقول به وعلى هذا التقدير فلا يبقى فى التمسك بهذه الآية فائدة (الوجه الخامس) هب أن هذه الآية عامة الا ان الآيات الدالة على اثبات رؤية الله تعالى خاصة والخاص مقدم على العام وحينئذ ينتقل الكلام من هذا المقام الى بيان ان تلك الآيات هل تدل على حصول رؤية الله تعالى أم لا (الوجه السادس) ان نقول بموجب الآية فنقول سلمنا ان الابصار لا تدرك الله تعالى فلم قلتم ان المبصرين لا يدركون الله تعالى فهذا مجموع الاسئلة على الوجه الاول وأما الوجه الثانى فقد بينا انه يمتنع حصول التمدح بنفى الرؤية لو كان تعالى فى ذاته بحيث يمتنع رؤيته بل انما يحصل التمدح لو كان بحيث تصح رؤيته ثم انه تعالى يحجب الابصار عن رؤيته وبهذا الطريق يسقط كلامهم بالكلية ثم نقول ان النفى يمتنع أن يكون سببا لحصول

المدح والثناء وذلك لان النفي المحض والعدم الصرف لايكون موجبا للمدح والثناء والعلم به ضروري بل اذا كان النفي دليلا على حصول صفة ثابتة من صفات المدح والثناء قيل بأن ذلك النفي يوجب المدح ومثاله ان قوله لاتأخذه سنة ولانوم لايفيد المدح نظرا الى هذا النفي فان الجماد لاتأخذه سنة ولانوم الاان هذا النفي في حق الباري تعالى يدل على كونه تعالى عالما بجميع المعلومات أبدا من غير تبدل ولازوال وكذلك قوله وهو يطعم ولايطعم يدل على كونه قائما بنفسه غنيا في ذاته لان الجماد أيضا لايأكل ولايطعم اذا ثبت هذا فنقول قوله لاتدركه الابصار يمتنع أن يفيد المدح والثناء الا اذا دل على معنى موجود يفيد المدح والثناء وذلك هو الذي قلناه فانه يفيد كونه تعالى قادرا على حجب الابصار ومنعها عن ادراكه ورؤيته وبهذا التقرير فان الكلام ينقلب عليهم حجة فسقط استدلال المعتزلة بهذه الآية من كل الوجوه (المسئلة الثالثة) اعلم ان القاضي ذكر في تفسيره وجوها أخرى تدل على نفي الرؤية وهي في الحقيقة خارجة عن التمسك بهذه الآية ومنفصلة عن علم التفسير وخوض في علم الاصول ولما فعل القاضي ذلك فنحن ننقلها ونجيب عنها ثم نذكر لاصحابنا وجوها دالة على صحة الرؤية أما القاضي فقد تمسك بوجوه عقلية (أولها) ان الحاسة اذا كانت سليمة وكان المرئي حاضرا وكانت الشرائط المعتبرة حاصلة وهي أن لايحصل القرب القريب ولا البعد البعيد ولايحصل الحجاب ويكون المرئي مقابلا أو في حكم المقابل فانه يجب حصول الرؤية اذ لو جاز مع حصول هذه الامور أن لاتحصل الرؤية جاز أن يكون بحضرتنا بوقات وطبلات ولانسمعها ولانراها وذلك يوجب السفسطة قالوا اذا ثبت هذا فنقول ان انتفاء القرب القريب والبعد البعيد والحجاب وحصول المقابلة في حق الله تعالى ممتنع فلو صحت رؤيته لوجب أن يكون المقتضي لحصول تلك الرؤية هو سلامة الحاسة وكون المرئي بحيث تصح رؤيته وهذان المعنيان حاصلان في هذا الوقت فلو كان بحيث تصح رؤيته لوجب أن تحصل رؤيته في هذا الوقت وحيث لم تحصل هذه الرؤية علمنا أنه ممتنع الرؤية (والحجة الثانية) أن كل ما كان مرئيا كان مقابلا أو في حكم المقابل والله تعالى ليس كذلك فوجب أن تمتنع رؤيته (والحجة الثالثة) قال القاضي ويقال لهم كيف يراه أهل الجنة دون أهل النار اما أن يقرب منهم أو يقابلهم فيكون حالهم معه بخلاف أهل النار وهذا يوجب أنه جسم يجوز عليه القرب والبعد والحجاب (والحجة الرابعة) قال القاضي ان قلتم أن أهل الجنة يرونه في كل حال حتى عند الجماع وغيره فهو باطل أو يرونه في حال دون حال وهذا أيضا باطل لان ذلك يوجب أنه تعالى مرة يقرب وأخرى يبعد وأيضا فرؤيته أعظم اللذات واذا كان كذلك وجب أن يكونوا مشتهين لتلك الرؤية أبدا فاذا لم يروه في بعض الاوقات وقعوا في الغم والحزن وذلك لايليق بصفات أهل الجنة فهذا مجموع ماذكره في كتاب التفسير واعلم ان هذه الوجوه في غاية الضعف (أما الوجه الاول) فيقال له هب أن رؤية الاجسام والاعراض عند حصول سلامة

الحاسة وحضور المرئى وحصول سائر الشرائط واجبة فلم قلتم انه يلزم منه أن يكون رؤية الله تعالى عند سلامة الحاسة وعند كون المرئى بحيث يصح رؤيته واجبة ألم تعلموا أن ذاته تعالى مخالفة لسائر الذوات ولا يلزم من ثبوت حكم فى شئ ثبوت مثل ذلك الحكم فيما يخالفه والعجب من هؤلاء المعتزلة أن أولهم وآخرهم عولوا على هذا الدليل وهم يدعون الفطنة التامة والكياسة الشديدة ولم يتنبه أحد منهم لهذا السؤال ولم يخطر بباله ركاكة هذا الكلام (وأما الوجه الثانى) فيقال له ان النزاع بيننا وبينك وقع فى أن الموجود الذى لا يكون مختصا بمكان وجهة هل يجوز رؤيته أم لا فاما أن تدعوا أن العلم بامتناع رؤية هذا الموجود الموصوف بهذه الصفة علم بديهى أو تقولوا انه علم استدلالى والاول باطل لانه لو كان العلم به بديهيا لما وقع الخلاف فيه بين العقلاء وأيضا فبتقدير أن يكون هذا العلم بديهيا كان الاشتغال بذكر الدليل عبثا فاتركوا الاستدلال واكتفوا بادعاء البديهة وان كان الثانى فنقول قولكم المرئى يجب أن يكون مقابلا أو فى حكم المقابل اعادة لعين الدعوى لان حاصل الكلام انكم قلتم الدليل على أن ما لا يكون مقابلا ولا فى حكم المقابل لا تجوز رؤيته أن كل ما كان مرئيا فانه يجب أن يكون مقابلا او فى حكم المقابل ومعلوم أنه لا فائدة فى هذا الكلام الا اعادة الدعوى (وأما الوجه الثالث) فيقال له لم لا يجوز أن يقال ان أهل الجنة يرونه وأهل النار لا يرونه لا لاجل القرب والبعد كما ذكرت بل لانه تعالى يخلق الرؤية فى عيون أهل الجنة ولا يخلقها فى عيون أهل النار فلو رجعت فى ابطال هذا الكلام الى أن تجويزه يفضى الى تجويز أن يكون بحضرتنا بوقات وطبلات ولا نراها ولا نسمعها كان هذا رجوعا الى الطريقة الاولى وقد سبق جوابها (وأما الوجه الرابع) فيقال لم لا يجوز أن يقال ان المؤمنين يرون الله تعالى فى حال دون حال اما قوله فهذا يقتضى أن يقال انه تعالى مرة يقرب ومرة يبعد فيقال هذا عود الى ان الابصار لا يحصل الا عند الشرائط المذكورة وهو عود الى الطريق الاول وقد سبق جوابه وقوله ثانيا الرؤية أعظم اللذات فيقال له انها وان كانت كذلك الا انه لا يبعد ان يقال انهم يشتهونها فى حال دون حال بدليل ان سائر لذات الجنة ومنافعها طيبة لذيذة ثم انها تحصل فى حال دون حال فكذا ههنا فهذا تمام الكلام فى الجواب عن الوجوه التى ذكرها فى هذا الباب (المسئلة الرابعة) فى تقرير الوجوه الدالة على ان المؤمنين يرون الله تعالى ونحن نعدها ههنا عدا ونحيل تقريرها الى المواضع اللائقة بها (فالاول) ان موسى عليه السلام طلب الرؤية من الله تعالى وذلك يدل على جواز رؤية الله تعالى (والثانى) انه تعالى علق الرؤية على استقرار الجبل حيث قال فان استقر مكانه فسوف ترانى واستقرار الجبل جائز والمعلق على الجائز جائز وهذان الدليلان سيأتى تقريرهما ان شاء الله تعالى فى سورة الاعراف (الحجة الثالثة) التمسك بقوله لا تدركه الابصار من الوجوه المذكورة (والحجة الرابعة) التمسك بقوله تعالى للذين أحسنوا الحسنى وزيادة وتقريره قد ذكرناه فى سورة

يونس (الحجة الخامسة) التمسك بقوله تعالى فمن كان يرجو لقاء ربه وكذا القول فى جميع الآيات المشتملة على اللقاء وتقريره قدمر فى هذا التفسير مرارا وأطوارا (الحجة السادسة) التمسك بقوله تعالى واذا رأيت ثم رأيت نعيما وملكا كبيرا فان احدى القراآت فى هذه الآية ملكا بفتح الميم وكسر اللام وأجمع المسلمون على ان ذلك الملك ليس الا الله تعالى وعندى التمسك بهذه الآية أقوى من التمسك بغيرها (الحجة السابعة) التمسك بقوله تعالى كلا انهم عن ربهم يومئذ لمحجوبون وتخصيص الكفار بالحجب يدل على ان المؤمنين لا يكونون محجوبين عن رؤية الله عزوجل (الحجة الثامنة) التمسك بقوله تعالى ولقد رآه نزلة أخرى عند سدرة المنتهى وتقرير هذه الحجة سيأتى فى تفسير سورة النجم (الحجة التاسعة) ان القلوب الصافية مجبولة على حب معرفة الله تعالى على أكمل الوجوه وأكمل طرق المعرفة هو الرؤية فوجب أن تكون رؤية الله تعالى مطلوبة لكل أحد واذا ثبت هذا وجب القطع بحصولها لقوله تعالى ولكم فيها ما تشتهى أنفسكم (الحجة العاشرة) قوله تعالى ان الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلا دلت هذه الآية على انه تعالى جعل جميع جنات الفردوس نزلا للمؤمنين والاقتصار فيها على النزل لا يجوز بل لا بد أن يحصل عقيب النزل تشريف أعظم حالا من ذلك النزل وما ذاك الا الرؤية (الحجة الحادية عشرة) قوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة وتقرير كل واحد من هذه الوجوه سيأتى فى الموضع اللائق به من هذا الكتاب واما الاخبار فكثيرة منها الحديث المشهور وهو قوله عليه السلام سترون ربكم كما ترون القمر ليلة البدر لا تضامون فى رؤيته واعلم ان التشبيه وقع فى تشبيه الرؤية بالرؤية فى الجلاء والوضوح لا فى تشبيه المرئى بالمرئى ومنها ما اتفق الجمهور عليه من انه صلى الله عليه وسلم قرأ قوله تعالى للذين أحسنوا الحسنى وزيادة فقال الحسنى هى الجنة والزيادة النظر الى وجه الله ومنها ان الصحابة رضى الله عنهم اختلفوا فى ان النبى صلى الله عليه وسلم هل رأى الله ليلة المعراج ولم يكفر بعضهم بعضا بهذا السبب وما نسبه الى البدعة والضلالة وهذا يدل على انهم كانوا مجمعين على انه لا امتناع عقلا فى رؤية الله تعالى فهذا جملة الكلام فى سميات مسئلة الرؤية (المسئلة الخامسة) دل قوله تعالى وهو يدرك الابصار على انه تعالى يرى الاشياء ويبصرها ويدركها وذلك لانه اما أن يكون المراد من الابصار عين الابصار أو المراد منه المبصرين فان كان الاول وجب الحكم بكونه تعالى رائيا لرؤية الرائين ولابصار المبصرين وكل من قال ذلك قال انه تعالى يرى جميع المرئيات والمبصرات وان كان الثانى وجب الحكم بكونه تعالى رائيا للمبصرين فعلى كلا التقديرين تدل هذه الآية على كونه تعالى مبصرا للمبصرات رائيا للمرئيات (المسئلة السادسة) قوله تعالى وهو يدرك الابصار يفيد الحصر معناه انه تعالى هو يدرك الابصار ولا يدركها غير الله تعالى والمعنى ان الامر الذى به يصير الحى رائيا للمرئيات ومبصرا للمبصرات ومدركا للمدركات أمر عجيب وماهية شريفة لا يحيط

وقوله تعالى (قدجاءكم بصائر من ربكم) استئناف وارد على لسان النبى عليه الصلاة والسلام والبصائر جمع بصيرة وهى النور الذى به تستبصر النفس كما أن البصر نور به تبصر العين. المراد بها الآيات الواردة ههنا أو جميع الآيات المنتظمة لها انتظاما أوليا ومن لابتداء الغاية مجازا سواء تعلقت بجاء أو بمحذوف هو صفة البصائر والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضمير المخاطبين لاظهار كمال اللطف بهم أى قدجاءكم من جهة مالككم ومبلغكم الى كمالكم اللائق بكم من الوحى الناطق بالحق والصواب ماهو كالبصائر للقلوب أوقد جاءكم بصائر كائنة من ربكم (فمن أبصر) أى الحق بتلك البصائر وآمن به (فلنفسه) أى فلنفسه أبصر أوفابصاره لنفسه لان نفعه مخصوص بها (ومن عمى) أى ومن لم يبصر الحق بعد ماظهر له بتلك البصائر ظهورا بينا وضل عنه وانما عبر عنه بالعمى تقبيحا له وتنفيرا عنه (فعليها) أى فعليها عمى أوفعماه عليها أو وبال عماه (وما أنا عليكم بحفيظ)

العقل بكنهها ومع ذلك فان الله تعالى مدرك لحقيقتها مطلع على ماهيتها فيكون المعنى من قوله لاتدركه الابصار هوان شيأ من القوى المدركة لايحيط بحقيقته وان عقلا من العقول لايقف على كنه صمديته فكلت الابصار عن ادراكه وارتدعت العقول عن الوصول الى ميادين عزته وكما ان شيأ لايحيط به فعلمه محيط بالكل وادراكه متناول للكل فهذا كيفية نظم هذه الآية (المسئلة السابعة) قوله وهو اللطيف الخبير اللطافة ضد الكثافة والمراد منه الرقة وذلك فى حق الله ممتنع فوجب المصير فيه الى التأويل وهو من وجوه (الاول) المراد لطف صنعه فى تركيب أبدان الحيوانات من الاجزاء الدقيقة والاغشية الرقيقة والمنافذ الضيقة التى لايعلمها أحد الا الله تعالى (الوجه الثانى) انه سبحانه لطيف فى الانعام والرأفة والرحمة (الثالث) انه لطيف بعباده حيث يثنى عليهم عند الطاعة ويأمرهم بالتوبة عند المعصية ولايقطع عنهم سوادرحمته سواء كانوا مطيعين أوكانوا عصاة (الرابع) انه لطيف بهم حيث لايأمرهم فوق طاقتهم وينعم عليهم بما هو فوق استحقاقهم وأما الخبير فهو من الخبر وهو العلم والمعنى انه لطيف بعباده مع كونه عالما بما هم عليه من ارتكاب المعاصى والاقدام على القبائح وقال صاحب الكشاف اللطيف معناه انه يلطف عن أن تدركه الابصار الخبير بكل لطيف فهو يدرك الابصار ولايلطف شئ عن ادراكه وهذا وجه حسن * قوله تعالى (قدجاءكم بصائر من ربكم فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها وما أنا عليكم بحفيظ) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما قرر هذه البينات الظاهرة والدلائل القاهرة فى هذه المطالب العالية الشريفة الالهية عاد الى تقرير أمر الدعوى والتبليغ والرسالة فقال قدجاءكم بصائر من ربكم والبصائر جمع البصيرة وكما ان البصر اسم للادراك التام الكامل الحاصل بالعين التى فى الرأس فالبصيرة اسم للادراك التام الكامل الحاصل فى القلب قال تعالى بل الانسان على نفسه بصيرة أى له من نفسه معرفة تامة وأراد بقوله قدجاءكم بصائر من ربكم الآيات المتقدمة وهى فى أنفسها ليست بصائر الا انها لقوتها وجلالتها توجب البصائر لمن عرفها ووقف على حقائقها فلما كانت هذه الآيات أسبابا لحصول البصائر سميت هذه الآيات أنفسها بالبصائر والمقصود من هذه الآية بيان مايتعلق بالرسول ومالايتعلق به اما القسم الاول وهو الذى يتعلق بالرسول فهو الدعوة الى الدين الحق وتبليغ الدلالة والبينات فيها وهو انه عليه السلام ماقصر فى تبليغها وايضاحها وازالة الشبهات عنها وهو المراد من قوله قدجاءكم بصائر من ربكم (واما القسم الثانى) وهو الذى لايتعلق بالرسول فاقدامهم على الايمان وترك الكفر فان هذا لايتعلق بالرسول بل يتعلق باختيارهم ونفعه وضره عائد اليهم والمعنى من أبصر الحق وآمن فلنفسه أبصر واياها نفع ومن عمى عنه فعلى نفسه عمى واياها ضر بالعمى وما أنا عليكم بحفيظ احفظ أعمالكم وأجازيكم عليها انما أنا منذر والله هو الحفيظ عليكم (المسئلة الثانية) فى أحكام هذه الآية وهى أربعة ذكرها القاضى (فالاول)

وانما أنا منذر والله هو الذى يحفظ أعمالكم ويجازيكم عليها (وكذلك نصرف الآيات) أى مثل ذلك التصريف البديع نصرف الآيات الدالة على المعانى الرائقة الكاشفة عن الحقائق الفائقة لاتصريفا أدنى منه

وقوله تعالى (وليقولوا درست) علة لفعل قد حذف تعويلا على دلالة المساق عليه أى وليقولوا درست ما نفعل من التصريف المذكور واللام للعاقبة والواو اعتراضية وقيل هى عاطفة على علة محذوفة واللام متعلقة بنصرف أى مثل ذلك التصريف نصرف الآيات لئلا يلزمهم الحجة وليقولوا الخ وقيل اللام لام الامر وينصره القراءة بسكون اللام كأنه قيل وكذلك نصرف الآيات وليقولوا هم ما يقولون فانه لا احتفال بهم ولا اعتداد بقولهم وهذا أمر معناه الوعيد والتهديد وعدم الاكتراث بقولهم ورد عليه بأن ما بعده يأباه ومعنى درست قرأت وتعلمت وقرئ دارست العلماء ودرست أى قدمت اى دارست هذه الآيات وعفت كما قالوا أساطير الاولين ودرست بضم الراء مبالغة فى درست أى اشتد دروسها ودرست على البناء للمفعول بمعنى قرئت او عفيت ودارست وفسروها بدارست اليهود محمدا صلى الله عليه وسلم وجاز الاضمار لاشتهارهم بالدراسة وقد جوز اسناد الفعل الى الآيات وهو فى الحقيقة لاهلها أى دارس أهل الآيات وحملتها محمدا صلى الله عليه وسلم وهم أهل ﴿ ومضت ﴾ الكتاب ودرس أى درس محمد ودارسات أى هى دارسات أى قديمات أوذات درس كعيشة راضية

الغرض بهذه البصائر ان ينتفع بها اختيارا استحق بها الثواب لا أن يحمل عليها ويلجأ اليها لان ذلك يبطل هذا الغرض (والثانى) انه تعالى اعاد لنا وبين لنا منافع وأغراض لمنافع تعود الينا لا لمنافع تعود الى الله تعالى (والثالث) ان المرء بعد وله عن النظر والتدبر يضر بنفسه ولم يؤت الامن قبله لا من قبل ربه (والرابع) انه متمكن من الامرين فلذلك قال فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها قال وفيه ابطال قول الجبرة فى المخلوق وفى انه تعالى يكلف بلا قدرة واعلم انه متى شرعت المعتزلة فى الحكمة والفلسفة والامر والنهى فلا طريق فيه الا معارضته بسؤال الداعى فانه يهدم كل ما يذكرونه (لمسئلة ثالثة) المراد من الابصار ههنا العلم ومن العمى الجهل ونظيره قوله تعالى فانها لا تعمى الابصار ولكن تعمى القلوب التى فى الصدور (المسئلة الرابعة) قال المفسرون قوله فمن أبصر فلنفسه ومن عمى فعليها معناه لا آخذكم بالايمان أخذ الحفيظ عليكم والوكيل قالوا وهذا انما كان قبل الامر بالقتال فلما أمر بالقتال صار حفيظا عليهم ومنهم من يقول آية القتال ناسخة لهذه الآية وهو بعيد فكان هؤلاء المفسرين مشغوفون بتكثير النسخ من غير حاجة اليه والحق ما تقرره أصحاب اصول الفقه ان الاصل عدم النسخ فوجب السعى فى تقليله بقدر الامكان * قوله تعالى (وكذلك نصرف الآيات وليقولوا درست ولنبينه لقوم يعلمون) اعلم انه تعالى لما تم الكلام فى الالهيات الى هذ الموضع شرع من هذا الموضع فى اثبات النبوات فبدأ تعالى بحكاية شبهات المنكرين لنبوة محمد صلى الله عليه وسلم (فالشبهة الاولى) قولهم يا محمد ان هذا القرآن الذى جئتنا به كلام تستفيده من مدارسة العلماء ومباحثة الفضلاء وتنظمه من عند نفسك ثم تقرأه علينا وتزعم انه وحى نزل عليك من الله تعالى ثم انه تعالى أجاب عنه بالوجوه الكثيرة فهذا تقرير النظم وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المراد من قوله وكذلك نصرف الآيات يعنى انه تعالى بأتى بها متواترة حالا بعد حال ثم قال وليقولوا درست وفيه مباحث (البحث الاول) حكى الواحدى فى قوله درس الكتاب قولين (الاول) قال الاصمعى أصله من قولهم درس الطعام اذا داسه يدرسه دراسا والدراس الدياس بلغة اهل الشام قال ودرس الكلام من هذا أى يدرسه فيخف على لسانه (والثانى) قال أبو الهيثم درست الكتاب أى ذللته بكثرة القراءة حتى خف حفظه من قولهم درست الثوب أدرسه درسا فهو مدروس ودريس أى أخلقته ومنه قيل للثوب الخلق دريس لانه قد لان والدراسة الرياضة ومنه درست السورة حتى حفظتها ثم قال الواحدى وهذا القول قريب مما قاله الاصمعى بل هو نفسه لان المعنى يعود فيه الى التذليل والتليين (البحث الثانى) قرأ ابن كثير وأبو عمرو درست بالالف ونصب التاء وهو قراءة ابن عباس ومجاهد وتفسيرها قرأت على اليهود وقرؤا علينا وجرت بينك وبينهم مدارسة ومذاكرة ويقوى هذه القراءة قوله تعالى ان هذا الا افك افتراه وأعانه عليه قوم آخرون وقرأ ابن عامر درست أى هذه الاخبار التى تلوتها علينا قديمة قد درست وانمحت

ومضت من الدرس الذى هو تعفى الاثر وامحاء الرسم قال الازهرى من قرأ درست فمعناه تقادمت أى هذا الذى تتلوه علينا قد تقادم وتطاول وهو من قولهم درس الاثر يدرس دروسا واعلم أن صاحب الكشاف روى ههنا قراآت أخرى (فاحداها) درست بضم الراء مبالغة فى درست أى اشتد دروسها (وثانيها) درست على البناء للمفعول بمعنى قدمت وعفت (وثالثها) دارست وفسروها بدارست اليهود محمدا (ورابعها) درس أى درس محمد (وخامسها) دارسات على معنى هى دارسات أى قديمات أو ذات درس كعيشة راضية (البحث الثالث) الواو فى قوله وليقولوا عطف على مضمر والتقدير وكذلك نصرف الآيات لتلزمهم الحجة وليقولوا فحذف المعطوف عليه لوضوح معناه (البحث الرابع) اعلم أنه تعالى قال وكذلك نصرف الآيات ثم ذكر الوجه الذى لاجله صرف هذه الآيات وهو أمران أحدهما قوله تعالى وليقولوا دارست والثانى قوله ولنبينه لقوم يعلمون أما هذا الوجه الثانى فلا اشكال فيه لانه تعالى بين أن الحكمة فى هذا التصريف أن يظهر منه البيان والفهم والعلم وانما الكلام فى الوجه الاول وهو قوله وليقولوا دارست لان قولهم للرسول دارست كفر منهم بالقرآن والرسول وعند هذا الكلام عاد بحث مسئلة الجبر والقدر فأما أصحابنا فانهم أجروا الكلام على ظاهره فقالوا معناه اناذكرنا هذه الدلائل حالا بعد حال ليقول بعضهم دارست فيزداد كفرا على كفره وتثبيتا لبعضهم فيزداد ايمانا على ايمانه ونظيره قوله تعالى يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا وقوله وأما الذين فى قلوبهم مرض فزادتهم رجسا الى رجسهم وأما المعتزلة فقد تحيروا قال الجبائى والقاضى وليس فيه الا أحد وجهين (الاول) أن يحمل هذا الاثبات على النفى والتقدير وكذلك نصرف الآيات لئلا يقولوا درست ونظيره قوله تعالى يبين الله لكم أن تضلوا ومعناه لئلا تضلوا (والثانى أن تحمل هذه اللام على لام العاقبة والتقدير ان عاقبة أمرهم عند تصريفنا هذه الآيات أن يقولوا هذا القول مستندين الى اختيارهم عادلين عما يلزم من النظر فى هذه الدلائل * هذا غاية كلام القوم فى هذا الباب ولقائل أن يقول (اما الجواب الاول) فضعيف من وجهين (الاول) ان حمل الاثبات على النفى تحريف لكلام الله وتغيير له وفتح هذا الباب يوجب أن لا يبقى وثوق لا بنفيه ولا باثباته وذلك يخرجه عن كونه حجة وانه باطل (والثانى) ان بتقدير أن يجوز هذا النوع من التصرف فى الجملة الا انه غير لائق البتة بهذا الموضع وذلك لان النبى صلى الله عليه وسلم كان يظهر آيات القرآن نجما نجما والكفار كانوا يقولون ان محمدا يضم هذه الآيات بعضها الى بعض ويتفكر فيها ويصلحها آية فآية ثم يظهرها ولو كان هذا بوحى نازل اليه من السماء فلم لا يأت بهذا القرآن دفعة واحدة كما أن موسى عليه السلام أتى بالتوراة دفعة واحدة اذا عرفت هذا فنقول ان تصريف هذه الآيات حالا فحالا هى التى أوقعت الشبهة للقوم فى أن محمدا صلى الله عليه وسلم انما يأتى بهذا القرآن

وقوله تعالى (ولنبينه) عطف على يقولوا واللام على الاصل لان التبيين غاية التصريف والضمير للآيات باعتبار المعنى أو للقرآن وان لم يذكر أو للمصدر أى ولنفعل التبيين واللام فى قوله تعالى (لقوم يعلمون) متعلقة بالتبيين وتخصيصه بهم لما أنهم المنتفعون به قال ابن عباس هم أولياؤه الذين هداهم الى سبيل الرشاد ووصفهم بالعلم الايذان بغاية جهل الاولين وخلوهم عن العلم بالمرة

على سبيل المدارسة مع التفكر والمذاكرة مع أقوام آخرين وعلى مايقول الجبائى والقاضى فانه يقتضى ان يكون تصريف هذه الآيات حالا بعد حال يوجب أن يمتنعوا من القول بأن محمدا عليه الصلام والسلام انما أتى بهذا القرآن على سبيل المدارسة والمذاكرة فثبت أن الجواب الذى ذكره انما يصح لو جعلنا تصريف الآيات علة لأن يمتنعوا من ذلك القول مع أنا بينا أن تصريف الآيات هو الموجب لذلك القول فسقط هذا الكلام (وأما الجواب الثانى) وهو حمل اللام على لام العاقبة فهو أيضا بعيد لان حمل هذه اللام على لام العاقبة مجاز وحمله على لام الغرض حقيقة والحقيقة أقوى من المجاز فلو قلنا اللام فى قوله وليقولوا درست لام العاقبة وفى قوله ولنبينه لقوم يعلمون للحقيقة فقد حصل تقديم المجاز على الحقيقة فى الذكر وانه لا يجوز فثبت بما ذكرنا ضعف هذين الجوابين وأن الحق ماذكرنا أن المراد منه عين المذكور فى قوله تعالى يضل به كثيرا ويهدى به كثيرا ومما يؤكد هذا التأويل قوله ولنبينه لقوم يعلمون يعنى أنا ما بيناه الا لهؤلاء فأما الذين لا يعلمون فما بينا هذه الآيات لهم ولما دل هذا على أنه تعالى ما جعله بيانا الا للمؤمنين ثبت أنه جعله ضلالا للكافرين وذلك ماقلنا والله أعلم * قوله تعالى (اتبع ما أوحى اليك من ربك لا اله الا هو وأعرض عن المشركين) اعلم أنه تعالى لما حكى عن الكفار أنهم ينسبونه فى اظهار هذا القرآن الى الافتراء أو الى أنه يدارس أقواما ويستفيد هذه العلوم منهم ثم ينظمها قرآنا ويدعى أنه أنزل عليه من الله تعالى أتبعه بقوله اتبع ما أوحى اليك من ربك لئلا يصير ذلك القول سببا لفتوره فى تبليغ الدعوة والرسالة والمقصود تقوية قلبه وازالة الحزن الذى حصل بسبب سماع تلك الشبهة ونبه بقوله لا اله الا هو على أنه تعالى لما كان واحدا فى الالهية فانه يجب طاعته ولا يجوز الاعراض عن تكاليفه بسبب جهل الجاهلين وزيغ الزائغين وأما قوله وأعرض عن المشركين فقيل المراد ترك المقابلة فلذلك قالوا انه منسوخ وهذا ضعيف لان الامر بترك المقابلة فى الحال لا يفيد الامر بتركها دائما واذا كان الامر كذلك لم يجب القول بالنسخ وقيل المراد ترك مقابلتهم فيما يأتونه من سفه وأن يعدل صلوات الله عليه الى الطريق الذى يكون أقرب الى القبول وأبعد عن التنفير والتغليظ * قوله تعالى (ولو شاء الله ما أشركوا وما جعلناك عليهم حفيظا وما أنت عليهم بوكيل) اعلم أن هذا الكلام أيضا متعلق بقولهم للرسول عليه السلام انما جمعت هذا القرآن من مدارسة الناس ومذاكرتهم فكأنه تعالى يقول له لا تلتفت الى سفاهات هؤلاء الكفار ولا يثقلن عليك كفرهم فانى لو أردت ازالة الكفر عنهم لقدرت ولكنى تركتهم مع كفرهم فلا ينبغى أن تشغل قلبك بكلماتهم واعلم ان أصحابنا تمسكوا بقوله تعالى ولو شاء الله ما أشركوا والمعنى ولو شاء الله أن لا يشركوا ما أشركوا وحيث لم يحصل الجزاء علمنا أنه لم يحصل الشرط فعلمنا أن مشيئة الله تعالى بعدم اشراكهم غير حاصلة قالت المعتزلة ثبت بالدليل أنه تعالى أراد من الكل الايمان وما شاء من أحد الكفر والشرك

بالثبات على ماهو عليه وبعدم الاعتداد بهم وبأباطيلهم أى دم على ماأنت عليه من اتباع ماأوحى اليك من الشرائع والاحكام أتى عمدتها ألتوحيد وفى التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره عليه السلام من اظهار اللطف به مالا يخفى وقوله تعالى (لا اله الا هو) اعتراض بين الامرين المتعاطفين مؤكد لايجاب اتباع الوحى لاسيما فى أمر التوحيد وقد جوز أن يكون حالا من ربك أى منفردا فى الالوهية (وأعرض عن المشركين) لا تحتفل بهم وبأقاويلهم الباطلة التى من جملتها ماحكى عنهم آنفا ومن جعله منسوخا بآية السيف حمل الاعراض على مايعم الكف عنهم (ولو شاء الله) أى عدم اشراكهم حسبما هو القاعدة المستمرة فى حذف مفعول المشيئة من وقوعها شرطا وكون مفعولها مضمون الجزاء (ما أشركوا) وهذا دليل على أنه تعالى لا يريد ايمان الكافر لكن لا بمعنى أنه تعالى يمنعه عنه مع توجهه اليه بل بمعنى أنه تعالى لا يريده منه لعدم صرف اختياره الجزئى نحو الايمان واصراره على الكفر والجملة اعتراض مؤكد للاعراض ﴿ وهذه

وهذه الآية تقتضى انه تعالى ماشاء من الكل الايمان فوجب التوفيق بين الدليلين فيحمل مشيئة الله تعالى لايمانهم على مشيئة الايمان الاختيارى الموجب للثواب والثناء ويحمل عدم مشيئته لايمانهم على الايمان الحاصل بالقهر والجبر والالجاء يعنى أنه تعالى ماشاء منهم أن يحملهم على الايمان على سبيل القهر والالجاء لان ذلك يبطل التكليف ويخرج الانسان عن استحقاق الثواب هذا ماعول القوم عليه فى هذا الباب وهو فى غاية الضعف ويدل عليه وجوه (الاول) لاشك أنه تعالى هو الذى أقدر الكافر على الكفر فقدرة الكفر ان لم تصلح للايمان فخالق تلك القدرة لاشك أنه كان مريدا للكفر وان كانت صالحة للايمان لم يترجح جانب الكفر على جانب الايمان الاعند حصول داع يدعوه الى الايمان والالزم رجحان أحد طرفى الممكن على الآخر لالمرجح وهو محال ومجموع القدرة مع الداعى الى الكفر يوجب الكفر واذا كان خالق القدرة والداعى هو الله تعالى وثبت أن مجموعهما يوجب الكفر ثبت أنه تعالى قد أراد الكفر من الكافر (الثانى) فى تقرير هذا الكلام أن نقول انه تعالى كان عالما بعدم الايمان من الكافر ووجود الايمان مع العلم بعدم الايمان متضادان ومع وجود أحد الضدين كان حصول الضد الثانى محالا والمحال مع العلم بكونه محالا غير مراد فامتنع أن يقال انه تعالى يريد الايمان من الكافر (الثالث) هب أن الايمان الاختيارى أفضل وأنفع من الايمان الحاصل بالجبر والقهر الا أنه تعالى لما علم أن ذلك الانفع لايحصل البتة فقد كان يجب فى حكمته ورحمته أن يخلق فيه الايمان على سبيل الالجاء لان هذا الايمان وان كان لايوجب الثواب العظيم فأقل مافيه أنه يخلصه من العقاب العظيم فترك ايجاد هذا الايمان فيه على سبيل الالجاء يوجب وقوعه فى أشد العذاب وذلك لايليق بالرحمة والاحسان ومثاله أن من كان له ولد عزيز وكان هذا الاب فى غاية الشفقة وكان هذا الولد واقفا على طرف البحر فيقول الوالد له غص فى قعر هذا البحر لتستخرج اللآلى العظيمة الرفيعة العالية منه وعلم الوالد قطعا أنه اذا غاص فى البحر هلك وغرق فهذا الاب ان كان ناظرا فى حقه مشفقا عليه وجب عليه أن يمنعه من الغوص فى قعر البحر ويقول له اترك طلب تلك اللآلى فانك لاتجدها وتهلك ولكن الاولى لك أن تكتفى بالرزق القليل مع السلامة فأما أن يأمره بالغوص فى قعر البحر مع اليقين التام بأنه لايستفيد منه الا الهلاك فهذا يدل على عدم الرحمة وعلى السعى فى الاهلاك فكذا ههنا والله أعلم واعلم أنه تعالى لما بين انه لاقدرة لاحد على ازالة الكفر عنهم ختم الكلام بما يكمل معه تبصير الرسول عليه السلام وذلك أنه تعالى بين له قدر ماجعل اليه فذكر أنه تعالى ماجعله عليهم حفيظا ولا وكيلا على سبيل المنع لهم وانما فوض اليه البلاغ بالامر والنهى فى العمل والعلم وفى البيان بذكر الدلائل والتنبيه عليها فان انقادوا للقبول فنفعه عائد اليهم والا فضرره عائد عليهم وعلى التقديرين فلا يخرج صلى الله عليه وسلم من الرسالة والنبوة والتبليغ

وكذا قوله تعالى (وما جعلناك عليهم حفيظا) أى رقيبا مهيمنا من قبلنا تحفظ عليهم أعمالهم

وكذا قوله تعالى (وما أنت عليهم بوكيل) من جهتنا تقوم بأمورهم وتدبر مصالحهم وعليه فى الموضعين متعلق بما بعده قدم عليه للاهتمام به أو لرعاية الفواصل

* قوله تعالى (ولاتسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم كذلك زينا لكل أمة عملهم ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون) اعلم أن هذا الكلام أيضا متعلق بقولهم للرسول عليه السلام انما جمعت هذا القرآن من مدارسة الناس ومذاكرتهم فانه لايبعد أن بعض المسلمين اذا سمعوا ذلك الكلام من الكفار غضبوا وشتموا آلهتهم على سبيل المعارضة فنهى الله تعالى عن هذا العمل لانك متى شتمت آلهتهم غضبوا فر بما ذكروا الله تعالى بما لاينبغى من القول فلاجل الاحتراز عن هذا المحذور وجب الاحتراز عن ذلك المقال و بالجملة فهو تنبيه على أن خصمك اذا شافهك بجهل وسفاهة لم يجز لك أن تقدم على مشافهته بما يجرى مجرى كلامه فان ذلك يوجب فتح باب المشاتمة والسفاهة وذلك لايليق بالعقلاء وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) ذكروا فى سبب نزول الآية وجوها (الاول) قال ابن عباس لما نزل انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم قال المشركون لئن لم تنته عن سب آلهتنا لنهجون الهك فنزلت هذه الآية أقول لى ههنا اشكالان (الاول) ان الناس اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة فكيف يمكن أن يقال ان سبب نزول هذه الآية كذا وكذا (الثانى) أن الكفار كانوا مقرين بالاله تعالى وكانوا يقولون انما حسنت عبادة الاصنام لتصير شفعاء لهم عند الله تعالى واذا كان كذلك فكيف يعقل اقدامهم على شتم الله تعالى وسبه (والقول الثانى) فى سبب نزول هذه الآية قال السدى لما قربت وفاة أبى طالب قالت قريش ندخل عليه ونطلب منه أن ينهى ابن أخيه عنا فانا نستحيى أن نقتله بعد موته فتقول العرب كان يمنعه فلما مات قتلوه فانطلق أبوسفيان وأبوجهل والنضر بن الحرث مع جماعة اليه وقالوا له أنت كبيرنا وخاطبوه بما أرادوا فدعا محمدا عليه الصلاة والسلام وقال هؤلاء قومك وبنوعمك يطلبون منك أن تتركهم على دينهم وان يتركوك عن دينك فقال عليه الصلاة والسلام قولوا لااله الاالله فأبوا فقال أبوطالب قل غير هذه الكلمة فان قومك يكرهونها فقال عليه الصلاة والسلام ما أنا بالذى أقول غيرها حتى تأتونى بالشمس فتضعوها فى يدى فقالوا له اترك شتم آلهتنا والاشتمناك ومن يأمرك بذلك فذلك قوله تعالى فيسبوا الله عدوا بغير علم واعلم أنا قد دللنا على أن القوم كانوا مقرين بوجود الاله تعالى فاستحال اقدامهم شتم الاله بل ههنا احتمالات (أحدها) أنه ربما كان بعضهم قائلا بالدهر ونفى الصانع فما كان يبالى بهذا النوع من السفاهة (وثانيها) ان الصحابة متى شتموا الاصنام فهم كانوا يشتمون الرسول عليه الصلاة والسلام فالله تعالى أجرى شتم الرسول مجرى شتم الله تعالى كما فى قوله ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله وكقوله ان الذين يؤذون الله (وثالثها) أنه ربما كان فى جهالهم من كان يعتقد أن شيطانا يحمله على ادعاء النبوة والرسالة ثم انه لجهله كان يسمى ذلك الشيطان بانه اله محمد عليه الصلاة والسلام فكان يشتم اله محمد بناء على هذا التأويل (المسئلة الثانية) لقائل أن

(ولاتسبوا الذين يدعون من دون الله) أى لاتشتموهم من حيث عبادتهم لآلهتهم كأن تقولوا تبا لكم ولما تعبدونه مثلا (فيسبوا الله عدوا) تجاوزا عن الحق الى الباطل بأن يقولوا لكم مثل قولكم لهم (بغير علم) أى بجهالة بالله تعالى و بما يجب أن يذكر به وقرئ عدوا يقال عدا يعدو عدوا وعدوا وعداء وعدوانا روى أنهم قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم عند نزول قوله تعالى انكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم لتنتهين عن آلهتنا أولنهجون الهك وقيل كان المسلمون يسبونهم فنهوا عن ذلك لئلا يستتبع سبهم سبه سبحانه وتعالى وفيه أن الطاعة اذا أدت الى معصية راجحة وجب تركها فان ما يؤدى الى الشر شر

(كذلك) أى مثل ذلك التزيين القوى (زينا لكل أمة عملهم) من الخير والشر باحداث مايمكنهم منه ويحملهم عليه توفيقا أوتخذيلا ويجوز أن يراد بكل أمة أمم الكفرة اذ الكلام فيهم وبعملهم شرهم وفسادهم والمشبه به تزيين سب الله تعالى لهم (ثم الى ربهم) مالك أمرهم (مرجعهم) أى رجوعهم بالبعث بعد الموت (فينبئهم) من غير تأخير (بما كانوا يعملون) فى الدنيا على الاستمرار من السيآت المزينة لهم وهو وعيد بالجزاء والعذاب كقول الرجل لمن يتوعده سأخبرك بما فعلت وفيه نكتة سرية مبنية على حكمة أبية وهى ان كل مايظهر فى هذه النشأة من الاعيان والاعراض فانما يظهر بصورة مستعارة مخالفة لصورته الحقيقية التى بها يظهر فى النشأة الآخرة فان المعاصى سموم قاتلة قد برزت فى الدنيا بصورة تستحسنها نفوس العصاة كما نطقت به هذه الآية الكريمة وكذا الطاعات فانها مع كونها أحسن الاحاسن قد ظهرت عندهم بصور مكروهة ولذلك قال عليه السلام حفت الجنة بالمكاره وحفت النار بالشهوات فأعمال الكفرة قد برزت لهم فى هذه النشأة بصورة مزينة يستحسنها

يقول ان شتم الاصنام من أصول الطاعات فكيف يحسن من الله تعالى أن ينهى عنها والجواب أن هذا الشتم وان كان طاعة الا أنه اذا وقع على وجه يستلزم وجود منكر عظيم وجب الاحتراز منه والامر ههنا كذلك لان هذا الشتم كان يستلزم اقدامهم على شتم الله وشتم رسوله وعلى فتح باب السفاهة وعلى تنفيرهم عن قبول الدين وادخال الغيظ والغضب فى قلوبهم فلكونه مستلزما لهذه المنكرات وقع النهى عنه (المسئلة الثالثة) قرأ الحسن فيسبوا الله عدوا بضم العين وتشديد الواو يقال عدا فلان عدوا وعدوا وعدوانا وعدا أى ظلم ظلما جاوز القدر قال الزجاج وعدوا منصوب على المصدر لان المعنى فيعدوا عدوا قال ويجوز أن يكون بارادة اللام والمعنى فينسبوا الله للظلم (المسئلة الرابعة) قال الجبائى دلت هذه الآية على انه لايجوز أن يفعل بالكفار مايزدادون به بعدا عن الحق ونفورا اذ لو جاز أن يفعله لجاز أن يأمر به وكان لاينهى عما ذكرنا وكان لايأمر بالرفق بهم عند الدعاء كقوله لموسى وهرون فقولا له قولا لينا لعله يتذكر أو يخشى وذلك يبين بطلان مذهب المجبرة (المسئلة الخامسة) قالوا هذه الآية تدل على أن الامر بالمعروف قد يقبح اذا أدى الى ارتكاب منكر والنهى عن المنكر يقبح اذا أدى الى زيادة منكر وغلبة الظن قائمة مقام العلم فى هذا الباب وفيه تأديب لمن يدعو الى الدين لئلا يتشاغل بما لا فائدة له فى المطلوب لان وصف الاوثان بأنها جمادات لاتنفع ولاتضر يكفى فى القدح فى الهيتها فلا حاجة مع ذلك الى شتمها أما قوله تعالى كذلك زينا لكل أمة عملهم فاحتج أصحابنا بهذا على أنه تعالى هو الذى زين للكافر الكفر وللمؤمن الايمان وللعاصى المعصية وللمطيع الطاعة قال الكعبى حمل الآية على هذا المعنى محال لانه تعالى هو الذى يقول الشيطان سول لهم ويقول والذين كفروا أولياؤهم الطاغوت يخرجونهم من النور الى الظلمات ثم ان القوم ذكروا فى الجواب وجوها (الاول) قال الجبائى المراد زينا لكل أمة تقدمت ما أمرناهم به من قبول الحق والكعبى أيضا ذكر عين هذا الجواب فقال المراد أنه تعالى زين لهم ماينبغى أن يعملوا وهم لاينتهون (الثانى) قال آخرون المراد زينا لكل أمة من أمم الكفار سوء عملهم أى خليناهم وشأنهم وأمهلناهم حتى حسن عندهم سوء عملهم (والثالث) أمهلنا الشيطان حتى زين لهم (والرابع) زيناه فى زعمهم وقولهم ان الله أمرنا بهذا وزينه لنا هذا مجموع التأويلات المذكورة فى هذه الآية والكل ضعيف وذلك لان الدليل العقلى القاطع دل على صحة ما أشعر به ظاهر هذا النص وذلك لانا بينا غير مرة ان صدور الفعل عن العبد يتوقف على حصول الداعى وبينا ان تلك الداعية لابد وأن تكون بخلق الله تعالى ولامعنى لتلك الداعية الا علمه واعتقاده أو ظنه باشتمال ذلك الفعل على نفع زائد ومصلحة راجحة واذا كانت تلك الداعية حصلت بفعل الله تعالى وتلك الداعية لامعنى لها الا كونه معتقدا لاشتمال ذلك الفعل على النفع الزائد والمصلحة الراجحة ثبت أنه يمتنع أن يصدر عن العبد فعل ولاقول ولاحركة ولاسكون الا اذا

الغواة ويستحبها الطغاة وستظهر فى النشأة الآخرة بصورتها الحقيقية المنكرة الهائلة فعند ذلك يعرفون أن أعمالهم ماذا فعبر عن اظهارها ﴿ ١٨٢ ﴾ بصورها الحقيقية بالاخبار بها لما أن كلا

زين الله تعالى ذلك الفعل فى قلبه وضميره واعتقاده وأيضا الانسان لايختار الكفر والجهل ابتداء مع العلم بكونه كفرا وجهلا والعلم بذلك ضرورى بل انما يختاره لاعتقاده كونه ايمانا وعلما وصدقا وحقا فلولا سابقة الجهل الاول لما اختار هذا الجهل الثانى ثم انا ننقل الكلام الى انه لم اختار ذلك الجهل السابق فان كان ذلك لسابقة جهل آخر فقد لزم أن يستمر ذلك الى مالانهاية له من الجهالات وذلك محال ولما كان ذلك باطلا وجب انتهاء تلك الجهالات الى جهل أول يخلقه الله تعالى فيه ابتداء وهو بسبب ذلك الجهل ظن فى الكفر كونه ايمانا وحقا وعلما وصدقا فثبت انه يستحيل من الكافر اختيار الجهل والكفر الا اذا زين الله تعالى ذلك الجهل فى قلبه فثبت بهذين البرهانين القاطعين القطعيين أن الذى يدل عليه ظاهر هذه الآية هو الحق الذى لامحيد عنه واذا كان الامر كذلك فقد بطلت التأويلات المذكورة بأسرها لان المصير الى التأويل انما يكون عند تعذر حمل الكلام على ظاهره أما اذا قام الدليل على أنه لايمكن العدول عن الظاهر فقد سقطت هذه التكلفات بأسرها والله أعلم وأيضا فقوله تعالى كذلك زينا لكل أمة عملهم بعد قوله فيسبوا الله عدوا بغير علم مشعر بأن اقدامهم على ذلك المنكر انما كان بتزيين الله تعالى فاما أن يحمل ذلك على أنه تعالى زين الاعمال الصالحة فى قلوب الامم فهذا كلام منقطع عما قبله وأيضا فقوله كذلك زينا لكل أمة عملهم يتناول الامم الكافرة والمؤمنة فتخصيص هذا الكلام بالامة المؤمنة ترك لظاهر العموم وأما سائر التأويلات فقد ذكرها صاحب الكشاف وسقوطها لايخفى والله أعلم أما قوله تعالى ثم الى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون فالمقصود منه أن أمرهم مفوض الى الله تعالى وان الله تعالى عالم بأحوالهم مطلع على ضمائرهم ورجوعهم يوم القيامة الى الله فيجازى كل أحد بمقتضى عمله ان خيرا فخير وان شرا فشر * وله تعالى (وأقسموا بالله جهد أيمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها قل انما الآيات عند الله وما يشعركم انها اذا جاءت لايؤمنون) اعلم أنه تعالى حكى عن الكفار شبهة توجب الطعن فى نبوته وهى قولهم ان هذا القرآن انما جئتنا به لانك تدارس العلماء وتباحث الاقوام الذين عرفوا التوراة والانجيل ثم تجمع هذه السور وهذه الآيات بهذا الطريق ثم انه تعالى أجاب عن هذه الشبهة بما سبق وهذه الآية مشتملة على شبهة أخرى وهى قولهم له ان هذا القرآن كيفما كان أمره فليس من جنس المعجزات البتة ولو أنك يا محمد جئتنا بمعجزة قاهرة وبينة ظاهرة لآمنا بك وحلفوا على ذلك وبالغوا فى تأكيد ذلك الحلف فالمقصود من هذه الآية تقرير هذه الشبهة * وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الواحدى انما سمى اليمين بالقسم لان اليمين موضوعة لتوكيد الخبر الذى يخبر به الانسان اما مثبتا للشئ واما نافيا ولما كان الخبر يدخله الصدق والكذب احتاج المخبر الى طريق يتوسل به الى ترجيح جانب الصدق على جانب الكذب وذلك هو الحلف ولما كانت الحاجة الى ذكر الحلف انما تحصل عند انقسام الناس عند

منهما سبب للعلم بحقيقتها كما هى فليتدبر قوله تعالى (وأقسموا بالله) روى أن قريشا اقترحوا بعض آيات فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فان فعلت بعض ماتقولون أتصدقوننى فقالوا نعم وأقسم لئن فعلته لنؤمنن جميعا فسأل المسلمون رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يريها طمعا فى ايمانهم فهم عليه الصلاة والسلام بالدعاء فنزلت وقوله تعالى (جهد أيمانهم) مصدر فى موقع الحال اى أقسموا به تعالى جاهدين فى أيمانهم (لئن جاءتهم آية) من مقترحاتهم أو من جنس الآيات وهو الانسب بحالهم فى المكابرة والعناد وترامى أمرهم فى العتو والفساد حيث كانوا لايعدون مايشاهدونه من المعجزات الباهرة من جنس الآيات (ليؤمنن بها) وما كان مرمى غرضهم فى ذلك الا التحكم على رسول الله صلى الله عليه وسلم فى طلب المعجزة وعدم الاعتداد بما شاهدوا منه من البينات

سماع ذلك الخبر الى مصدق به ومكذب به سموا الحلف بالقسم وبنوا تلك الصيغة على أفعل فقالوا أقسم فلان يقسم اقساما وأرادوا انه أكد القسم الذى اختاره وأحال الصدق الى القسم الذى اختاره بواسطة الحلف واليمين (المسئلة الثانية) ذكروا فى سبب النزول وجوها (الاول) قالوا لما نزل قوله تعالى ان نشأ ننزل عليهم من السماء آية فظلت أعناقهم لها خاضعين أقسم المشركون بالله لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها فنزلت هذه الآية (الثانى) قال محمد بن كعب القرظى ان المشركين قالوا للنبى صلى الله عليه وسلم تخبرنا أن موسى ضرب الحجر بالعصا فانفجر الماء وان عيسى أحيا الميت وان صالحا أخرج الناقة من الجبل فأتنا أيضا أنت بآية لنصدقك فقال عليه الصلاة والسلام ما الذى تحبون فقالوا أن تجعل لنا الصفا ذهبا وحلفوا لئن فعل ليتبعونه أجمعون فقام عليه الصلاة والسلام يدعو فجاءه جبريل عليه السلام فقال ان شئت كان ذلك ولئن كان فلم يصدقوا عنده ليعذبنهم وان تركوا تاب على بعضهم فقال صلى الله عليه وسلم بل يتوب على بعضهم فأنزل الله تعالى هذه الآية (المسئلة الثالثة) ذكروا فى تفسير قوله جهد ايمانهم وجوها قال الكلبى ومقاتل اذا حلف الرجل بالله فهو جهد يمينه وقال الزجاج بالغوا فى الايمان وقوله لئن جاءتهم آية اختلفوا فى المراد بهذه الآية فقيل مارو ينا من جعل الصفا ذهبا وقيل هى الاشياء المذكورة فى قوله تعالى وقالوا لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا وقيل ان النبى صلى الله عليه وسلم كان يخبرهم بأن عذاب الاستئصال كان ينزل بالامم المتقدمين الذين كذبوا أنبياءهم فالمشركون طلبوا مثلها * وقوله قل انما الآيات عند الله ذكروا فى تفسير لفظة عند وجوها فيحتمل أن يكون المعنى انه تعالى هو المختص بالقدرة على أمثال هذه الآيات دون غيره لان المعجزات الدالة على النبوات شرطها أن لا يقدر على تحصيلها أحد الا الله سبحانه وتعالى ويحتمل أن يكون المراد بالعندية أن العلم بأن احداث هذه المعجزات هل يقتضى اقدام هؤلاء الكفار على الايمان أم لا ليس الا عند الله ولفظ العندية بهذا المعنى كما فى قوله وعنده مفاتح الغيب ويحتمل أن يكون المراد انها وان كانت فى الحال معدومة الا أنه تعالى متى شاء احداثها أحدثها فهى جارية مجرى الاشياء الموضوعة عند الله يظهرها متى شاء وليس لكم أن تتحكموا فى طلبها ولفظ عند بهذا المعنى هنا كما فى قوله وان من شئ الا عندنا خزائنه ثم قال تعالى وما يشعركم قال أبو على ما استفهام وفاعل يشعركم ضمير ما والمعنى ومايدريكم ايمانهم فحذف المفعول وحذف المفعول كثير والتقدير ومايدريكم ايمانهم أى بتقدير ان تجيئهم هذه الآيات فهم لا يؤمنون وقوله انها اذا جاءت لا يؤمنون قرأ ابن كثير وأبو عمرو انها بكسر الهمزة على الاستئناف وهى القراءة الجيدة والتقدير أن الكلام تم عند قوله ومايشعركم أى ومايشعركم مايكون منهم ثم ابتدأ فقال انها اذا جاءت لا يؤمنون قال سيبويه سألت الخليل عن القراءة بفتح الهمزة فى أن وقلت لم لا يجوز أن يكون التقدير ومايدريك أنه لا يفعل فقال الخليل انه لا يحسن

دخولا أولا (عند الله) أى أمرها فى حكمه وقضائه خاصة يتصرف فيها حسب مشيئته المبنية على الحكم البالغة لا تتعلق بها ولا بشأن من شؤنها قدرة أحد ولا مشيئته لا استقلالا ولا اشتراكا بوجه من الوجوه حتى يمكننى أن أتصدى لاستنزالها بالاستدعاء وهذا كما ترى سد لباب الاقتراح على أبلغ وجه وأحسنه ببيان علو شأن الآيات وصعوبة منالها وتعاليها من أن تكون عرضة للسؤال والاقتراح وأما ما قيل من أن المعنى انما الآيات عند الله تعالى لا عندى فكيف أجيبكم اليها أو آتيكم بها وهو القادر عليها لا أنا حتى آتيكم بها فلا مناسبة له بالمقام كيف لا وليس مقترحهم مجيئها بغير قدرة الله تعالى وارادته حتى يجابوا بذلك وقوله تعالى (ومايشعركم أنها اذا جاءت لا يؤمنون) كلام مستأنف غير داخل تحت الامر مسوق من جهته تعالى لبيان الحكمة الداعية الى ما أشعر به الجواب السابق من عدم

مجئ الآيات خوطب به المسلمون اما خاصة بطريق التلوين لما كانوا اغبين فى نزولها طمعا

ذلك ههنا لانه لوقال وما يشعركم انها بالفتح لصار ذلك عذرا لهم هذا كلام الخليل وتفسيره انما يظهر بالمثال فاذا اتخذت ضيافة وطلبت من رئيس البلدان يحضر فلم يحضر فقيل لك لوذهبت أنت بنفسك اليه لحضر فاذا قلت ومايشعركم انى لوذهبت اليه لحضر كان المعنى انى لوذهبت اليه بنفسى فانه لايحضر أيضا فكذا ههنا قوله وما يشعركم انها اذا جاءت لايؤمنون معناه انها اذا جاءت آمنوا وذلك يوجب مجئ هذه الآيات ويصير هذا الكلام عذرا للكفار فى طلب تلك الآيات والمقصود من الآية دفع حجتهم فى طلب الآيات فهذا تقرير كلام الخليل وقرأ الباقون من القراء انها بالفتح وفى تفسيره وجوه (الاول) قال الخليل أن بمعنى لعل تقول العرب ائت السوق انك تشترى لنا شيأ أى لعلك فكأنه تعالى قال لعلها اذا جاءت لايؤمنون قال الواحدى أن بمعنى لعل كثير فى كلامهم قال الشاعر

أرينى جوادا مات هولا لانني ❊ أرى ماترينى أو بخيلا مخلدا

وقال آخر هل أنتم عاجلون بنا لانا ❊ نرى العرصات أوأثر الخيام

وقال عدى بن حاتم

أعاذل مايدريك أن منيتى ❊ الى ساعة فى اليوم أوفى ضحى الغد

وقال الواحدى وفسر على لعل منيتى ❊ روى صاحب الكشاف أيضا فى هذا المعنى قول امرئ القيس

عوجا على الطلل المحيل لاننا ❊ نبكى الديار كما بكى ابن خذام

قال صاحب الكشاف ويقوى هذا الوجه قراءة أبى لعلها اذا جاءتهم لايؤمنون (الوجه الثانى) فى هذه القراءة أن تجعل لاصلة ومثله مامنعك أن لاتسجد معناه أن تسجد وكذلك قوله وحرام على قرية أهلكناها أنهم لايرجعون أى يرجعون فكذا ههنا التقدير ومايشعركم أنها اذا جاءت يؤمنون والمعنى انها لوجاءت لم يؤمنوا قال الزجاج وهذا الوجه ضعيف لان ماكان لغوا يكون لغوا على جميع التقديرات ومن قرأ انها بالكسر فكلمة لافى هذه القراءة ليست بلغو فثبت انه لايجوز جعل هذا اللفظ لغوا قال أبو على الفارسى لم لايجوز ان يكون لغوا على أحد التقديرين ويكون مفيدا على التقدير الثانى واختلف القراء ايضا فى قوله لايؤمنون فقرأ بعضهم بالياء وهو الوجه لان قوله وأقسموا بالله انما يراد به قوم مخصوصون والدليل عليه قوله تعالى بعد هذه الآية ولوأننا نزلنا اليهم الملائكة وليس كل الناس بهذا الوصف والمعنى ومايشعركم أيها المؤمنون لعلهم اذا جاءتهم الآية التى اقترحوها لم يؤمنوا فالوجه الياء وقرأ حمزة وابن عامر بالتاء وهو على الانصراف من الغيبة الى الخطاب والمراد بالمخاطبين فى تؤمنون هم الغائبون المقسمون الذين أخبر الله عنهم انهم لايؤمنون وذهب مجاهد وابن زيد الى أن الخطاب فى قوله ومايشعركم للكفار الذين أقسموا قال مجاهد ومايدريكم انكم تؤمنون اذا جاءت وهذا يقوى قراءة من قرأ

وقد بين فيه أن أيمانهم فاجرة وايمانهم مما لايدخل تحت الوجود وان أجيب الى ما سألوه وما استفهامية انكارية لكن لاعلى ان مرجع الانكار هو وقوع المشعر به بل هو نفس الاشعار مع تحقق المشعر به فى نفسه أى وأى شئ يعلمكم أن الآية التى يقترحونها اذا جاءت لايؤمنون بل يبقون على ماكانوا عليه من الكفر والعناد أى لاتعلمون ذلك افتتمنون مجيئها طمعا فى ايمانهم فكأنه بسط عذر من جهة المسلمين فى تمنيهم نزول الآيات وقيل لامزيدة فيتوجه الانكار الى الاشعار والمشعر به جميعا أى أى شئ يعلمكم ايمانهم عند مجئ الآيات حتى تتمنوا مجيئها طمعا فى ايمانهم فيكون تخطئة لرأى المسلمين وقيل أن بمعنى لعل يقال ادخل السوق أنك تشترى اللحم وعنك وعلك ولعلك كلها بمعنى ويؤيده أنه قرئ لعلها اذا جاءت لايؤمنون على أن الكلام قدتم قبله والمفعول الثانى ليشعركم محذوف كما فى قوله تعالى ومايدريك لعله يزكى والجملة استئناف لتعليل الانكار ﴿ تؤمنون ﴾

تؤمنون بالتاء وعلى ماذكرنا اولا الخطاب فى قوله ومايشعركم للكفار الذين اقسموا وعلى ماذكرنا ثانيا الخطاب فى قوله ومايشعركم للمؤمنين وذلك لانهم تمنوا نزول الآية ليؤمن المشركون وهو الوجه كأنه قيل للمؤمنين تتمنون ذلك وما يدريكم انهم يؤمنون (المسئلة الرابعة) حاصل الكلام أن القوم طلبوا من الرسول معجزات قوية وحلفوا انها لوظهرت لآمنوا فبين الله تعالى انهم وان حلفوا على ذلك الا انه تعالى عالم بانها لوظهرت لم يؤمنوا واذا كان الامر كذلك لم يجب فى الحكمة اجابتهم الى هذا المطلوب قال الجبائى والقاضى هذه الآية تدل على أحكام كثيرة متعلقة بنصرة الاعتزال (فالاول) انها تدل على انه لو كان فى المعلوم لطف يؤمنون عنده لفعله لامحالة اذ لوجاز ان لايفعله لم يكن لهذا الجواب فائدة لانه اذا كان تعالى لايجيبهم الى مطلوبهم سواء آمنوا أولم يؤمنوا لم يكن تعليل ترك الاجابة بانهم لايؤمنون عنده منتظما مستقيما فهذه الآية تدل على انه تعالى يجب عليه أن يفعل كل ماهو فى مقدوره من الالطاف والحكمة (والحكم الثانى) ان هذا الكلام انما يستقيم لوكان لاظهار هذه المعجزات أثر فى حملهم على الايمان وعلى قول المجبرة ذلك باطل لان عندهم الايمان انما يحصل بخلق الله تعالى فاذا خلقه حصل واذا لم يخلقه لم يحصل فلم يكن لفعل الالطاف أثر فى حمل المكلف على الطاعات واقول هذا الذى قاله القاضى غير لازم اما الاول فلان القوم قالوا لوجئتنا يامحمد بآية لآمنا بك فهذا الكلام فى الحقيقة مشتمل على مقدمتين (احداهما) انك لوجئتنا بهذه المعجزات لآمنا بك (والثانية) أنه متى كان الامر كذلك وجب عليك ان تأتينا بها والله تعالى كذبهم فى المقام الاول وبين أنه تعالى وان أظهرها لهم فهم لايؤمنون ولم يتعرض البتة للمقام الثانى ولكنه فى الحقيقة باق فان لقائل أن يقول هب انهم لايؤمنون عند اظهار تلك المعجزات فلم لم يجب على الله تعالى اظهارها اللهم الا اذا ثبت قبل هذا البحث ان اللطف واجب على الله تعالى فحينئذ يحصل هذا المطلوب من هذه الآية الان القاضى جعل هذه الآية دليلا على وجوب اللطف فثبت أن كلامه ضعيف (واما البحث الثانى) وهو قوله اذا كان الكل بخلق الله تعالى لم يكن لهذه الالطاف أثر فيه فنقول الذى نقول به ان المؤثر فى الفعل هو مجموع القدرة مع الداعى والعلم بحصول هذا اللطف أحد اجزاء الداعى وعلى هذا التقدير فيكون لهذا اللطف أثر فى حصول الفعل * قوله تعالى (ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم فى طغيانهم يعمهون) هذا أيضا من الآيات الدالة على قولنا ان الكفر والايمان بقضاء الله وقدره والتقليب والقلب واحد وهو تحويل الشئ عن وجهه ومعنى تقليب الافئدة والابصار هو انه اذا جاءتهم الآيات القاهرة التى اقترحوها عرفوا كيفية دلالتها على صدق الرسول الا أنه تعالى اذا قلب قلوبهم وأبصارهم عن ذلك الوجه الصحيح بقوا على الكفر ولم ينتفعوا بتلك الآيات والمقصود من هذه الآية تقرير ماذكره فى الآية الاولى من ان تلك الآيات القاهرة

تمنون مجيئها فان تمنيه انما يليق بما اذا كان ايمانهم بها محقق الوجود عند مجيئها لامر جوالعدم وقرئ بالكسر على انه استئناف حسبما سبق مع زيادة تحقيق لعدم ايمانهم وقرئ لاتؤمنون بالفوقانية فالخطاب فى ومايشعركم للمشركين وقرئ ومايشعرهم انها اذا جاءتهم لايؤمنون فرجع الافكار اقدام المشركين على الاقسام المذكور مع جهلهم بحال قلوبهم عند مجئ الآيات وبكونها حينئذ كما هى الآن (ونقلب افئدتهم وابصارهم) عطف على لايؤمنون داخل فى حكم مايشعركم مقيد بما قيد به أى ومايشعركم انا نقلب افئدتهم عن ادراك الحق فلا يفقهونه وابصارهم عن اجتلائه فلا يبصرونه لكن لامع توجهها اليه واستعدادها لقبوله بل لكمال نبوها عنه واعراضها بالكلية ولذلك أخر ذكره عن ذكر عدم ايمانهم اشعارا باصالتهم فى الكفر وحسما لتوهم ان عدم ايمانهم ناشئ من تقليبه تعالى مشاعرهم بطريق الاجبار

لوجاءتهم لما آمنوا بها ولما انتفعوا بظهورها البتة أجاب الجبائي عنه بان قال المراد ونقلب افئدتهم وابصارهم فى جهنم على لهب النار وجمرها لتعذبهم كما لم يؤمنوا به اول مرة فى دار الدنيا واجاب الكعبي عنه بان المراد من قوله ونقلب أفئدتهم وأبصارهم بانا لانفعل بهم مانفعله بالمؤمنين من الفوائد والالطاف من حيث أخرجوا انفسهم عن هذا الحد بسبب كفرهم وأجاب القاضي بان المراد ونقلب أفئدتهم وأبصارهم فى الآيات التى قد ظهرت فلا تجدهم يؤمنون بها آخرا كما لم يؤمنوا بها أولا واعلم ان كل هذه الوجوه فى غاية الضعف وليس لاحد أن يعيبنا فيقول انكم تكررون هذه الوجوه فى كل موضع فانا نقول ان هؤلاء المعتزلة لهم وجوه معدودة فى تأويلات آيات الجزاء فهم يكررونها فى كل آية فنحن أيضا نكرر الجواب عنها فى كل آية فنقول قد بينا ان القدرة الاصلية صالحة للضدين وللطرفين على السوية فاذا لم ينضم الى تلك القدرة داعية مرجحة امتنع حصول الرجحان فاذا انضمت الداعية المرجحة اما الى جانب الفعل أو الى جانب الترك ظهر الرجحان وتلك الداعية ليست الا من الله تعالى قطعا للتسلسل وقد ظهر صحة هذه المقدمات بالدلائل القاطعة اليقينية التى لايشك فيها العاقل وهذا هو المراد من قوله صلى الله عليه وسلم قلب المؤمن بين اصبعين من أصابع الرحمن يقلبه كيف يشاء فالقلب كالموقوف بين داعية الفعل وبين داعية الترك فان حصل فى القلب داعى الفعل ترجح جانب الفعل وان حصل فيه داعى الترك ترجح جانب الترك وهاتان الداعيتان لما كانتا لاتحصلان الا بايجاد الله وتخليقه وتكوينه عبر عنهما باصبعى الرحمن والسبب فى حسن هذه الاستعارة ان الشئ الذى يحصل بين اصبعى الانسان يكون كامل القدرة عليه فان شاء أمسكه وان شاء أسقطه فههنا أيضا كذلك القلب واقف بين هاتين الداعيتين وهاتان الداعيتان حاصلتان بخلق الله تعالى والقلب مسخر لهاتين الداعيتين فلهذا السبب حسنت هذه الاستعارة وكان عليه الصلاة والسلام يقول يامقلب القلوب والابصار ثبت قلبى على دينك والمراد من قوله مقلب القلوب ان الله تعالى يقلبه تارة من داعى الخير الى داعى الشر وبالعكس اذا عرفت هذه القاعدة فقوله تعالى ونقلب أفئدتهم وأبصارهم محمول على هذا المعنى الظاهر الجلى الذى يشهد بصحته كل طبع سليم وعقل مستقيم فلا حاجة البتة الى ماذكروه من التأويلات المستكرهة وانما قدم الله تعالى ذكر تقليب الافئدة على تقليب الابصار لان موضع الدواعى والصوارف هو القلب فاذا حصلت الداعية فى القلب انصرف البصر اليه شاء أم أبى واذا حصلت الصوارف فى القلب انصرف البصر عنه فهو وان كان يبصره فى الظاهر الا أنه لايصير ذلك الابصار سببا للوقوف على الفوائد المطلوبة وهذا هو المراد من قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفى آذانهم وقرا فلما كان المعدن هو القلب واما السمع والبصر فهما آلتان للقلب كانا لامحالة تابعين لاحوال القلب فلهذا السبب وقع الابتداء بذكر تقليب القلوب فى هذه الآية ثم اتبعه بذكر تقليب

(كلم يؤمنوا به) اى بما جاء من الآيات (اول مرة) أى عند ورود الآيات السابقة والكاف فى محل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف منصوب بلا يؤمنون ﴿١٨٧﴾ وما مصدرية اى لا يؤمنون بل يكفرون كفرا كائنا ككفرهم اول مرة وتوسيط تقليب الافئدة والابصار بينهما لانه من متممات عدم ايمانهم (ونذرهم) عطف على لا يؤمنون داخل فى حكم الاستفهام الانكارى مقيد بما قيد به مبين لما هو المراد بتقليب الافئدة والابصار ومعرب عن حقيقته بانه ليس على ظاهره بان يقلب الله سبحانه مشاعرهم عن الحق مع توجههم اليه واستعدادهم له بطريق الاجبار بل بأن يخليهم وشانهم بعد ما علم فساد استعدادهم وفرط نفورهم عن الحق وعدم تأثير اللطف فيهم اصلا ويطبع على قلوبهم حسبما يقتضيه استعدادهم كما أشرنا اليه وقوله تعالى (فى طغيانهم) متعلق بنذرهم وقوله تعالى (يعمهون) حال من الضمير المنصوب فى نذرهم أى ندعهم فى طغيانهم متحيرين لا نهديهم هداية المؤمنين أو مفعول ثان لنذرهم أى نصيرهم عامهين وقرئ يقلب و يذر بالياء على اسناد هما الى ضمير الجلالة وقرئ تقلب بالتاء والبناء للمفعول

البصر وفى الآية الاخرى وقع الابتداء بذكر تحصيل الكتمان فى القلب ثم اتبعه بذكر السمع فهذا هو الكلام القوى العقلى البرهانى الذى ينطبق عليه لفظ القرآن فكيف يحسن مع ذلك حمل هذا اللفظ على التكلفات التى ذكروها ولنرجع الى ما يليق بتلك الكلمات الضعيفة فنقول أما الوجه الذى ذكره الجبائى فمدفوع لان الله تعالى قال ونقلب افئدتهم وأبصارهم ثم عطف عليه فقال ونذرهم فى طغيانهم يعمهون ولا شك ان قوله ونذرهم انما يحصل فى الدنيا فلو قلنا المراد من قوله ونقلب افئدتهم وأبصارهم انما يحصل فى الآخرة كان هذا سوأ للنظم فى كلام الله تعالى حيث قدم المؤخر وأخر المقدم من غير فائدة وأما الوجه الذى ذكره الكعبى فضعيف أيضا لانه انما استحق الحرمان من تلك الالطاف والفوائد بسبب اقدامه على الكفر فهو الذى أوقع نفسه فى ذلك الحرمان والخذلان فكيف تحسن اضافته الى الله تعالى فى قوله تعالى ونقلب افئدتهم وابصارهم واما الوجه الثانى الذى ذكره القاضى فبعيد أيضا لان المراد من قوله ونقلب افئدتهم وابصارهم تقليب القلب من حالة الى حالة ونقله من صفة الى صفة وعلى ما يقوله القاضى فليس الامر كذلك بل القلب باق على حالة واحدة الا أنه تعالى أدخل التقليب والتبديل فى الدلائل فثبت أن الوجوه التى ذكروها فاسدة باطلة بالكلية أما قوله تعالى كما لم يؤمنوا به اول مرة فقال الواحدى فيه وجهان (الاول) دخلت الكاف على محذوف تقديره فلا يؤمنون بهذه الآيات كما لم يؤمنوا بظهور الآيات أول مرة أتتهم الآيات مثل انشقاق القمر وغيره من الآيات والتقدير فلا يؤمنون فى المرة الثانية من ظهور الآيات كما لم يؤمنوا به فى المرة الاولى واما الكناية فى به فيجوز أن تكون عائدة الى القرآن أو الى محمد عليه الصلاة والسلام أو الى ما طلبوا من الآيات (الوجه الثانى) قال بعضهم الكاف فى قوله كما لم يؤمنوا به بمعنى الجزاء ومعنى الآية ونقلب أفئدتهم وأبصارهم عقوبة لهم على تركهم الايمان فى المرة الاولى يعنى كما لم يؤمنوا به اول مرة فكذلك نقلب أفئدتهم وابصارهم فى المرة الثانية وعلى هذا الوجه فليس فى الآية محذوف ولا حاجة فيها الى الاضمار وأما قوله تعالى ونذرهم فى طغيانهم يعمهون فالجبائى قال ونذرهم أى لا نحول بينهم وبين اختيارهم ولا نمنعهم من ذلك بمعاجلة الهلاك وغيره لكنا نمهلهم فاختاروا على طغيانهم فذلك من قبلهم وهو يوجب تأكيد الحجة عليهم وقال اصحابنا معناه انا نقلب افئدتهم من الحق الى الباطل ونتركهم فى ذلك الطغيان وفى ذلك الضلال والعمه ولقائل أن يقول للجبائى انك تقول ان الله العالم ما أراد بعبيده الا الخير والرحمة فلم ترك هذا المسكين حتى عمه فى طغيانه ولم لا يخلصه عنه على سبيل الالجاء والقهر أقصى ما فى الباب انه ان فعل به ذلك لم يكن مستحقا للثواب فيفوته الاستحقاق فقط ولكن يسلم من العقاب أما اذا تركه فى ذلك العمه مع علمه بانه يموت عليه فانه لا يحصل له استحقاق الثواب و يحصل له العقاب العظيم الدائم فالمفسدة الحاصلة عند خلق الايمان فيه على سبيل الالجاء مفسدة واحدة وهى فوت

على اسناده الى افئدتهم (ولو أننا نزلنا اليهم الملائكة) تصريح بما أشعر به قوله عز وجل وما يشعركم أنها اذا جاءت لا يؤمنون من الحكمة الداعية الى ترك الاجابة الى ما اقترحوه من الآيات اثر بيان انها فى حكمه تعالى

وقضائه المبنى على الحكم البالغة لامدخل لاحد فى أمرها بوجه من الوجوه و بيان لكذبهم فى أيمانهم الفاجرة على على أبلغ وجه وآكده أى ولوأننالم نقتصر على ايتاء ﴿١٨٨﴾ ما اقترحوه ههنامن آية واحدة من الآيات بل نزلنا

استحقاق الثواب أما المفسدة الحاصلة عند ابقائه على ذلك العمه والطغيان حتى يموت عليه فهى فوت استحقاق الثواب مع استحقاق العقاب الشديد والرحيم المحسن الناظر لعباده لابد وان يرجح الجانب الذى هو أكثر صلاحا وأقل فسادا فعلمنا ان ابقاء ذلك الكافر فى ذلك العمه والطغيان يقدح فى انه لايريد به الا الخير والاحسان *قوله تعالى (ولوأننا نزلنا اليهم الملائكة وكلمهم الموتى وحشرنا عليهم كل شئ قبلا ماكانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله ولكن اكثرهم يجهلون) اعلم انه تعالى بين فى هذه الآية تفصيل ماذكره على سبيل الاجمال بقوله وما يشعركم أنها اذا جاءت لايؤمنون فبين انه تعالى لو أعطاهم ماطلبوه من انزال الملائكة واحياء الموتى حتى كلموهم بل لو زاد فى ذلك مالا يبلغه اقتراحهم بان يحشر عليهم كل شئ قبلا ماكانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن عباس المستهزؤن بالقرآن كانوا خمسة الوليد بن المغيرة المخزومى والعاصى بن وائل السهمى والاسود بن عبد يغوث الزهرى والاسود بن المطلب والحرث بن حنظلة ثم انهم أتوا الرسول صلى الله عليه وسلم فى رهط من أهل مكة وقالوا له أرنا الملائكة يشهدوا بانك رسول الله أو ابعث لنا بعض موتانا حتى نسألهم أحق ماتقوله أم باطل أو ائتنا بالله والملائكة قبيلا أى كفيلا على ماتدعيه فنزلت هذه الآية وقد ذكرنا مرارا انهم لما اتفقوا على أن هذه السورة نزلت دفعة واحدة كان القول بان هذه الآية نزلت فى الواقعة الفلانية مشكلا صعبا فاما على الوجه الذى قررناه وهو ان المقصود منه جواب ماذكره بعضهم وهو أنهم أقسموا بالله جهد ايمانهم لوجاءتهم آية لآمنوا بمحمد عليه الصلاة والسلام فذكر الله تعالى هذا الكلام بيانا لكذبهم وانه لافائدة فى انزال الآيات بعد الآيات واظهار المعجزات بعد المعجزات بل المعجزة الواحدة لابد منها ليتميز الصادق عن الكاذب فاما الزيادة عليها فتحكم محض ولاحاجة اليه والاقلهم أن يطلبوا بعد ظهور المعجزة الثانية ثالثة و بعد الثالثة رابعة و يلزم أن لاتستقر الحجة وان لاينتهى الامر الى مقطع ومفصل وذلك يوجب سد باب النبوات (المسئلة الثانية) قرأ نافع وابن عامر قبلا ههنا وفى الكهف بكسر القاف وفتح الباء وقرأ عاصم وحمزة والكسائى بالضم فيهما فى السورتين وقرأ ابن كثير وأبو عمرو ههنا وفى الكهف بالكسر قال الواحدى قال ابو زيد يقال لقيت فلانا قبلا ومقابلة وقبلا وقبلا وقبيلا كله واحد وهو المواجهة قال الواحدى فعلى قول أبى زيد المعنى فى القراءتين واحد وان اختلف اللفظان ومن الناس من أثبت بين اللفظين تفاوتا فى المعنى فقال أما من قرأ قبلا بكسر القاف وفتح الباء فقال أبو عبيدة والفراء والزجاج معناه عيانا يقال لقيته قبلا أى معاينة وروى عن ابى ذر وقال قلت للنبى صلى الله عليه وسلم اكان آدم نبيا قال نعم كان نبيا كلمه الله تعالى قبلا واما من قرأ قبلا فله ثلاثة اوجه (احدها) ان يكون جمع قبيل الذى يراد به الكفيل يقال قبلت بالرجل أقبل قبالة أى كفلت به و يكون المعنى لو حشر عليهم كل شئ وكفلوا بصحة مايقول لما آمنوا

اليهم الملائكة كما سألوه بقولهم لولا أنزل علينا الملائكة وقولهم لوما تأتينا بالملائكة (وكلمهم الموتى) وشهدوا بحقيته الايمان بعد أن أحييناهم حسبما اقترحوه بقولهم فأتوا بآبائنا (وحشرنا) أى جمعنا (عليهم كل شئ قبلا) بضمتين وقرئ بسكون الباء أى كفلاء بصحة الامر وصدق النبى صلى الله عليه وسلم على انه جمع قبيل بمعنى الكفيل كرغيف ورغف وقضيب وقضب وهو الانسب بقوله تعالى أوتأتى بالله والملائكة قبيلا أى لو لم نقتصر على ما اقترحوه بل زدنا على ذلك بان احضرنا لديهم كل شئ يتأتى منه الكفالة والشهادة بما ذكر لافرادى بل بطريق المعية أو جماعات على أنه جمع قبيل وهو جمع قبيلة وهو الاوفق لعموم كل شئ وشموله للانواع والاصناف أى حشرنا كل شئ نوعا نوعا وصنفا صنفا وفوجا فوجا وانتصابه على الحالية وجعيته باعتبار الكل المجموعى اللازم للكل الافرادى أو مقابلة وعيانا على أنه مصدر كقبلا وقد قرئ كذلك وانتصابه على الوجهين على انه مصدر فى ﴿وموضع﴾ موقع الحال وقد نقل عن المبرد وجماعة من أهل اللغة ان الاخير بمعنى الجهة كما فى قولك لى قبل فلان حق وأن انتصابه

وموضع الاعجاز فيه ان الاشياء المحشورة منها ما ينطق ومنها ما لا ينطق فاذا أنطق الله الكل واطبقوا على قبول هذه الكفالة كان ذلك من اعظم المعجزات (وثانيها) أن يكون قبلا جمع قبيل بمعنى الصنف والمعنى وحشرنا عليهم كل شئ قبيلا قبيلا وموضع الاعجاز فيه هو حشرها بعد موتها ثم انها على اختلاف طبائعها تكون مجتمعة فى موقف واحد (وثالثها) أن يكون قبلا بمعنى قبلا أى مواجهة ومعاينة كما فسره أبو زيد أما قوله تعالى ماكانوا ليؤمنوا الا أن يشاء الله ففيه مسئلتان (الاولى) المراد من الآية أنه تعالى لو أظهر جميع تلك الاشياء العجيبة الغريبة لهؤلاء الكفار فانهم لا يؤمنون الا أن يشاء الله ايمانهم قال أصحابنا فلما لم يؤمنوا دل ذلك الدليل على أنه تعالى ما شاء منهم الايمان وهذا نص فى المسئلة قالت المعتزلة دل الدليل على أنه تعالى أراد الايمان من جميع الكفار والجبائى ذكر الوجوه المشهورة التى لهم فى هذه المسئلة (أولها) أنه تعالى لو لم يرد منهم الايمان لما وجب عليهم الايمان كما لو لم يأمرهم لم يجب عليهم (وثانيها) لو أراد الكفر من الكافر لكان الكافر مطيعا لله بفعل الكفر لانه لا معنى للطاعة الا فعل المراد (وثالثها) لو جاز من الله أن يريد الكفر لجاز أن يأمر به (ورابعها) لو جاز أن يريد منهم الكفر لجاز أنه يأمرنا بأن نريد منهم الكفر قالوا فثبت بهذه الدلائل أنه تعالى ما شاء الا الايمان منهم وظاهر هذه الآية يقتضى أنه تعالى ما شاء الايمان منهم والتناقض بين الدلائل ممتنع فوجب التوفيق وطريقه أن نقول انه تعالى شاء من الكل الايمان الذى يفعلونه على سبيل الاختيار وانه تعالى ما شاء منهم الايمان الحاصل على سبيل الالجاء والقهر وبهذا الطريق زال الاشكال واعلم أن هذا الكلام أيضا ضعيف من وجوه (الاول) أن الايمان الذى سموه بالايمان الاختيارى ان عنوا به ارقدرته صالحة للايمان والكفر على السوية ثم انه يصدر عنها الايمان دون الكفر لا لداعية مرجحة ولا لارادة مميزة فهذا قول برجحان أحد طرفى الممكن على الآخر لا لمرجح وهو محال وأيضا فبتقدير أن يكون ذلك معقولا فى الجملة الا ان حصول ذلك الايمان لا يكون منه بل يكون حادثا لا لسبب ولا مؤثر أصلا لان الحاصل هناك ليس الا القدرة وهى بالنسبة الى الضدين على السوية ولم يصدر من هذا القدر تخصيص لاحد الطرفين على الآخر بالوقوع والرجحان ثم ان أحد الطرفين قد حصل بنفسه فهذا لا يكون صادرا منه بل يكون صادرا لا عن سبب البتة وذلك يبطل القول بالفعل والفاعل والتأثير والمؤثر أصلا ولا يقوله عاقل واما أن يكون هذا الذى سموه بالايمان الاختيارى هو أن قدرته وان كانت صالحة للضدين الا انها لا تصير مصدرا للايمان الا اذا انضم الى تلك القدرة حصول داعية الايمان كان هذا قولا بأن مصدر الايمان هو مجموع القدرة مع الداعى وذلك المجموع موجب للايمان فذلك هو عين ما يسمونه بالجبر وأنتم تنكرونه فثبت أن هذا الذى سموه بالايمان الاختيارى لم يحصل منه معنى معقول مفهوم وقد عرفت ان هذا الكلام فى غاية القوة (والوجه الثانى) سلمنا ان الايمان الاختيارى مميز عن الايمان

على الظرفية (ماكانوا ليؤمنوا) أى ماصح وما واستقام لهم الايمان لتماديهم فى العصيان وغلوهم فى التمرد والطغيان وأما سبق القضاء عليهم بالكفر فمن الاحكام المترتبة على ذلك حسبما ينبئ عنه قوله عزوجل ونذرهم فى طغيانهم يعمهون وقوله تعالى (الا أن يشاء الله) استثناء مفرغ من أعم الاحوال والالتفات الى الاسم الجليل لتربية المهابة وادخال الروعة أى ماكانوا ليؤمنوا بعد اجتماع ماذكر من الامور الموجبة للايمان فى حال من الاحوال الداعية اليه المتممة لموجباته المذكورة الا فى حال مشيئته تعالى لايمانهم أو من أعم العلل أى ماكانوا ليؤمنوا لعلة من العلل المعدودة وغيرها الا لمشيئته تعالى وأياما كان فليس المراد بالاستثناء بيان أن أيمانهم على خطر الوقوع بناء على كون مشيئته تعالى أيضا كذلك بل بيان

وقوله عز وجل (ولكن اكثرهم يجهلون) استدراك من مضمون الشرطية بعد ورود الاستثناء لا قبله ولا ريب في أن الذي يجهلونه سواء أريد بهم المسلمون وهو الظاهر أو المقسمون ليس عدم ﴿ ١٩٠ ﴾ ايمانهم بلا مشيئة الله تعالى كما هو اللازم من حمل التنظم الكريم على المعنى الاول فانه ليس مما يعتقده الاولون ولا مما يدعيه الآخرون بل انما هو عدم ايمانهم لعدم مشيئة ايمانهم ومرجعه الى جهلهم بعدم مشيئته اياه فالمعنى أن حالهم كما شرح ولكن اكثر المسلمين يجهلون عدم ايمانهم عند مجيء الآيات لجهلهم عدم مشيئته تعالى لايمانهم فيتمنون مجيئها طمعا فيما لا يكون فالجملة مقررة لمضمون قوله تعالى وما يشعركم الخ على القراءة المشهورة أو ولكن اكثر المشركين يجهلون عدم ايمانهم عند مجيء الآيات لجهلهم عدم مشيئته تعالى حينئذ فيقسمون بالله جهد أيمانهم على ما لا يكاد يكون فالجملة على القراءة السابقة بيان مبتدأ لمنشأ خطأ المقسمين ومناط اقسامهم وتقرير له على قراءة لا تؤمنون بالتاء الفوقانية وكذا على قراءة وما يشعرهم أنها اذا جاءت لا يؤمنون (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا) كلام مبتدأ مسوق لتسلية رسول الله صلى الله عليه وسلم عما كان يشاهده من عداوة قريش له عليه الصلاة والسلام وما نبوا عليها من لاخير فيه ﴿ قال ﴾ من الاقاويل والافاعيل ببيان أن ذلك ليس مختصا بك بل هو أمر ابتلي به كل من سبقك من الانبياء عليهم الصلاة والسلام

الحاصل بتكوين الله تعالى الا أن نقول قوله تعالى واو أننا نزلنا اليهم الملائكة وكذا وكذا ما كانوا ليؤمنوا معناه ما كانوا ليؤمنوا ايمانا اختياريا بدليل ان عند ظهور هذه الاشياء لا يبعد أن يؤمنوا ايمانا على سبيل الالجاء والقهر فثبت أن قوله ما كانوا ليؤمنوا المراد ما كانوا ليؤمنوا على سبيل الاختيار ثم استثنى عنه فقال الا ان يشاء الله والمستثنى يجب أن يكون من جنس المستثنى منه والايمان الحاصل بالالجاء والقهر ليس من جنس الايمان الاختياري فثبت أنه لا يجوز أن يقال المراد بقولنا الا أن يشاء الله الايمان الاضطراري بل يجب أن يكون المراد منه الايمان الاختياري وحينئذ يتوجه دليل أصحابنا ويسقط عنه سؤال المعتزلة بالكلية (المسئلة الثانية) قال الجبائي قوله تعالى الا أن يشاء الله يدل على حدوث مشيئة الله تعالى لانها لو كانت قديمة لم يجز أن يقال ذلك كما لا يقال لا يذهب زيد الى البصرة الا أن يوحد الله تعالى وتقريره انا اذا قلنا لا يكون كذلك الا أن يشاء الله فهذا يقتضي تعليق حدوث هذا الجزاء على حصول المشيئة فلو كانت المشيئة قديمة لكان الشرط قديما ويلزم من حصول الشرط حصول المشروط فيلزم كون الجزاء قديما والحس دل على انه محدث فوجب كون الشرط حادثا واذا كان الشرط هو المشيئة لزم القول بكون المشيئة حادثة هذا تقرير هذا الكلام والجواب أن المشيئة وان كانت قديمة الا أن تعلقها باحداث ذلك المحدث في الحال اضافة حادثة وهذا القدر يكفي لصحة هذا الكلام ثم انه تعالى ختم هذه الآية بقوله ولكن أكثرهم يجهلون قال اصحابنا المراد يجهلون بأن الكل من الله وبقضائه وقدره وقالت المعتزلة المراد انهم جهلوا انهم يبقون كفارا عند ظهور الآيات التي طلبوها والمعجزات التي اقترحوها وكان أكثرهم يظنون ذلك ﴿ قوله تعالى (وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا شياطين الانس والجن يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ولو شاء ربك ما فعلوه فذرهم وما يفترون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله وكذلك منسوق على شئ وفي تعيين ذلك الشئ قولان (الاول) أنه منسوق على قوله وكذلك زينا لكل أمة عملهم أي كما فعلنا ذلك كذلك جعلنا لكل نبي عدوا (الثاني) معناه جعلنا لك عدوا كما جعلنا لمن قبلك من الانبياء فيكون قوله كذلك عطفا على معنى ما تقدم من الكلام لان ما تقدم يدل على أنه تعالى جعل له أعداء (المسئلة الثانية) ظاهر قوله تعالى وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا أنه تعالى هو الذي جعل أولئك الاعداء أعداء للنبي صلى الله عليه وسلم ولا شك أن تلك العداوة معصية وكفر فهذا يقتضي أن خالق الخير والشر والطاعة والمعصية والايمان والكفر هو الله تعالى أجاب الجبائي عنه بأن المراد بهذا الجعل الحكم والبيان فان الرجل اذا حكم بكفر انسان قيل انه كفره واذا أخبر عن عدالته قيل انه عدله فكذا ههنا انه تعالى لما بين للرسول عليه الصلاة والسلام كونهم أعداء له لاجرم قال انه جعلهم أعداء له وأجاب أبو بكر الاصم عنه بأنه تعالى لما أرسل محمدا صلى الله عليه وسلم الى العالمين وخصه بتلك المعجزة حسدوه وصار ذلك الحسد سببا للعداوة القوية فلهذا التأويل

ومحل الكاف النصب على أنه نعت لمصدر محذوف أشير اليه بذلك منصوب بفعله المحذوف مؤكدا لما بعده وذلك اشارة الى ما يفهم مما قبله أى جعلنا لكل نبى عدوا والتقديم على الفعل المذكور للقصر المفيد للمبالغة أى مثل ذلك الجعل الذى جعلناه فى حقك حيث جعلنا لك عدوا يضادونك ويضارونك ولا يؤمنون ويبغونك الغوائل ويدبرون فى ابطال أمرك مكايد جعلنا لكل نبى تقدمك عدوا فعاوا بهم ما فعل بك أعداؤك لا جعلا انقص منه وفيه دليل على أن عداوة الكفرة للانبياء عليهم السلام بخلقه تعالى للابتلاء

قال انه تعالى جعلهم أعداء له ونظيره قول المتنبى * فأنت الذى صيرتهم لى حسدا * وأجاب الكعبى عنه بأنه تعالى أمر الانبياء بعداوتهم وأعلمهم كونهم أعداء لهم وذلك يقتضى صيرورتهم أعداء للانبياء لان العداوة لا تحصل الا من الجانبين فلهذا الوجه جاز أن يقال انه تعالى جعلهم أعداء للانبياء عليهم السلام واعلم أن هذه الاجوبة ضعيفة جدا لما بينا أن الافعال مستندة الى الدواعى وهى حادثة من قبل الله تعالى ومتى كان الامر كذلك فقد صح مذهبنا (ثم ههنا بحث آخر) وهو أن العداوة والصداقة يمتنع أن تحصل باختيار الانسان فان الرجل قد يبلغ فى عداوة غيره الى حيث لا يقدر البتة على ازالة تلك الحالة عن قلبه بل قد لا يقدر على اخفاء آثار تلك العداوة ولو أتى بكل تكلف وحيلة فيعجز عنه ولو كان حصول العداوة والصداقة فى القلب باختيار الانسان لوجب أن يكون الانسان متمكنا من قلب العداوة بالصداقة وبالضد وكيف لا نقول ذلك والشعراء عرفوا أن ذلك خارج عن الوسع قال المتنبى

يراد من القلب نسيانكم * وتأبى الطباع على الناقل

والعاشق الذى يشتد عشقه قد يحتال بجميع الحيل فى ازالة عشقه ولا يقدر عليه ولو كان حصول ذلك الحب والبغض باختياره لما عجز عن ازالته (المسئلة الثالثة) النصب فى قوله شياطين فيه وجهان (الاول) انه منصوب على البدل من قوله عدوا (والثانى) أن يكون قوله عدوا منصوبا على انه مفعول ثان والتقدير وكذلك جعلنا شياطين الانس والجن أعداء للانبياء (المسئلة الرابعة) اختلفوا فى معنى شياطين الانس والجن على قولين (الاول) أن المعنى مردة الانس والجن والشيطان كل عات متمرد من الانس والجن وهذا قول ابن عباس فى رواية عطاء ومجاهد والحسن وقتادة وهؤلاء قالوا ان من الجن شياطين ومن الانس شياطين وان الشياطين من الجن اذا أعياه المؤمن ذهب الى متمرد من الانس وهو شيطان الانس فأغراه بالمؤمن ليفتنه والدليل عليه ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال لابى ذر هل تعوذت بالله من شر شياطين الجن والانس قال قلت وهل للانس من شياطين قال نعم هم شر من شياطين الجن (والقول الثانى) أن الجميع من ولد ابليس الا انه جعل ولده قسمين فأرسل أحد القسمين الى وسوسة الانس والقسم الثانى الى وسوسة الجن فالفريقان شياطين الانس والجن ومن الناس من قال القول الاول اولى لان المقصود من الآية الشكاية من سفاهة الكفار الذين هم الاعداء وهم الشياطين ومنهم من يقول القول الثانى أولى لان لفظ الآية يقتضى اضافة الشياطين الى الانس والجن والاضافة تقتضى المغايرة وعلى هذا التقدير فالشياطين نوع مغاير للجن وهم أولاد ابليس (المسئلة الخامسة) قال الزجاج وابن الانبارى قوله عدوا بمعنى أعداء وأنشد ابن الانبارى

اذا أنا لم أنفع صديقى بوده * فان عدوى لن يضرهمو بغضى

أراد أعداء فأدى الواحد عن الجمع وله نظائر فى القرآن منها قوله ضيف ابرهيم المكرمين

(شياطين الانس والجن) أى مردة الفريقين على أن الاضافة بمعنى من البيانية وقيل هى اضافة الصفة الى الموصوف والاصل الانس والجن الشياطين وقيل هى بمعنى اللام أى الشياطين التى للانس والتى للجن وهو بدل من عدوا والجعل متعد الى واحد أو الى اثنين وهو أول مفعوليه قدم عليه الثانى مسارعة الى بيان العداوة واللام على التقديرين متعلقة بالجعل أو بمحذوف هو حال من عدوا

جعل المكرمين وهو جمع نعتا للضيف وهو واحد (وثانيها) قوله والنخل باسقات لها طلع (وثالثها) قوله أو الطفل الذين لم يظهروا على عورات النساء (ورابعها) قوله ان الانسان لفي خسر الا الذين آمنوا (وخامسها) قوله كل الطعام كان حلا لبني اسرائيل أكد المفرد بما يؤكد الجمع به ولقائل أن يقول لا حاجة الى هذا التكلف فان التقدير وكذلك جعلنا لكل واحد من الانبياء عدوا واحدا اذ لا يجب أن يحصل لكل واحد من الانبياء أكثر من عدو واحد * أما قوله تعالى يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا فالمراد أن أولئك الشياطين يوسوس بعضهم بعضا واعلم أنه لا يجب أن تكون كل معصية تصدر عن انسان فانها تكون بسبب وسوسة شيطان والا لزم دخول التسلسل أو الدور في هؤلاء الشياطين فوجب الاعتراف بانتهاء هذه القبائح والمعاصي الى قبيح أول ومعصية سابقة حصلت لا بوسوسة شيطان آخر اذا ثبت هذا الاصل فنقول ان أولئك الشياطين كما انهم يلقون الوساوس الى الانس والجن فقد يوسوس بعضهم بعضا وللناس فيه مذاهب منهم من قال الارواح اما فلكية واما أرضية والارواح الارضية منها طيبة طاهرة خيرة آمرة بالطاعة والافعال الحسنة وهم الملائكة الارضية ومنها خبيثة قذرة شريرة آمرة بالقبائح والمعاصي وهم الشياطين ثم ان تلك الارواح الطيبة كما انها تأمر الناس بالطاعات والخيرات فكذلك قد يأمر بعضهم بعضا بالطاعات والارواح الخبيثة كما انها تأمر الناس بالقبائح والمنكرات فكذلك قد يأمر بعضهم بعضا بتلك القبائح والزيادة فيها ومالم يحصل نوع من أنواع المناسبة بين النفوس البشرية وبين تلك الارواح لم يحصل ذلك الانضمام فالنفوس البشرية اذا كانت طاهرة نقية عن الصفات الذميمة كانت من جنس الارواح الطاهرة فتنضم اليها واذا كانت خبيثة موصوفة بالصفات الذميمة كانت من جنس الارواح الخبيثة فتنضم اليها ثم ان صفات الطهارة كثيرة وصفات الخبث والنقصان كثيرة وبحسب كل نوع منها طوائف من البشر وطوائف من الارواح الارضية بحسب تلك المجانسة والمشابهة والمشاكلة ينضم الجنس الى جنسه فان كان ذلك في افعال الخير كان الحامل عليها ملكا وكان تقوية ذلك الخاطر الهاما وان كان في باب الشر كان الحامل عليها شيطانا وكان تقوية ذلك الخاطر وسوسة اذا عرفت هذا الاصل فنقول انه تعالى عبر عن هذه الحالة المذكورة بقوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا فيجب علينا تفسير ألفاظ ثلاثة (الاول) الوحي وهو عبارة عن الايماء والقول السريع (والثاني) الزخرف وهو الذي يكون باطنه باطلا وظاهره مزينا ظاهرا يقال فلان يزخرف كلامه اذا زينه بالباطل والكذب وكل شئ حسن مموه فهو مزخرف واعلم أن تحقيق الكلام فيه ان الانسان مالم يعتقد في أمر من الامور كونه مشتملا على خير راجح ونفع زائد فانه لا يرغب فيه ولذلك سمي الفاعل المختار مختارا لكونه طالبا للخير والنفع ثم ان كان هذا الاعتقاد مطابقا للمعتقد فهو الحق والصدق والالهام وان كان صادرا من الملك وان لم

وقوله تعالى (يوحي بعضهم الى بعض) كلام مستأنف مسوق لبيان أحكام عداوتهم وتحقيق وجه الشبه بين المشبه والمشبه به أو حال من الشياطين أو نعت لعدوا وجمع الضمير باعتبار المعنى فانه عبارة عن الاعداء كما في قوله اذا انا لم أنفع صديقي بوده * فان عدوي لم يضره بغضي * والوحي عبارة عن الايماء والقول السريع أي يلقي ويوسوس شياطين الجن الى شياطين الانس أو بعض كل من الفريقين الى بعض آخر (زخرف القول) أي المموه منه المزين ظاهره الباطل باطنه من زخرفه اذا زينه (غرورا) مفعول له ليوحي أي ليغروهم أو مصدر في موقع الحال أي غارين أو مصدر مؤكد لفعل مقدر هو حال من فاعل يوحي أي يغرون غرورا

يكن معتقدا مطابقا للمعتقد فحينئذ يكون ظاهره مزينا لانه في اعتقاده سبب للنفع الزائد والصلاح الراجح ويكون باطنه فاسدا باطلا لان هذا الاعتقاد غير مطابق للمعتقد فكان مزخرفا فهذا تحقيق هذا الكلام (والثالث) قوله غرورا قال الواحدى غرورا منصوب على المصدر وهذا المصدر محمول على المعنى لان معنى ايحاء الزخرف من القول معنى الغرور فكأنه قال يغرون غرورا وتحقيق القول فيه أن المغرور هو الذى يعتقد في الشئ كونه مطابقا للمنفعة والمصلحة مع انه في نفسه ليس كذلك فالغرور اما أن يكون عبارة عن عين هذا الجهل أو عن حالة متولدة عن هذا الجهل فظهر بما ذكرنا أن تأثير هذه الارواح الخبيثة بعضها في بعض لا يمكن أن يعبر عنه بعبارة أكمل ولا أقوى دلالة على تمام المقصود من قوله يوحي بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا ثم قال تعالى ولوشاء ربك مافعلوه وأصحابنا يحتجون به على أن الكفر والايمان بارادة الله تعالى والمعتزلة يحملونه على مشيئة الالجاء وقد سبق تقرير هذه المسئلة على الاستقصاء فلا فائدة في الاعادة ثم قال تعالى فذرهم ومايفترون قال ابن عباس معناه يرتدعون لهم ابليس وغرهم به قال القاضى هذا القول يتضمن التحذير الشديد من الكفر والترغيب الكامل في الايمان و يقتضى زوال الغم عن قلب الرسول من حيث يتصور ما أعد الله للقوم على كفرهم من أنواع العذاب وما أعد له من منازل الثواب بسبب صبره على سفاهتهم ولطفه بهم * قوله تعالى (ولتصغى اليه أفئدة الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقترفوا ماهم مقترفون) وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان الصغو في اللغة معناه الميل يقال في المستمع اذا مال بحاسته الى ناحية الصوت انه يصغى و يقال اصغى الاناء اذا أماله حتى انصب بعضه في البعض و يقال للقمر اذا مال الى الغروب صغا و أصغى فقوله ولتصغى أى ولتميل (المسئلة الثانية) اللام في قوله ولتصغى لابد له من متعلق فقال أصحابنا التقدير وكذلك جعلنا لكل نبي عدوا من شياطين الجن والانس ومن صفته انه يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا وانما فعلنا ذلك لتصغى اليه أفئدة الذين لا يؤمنون أى وانما أوجدنا العداوة في قلب الشياطين الذين من صفتهم ماذكرناه ليكون كلامهم المزخرف مقبولا عند هؤلاء الكفار قالوا واذا حملنا الآية على هذا الوجه يظهر أنه تعالى يريد الكفر من الكافر أما المعتزلة فقد أجابوا عنه من ثلاثة أوجه (الاول) وهو الذى ذكره الجبائى قال ان هذا الكلام خرج مخرج الامر ومعناه الزجر كقوله تعالى واستفزز من استطعت منهم بصوتك وأجلب وكذلك قوله وليرضوه وليقترفوا وتقدير الكلام كأنه قال للرسول فذرهم ومايفترون ثم قال لهم على سبيل التهديد ولتصغى اليه أفئدتهم وليرضوه وليقترفوا ماهم مقترفون (والوجه الثانى) وهو الذى اختاره الكعبى ان هذه اللام لام العاقبة أى ستؤل عاقبة أمرهم الى هذه الاحوال قال القاضى و يبعد أن يقال هذه العاقبة تحصل في الآخرة لان الالجاء حاصل في الآخرة فلا يجوز أن تميل قلوب الكفار الى قبول المذهب الباطل ولا أن يرضوه

الموحى وصغو الافئدة فعل الموحى اليه أى يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول ليغرهم به وتميل اليه (أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة) اتماخص ﴿ ١٩٤ ﴾ بالذكر عدم ايمانهم بالآخرة دون ماعداها

ولأن يقترفوا الذنب بل يجب أن تحمل على ان عاقبة أمرهم تؤل الى أن يقبلوا الاباطيل و يرضوابها و يعملوابها (والوجه الثالث) و هوالذى اختاره ابومسلم قال اللام فى قوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة متعلق بقوله يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا والتقدير ان بعضهم يوحى الى بعض زخرف القول ليغروا بذلك ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون بالآخرة وليرضوه وليقترفوا الذنوب و يكون المراد ان مقصود الشياطين من ذلك الايحاء هو مجموع هذه المعانى فهذا جملة ماذكروه فى هذا الباب اما الوجه الاول وهوالذى عول عليه الجبائى فضعيف من وجوه ذكرها القاضى (فأحدها) ان الواوفى قوله ولتصغى تقتضى تعلقه بماقبله فحمله على الابتداء بعيد (وثانيها) أن اللام فى قوله ولتصغى لام كى فيبعد أن يقال انها لام الامر و يقرب ذلك من أن يكون تحريفا لكلام الله تعالى وأنه لايجوز وأما الوجه الثانى وهوأن يقال هذه اللام لام العاقبة فهو ضعيف لانهم أجمعوا على أن هذا مجاز وحمله على كى حقيقة فكان قولنا أولى (وأما الوجه الثالث) وهوالذى ذكره ابومسلم فهو أحسن الوجوه المذكورة فى هذا الباب لانانقول ان قوله يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا يقتضى أن يكون الغرض من ذلك الايحاء هو التغرير واذا عطفنا عليه قوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون فهذا أيضا عين التغرير لامعنى التغرير الاأنه يستميله الى مايكون باطنه قبيحا وظاهره حسنا وقوله ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون عين هذه الاستمالة فلو عطفنا لزم ان يكون المعطوف عين المعطوف عليه وانه لايجوز أما اذا قلنا تقدير الكلام وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا من شأنه ان يوحى زخرف القول لاجل التغرير وانما جعلنا مثل هذا الشخص عدوا للنبى لتصغى اليه أفئدة الكفار فيعدوا بذلك السبب عن قبول دعوة ذلك النبى وحينئذ لايلزم على هذا التقدير عطف الشئ على نفسه فثبت ان ماذكرناه أولى (المسئلة الثالثة) زعم أصحابنا أن البنية ليست مشروطا للحياة فالحى هو الجزء الذى قامت به الحياة والعالم هو الجزء الذى قام به العلم وقالت المعتزلة الحى والعالم هوالجملة لاذلك الجزء اذا عرفت هذا فنقول احتج أصحابنا بهذه الآية على صحة قولهم لانه قال تعالى ولتصغى اليه أفئدة الذين لايؤمنون فجعل الموصوف بالميل والرغبة هوالقلب لاجملة الحى وذلك يدل على قولنا (المسئلة الرابعة) الذين قالوا الانسان شئ مغاير للبدن اختلفوا منهم من قال المتعلق الاول هوالقلب و بواسطته تتعلق النفس بسائر الاعضاء كالدماغ والكبد ومنهم من قال القلب متعلق النفس الحيوانية والدماغ متعلق النفس الناطقة والكبد متعلق النفس الطبيعية والاولون تعلقوا بهذه الآية فانه تعالى جعل محل الصغو الذى هوعبارة عن الميل والارادة القلب وذلك يدل على أن المتعلق بالنفس القلب (المسئلة الخامسة) الكناية فى قوله ولتصغى اليه أفئدة عائدة الى زخرف القول وكذلك فى قوله وليرضوه وأما قوله وليقترفوا ماهم مقترفون فاعلم ان الاقتراف هو

من الامور التى يجب الايمان بها وهم بها كافرون اشعارا بماهو المدار فى صغو أفئدتهم الى مايلقى اليهم فان لذات الآخرة محفوفة فى هذه النشأة بالمكاره وآلامها مزينة بالشهوات فالذين لايؤمنون بها و باحوال مافيها لايدرون أن وراء تلك المكاره لذات ودون هذه الشهوات الآلاما وانما ينظرون الى مابدا لهم فى الدنيا بادئ الرأى فهم مضطرون الى حب الشهوات التى من جملتها مزخرفات الاقاويل وسموهات الاباطيل وأما المؤمنون بها فحيث كانوا واقفين على حقيقة الحال ناظرين الى عواقب الامور لم يتصور منهم الميل الى تلك المزخرفات لعلمهم ببطلانها ووخامة عاقبتها وأما على الوجهين الاخيرين فهو علة لفعل محذوف يدل عليه المقام أى ولكون ذلك جعلنا ماجعلنا والمعتزلة جعلوا اللام لام العاقبة أولام القسم أولام الامر

وضعفه فى غاية الظهور (وليرضوه) لانفسهم بعد ما مالت اليه أفئدتهم (وليقترفوا) ﴿ الاكتساب ﴾ أى يكتسبوا بموجب ارتضائهم له (ماهم مقترفون) له من القبائح التى لايليق ذكرها

(أفغير الله ابتغى حكما) كلام مستأنف وارد على ارادة القول والهمزة للانكار والفاء للعطف على مقدر يقتضيه الكلام أى قل لهم أأميل الى زخارف الشياطين فابتغى حكما غير الله يحكم بيننا ويفصل

الاكتساب يقال فى المثل الاعتراف يزيل الاقتراف كما يقال التوبة تمحو الحوبة وقال الزجاج ليقترفوا أى ليختلقوا وليكذبوا والاول أصح * قوله تعالى (أفغير الله ابتغى حكما وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق فلا تكونن من الممترين) فيه مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى لما حكى عن الكفار انهم أقسموا بالله جهد ايمانهم لئن جاءتهم آية ليؤمنن بها أجاب عنه بأنه لافائدة فى اظهار تلك الآيات لانه تعالى لو أظهرها لبقوا مصرين على كفرهم ثم انه تعالى بين فى هذه الآية ان الدليل الدال على نبوته قد حصل وكل فكان مايطلبونه طلبا للزيادة وذلك مما لايجب الالتفات اليه وانما قلنا ان الدليل الدال على نبوته قد حصل لوجهين (الاول) ان الله قد حكم بنبوته من حيث انه أنزل اليه الكتاب المفصل المبين المشتمل على العلوم الكثيرة والفصاحة الكاملة وقد عجز الخلق عن معارضته فظهور مثل هذا المعجز عليه يدل على انه تعالى قد حكم بنبوته فقوله أفغير الله ابتغى حكما يعنى قل يامحمد انكم تتحكمون فى طلب سائر المعجزات فهل يجوز فى العقل أن يطلب غير الله حكما فان كل أحد يقول ان ذلك غير جائز ثم قل انه تعالى حكم بصحة نبوتى حيث خصنى بمثل هذا الكتاب المفصل الكامل البالغ الى حد الاعجاز (والوجه الثانى) من نبى لامور الدالة على نبوته اشتمال التوراة والانجيل على الآيات الدالة على أن محمدا عليه الصلاة والسلام رسول حق وعلى أن القرآن كتاب حق من عند الله تعالى وهو المراد من قوله والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق وبالجملة فالوجهان مذكوران فى قوله تعالى قل كفى بالله شهيدا بينى وبينكم ومن عنده علم الكتاب أما قوله تعالى فى آخر الآية فلا تكونن من الممترين ففيه وجوه (الاول) ان هذا من باب التهييج والالهاب كقوله ولاتكونن من المشركين (والثانى) التقدير فلا تكونن من الممترين فى أن أهل الكتاب يعلمون انه منزل من ربك بالحق (والثالث) يجوز أن يكون قوله فلا تكونن خطابا لكل واحد والمعنى انه لما ظهرت الدلائل فلا ينبغى أن يمترى فيها أحد (الرابع) قيل هذا الخطاب وان كان فى الظاهر للرسول الا أن المراد منه أمته (المسئلة الثانية) قوله والذين اتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق قرأ ابن عامر وحفص منزل بالتشديد والباقون بالتخفيف والفرق بين التنزيل والانزل قد ذكرناه مرارا (المسئلة الثالثة) قال الواحدى أفغير الله ابتغى حكما الحكم والحاكم واحد عند أهل اللغة غير أن بعض أهل التأويل قال الحكم أكمل من الحاكم لان الحاكم كل من يحكم وأما الحكم فهو الذى لايحكم الا بالحق والمعنى انه تعالى حكم حق لايحكم الا بالحق فلما أظهر المعجز الواحد وهو القرآن فقد حكم بصحة هذه النبوة ولامرتبة فوق حكمه فوجب القطع بصحة هذه النبوة فأما انه هل يظهر سائر المعجزات أم لا فلا تأثير له فى هذا الباب بعد أن ثبت أنه تعالى حكم بصحة هذه النبوة بواسطة اظهار المعجز الواحد * قوله تعالى (وتمت كلمت ربك صدقا وعدلا لامبدل لكلماته

لمحق منا من المبطل وقيل ان مشركى قريش قالوا لرسول الله صلى الله عليه وسلم اجعل بيننا وبينك حكما من أحبار اليهود أو من أساقفة النصارى ليخبرنا عنك بما فى كتابهم من أمرك فنزلت واسناد الابتغاء المنكر الى نفسه صلى الله عليه وسلم الى المشركين كما فى قوله تعالى أفغير دين الله يبغون مع أنهم الباغون لاظهار كمال النصفة أو لمراعاة قولهم اجعل بيننا وبينك حكما وغير اما مفعول أبتغى وحكما حال منه واما بالعكس وأيا ما كان فتقديمه على الفعل الذى هو المعطوف بالفاء حقيقة كما أشير اليه للايذان بأن مدار الانكار هو ابتغاء غيره تعالى حكما لامطلق الابتغاء وقيل حكما تمييز لما فى غير من الابهام كقولهم ان لنا غيرها ابلا قالوا الحكم أبلغ من الحاكم وأدل على الرسوخ لما أنه لايطلق الا على العادل وعلى من تكرر منه الحكم بخلاف الحاكم وقوله تعالى (وهو الذى أنزل اليكم الكتاب) جملة حالية مؤكدة لانكار ابتغاء غيره تعالى حكما ونسبة الانزال اليهم خاصة مع أن مقتضى المقام اظهار تساوى نسبته الى المتحاكمين

لاختصاصهم نحو المنزل واستنزالهم الى قبول حكمه بايهام قوة نسبته اليهم أى أغيره تعالى ابتغى حكما والحال انه هو الذى أنزل اليكم وأنتم أمة أمية لاتدرون ماتأتون وماتذرون القرآن ﴿ ١٩٦ ﴾ الناطق بالحق والصوب الحقيق بأن يخص به اسم الكتاب (مفصلا) أى مبينا فيه الحق والباطل والحلال والحرام وغير ذلك من الاحكام بحيث لم يبق فى أمور الدين شئ من التخليط والابهام فأى حاجة بعد ذلك الى الحكم وهذا كما ترى صريح فى أن القرآن الكريم كاف فى أمر الدين مغن عن غيره ببيانه وتفصيله واما أن يكون لاعجازه دخل فى ذلك كما قيل فلا وقوله تعالى (والذين آتيناهم الكتاب يعلمون أنه منزل من ربك بالحق) كلام مستأنف غير داخل تحت القول المقدر مسوق من جهته سبحانه لتحقيق حقية الكتاب الذى نيط به أمر الحكمية وتقرير كونه منزلا من عنده عز وجل ببيان أن الذين وثقوا بهم ورضوا بحكميتهم حسبما نقل آنفا من علماء اليهود والنصارى عالمون بحقيته ونزوله من عنده تعالى وفى التعبير عن التوراة والانجيل باسم الكتاب ايماء الى ماينهما وبين القرآن من المجانسة المقتضية للاشتراك فى الحقية والنزول من عنده ﴿ والارض ﴾ تعالى مع مافيه من الايجاز وايراد الطائفتين بعنوان ايتاء الكتاب للايذان بأنهم علموه من جهة كتابهم حيث وجدوه

وهو السميع العليم) وفيه مسائل (المسئلة الاولى قرأ عاصم وحمزة والكسائى وتمت كلمة ربك بغير ألف على الواحد والباقون كلمات على الجمع قال أهل المعانى الكلمة والكلمات معناهما ماجاء من وعد ووعيد وثواب وعقاب فلا تبديل فيه ولا تغيير له كما قال مايبدل القول لدى فمن قرأ كلمات بالجمع قال لان معناها الجمع فوجب أن يجمع فى اللفظ ومن قرأ على الوحدة فلانهم قالوا الكلمة قد يراد بها الكلمات الكثيرة اذا كانت مضبوطة بضابط واحد كقولهم قال زهير فى كلمة يعنى قصيدته وقال قس فى كلمته أى خطبته فكذلك مجموع القرآن كلمة واحدة فى كونه حقا وصدقا ومعجزا (المسئلة الثانية) ان تعلق هذه الآية بما قبلها انه تعالى بين فى الآية السابقة ان القرآن معجز فذكر فى هذه الآية انه تمت كلمة ربك والمراد بالكلمة القرآن اى تم القرآن فى كونه معجزا دالا على صدق محمد عليه السلام وقوله صدقا وعدلا أى تمت تماما صدقا وعدلا وقال أبو على الفارسى صدقا وعدلا مصدران ينصبان على الحال من الكلمة تقديره صادقة عادلة فهذا وجه تعلق هذه الآية بما قبلها (المسئلة الثالثة) اعلم أن هذه الآية تدل على أن كلمة الله تعالى موصوفة بصفات كثيرة (فالصفة الاولى) كونها تامة واليه الاشارة بقوله وتمت كلمة ربك وفى تفسير هذا التمام وجوه (الاول) ماذكرنا انها كافية وافية بكونها معجزة دالة على صدق محمد عليه الصلاة والسلام (والثانى) انها كافية فى بيان مايحتاج المكلفون اليه الى قيام القيامة عملا وعلما (والثالث) ان حكم الله تعالى هو الذى حصل فى الازل ولا يحدث بعد ذلك شئ فذلك الذى حصل فى الازل هو التمام والزيادة عليه ممتنعة وهذا الوجه هو المراد من قوله صلى الله عليه وسلم جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة (الصفة الثانية) من صفات كلمة الله كونها صدقا والدليل عليه ان الكذب نقص والنقص على الله محال ولا يجوز اثبات ان الكذب على الله محال بالدلائل السمعية لان صحة الدلائل السمعية موقوفة على أن الكذب على الله محال فلو أثبتنا امتناع الكذب على الله بالدلائل السمعية لزم الدور وهو باطل واعلم ان هذا الكلام كما يدل على أن الخلف فى وعد الله تعالى محال فهو أيضا يدل على أن الخلف فى وعيده محال بخلاف ماقاله الواحدى فى تفسير قوله تعالى ومن يقتل مؤمنا متعمدا فجزاؤه جهنم خالدا فيها ان الخلف فى وعيد الله جائز وذلك لان وعد الله ووعيده كلمة الله فلمادلت هذه الآية على ان كلمة الله يجب كونها موصوفة بالصدق علم ان الخلف كما أنه ممتنع فى الوعد فذلك ممتنع فى الوعيد (الصفة الثالثة) من صفات كلمات الله كونها عدلا وفيه وجهان (الاول) ان كل ماحصل فى القرآن نوعان الخبر والتكليف اما الخبر فالمراد كل ماأخبر الله عن وجوده أو عن عدمه ويدخل فيه الخبر عن وجود ذات الله تعالى وعن حصول صفاته أعنى كونه تعالى عالما قادرا سميعا بصيرا ويدخل فيه الاخبار عن صفات التقديس والتنزيه كقوله لم يلد ولم يولد وكقوله لاتأخذه سنة ولا نوم ويدخل فيه الخبر عن أقسام أفعال الله وكيفية تدبيره لملكوت السموات

حسبما نعت فيه وعاينوه موافقاله فى الاصول ومالا يختلف من الفروع ومخبراعن أمور لاطريق الى معرفتها سوى الوحى
والمراد بالموصول اما علماء الفريقين وهو الظاهر ﴿١٩٧﴾ فالايتاء هو التفهيم بالفعل واما الكل وهم داخلون فيه دخولا أوليا

والارض وعالمى الارواح والاجسام ويدخل فيه كل أمر عن أحكام الله تعالى فى الوعد والوعيد والثواب والعقاب ويدخل فيه الخبر عن أحوال المتقدمين والخبر عن الغيوب المستقبلة فكل هذه الاقسام داخلة تحت الخبر وأما التكليف فيدخل فيه كل أمر ونهى توجه منه سبحانه على عبده سواء كان ذلك العبد ملكا أو بشرا أو جنيا او شيطانا وسواء كان ذلك فى شرعنا أو فى شرائع الانبياء عليهم السلام المتقدمين أو فى شرائع الملائكة المقربين الذين هم سكان السموات والجنة والنار والعرش وماوراءه مما لا يعلم احوالهم الا الله تعالى اذا عرفت أنحصار مباحث القرآن فى هذين القسمين فنقول قال تعالى وتمت كلمة ربك صدقا ان كان من باب الخبر وعدلا ان كان من باب التكاليف وهذا ضبط فى غاية الحسن (والقول الثانى) فى تفسير قوله وعدلا ان كل ما أخبر الله تعالى عنه من وعد ووعيد وثواب وعقاب فهو صدق لانه لابد وأن يكون واقعا وهو بعد وقوعه عدل لان افعاله منزهة عن أن تكون موصوفة بصفة الظلمية (الصفة الرابعة) من صفات كلمة الله قوله لامبدل لكلماته وفيه وجوه (الاول) انا بينا ان المراد من قوله وتمت كلمة ربك انها تامة فى كونها معجزة دالة على صدق محمد صلى الله عليه وسلم ثم قال لامبدل لكلماته والمعنى ان هؤلاء الكفار يلقون الشبهات فى كونها دالة على صدق محمد عليه الصلاة والسلام الان تلك الشبهات لاتأثير لها فى هذه الدلائل التى لاتقبل التبديل البتة لان تلك الدلالة ظاهرة باقية جلية قوية لاتزول بسبب ترهات الكفار وشبهات أولئك الجهال (والوجه الثانى) أن يكون المراد انها تبقى مصونة عن التحريف والتغيير كما قال تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون (والوجه الثالث) أن يكون المراد انها مصونة عن التناقض كما قال ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيرا (والوجه الرابع) أن يكون المراد أن أحكام الله تعالى لاتقبل التبديل والزوال لانها أزلية والازلى لايزول واعلم ان هذا الوجه أحد الاصول القوية فى اثبات الجبر لانه تعالى لما حكم على زيد بالسعادة وعلى عمرو بالشقاوة ثم قال لامبدل لكلمات الله يلزم امتناع أن ينقلب السعيد شقيا وأن ينقلب الشقى سعيدا فالسعيد من سعد فى بطن أمه والشقى من شقى فى بطن أمه

* قوله تعالى (وان تطع أكثر من فى الارض يضلوك عن سبيل الله ان يتبعون الا الظن وان هم الا يخرصون ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو اعلم بالمهتدين) اعلم انه تعالى لما أجاب عن شبهات الكفار ثم بين بالدليل صحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام بين أن بعد زوال الشبهة وظهور الحجة لاينبغى أن يلتفت العاقل الى كلمات الجهال ولاينبغى ان يتشوش بسبب كلماتهم الفاسدة فقال وان تطع أكثر من فى الارض يضلوك عن سبيل الله وهذا يدل على أن اكثر أهل الارض كانوا ضلالا لان الاضلال لابد وأن يكون مسبوقا بالضلال واعلم ان حصول هذا الضلال والاضلال لايخرج عن أحد أمور ثلاثة (أولها) المباحث المتعلقة بالالهيات فان الحق فيها واحد وأما الباطل ففيه كثرة ومنها

فهو أعم مما ذكروا من ذلك التفهيم بالقوة ولاريب فى أن الكل ممتنعون من ذلك وقيل المراد مؤمنو أهل الكتاب وقرئ منزل من الانزال والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضمير صلى الله عليه وسلم لتشريفه عليه الصلاة والسلام والباء فى قوله تعالى بالحق متعلق بمحذوف وقع حالا من الضمير المستكن فى منزل أى ملتبسا بالحق

(فلا تكونن من الممترين) أى فى انهم يعلمون ذلك لما لاتشاهد منهم آثار العلم وأحكام المعرفة فالقاء لترتيب النهى على الاخبار بعلم أهل الكتاب بشأن القرآن اوفى أنه منزل من ربك بالحق فيكون من باب التهييج والالهاب كقوله تعالى ولا تكونن من المشركين وقيل الخطاب فى الحقيقة للامة وان كان له صلى الله عليه وسلم صورة وقيل الخطاب لكل أحد على معنى ان الادلة قد تعاضدت وتظاهرت فلاينبغى لاحد ان يمترى فيه والقاء على هذه الوجوه

لترتيب النهى على نفس علمهم بحال القرآن (وتمت كلمة ربك) شروع فى بيان كمال الكتاب المذكور من حيث ذاته اثر بيان كماله من حيث اضافته اليه تعالى بكونه منزلا منه بالحق وتحقيق ذلك بعلم أهل الكتاب به وانما عبر عنه بالكلمة

لانها الاصل فى الاتصاف بالصدق والعدل وبها تظهر الآثار من الحكم وقرئ كلمات (وتمت صدقا وعدلا) مصدران نصبا على الحال وقيل على التمييز وقيل على العلة وقوله تعالى (لا مبدل لكلماته) اما استئناف مبين لفضلها على غيرها اثر بيان فضلها فى نفسها واما حال أخرى من فاعل تمت على ان الظاهر مغن عن الضمير الرابط والمعنى انها بلغت الغاية القاصية صدقا فى الاخبار والمواعيد وعدلا فى الاقضية والاحكام لا احد يبدل شيأ من ذلك بما هو أصدق واعدل ولا بما هو مثله فكيف يتصور ابتغاء حكم غيره تعالى (وهو السميع) لكل ما يتعلق به السمع (العليم) بكل ما يمكن أن يعلم فيدخل فى ذلك اقوال المتحاكمين وأحوالهم الظاهرة والباطنة دخولا اوليا هذا وقد قيل المعنى لا أحد يقدر على ان يحرفها كما فعل بالتوراة فيكون ضمانا لها من الله عزوجل بالحفظ كقوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون أو لانبى ولا كتاب بعدها ينسخها (وان تطع أكثر من فى الارض) لما تحقق اختصاصه تعالى بالحكمية لاستقلاله بما يوجبها من انزال الكتاب الكامل

القول بالشرك اما كما تقوله الزنادقة وهو الذى أخبر الله عنه فى قوله وجعلوا لله شركاء الجن واما كما يقوله عبدة الكواكب واما كما يقوله عبدة الاصنام (وثانيها) المباحث المتعلقة بالنبوات اما كما يقوله من ينكر النبوة مطلقا أو كما يقوله من ينكر النشر أو كما يقوله من ينكر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ويدخل فى هذا الباب المباحث المتعلقة بالمعاد (وثالثها) المباحث المتعلقة بالاحكام وهى كثيرة فان الكفار كانوا يحرمون البحائر والسوائب والوصائل ويحللون الميتة فقال تعالى وان تطع أكثر من فى الارض فيما يعتقدونه من الحكم على الباطل بانه حق وعلى الحق بانه باطل ويضلوك عن سبيل الله أى عن الطريق والمنهج الصدق ثم قال ان يتبعون الا الظن وانهم الا يخرصون وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المراد أن هؤلاء الكفار الذين ينازعونك فى دينك ومذهبك غير قاطعين بصحة مذاهبهم بل لا يتبعون الا الظن وهم خراصون كذابون فى اعاء القطع وكثير من المفسرين يقولون المراد من ذلك الظن رجوعهم فى اثبات مذهبهم الى تقليد أسلافهم لا الى تعليل أصلا (المسئلة الثانية) تمسك نفاة القياس بهذه الآية فقالوا رأينا ان الله تعالى بالغ فى ذم الكفار فى كثير من آيات القرآن بسبب كونهم متبعين للظن والشئ الذى يجعله الله تعالى موجبا لذم الكفار لابد وأن يكون فى أقصى مراتب الذم والعمل بالقياس يوجب اتباع الظن فوجب كونه مذموما محرما لا يقال لما ورد الدليل القاطع بكونه حجة كان العمل به عملا بدليل مقطوع لا بدليل مظنون لانا نقول هذا مدفوع من وجوه (الاول) ان ذلك الدليل القاطع اما أن يكون عقليا واما أن يكون سمعيا والاول باطل لان العقل لا مجال له فى أن العمل بالقياس جائز او غير جائز لاسيما عند من ينكر تحسين العقل وتقبيحه والثانى أيضا باطل لان الدليل السمعى انما يكون قاطعا لو كان متواترا وكانت ألفاظه غير محتملة لوجه آخر سوى هذا المعنى الواحد ولو حصل مثل هذا الدليل لعلم الناس بالضرورة كون القياس حجة ولارتفع الخلاف فيه بين الامة فحيث لم يوجد ذلك علمنا ان الدليل القاطع على صحة القياس مفقود (الثانى) هب انه وجد الدليل القاطع على أن القياس حجة الا ان مع ذلك لا يتم العمل بالقياس الا مع اتباع الظن وبيانه ان التمسك بالقياس مبنى على مقامين (الاول) أن الحكم فى محل الوفاق معلل بكذا (والثانى) ان ذلك المعنى حاصل فى محل الخلاف فهذان المقامان ان كانا معلومين على سبيل القطع واليقين فهذا مما لا خلاف فيه بين العقلاء فى صحته وان كان مجموعهما أو كان أحدهما ظنيا فحينئذ لا يتم العمل بهذا القياس الا بمتابعة الظن وحينئذ يندرج تحت النص الدال على أن متابعة الظن مذمومة والجواب لم لا يجوز أن يقال لظن عبارة عن الاعتقاد الراجح اذا لم يستند الى امارة وهو مثل اعتقاد الكفار اما اذا كان الاعتقاد الراجح مستندا الى امارة فهذا الاعتقاد لا يسمى ظنا وبهذا الطريق سقط هذا الاستدلال * ثم قال تعالى ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) فى تفسيره

قولان (الاول) أن يكون المراد أنك بعد ما عرفت أن الحق ماهو وأن الباطل ماهو فلا تكن في قيدهم بل فوض أمرهم الى خالقهم لانه تعالى عالم بان المهتدى من هو والضال من هو فيجازى كل واحد بما يليق بعمله (والثانى) أن يكون المراد ان هؤلاء الكفار وان أظهروا من أنفسهم ادعاء الجزم واليقين فهم كاذبون والله تعالى عالم باحوال قلوبهم وبواطنهم ومطلع على كونهم متحيرين فى سبيل الضلال تائهين فى أودية الجهل (المسئلة الثانية) قوله ان ربك هو أعلم من يضل عن سبيله فيه قولان (الاول) قال بعضهم أعلم ههنا بمعنى يعلم والتقدير ان ربك يعلم من يضل عن سبيله وهو أعلم بالمهتدين فان قيل فهذا يوجب وقوع التفاوت فى علم الله تعالى وهو محال قلنا لاشك ان حصول التفاوت فى علم الله تعالى محال الا أن المقصود من هذا اللفظ ان العناية باظهار هداية المهتدين فوق العناية باظهار ضلال الضالين ونظيره قوله تعالى ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها فذكر الاحسان مرتين والاساءة مرة واحدة (الثانى) ان موضع من رفع بالابتداء ولفظها لفظ الاستفهام والمعنى ان ربك هو أعلم أى الناس يضل عن سبيله قال وهذا مثل قوله تعالى لنعلم أى الحزبين أحصى وهذا قول المبرد والزجاج والكسائى والفراء ❁ قوله تعالى (فكلوا مما ذكر اسم الله عليه ان كنتم بآياته مؤمنين) فى الآية مباحث نذكرها فى معرض السؤال والجواب (السؤال الاول) الفاء فى قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه تقتضى تعلقا بما تقدمه فما ذلك الشئ (والجواب) قوله فكلوا مسبب عن انكار اتباع المضلين الذين يحللون الحرام و يحرمون الحلال وذلك أنهم كانوا يقولون للمسلمين انكم تزعمون انكم تعبدون الله فما قتله الله أحق أن تأكلوه مما قتلتموه أنتم فقال الله للمسلمين ان كنتم متحققين بالايمان فكلوا مما ذكر اسم الله عليه وهو المذكى بسم الله (السؤال الثانى) القوم كانوا يبيحون أكل ماذبح على اسم الله ولا ينازعون فيه وانما النزاع فى أنهم أيضا كانوا يبيحون أكل الميتة والمسلمون كانوا يحرمونها واذا كان كذلك كان ورود الامر باباحة ماذكر اسم الله عليه عبثا لانه يقتضى اثبات الحكم فى المتفق عليه وترك الحكم فى المختلف فيه (والجواب) فيه وجهان الاول لعل القوم كانوا يحرمون أكل المذكاة ويبيحون أكل الميتة فالله تعالى رد عليهم فى الامرين فحكم بحل المذكاة بقوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه وبتحريم الميتة بقوله ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه الثانى أن نحمل قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه على أن المراد اجعلوا أكلكم مقصورا على ماذكر اسم الله عليه فيكون المعنى على هذا الوجه تحريم أكل الميتة فقط (السؤال الثالث) قوله فكلوا مما ذكر اسم الله عليه صيغة الامر وهى للاباحة وهذه الاباحة حاصلة فى حق المؤمن وغير المؤمن وكلمة ان فى قوله ان كنتم بآياته مؤمنين تفيد الاشتراط (والجواب) التقدير ليكن أكلكم مقصورا على ماذكر اسم الله عليه ان كنتم بآياته مؤمنين والمراد انه لو حكم باباحة أكل الميتة لقدح ذلك فى كونه مؤمنا ❁ قوله تعالى (ومالكم الا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل

بنقائض تلك الكمالات من النقائص التى هى الضلال والاضلال واتباع الظنون الفاسدة الناشئ من الجهل والكذب على الله سبحانه وتعالى ابانة لكمال مباينة حالهم لما يرومونه وتحذيرا عن الركون اليهم والعمل بآرائهم والمراد بمن فى الارض الناس و باكثرهم الكفار وقيل اهل مكة والارض أرضها أى ان تطعهم بأن جعلت منهم حكما (يضلوك عن سبيل الله) عن الطريق الموصل اليه أو عن الشريعة التى شرعها لعباده (ان يتبعون الا الظن) وهو ظنهم أن آباءهم كانوا على الحق فهم على آثارهم يهتدون أو جهالاتهم وآراؤهم الباطلة على أن المراد بالظن ما يقابل العلم والجملة استئناف مبنى على سؤال نشأ من الشرطية كأنه قيل كيف يضلون فقيل لا يتبعون فى أمور دينهم الا الظن وان الظن لا يغنى من الحق شيأ فيضلون ضلالا مبينا ولا ريب فى أن الضال المتصدى للارشاد انما يرشد غيره الى مسلك نفسه فهم ضالون مضلو ن وقوله تعالى (وان هم الا يخرصون) عطف على ما قبله داخل فى حكمه أى يكذبون على الله سبحانه فيما ينسبون اليه تعالى كاتخاذ الولد

وجعل عبادة الاوثان ذريعة اليه تعالى وتحليل الميتة وتحريم البحائر ونظائرها أو يقدرون أنهم على شئ وأنى لهم ذلك ودونه

لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه وان كثيرا ليضلون بأهوائهم بغير علم ان ربك هو اعلم بالمعتدين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع وحفص عن عاصم وقد فصل لكم ما حرم عليكم بالفتح فى الحرفين وقرأ ابن كثير وابن عامر وأبو عمرو بالضم فى الحرفين وقرأ حمزة والكسائى وابو بكر عن عاصم فصل بالفتح وحرم بالضم فمن قرأ بالفتح فى الحرفين فقد احتج بوجهين (الاول) انه تمسك فى فتح قوله فصل بقوله قد فصلنا الآيات وفى فتح قوله حرم بقوله اتل ما حرم ربكم (والوجه الثانى) التمسك بقوله مما ذكر اسم الله عليه وقد فصل لكم ما حرم عليكم فيجب أن يكون الفعل مسندا الى الفاعل لتقدم ذكر اسم الله تعالى وأما الذين قرؤا بالضم فى الحرفين فحجتهم قوله حرمت عليكم الميتة والدم وقوله حرمت تفصيل لما أجمل فى هذه الآية فلما وجب فى التفصيل أن يقال حرمت عليكم الميتة بفعل مالم يسم فاعله وجب فى الاجمال كذلك وهو قوله ما حرم عليكم ولما ثبت وجوب حرم بضم الحاء فكذلك يجب فصل بضم الفاء لان هذا المفصل هو ذلك المحرم المجمل بعينه وأيضا فانه تعالى قال وهو الذى أنزل اليكم الكتاب مفصلا وقوله مفصلا يدل على فصل وأما من قرأ فصل بالفتح وحرم بالضم فحجته فى قوله فصل قوله قد فصلنا الآيات وفى قوله حرم قوله حرمت عليكم الميتة (المسئلة الثانية) قوله وقد فصل لكم ما حرم عليكم أكثر المفسرين قالوا المراد منه قوله تعالى فى أول سورة المائدة حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وفيه اشكال وهو ان سورة الانعام مكية وسورة المائدة مدنية وهى آخر ما أنزل الله بالمدينة وقوله وقد فصل يقتضى أن يكون ذلك المفصل مقدما على هذا المجمل والمدنى متأخر عن المكى والمتأخر يمتنع كونه متقدما بل الاولى ان يقال المراد قوله بعد هذه الآية قل لا اجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه وهذه الآية وان كانت مذكورة بعد هذه الآية بقليل الا ان هذا القدر من التأخير لا يمنع أن يكون هو المراد والله أعلم وقوله الا ما اضطررتم اليه أى دعتكم الضرورة الى أكله بسبب شدة المجاعة ثم قال وان كثيرا ليضلون بأهوائهم وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير وأبو عمرو وليضلون بفتح الياء وكذلك فى يونس ربنا ليضلوا وفى ابراهيم ليضلوا وفى الحج ثانى عطفه ليضل وفى لقمان لهو الحديث ليضل وفى الزمر انداد ليضل وقرأ عاصم وحمزة والكسائى جميع ذلك بضم الياء وقرأ نافع وابن عامر ههنا وفى يونس بفتح الياء وفى سائر المواضع بالضم فمن قرأ بالفتح أشار الى كونه ضالا ومن قرأ بالضم أشار الى كونه مضلا قال وهذا أقوى فى الذم لان كل مضل فانه يجب كونه ضالا وقد يكون ضالا ولا يكون مضلا فالمضل أكثر استحقا للذم من الضال (المسئلة الثانية) المراد من قوله ليضلون قيل انه عمرو بن لحى فمن دونه من المشركين لانه أول من غير دين اسمعيل واتخذ البحائر والسوائب وأكل لميتة وقوله بغير علم يريد ان عمرو بن لحى أقدم على هذا المذاهب عن الجهالة الصرفة والضلالة المحضة وقال الزجاج المراد منه الذين يحللون الميتة ويناظرونكم فى احلالها

(تقرير لمضمون الشرطية وما بعدها وتأكيد لما فيه من التحذير أى هو أعلم بالفريقين فاحذر أن تكون من الاولين ومن موصولة أو موصوفة فى محل النصب لا بنفس أعلم فان افعل التفضيل لا ينصب الظاهر فى مثل هذه الصور بل بفعل دل هو عليه أو استفهامية مرفوعة بالابتداء والخبر يضل والجملة معلق عنها الفعل المقدر وقرئ يضل بضم الياء على أن من فاعل ليضل ومفعوله محذوف ومحلها النصب بما ذكر من الفعل المقدر أى هو أعلم يعلم من يضل الناس فيكون تأكيدا للتحذير عن طاعة الكفرة وأما ان الفاعل هو الله تعالى ومن منصوبة بما ذكر أى يعلم من يضله أو مجرورة باضافة أعلم اليه أى اعلم المضلين من قوله تعالى من يضلل الله أو من قولك أضللته اذا وجدته ضالا فلا يساعده السباق والسياق

والتفضل فى العلم بكثرته واحاطته بالوجوه التى يمكن تعلق العلم بها ولزومه وكونه بالذات لا بالغير (فكلوا ﴿ ويحجبون ﴾ بما ذكر اسم الله عليه) أمر مترتب على النهى عن اتباع المضلين الذين من جملة اضلالهم تحليل الحلال وتحريم الحرام

وذلك أنهم كانوا يقولون للمسلمين انكم تعبدون الله فما قتله الله أحق أن تأكلوه مما قتلتم انتم فقيل للمسلمين كلوا مما ذكر اسم الله تعالى خاصة على ذبحه لا مما ذكر عليه اسم غيره فقط ﴿٢٠١﴾ أو مع اسم الله تعالى او مات حتف أنفه (ان كنتم بآياته) التي من جملتها الآيات الواردة في هذا الشان (مؤمنين) فان الايمان بها يقتضي استباحة ما أحله الله والاجتناب عما حرمه وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه (وما لكم الا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه) انكار لان يكون لهم شيء يدعوهم الى الاجتناب عن أكل ما ذكر عليه اسم الله تعالى من البحائر والسوائب ونحوها وقوله تعالى (وقد فصل لكم) الخ جملة حالية مؤكدة للانكار كما في قوله تعالى وما لنا الا نقاتل في سبيل الله وقد اخرجنا من ديارنا وابنائنا أي واي سبب حاصل لكم في أن لا تأكلوا مما ذكر اسم الله عليه اوواى غرض يحملكم على أن لا تأكلوا ويمنعكم من أكله والحال انه قد فصل لكم (ما حرم عليكم) بقوله تعالى قل لا أجد فيما أوحي الى محرما الخ فبقي ما عدا ذلك على الحل لا بقوله تعالى حرمت عليكم الميتة الخ لانها مدنية وأما التأخر في التلاوة فلا يوجب التأخر في النزول وقرئ الفعلان على البناء للمفعول وقرئ الاول على البناء للفاعل والثاني للمفعول ﴿٢٦﴾ ح (الا ما اضطررتم اليه) مما حرم فانه أيضا حلال حينئذ (وان كثيرا) أي من الكفار (ليضلون) الناس بتحريم الحلال وتحليل الحرام كعمرو بن لحي واضرابه وقرئ يضلون (باهوائهم) الزائغة

ويحتجون عليها بقولهم لما حل ما تذبحونه أنتم فبان يحل ما يذبحه الله اولى وكذلك كل ما يضلون فيه من عبادة الاوثان والطعن في نبوة محمد عليه الصلاة والسلام فانما يتبعون فيه الهوى والشهوة ولا بصيرة عندهم ولا علم (المسئلة الثالثة) دلت هذه الآية على ان القول في الدين بمجرد التقليد حرام لان القول بالتقليد قول بمحض الهوى والشهوة والآية دلت على ان ذلك حرام ثم قال تعالى ان ربك هو أعلم بالمعتدين والمراد منه انه هو العالم بما في قلوبهم وضمائرهم من التعدي وطلب نصرة الباطل والسعي في اخفاء الحق واذا كان عالما باحوالهم وكان قادرا على مجازاتهم فهو تعالى يجازيهم عليها والمقصود من هذه الكلمة التهديد والتخويف والله أعلم* قوله تعالى (وذروا ظاهر الاثم وباطنه ان الذين يكسبون الاثم سيجزون بما كانوا يقترفون) اعلم انه تعالى لما بين انه فصل المحرمات أتبعه بما يوجب تركها بالكلية بقوله وذروا ظاهر الاثم وباطنه والمراد من الاثم ما يوجب الاثم وذكروا في ظاهر الاثم وباطنه وجهين (الاول) ان ظاهر الاثم الاعلان بالزنا وباطنه الاستسرار به قال الضحاك كان اهل الجاهلية يرون الزنا حلالا اذا كان سرا فحرم الله تعالى بهذه الآية السر منه والعلانية (الثاني) ان هذا النهي عام في جميع المحرمات وهو الاصح لان تخصيص اللفظ العام بصورة معينة من غير دليل غير جائز ثم قيل المراد ما أعلنتم وما اسررتم وقيل ما عملتم وما نويتم وقال ابن الانباري يريد وذروا الاثم من جميع جهاته كما تقول ما أخذت من هذا المال قليلا ولا كثيرا تريد ما أخذت منه بوجه من الوجوه وقال آخرون معنى الآية النهي عن الاثم مع بيان أنه لا يخرج من كونه اثما بسبب اخفائه وكتمه ويمكن أن يقال المراد من قوله وذروا ظاهر الاثم النهي عن الاقدام على الاثم ثم قال وباطنه ليظهر بذلك ان الداعي له الى ترك ذلك الاثم خوف الله لا خوف الناس وقال آخرون ظاهر الاثم افعال الجوارح وباطنه افعال القلوب من الكبر والحسد والعجب وارادة السوء للمسلمين ويدخل فيه الاعتقاد والعزم والنظر والظن والتمني واللوم على الخيرات وبهذا يظهر فساد قول من يقول ان ما يوجد في القلب لا يؤاخذ به اذا لم يقترن به عمل فانه تعالى نهى عن كل هذه الاقسام بهذه الآية ثم قال تعالى ان الذين يكسبون الاثم سيجزون بما كانوا يقترفون ومعنى الاقتراف قد تقدم ذكره وظاهر النص يدل على انه لا بد وان يعاقب المذنب الا ان المسلمين أجمعوا على انه اذا تاب لم يعاقب واصحابنا زادوا شرطا ثانيا وهو انه تعالى قد يعفو عن الذنب فيترك عقابه كما قال الله تعالى ان الله لا يغفر ان يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء* قوله تعالى (ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق وان الشياطين ليوحون الى اولياءهم ليجادلوكم وان أطعتموهم انكم لمشركون) اعلم انه تعالى لما بين انه يحل اكل ما ذبح على اسم الله ذكر بعده تحريم ما لم يذكر عليه اسم الله ويدخل فيه الميتة ويدخل ما ذبح على ذكر الاصنام والمقصود منه ابطال ما ذكره المشركون وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) نقل عن عطاء انه قال كل ما لم يذكر

شهواتهم الباطلة (بغير علم) مقتبس من الشريعة الشريفة مستند الى الوحى (ان ربك هو اعلم بالمعتدين) المتجاوزين
والحق الى الباطل والحلال الى الحرام (وذروا ظاهر الاثم وباطنه) ﴿٢٠٢﴾ أى ما بطن من الذنوب بالجوارح وما يسر

عليه اسم الله من طعام او شراب فهو حرام تمسكا بعموم هذه الآية واما سائر الفقهاء فانهم أجمعوا على تخصيص هذا العموم بالذبح ثم اختلفوا فقال مالك كل ذبح لم يذكر عليه اسم الله فهو حرام سواء ترك ذلك الذكر عمدا او نسيانا وهو قول ابن سيرين وطائفة من المتكلمين وقال أبو حنيفة رحمه الله تعالى ان ترك الذكر عمدا حرم وان ترك نسيانا حل وقال الشافعى رحمه الله تعالى يحل متروك التسمية سواء ترك عمدا أو خطأ اذا كان الذابح أهلا للذبح وقد ذكرنا هذه المسئلة على الاستقصاء فى تفسير قوله لا ماذكيتم فلا فائدة فى الاعادة قال الشافعى رحمه الله تعالى هذا النهى مخصوص بما اذا ذبح على اسم النصب ويدل عليه وجوه (أحدها) قوله تعالى وانه لفسق وأجمع المسلمون على انه لا يفسق آكل ذبيحة المسلم الذى ترك التسمية (وثانيها) قوله تعالى وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم وهذه المناظرة انما كانت فى مسئلة الميتة روى ان ناسا من المشركين قالوا للمسلمين ما يقتله الصقر والكلب تأكلونه وما يقتله الله فلا تأكلونه وعن ابن عباس انهم قالوا تاكلون ما تقتلونه ولا تأكلون ما يقتله الله فهذه المناظرة مخصوصة باكل الميتة (وثالثها) قوله تعالى وان أطعتموهم انكم لمشركون وهذا مخصوص بما ذبح على اسم النصب يعنى لو رضيتم بهذه الذبيحة التى ذبحت على اسم الهية الاوثان فقد رضيتم بالهيتها وذلك يوجب الشرك قال الشافعى رحمه الله تعالى فاول الآية وان كان عاما بحسب الصيغة الا أن آخرها لما حصلت فيه هذه القيود الثلاثة علمنا ان المراد من ذلك العموم هو هذا الخصوص ومما يؤكد هذا المعنى هو أنه تعالى قال ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق فقد صار هذا النهى مخصوصا بما اذا كان هذا الاكل فسقا ثم طلبنا فى كتاب الله تعالى انه متى يصير فسقا فرأينا هذا الفسق مفسرا فى آية أخرى وهو قوله قل لا أجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فانه رجس أو فسقا أهل لغير الله به فصار الفسق فى هذه الآية مفسرا بما أهل به لغير الله واذا كان كذلك كان قوله ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق مخصوصا بما أهل به لغير الله (والمقام الثانى) أن نترك التمسك بهذه المخصصات لكن نقول لم قلتم انه لم يوجد ذكر الله ههنا والدليل عليه ما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال ذكر الله مع المسلم سواء قال أو لم يقل ويحمل هذا الذكر على ذكر القلب (والمقام الثالث) وهو أن نقول هب ان هذا الدليل يوجب الحرمة الا أن سائر الدلائل المذكورة فى هذه المسئلة توجب الحل ومتى تعارضت وجب أن يكون الراجح هو الحل لان الاصل فى المأكولات الحل وايضا يدل عليه جميع العمومات المقتضية لحل الاكل والانتفاع كقوله تعالى خلق لكم ما فى الارض جميعا وقوله كلوا واشربوا ولانه مستطاب بحسب الحس فوجب أن يحل لقوله تعالى أحل لكم الطيبات ولانه مال لان الطبع يميل اليه فوجب أن لا يحرم لما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه نهى عن اضاعة المال فهذا تقرير الكلام فى هذه المسئلة ومع ذلك فنقول الاولى بالمسلم أن يحترز عنه لان

مايعمل منها بالجوارح و
بالقلب وقيل لزنا في
حو يت واتخاذ الاخدان
ان لذين يكسبون الاثم)
اى يكتسبونه من الظاهر
و لباطن (سيجزون بما
كانوا يقترفون) كائنا ما
ر فلا بد من اجتنابهما
و الجملة تعليل للامر
(ولا تأكلوا مما لم
يذكر اسم الله عليه) ظاهر
فى تحريم متروك التسمية عمدا
كان أو نسيانا واليه ذهب
د وعن أحمد بن حنبل
له وقال مالك والشافعى
لا فرق لقوله عليه السلام
ذبيحة المسلم حلال وان
لم يذكر اسم الله عليه و
فرق أبو حنيفة بين العمد
لنسيان واوله بالميتة او
ذكر عليه اسم غيره تعالى
لقوله (وانه لفسق) فان
لفسق ما أهل به لغير الله
لضمير لما و يجوز ان يكون
لاكل المدلول عليه بلا
أكلوا والجملة مستأنفة
وقيل حالية (وان
الشياطين ليوحون الى
أوليائهم) المراد
بالشياطين ابليس وجنوده
فايحاؤهم وسوستهم الى
لمشركين وقيل مردة
المجوس فايحاؤهم الى اوليائهم ما أنهوا الى قريش بالكتاب ان محمدا وأصحابه يزعمون أنهم يتبعون أمر الله ثم ﴿ظاهر﴾
يزعمون أن ما يقتلونه حلال وما يقتله الله حرام (ليجادلوكم) أى بالوساوس الشيطانية أو بما نقل من أباطيل المجوس وهويؤيد

التأويل بالميتة (وان اطعتموهم) فى استحلال الحرام وساعدتموهم على أباطيلهم (انكم لمشركون) ضرورة أن من ترك طاعة الله الى طاعة غيره واتبعه فى دينه فقد أشركه به تعالى بل آثره عليه سبحانه (أومن كان ميتا) وقوله

ظاهر هذا النص قوى (المسئلة الثانية) الضمير فى قوله وانه لفسق الى ماذا يعود فيه قولان (الاول) أن قوله لا تأكلوا يدل على الاكل لان الفعل يدل على المصدر فهذا الضمير عائد الى هذا المصدر (والثانى) كأنه جعل مالم يذكر اسم الله عليه فى نفسه فسقا على سبيل المبالغة واما قوله وان الشياطين ليوحون الى اوليائهم ليجادلوكم ففيه قولان (الاول) ان المراد من الشياطين ههنا ابليس وجنوده وسوسوا الى أوليائهم من المشركين ليجادلوا محمدا صلى الله عليه وسلم وأصحابه فى أكل الميتة والثانى قال عكرمة وان الشياطين يعنى مردة المجوس ليوحون الى أوليائهم من مشركى قريش وذلك لانه لما نزل تحريم الميتة سمعه المجوس من أهل فارس فكتبوا الى قريش وكانت بينهم مكاتبة ان محمدا وأصحابه يزعمون انهم يتبعون أمر الله ثم يزعمون أن ما يذبحونه حلال وما يذبحه الله حرام فوقع فى نفس ناس من المسلمين من ذلك شئ فانزل الله تعالى هذه الآية ثم قال وان أطعتموهم يعنى فى استحلال الميتة انكم لمشركون قال الزجاج وفيه دليل على ان كل من أحل شيأ مما حرم الله تعالى أو حرم شيأ مما أحل الله تعالى فهو مشرك وانما سمى مشركا لانه أثبت حاكما سوى الله تعالى وهذا هو الشرك (المسئلة الثالثة) قال الكعبى الآية حجة على ان الايمان اسم لجمع الطاعات وان كان معناه فى اللغة التصديق كما جعل تعالى الشرك اسما لكل ما كان مخالفا لله تعالى وان كان معناه فى اللغة تخصيصا بمن يعتقد ان لله شريكا بدليل انه تعالى سمى طاعة المؤمنين للمشركين فى اباحة الميتة شركا ولقائل أن يقول لم لا يجوز أن يكون المراد من الشرك ههنا اعتقاد أن لله تعالى شريكا فى الحكم والتكليف وبهذا التقدير يرجع معنى هذا الشرك الى الاعتقاد فقط قوله تعالى (أومن كان ميتا فأحييناه وجعلنا له نورا يمشى به

فى الناس كمن مثله فى الظلمات ليس بخارج منها كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما ذكر فى الآية الاولى ان المشركين يجادلون المؤمنين فى دين الله ذكر مثالا يدل على حال المؤمن المهتدى وعلى حال الكافر الضال فبين ان المؤمن المهتدى بمنزلة من كان ميتا فجعل حيا بعد ذلك وأعطى نورا يهتدى به فى مصالحه وان الكافر بمنزلة من هو فى ظلمات منغمس فيها لا خلاص له منها فيكون متحيرا على الدوام ثم قال تعالى كذلك زين للكافرين ما كانوا يعملون وعند هذا عادت مسئلة الجبر والقدر فقال أصحابنا ذلك المزين هو الله تعالى ودليله ما سبق ذكره من ان الفعل يتوقف على حصول الداعى وحصوله لابد وأن يكون بخلق الله تعالى والداعى عبارة عن علم أو اعتقاد وظن باشتمال ذلك الفعل على نفع زائد وصلاح راجح فهذا الداعى لا معنى له الا هذا التزيين فاذا كان موجد هذا الداعى هو الله تعالى كان المزين لا محالة هو الله تعالى وقالت المعتزلة ذلك المزين هو الشيطان وحكوا عن الحسن انه قال زين لهم والله الشيطان واعلم ان هذا فى غاية الضعف لوجوه (الاول) الدليل القاطع الذى ذكرناه (والثانى) ان هذا المثل مذكور ليميز الله حال المسلم من الكافر فيدخل فيه الشيطان فان

ميتا على الاصل (فاحييناه) تمثيل مسوق لتنفير المسلمين عن طاعة المشركين اثر تحذيرهم عنها بالاشارة الى انهم مستضيئون بأنوار الوحى الالهى والمشركون خابطون فى ظلمات الكفر والطغيان فكيف يعقل اطاعتهم لهم والهمزة للانكار النفى والواو لعطف الجملة الاسمية على مثلها الذى يدل عليه الكلام أى أأنتم مثلهم ومن كان ميتا فاعطيناه الحياة ومايتبعها من القوى المدركة والمحركة (وجعلنا له) مع ذلك من الخارج (نورا) عظيما (يمشى به) أى بسببه والجملة استئناف مبنى على سؤال نشأ من الكلام كأنه قيل فماذا يصنع بذلك النور فقيل يمشى به (فى الناس) أى فيما بينهم آمنا من جهتهم أو صفة له (كمن مثله) أى صفته العجيبة وهو مبتدأ وقوله تعالى (فى الظلمات) خبره على أن المراد بهما الامر لا المعنى كما فى قولك زيد صفته أسمر وهذه الجملة صلة لمن وهى مجرورة بالكاف وهى مع مجرورها خبر لمن الاولى وقوله تعالى (ليس بخارج منها) حال من المستكن فى الظرف وقيل من الموصول أى غير خارج منها بحال وهذا كما ترى مثل

أريد به من بقي في الضلالة بحيث لا يفارقها أصلا كما أن الاول مثل أريد به من خلقه الله تعالى على فطرة الاسلام وهداه بالآيات البينة الى طريق الحق يسلكه ﴿ ٢٠٤ ﴾ كيف يشاء لكن لا على أن يدل على كل واحد من هذه المعاني بما يليق به من الالفاظ الواردة في المثلين بواسطة تشبيهه بما يناسبه من معانيها فان ألفاظ المثل باقية في معانيها الاصلية بل على أنه قد انتزعت من الامور المتعددة المعتبرة في كل واحد من جانبي المثلين هيئة على حدة ومن الامور المتعددة المذكورة في كل واحد من جانبي المثلين هيئة على حدة فشبهت بهما الاوليان ونزلتا منزلتيهما فاستعمل فيهما ما يدل على الاخريين بضرب من التجوز وقد أشير في تفسير قوله تعالى ختم الله على قلوبهم الآية الى أن التمثيل قسم برأسه لا سبيل الى جعله من باب الاستعارة حقيقة وأن الاستعارة التمثيلية من عبارات المتأخرين نعم قد يجرى ذلك على سنن الاستعارة بان لا يذكر المشبه كهذين التمثيلين ونظائرهما وقد يجرى على منهاج التشبيه كما في قوله * وما الناس الا كالديار وأهلها * بها يوم حلوها وغدوا بلاقع (كذلك) أي مثل ذلك التزيين البليغ (زين) أي من جهة الله تعالى بطريق ﴿ سلامة ﴾ الخلق عند ايحاء الشياطين أو من جهة الشياطين بطريق الزخرفة والتسويل (للكافرين) التابعين للوساوس

كان اقدام ذلك الشيطان على ذلك الكفر لشيطان آخر لزم الذهاب الى مزين آخر الى غير النهاية والا فلا بد من مزين آخر سوى الشيطان (الثالث) انه تعالى صرح بان ذلك المزين ليس الا هو فيما قبل هذه الآية وما بعدها اما قبلها فقوله ولا تسبوا الذين يدعون من دون الله فيسبوا الله عدوا بغير علم كذلك زينا لكل أمة عملهم وأما بعد هذه الآية فقوله وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها (المسئلة الثانية) قوله أو من كان ميتا فأحييناه قرأ نافع ميتا مشددا والباقون مخففا قال أهل اللغة الميت مخففا تخفيف ميت ومعناهما واحد ثقل أو خفف (المسئلة الثالثة) قال أهل المعاني قد وصف الكفار بانهم أموات في قوله أموات غير أحياء وما يشعرون أيان يبعثون وأيضا في قوله لينذر من كان حيا وفي قوله انك لا تسمع الموتى وفي قوله وما يستوى الاعمى والبصير وما يستوى الاحياء ولا الاموات فلما جعل الكفر موتا والكافر ميتا جعل الهدى حياة والمهتدى حيا وانما جعل الكفر موتا لانه جهل والجهل بوجب الحيرة والوقفة فهو كالموت الذي يوجب السكون وأيضا الميت لا يهتدي الى شئ والجاهل كذلك والهدى علم وبصر والعلم والبصر سبب لحصول الرشد والفوز بالنجاة وقوله وجعلنا له نورا يمشي به في الناس عطف على قوله فأحييناه فوجب أن يكون هذا النور مغايرا لتلك الحياة والذي يخطر بالبال والعلم عند الله تعالى ان الارواح البشرية لها أربع مراتب في المعرفة (فأولها) كونها مستعدة لقبول هذه المعارف وذلك الاستعداد الاصلي يختلف في الارواح فربما كانت الروح موصوفة باستعداد كامل قوى شريف وربما كان ذلك الاستعداد قليلا ضعيفا ويكون صاحبه بليدا ناقصا (والمرتبة الثانية) أن يحصل لها العلوم الكلية الاولية وهي المسماة بالعقل (والمرتبة الثالثة) أن يحاول ذلك الانسان تركيب تلك البديهيات ويتوصل بتركيبها الى تعرف المجهولات الكسبية الا أن تلك المعارف ربما لا تكون حاضرة بالفعل ولكنها تكون بحيث متى شاء صاحبها استرجاعها واستحضارها يقدر عليه (والمرتبة الرابعة) أن تكون تلك المعارف القدسية والجلايا الروحانية حاضرة بالفعل ويكون جوهر ذلك الروح مشرقا بتلك المعارف مستضيئا بها مستكملا بظهورها فيه اذا عرفت هذا فنقول (المرتبة الاولى) وهي حصول الاستعداد فقط هي المسماة بالموت (والمرتبة الثانية) وهي أن تحصل العلوم البديهية الكلية فيه فهي المشار اليها بقوله فأحييناه (والمرتبة الثالثة) وهي تركيب البديهيات حتى يتوصل بتركيباتها الى تعرف المجهولات النظرية فهي المراد من قوله تعالى وجعلنا له نورا (والمرتبة الرابعة) وهي قوله يمشي به في الناس اشارة الى كونه مستحضر تلك الجلايا القدسية ناظرا اليها وعند هذا تتم درجات سعادات النفس الانسانية ويمكن أن يقال أيضا الحياة عبارة عن الاستعداد القائم بجوهر الروح والنور عبارة عن ايصال نور الوحي والتنزيل به فانه لا بد في الابصار من أمرين من سلامة الحاسة ومن طلوع الشمس فكذلك البصيرة لا بد فيها من أمرين من

الشيطانية الآخذين بالمزخرفات التي يوحونها اليهم (ماكانوا يعملون) ماداموا على عمله من فنون الكفر والمعاصي التي من جملتها ماحكي عنهم من القبائح فانها لولم تكن مزينة لهم لما أصروا عليها ولما جادلوا بها الحق وقيل الآية نزلت في حمزة رضي الله عنه وأبي جهل وقيل في عمر أو عمار رضي عنهما وأبي جهل (وكذلك) قيل معناه كما جعلنا في مكة أكابر مجرميها ليمكروا فيها (جعلنا في كل قرية) من سائر القرى (أكابر مجرميها) ومفعولا جعلنا اكابر مجرميها على تقديم المفعول الثاني والظرف لغو أوهما الظرف وأكابر على أن مجرميها بدل أومضاف اليه فان أفعل التفضيل اذا أضيف جاز الافراد والمطابقة وكذلك قرئ أكبر مجرميها وقيل أكابر مجرميها مفعوله الاول والثاني ليمكروا فيها ولايخفى أن أي معنى يراد من هذه المعاني لابد أن يكون مشهور التحقق عند الناس معهودا فيما بينهم حتى يصلح أن تصرف الاشارة عن سباق النظم الكريم وتوجه اليه ويجعل مقياسا لنظائره باخراجه مخرج المصدر التشبيهي

سلامة حاسة العقل ومن طلوع نور الوحي والتنزيل فلهذا السبب قال المفسرون المراد بهذا النور القرآن ومنهم من قال هو نور الدين ومنهم من قال هو نور الحكمة والاقوال باسرها متقاربة والتحقيق ماذكرنا وأما مثل الكافر فهو كمن في الظلمات ليس بخارج منها وفي قوله ليس بخارج منها دقيقة عقلية وهي أن الشيء اذا دام حصوله مع الشيء صار كالامر الذاتي والصفة اللازمة فاذا دام كون الكافر في ظلمات الجهل والاخلاق الذميمة صارت تلك الظلمات كالصفة الذاتية اللازمة له يعسر ازالتها عنه نعوذ بالله من هذه الحالة وأيضا الواقف في الظلمات يبقى متحيرا لايهتدي الى وجه صلاحه فيستولي عليه الخوف والفزع والعجز والوقوف (المسئلة الرابعة) اختلفوا في أن هذين المثلين المذكورين هل هما مخصوصان بانسانين معينين أوعامان في كل مؤمن وكافر فيه قولان (الاول) انه خاص بانسانين على التعيين ثم فيه وجوه (الاول) قال ابن عباس ان أبا جهل رمى النبي صلى الله عليه وسلم بفرث وحمزة يؤمئذ لم يؤمن فأخبر حمزة بذلك عند قدومه من صيد له والقوس بيده فعمد الى أبي جهل وتوخاه بالقوس وجعل يضرب رأسه فقال له أبو جهل أما ترى ماجاء به سفه عقولنا وسب آلهتنا فقال حمزة أنتم أسفه الناس تعبدون الحجارة من دون الله أشهد أن لااله الا الله وحده لاشريك له وان محمدا عبده ورسوله فنزلت هذه الآية (والرواية الثانية) قال مقاتل نزلت هذه الآية في النبي صلى الله عليه وسلم وأبي جهل وذلك انه قال زاحمنا بنو عبد مناف في الشرف حتى اذا صرنا كفرسي رهان قالوا منا نبي يوحى اليه والله لانؤمن به الا أن يأتينا وحي كما يأتيه فنزلت هذه الآية (والرواية الثالثة) قال عكرمة والكلبي نزلت في عمار بن ياسر وأبي جهل (والرواية (الرابعة) قال الضحاك نزلت في عمر بن الخطاب وأبي جهل (والقول الثاني) ان هذه الآية عامة في حق جميع المؤمنين والكافرين وهذا هو الحق لان المعنى اذا كان حاصلا في الكل كان التخصيص محض التحكم وأيضا قد ذكرنا ان هذه السورة نزلت دفعة واحدة فالقول بان سبب نزول هذه الآية المعينة كذا وكذا مشكل الا اذا قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم قال ان مراد الله تعالى من هذه الآية العامة فلان بعينه (المسئلة الخامسة) هذه الآية من أقوى الدلائل أيضا على ان الكفر والايمان من الله تعالى لان قوله فأحييناه وقوله وجعلنا له نورا يمشي به في الناس قد بينا انه كناية عن المعرفة والهدى وذلك يدل على ان كل هذه الامور انما تحصل من الله تعالى وبإذنه والدلائل العقلية ساعدت على صحته وهو دليل الداعي على ما لخصناه وأيضا ان عاقلا لايختار الجهل والكفر لنفسه فمن المحال أن يختار الانسان جعل نفسه جاهلا كافرا فلما قصد تحصيل الايمان والمعرفة ولم يحصل ذلك وانما حصل ضده وهو الكفر والجهل علمنا ان ذلك حصل بايجاد غير فان قالوا انما اختاره لاعتقاده في ذلك الجهل انه علم قلنا فحاصل هذا الكلام انما اختار هذا الجهل لسابقة جهل آخر فان كان الكلام في ذلك الجهل السابق كما في

وظاهر أن ليس الامر كذلك ولاسبيل الى توجيهها الى مايفهم من قوله تعالى كذلك زين للكافرين ماكانوا يعملون وان كان المراد بهم أكابر مكة لان مآل المعنى حينئذ بعد التلتيا والتي كما جعلنا أعمال أهل مكة مزينة لهم جعلنا في كل قرية أكابر

مجرميها الخ فاذن الاقرب أن ذلك اشارة الى الكفرة المعهودين باعتبار اتصافهم بصفاتهم والافراد بتأويل الفريق أو المذكور ومحل الكاف النصب على انه المفعول الثاني لجعلنا ﴿ ٢٠٦ ﴾ قدم عليه فادة التخصيص كما في قوله تعالى كذلك كنتم

المسبوق لزم الذهاب الى غير النهاية ولا فوجب لانتهاء الى جعل بحصا فيه لا يجاده وتكوينه وهو المطلوب * قوله تعالى (وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها ومايمكرون الا بانفسهم ومايشعرون) فيه مسائل (المسئلة الاولى) الكاف في قوله وكذلك يوجب التشبيه وفيه قولان (الاول) وكما جعلنا في مكة صناديدها ليمكروا فيها كذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها (الثاني) انه معطوف على ماقبله اى كما زينا للكافرين أعمالهم كذلك جعلنا (المسئلة الثانية) الاكابر جمع الاكبر الذي هو اسم والآية على التقديم والتأخير تقديره جعلنا مجرميها أكابر ولا يجوز أن يكون الاكابر مضافة فانه لا يتم المعنى و يحتاج الى اضمار المفعول الثاني للجعل لانك اذا قلت جعلت زيدا وسكت لم يفد الكلام حتى تقول رئيسا أو ذليلا أو ما أشبه ذلك لاقتضاء الجعل مفعولين ولانك اذا أضفت الاكابر فقد أضفت الصفة الى الموصوف وذلك لا يجوز عند البصريين (المسئلة الثالثة) صار تقدير الآية جعلنا في كل قرية مجرميها أكابر ليمكروا فيها وذلك يقتضي انه تعالى انما جعلهم بهذه الصفة لانه أراد منهم أن يمكروا بالناس فهذا أيضا يدل على ان أخير والشر بارادة الله تعالى أجاب الجبائي عنه بأن حمل هذه اللام على لام العاقبة وذكر غيره انه تعالى لما لم يمنعهم عن المكر صار شبيها بما اذا أراد ذلك فجاء الكلام على سبيل التشبيه وهذا السؤال مع جوابه قد تكرر مرارا خارجة عن الحد والحصر (المسئلة الرابعة) قال الزجاج انما جعل المجرمين أكابر لانهم لاجل رياستهم أقدر على الغدر والمكر وترويج الاباطيل على الناس من غيرهم ولان كثرة المال وقوة الجاه تحمل الانسان على المبالغة في حفظهما. ذلك الحفظ لا يتم الا بجميع الاخلاق الذميمة من الغدر والمكر والكذب والغيبة والنميمة والايمان الكاذبة ولو لم يكن للمال والجاه عيب سوى ان الله تعالى حكم بانه انما وصف بهذه الصفات الذميمة من كان له مال وجاه لكفى ذلك دليلا على خساسة المال والجاه ثم قال تعالى. ومايمكرون الا بأنفسهم ومايشعرون والمراد منه ماذكره الله تعالى في آية أخرى وهي قوله. لا يحيق المكر السيئ الا بأهله وقد ذكرنا حقيقة ذلك في أول سورة البقرة في تفسير قوله تعالى الله يستهزئ بهم قالت المعتزلة لا شك ان قوله ومايمكرون الا بأنفسهم ومايشعرون مذكور في معرض التهديد والزجر فلو كان ماقبل هذه الآية يدل على انه تعالى أراد منهم أن يمكروا بالناس فكيف يليق بالرحيم الكريم الحكيم الحليم أن يريد منهم المكر و يخلق فيهم المكر ثم يهددهم عليه و يعاقبهم أشد العقاب عليه واعلم ان معارضة هذا الكلام بالوجوه المشهورة قد ذكرناها مرارا * قوله تعالى (وإذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله الله أعلم حيث يجعل رسالته سيصيب الذين أجرموا صغار عند الله وعذاب شديد بما كانوا يمكرون) اعلم انه تعالى حكى عن مكر هؤلاء الكفار وحسدهم انهم متى ظهرت لهم معجزة قاهرة تدل على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم قالوا لن نؤمن حتى يحصل لنا مثل هذا المنصب

من قبل الآية والاول اكابر مجرميها والظرف لغو أي ومثل أولئك الكفرة الذين هم صناديد مكة ومجرموها جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها أي جعلناهم متصفين بصفات المذكورين من زينا لهم أعمالهم مصرين على الباطل مجادلين به الحق ليمكروا فيها أي ليفعلوا المكر فيها وهذا تسلية لرسول الله صلى الله عليه وسلم وقوله تعالى (ومايمكرون الا بأنفسهم) اعتراض على سبيل الوعد لرسول الله عليه الصلاة والسلام والوعيد للكفرة أي وما يحيق غائلة مكرهم الا بهم (ومايشعرون) حال من ضمير يمكرون مع اعتبار ورود الاستثناء على النفي اى انما يمكرون بانفسهم والحال أنهم مايشعرون بذلك أصلا بل يزعمون أنهم يمكرون بغيرهم وقوله تعالى (واذا جاءتهم آية) رجوع الى بيان حال مجرمي أهل مكة بعد مابين بطريق التسلية أن حال غيرهم أيضا كذلك وأن عاقبة مكر الكل ماذكر فان العظيمة المنقولة انما صدرت عنهم لا عن سائر مجرمين أي اذا جاءتهم اية بواسطة ﴿ من ﴾ الرسول عليه الصلاة والسلام (قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله) قال ابن عباس رضي الله عنهما حتى يوحى الينا

ويأتينا جبريل عليه السلام فيخبرنا أن محمدا صادق كما قالوا أو تأتي بالله والملائكة قبيلا وعن الحسن البصري مثله وهذا كما ترى صريح في أن ما علق بإتيانه أوتي الرسل عليهم الصلاة والسلام هو إيمانهم برسول الله صلى الله عليه وسلم وبما أنزل إليه إيمانا حقيقيا كما هو المتبادر منه عند الإطلاق فلا أنه يستدعي أن يحمل ما أوتي رسل الله على مطلق الوحي ومخاطبة جبريل عليه السلام في الجملة وأن تصرف الرسالة في قوله تعالى (الله أعلم حيث يجعل رسالته) عن ظاهرها ونحمل على رسالة جبريل عليه السلام بالوجه المذكور ويراد بجعلها تبليغها إلى المرسل إليه لا وضعها في موضعها الذي هو الرسول ليتأتى كونه جوابا عن اقتراحهم وردا له بأن يكون معنى الاقتراح لن نؤمن بكون تلك الآية نازلة من عند الله تعالى لي الرسول حتى يأتينا جبريل بالذات عيانا كما يأتي الرسول فيخبرنا بذلك ومعنى الرد الله أعلم من يليق بارسال جبريل عليه السلام إليه لأمر من الأمور إيذانا بأنهم بمعزل من استحقاق ذلك التشريف وفيه من التحمل ما لا يخفى وقال

من عند الله وهذا يدل على نهاية حسدهم وأنهم انما بقوا مصرين على الكفر لا لطلب الحجة والدلائل بل لنهاية الحسد قال المفسرون قال الوليد بن المغيرة والله لو كانت النبوة حقا لكنت أنا أحق بها من محمد فاني أكثر منه مالا وولدا فنزلت هذه الآية وقال الضحاك أراد كل واحد منهم أن يخص بالوحي والرسالة كما أخبر الله تعالى عنهم في قوله بل يريد كل امرئ منهم أن يؤتى صحفا منشرة فظاهر الآية التي نحن في تفسيرها يدل على ذلك أيضا لأنه تعالى قال واذا جاءتهم آية قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وهذا يدل على أن جماعة منهم كانوا يقولون هذا الكلام وأيضا فاقبل هذه الآية يدل على ذلك أيضا وهو قوله وكذلك جعلنا في كل قرية أكابر مجرميها ليمكروا فيها ثم ذكر عقيب تلك الآية انهم قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وظاهره يدل على ان المكر المذكور في الآية الاولى هو هذا الكلام الخبيث وأما قوله تعالى لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله ففيه قولان (الاول) وهو المشهور أراد القوم أن يحصل لهم النبوة والرسالة كما حصلت لمحمد عليه الصلاة والسلام وأن يكونوا متبوعين لا تابعين ومخدومين لا خادمين (والقول الثاني) وهو قول الحسن ومنقول عن ابن عباس ان المعنى واذا جاءتهم آية من القرآن تأمرهم باتباع النبي قالوا لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتي رسل الله وهو قول مشركي العرب لن نؤمن لك حتى تفجر لنا من الارض ينبوعا الى قوله حتى تنزل علينا كتابا نقرؤه من الله الى أبي جهل والى فلان وفلان كتابا على حدة وعلى هذا التقدير فالقوم ما طلبوا النبوة انما طلبوا أن تأتيهم آيات قاهرة ومعجزات ظاهرة مثل معجزات الانبياء المتقدمين كي تدل على صحة نبوة محمد عليه الصلاة والسلام قال المحققون والقول الاول أقوى وأولى لان قوله الله أعلم حيث يجعل رسالاته لا يليق الا بالقول الاول ولن نصر القول الثاني أن يقول انهم لما اقترحوا تلك الآيات القاهرة فلو أجابهم الله اليها وأظهر تلك المعجزات على وفق التماسهم لكانوا قد قربوا من منصب الرسالة حينئذ يصلح أن يكون قوله الله أعلم حيث يجعل رسالاته جوابا على هذا الكلام وأما قوله الله أعلم حيث يجعل رسالاته فالمعنى ان للرسالة موضعا مخصوصا لا يصلح وضعها الا فيه فمن كان مخصوصا موصوفا بتلك الصفات التي لاجلها يصلح وضع الرسالة فيه كان رسولا والا فلا والعالم بتلك الصفات ليس الا الله تعالى واعلم ان الناس اختلفوا في هذه المسئلة فقال بعضهم النفوس والارواح متساوية في تمام الماهية فحصول النبوة والرسالة لبعضها دون البعض تشريف من الله واحسان وتفضل وقال آخرون بل النفوس البشرية مختلفة بحوهرها وماهياتها فبعضها خيرة طاهرة من علائق الجسمانيات مشرقة بالانوار الالهية مستعلية منورة وبعضها خسيسة كدرة محبة للجسمانيات فالنفس ما لم تكن من القسم الاول لم تصلح لقبول الوحي والرسالة ثم ان القسم الاول يقع الاختلاف فيه بالزيادة والنقصان والقوة والضعف الى مراتب لا نهاية لها فلا جرم كانت مراتب الرسل مختلفة فمنهم من

مقاتل نزلت في أبي جهل حين قال زاحمنا بنو عبد مناف في الشرف حتى اذا صرنا كفرسي رهان قالوا منا نبي يوحى اليه والله لا نرضى به ولا نتبعه أبدا حتى يأتيه وحي كما يأتيه وقال الضحاك سأل كل واحد من القوم أن يخص بالرسالة

والوحى كما أخبر الله تعالى عنهم فى قوله بل يريد كل امرئ منهم أن يؤتى صحفا منشرة ولا يخفى أن كل واحد من هذين القولين وان كان مناسبا للرد المذكور ﴿ ٢٠٨ ﴾ لكنه يقتضى أن يراد بالايمان المعلق بايتاء ما أوتى الرسل مجرد تصديقهم برسالته عليه الصلاة والسلام فى الجملة من غير شمول لكافة الناس وأن تكون كلمة حتى فى قول اللعين حتى يأتينا وحى كما يأتيه الخ غاية لعدم الرضا لا لعدم الاتباع فانه مقرر على تقدير ى ايتاء الوحى وعدمه فالمعنى لن نؤمن برسالته اصلا حتى نؤتى نحن من الوحى والنبوة مثل ما أوتى رسل الله أو ايتا، مثل ايتاء رسل الله وأما ماقيل من أن الوليد بن المغيرة قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم لو كانت النبوة حقا لكنت أولى بها منك لانى اكبر منك سنا وأكثر منك مالا وولدا فنزلت فلا تعلق له بكلامهم المردود الا أن يراد بالايمان المعلق بما ذكر مجرد الايمان بكون الآية النازلة وحيا صادقا لا الايمان بكونها نازلة اليه عليه الصلاة والسلام فيكون المعنى واذا جاء تهم آية نازلة الى الرسول قالوا لن نؤمن بنزولها من عند الله حتى يكون نزولها الينا لا اليه لانا نحن المستحقون دونه فان ملخص معنى قوله لو كانت النبوة حقا الخ لو كان ماتدعيه من النبوة ﴿ الداعى ﴾ حقا لكنت أنا النبى لا أنت واذ لم يكن الامر كذلك فليست بحق وما له تعلق الايمان بحقية النبوة بكون

حصلت المعجزات القوية والتبع القليل ومنهم من حصلت له معجزة واحدة أو اثنتان وحصل له تبع عظيم ومنهم من كان الرفق غالبا عليه ومنهم من كان التشديد غالبا عليه وهذا النوع من البحث فيه استقصاء ولا يليق ذكره بهذا الموضع وقوله تعالى الله أعلم حيث يجعل رسالاته فيه تنبيه على دقيقة أخرى وهى ان اقل مالا بد منه فى حصول النبوة والرسالة البراءة عن المكر والغدر والغل والحسد وقوله لن نؤمن حتى نؤتى مثل ما أوتى رسل الله عين المكر والغدر والحسد فكيف يعقل حصول النبوة والرسالة مع هذه الصفات ثم بين تعالى انهم لكونهم موصوفين بهذه الصفات الذميمة سيصيبهم صغار عند الله وعذاب شديد وتقريره ان الثواب لا يتم الا بأمرين التعظيم والمنفعة والعقاب أيضا انما يتم بأمرين الاهانة والضرر والله تعالى توعدهم بمجموع هذين الامرين فى هذه الآية اما الاهانة فقوله سيصيبهم صغار عند الله وعذاب شديد وانما قدم ذكر الصغار على ذكر الضرر لان القوم انما تمردوا عن طاعة محمد عليه الصلاة والسلام طلبا للعز والكرامة فالله تعالى بين انه يقابلهم بضد مطلوبهم فأول ما يوصل اليهم انما يوصل الصغار والذل والهوان وفى قوله صغار عند الله وجوه (الاول) أن يكون المراد ان هذا الصغار انما يحصل فى الآخرة حيث لا حاكم ينفذ حكمه سواه (الثانى) انهم يصيبهم صغار بحكم الله وايجابه فى دار الدنيا فلما كان ذلك الصغار هذا حاله جاز أن يضاف الى عند الله (الثالث) أن يكون المراد سيصيب الذين أجرموا صغار ثم استأنف وقال عند الله أى معدلهم ذلك والمقصود منه التأكيد (الرابع) أن يكون المراد صغار من عند الله وعلى هذا التقدير فلا بد من اضمار كلمة من وأما بيان الضرر فهو قوله وعذاب شديد فحصل بهذا الكلام انه تعالى أعدلهم الخزى العظيم والعذاب الشديد ثم بين ان ذلك انما يصيبهم لاجل مكرهم وكذبهم وحسدهم * قوله تعالى (فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا كأنما يصعد فى السماء كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) تمسك أصحابنا بهذه الآية فى بيان ان الضلال والهداية من الله تعالى واعلم ان هذه الآية كما ان لفظها يدل على قولنا فلفظها أيضا يدل على الدليل القاطع العقلى الذى فى هذه المسئلة وبيانه ان العبد قادر على الايمان وقادر على الكفر فقدرته بالنسبة الى هذين الامرين حاصلة على السوية فيمتنع صدور الايمان عنه بدلا من الكفر او الكفر بدلا من الايمان الا اذا حصل فى القلب داعية اليه وقد بينا ذلك مرارا كثيرة فى هذا الكتاب وتلك الداعية لا معنى لها الا علمه أو اعتقاده أو ظنه بكون ذلك الفعل مشتملا على مصلحة زائدة ومنفعة راجحة فانه اذا حصل هذا المعنى فى القلب دعاه ذلك الى فعل ذلك الشئ وان حصل فى القلب علم أو اعتقاد أو ظن بكون ذلك الفعل مشتملا على ضرر زائد ومفسدة راجحة دعاه ذلك الى تركه وبينا بالدليل ان حصول هذه الدواعى لا بد وأن يكون من الله تعالى وان مجموع القدرة مع

نفسه نبيا ومثل ما أوتى نصب على أنه نعت لمصدر محذوف وما مصدرية أى حتى نؤتاها ايتاء مثل ايتاء رسل الله واضافة الايتاء اليهم لانهم منكرون لايتائه عليه الصلاة والسلام وحيث نصب على المفعولية توسعا لا بنفس أعلم لما عرفت من أنه لا يعمل فى الظاهر بل بفعل دل هو عليه أى هو أعلم يعلم الموضع الذى يضعها فيه والمعنى أن منصب الرسالة ليس مما ينال بكثرة المال والولد وتعاضد الاسباب والعدد وانما ينال بفضائل نفسانية يخصها الله تعالى بمن يشاء من خلص عباده وقرئ رسالاته (سيصيب الذين أجرموا) استئناف آخر ناع عليهم ما سيلقونه من فنون الشر بعد ما نعى عليهم جرمانهم مما أملوه والسين للتأكيد ووضع الموصول موضع الضمير للاشعار بان اصابة ما يصيبهم لاجرامهم المستتبع لجميع الشرور والقبائح أى يصيبهم البتة مكان ما تمنوه وعلقوا به أطماعهم الفارغة من عزة النبوة وشرف الرسالة (صغار) أى ذلة وحقارة بعد كبرهم (عند الله) أى يوم القيامة وقيل من عند الله (وعذاب شديد) فى الآخرة ﴿ ٢٧ ﴾ ع أو فى الدنيا (بما كانوا يمكرون) أى بسبب مكرهم المستمر أو بمقابلتهم

الداعى يوجب الفعل اذا ثبت هذا فنقول يستحيل أن يصدر الايمان عن العبد الا اذا خلق الله فى قلبه اعتقاد ان الايمان راجح المنفعة زائد المصلحة واذا حصل فى القلب هذا الاعتقاد مال القلب وحصل فى النفس رغبة شديدة فى تحصيله وهذا هو انشراح الصدر للايمان فاما اذا حصل فى القلب اعتقاد ان الايمان بمحمد مثلا سبب مفسدة عظيمة فى الدين والدنيا ويوجب المضار الكثيرة فعند هذا يترتب على حصول هذا الاعتقاد نفرة شديدة عن الايمان بمحمد عليه الصلاة والسلام وهذا هو المراد من انه تعالى يجعل صدره ضيقا حرجا فصار تقدير الآية ان من أراد الله تعالى منه الايمان قوى دواعيه الى الايمان ومن أراد الله منه الكفر قوى صوارفه عن الايمان وقوى دواعيه الى الكفر ولما ثبت بالدليل العقلى ان الامر كذلك ثبت ان لفظ القرآن مشتمل على هذه الدلائل العقلية واذا انطبق قاطع البرهان على صريح لفظ القرآن فليس وراءه بيان ولا برهان قالت المعتزلة لنا فى هذه الآية مقامان (المقام الاول) بيان انه لا دلالة فى هذه الآية على قولكم (المقام الثانى) مقام التأويل المطابق لمذهبنا وقولنا * اما المقام الاول فتقريره من وجوه (الاول) ان هذه الآية ليس فيها انه تعالى أضل قوما أو يضلهم لانه ليس فيها أكثر من انه متى أراد أن يهدى انسانا فعل به كيت وكيت واذا أراد اضلاله فعل به كيت وكيت وليس فى الآية انه تعالى يريد ذلك أو لا يريده والدليل عليه انه تعالى قال لو أردنا أن نتخذ لهوا لاتخذناه من لدنا ان كنا فاعلين فبين تعالى انه يفعل اللهو لو أراد، ولا خلاف انه تعالى لا يريد ذلك ولا يفعله (الوجه الثانى) انه تعالى لم يقل ومن يرد أن يضله عن الاسلام بل قال ومن يرد أن يضله فلم قلتم ان المراد ومن يرد أن يضله عن الايمان (والثالث) انه تعالى بين فى آخر الآية انه انما يفعل هذا الفعل بهذا الكافر جزاء على كفره وانه ليس ذلك على سبيل الابتداء فقال كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون (والوجه الرابع) ان قوله ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا فهذا يشعر بان جعل الصدر ضيقا حرجا يتقدم حصوله على حصول الضلالة وان لحصول ذلك المتقدم أثرا فى حصول الضلال وذلك باطل بالاجماع اما عندنا فلانا نقول به وأما عندكم فلان المقتضى لحصول الجهل والضلال هو ان الله تعالى يخلقه فيه لقدرته فثبت بهذه الوجوه الاربعة ان هذه الآية لا تدل على قولكم * أما المقام الثانى وهو أن تفسير هذه الآية على وجه يليق بقولنا فتقريره من وجوه (الاول) وهو الذى اختاره الجبائى ونصره القاضى فنقول تقدير الآية ومن يرد الله أن يهديه يوم القيامة الى طريق الجنة يشرح صدره للاسلام حتى يثبت عليه ولا يزول عنه وتفسير هذا الشرح هو أنه تعالى يفعل به ألطافا تدعوه الى البقاء على الايمان والثبات عليه وفى هذا النوع الطاف لا يمكن فعلها بالمؤمن الا بعد أن يصير مؤمنا وهى بعد أن يصير الرجل مؤمنا يدعوه الى البقاء على الايمان والثبات عليه والية الاشارة بقوله تعالى ومن يؤمن بالله يهد قلبه وبقوله والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا فاذا آمن عبد وأراد

طريق الحق و يوفقه للايمان (يشرح صدره للاسلام) فيتسع له وينفتح وهو كناية عن جعل النفس قابلة للحق مهيئة لحلوله فيها مصفاة عما يمنعه وينافيه واليه اشار عليه الصلاة والسلا حين سئل فقال نور يقذفه الله فى قلب م المؤمن فينشرح له وينفتح فقالوا هل لذلك من امارة يعرف فقال نعم الانابة الى دار الخلود والاعراض عن دار الغرود والاستعداد للموت قبل نزوله (ومن يرد أن يضله) أى يخلق فيه الضلال بصرف اختياره اليه (يجعل صدره ضيقا حرجا) بحيث ينبو عن قبول الحق فلا يكاد يدخله الايمان وقرئ ضيقا بالتخفيف وحرجا بكسر الراء أى شديد الضيق والاول مصدر وصف به مبالغة (كأنما يصعد) ما هذه مهيئة لدخول كأن على الجمل الفعلية (فى السماء) شبه للمبالغة فى ضيق صدره بمن يزاول ما لا يكاد يقدر عليه فان صعود السماء مثل فيما هو خارج عن دائرة الاستطاعة وفيه تنبيه على أن الايمان يمتنع منه كما يمتنع منه ﴿ فنقول ﴾

الله ثباته فحينئذ يشرح صدره أى يفعل به الالطاف التى تقتضى ثباته على الايمان ودوامه عليه فاما اذا كفر وعاند وأراد الله تعالى أن يضله عن طريق الجنة فعند ذلك يلقى فى صدره الضيق والحرج ثم سأل الجبائى نفسه وقال كيف يصح ذلك ونجد الكفار طيبى النفوس لاغم لهم البتة ولا حزن وأجاب عنه بأنه تعالى لم يخبر بأنه يفعل بهم ذلك فى كل وقت فلا يمتنع كونهم فى بعض الاوقات طيبى القلوب وسأل القاضى نفسه على هذا الجواب سؤالا آخر فقال فيجب أن تقطعوا فى كل كافر بانه يجد من نفسه ذلك الضيق والحرج فى بعض الاوقات وأجاب عنه بان قال وكذلك نقول ودفع ذلك لا يمكن خصوصا عند ورود أدلة الله تعالى وعند ظهور نصرة الله للمؤمنين وعند ظهور الذلة والصغار فيهم هذا غاية تقرير هذا الجواب (والوجه الثانى) فى التأويل قالوا لم لا يجوز أن يقال المراد فمن يرد الله أن يهديه الى الجنة يشرح صدره الاسلام أى يشرح صدره للاسلام فى ذلك الوقت الذى يهديه فيه الى الجنة لانه لما رأى ان بسبب الايمان وجد هذه الدرجة العالية والمرتبة الشريفة يزداد رغبة فى الايمان ويحصل فى قلبه مزيد انشراح وميل اليه ومن يرد ان يضله يوم القيامة عن طريق الجنة فى ذلك الوقت يضيق صدره و يحرج صدره بسبب الحزن الشديد الذى ناله عند أحرمان من الجنة والدخول فى النار قالوا فهذا وجه قريب واللفظ محتمل له فوجب حمل اللفظ عليه (والوجه الثالث) فى التأويل أن يقال حصل فى الكلام تقديم وتأخير فيكون المعنى من شرح صدر نفسه بالايمان فقد أراد الله أن يهديه أى يخصه بالالطاف الداعية الى الثبات على الايمان أو يهديه بمعنى انه يهديه الى طريق الجنة ومن جعل صدره ضيقا حرجا عن الايمان فقد أراد الله أن يضله عن طريق الجنة أو يضله بمعنى انه يحرمه عن الالطاف الداعية الى الثبات على الايمان فهذا هو مجموع كلامهم فى هذا الباب والجواب عما قالوه أولا من ان الله تعالى لم يقل فى هذه الآية انه يضله بل المذكور فيه انه لو اراد ان يضله لفعل كذا وكذا فنقول قوله تعالى فى آخر الآية كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون تصريح بأنه يفعل بهم ذلك الاضلال لان حرف الكاف فى قوله كذلك يفيد التشبيه والتقدير وكما جعلنا ذلك الضيق والحرج فى صدر فكذلك نجعل الرجس على قلوب الذين لا يؤمنون والجواب عما قالوه ثانيا وهو قوله ومن يرد الله أن يضله عن الدين فنقول ان قوله فى آخر الآية كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون تصريح بان المراد من قوله ومن يرد أن يضله هو انه يضله عن الدين والجواب عما قالوا ثالثا ان قوله كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون يدل على انه تعالى انما يلقى ذلك الضيق والحرج فى صدورهم جزاء على كفرهم فنقول لا نسلم ان المراد ذلك بل المراد كذلك يجعل الله الرجس على قلوب الذين قضى عليهم بأنهم لا يؤمنون واذا حملنا هذه الآية على هذا الوجه سقط ما ذكروه والجواب عما قالوا رابعا من ان ظاهر الآية يقتضى أن يكون ضيق الصدر وحرجه شيأ متقدما على الضلال وموجبا له

فنقول الامر كذلك لانه تعالى اذا خلق فى قلبه اعتقادا بأن الايمان بمحمد صلى الله عليه وسلم يوجب الذم فى الدنيا والعقوبة فى الآخرة فهذا الاعتقاد يوجب اعراض النفس ونفور القلب عن قبول ذلك الايمان و يحصل فى ذلك القلب نفرة ونبوة عن قبول ذلك الايمان وهذه الحالة شبيهة بالضيق الشديد لان الطريق اذا كان ضيقا لم يقدر الداخل على أن يدخل فيه فكذلك القلب اذا حصل فيه هذا الاعتقاد امتنع دخول الايمان فيه فلاجل حصول هذه المشابهة من هذا الوجه أطلق لفظ الضيق والحرج عليه فقد سقط هذا الكلام (وأما الوجه الاول) من التأو يلات الثلاثة التى ذكروها فالجواب عنه أن حاصل ذلك الكلام يرجع الى تفصيل الضيق والحرج باستيلاء الغم والحزن على قلب الكافر وهذا بعيد لانه تعالى ميز الكافر عن المؤمن بهذا الضيق والحرج فلو كان المراد منه حصول الغم والحزن فى قلب الكافر لوجب أن يكون ما يحصل فى قلب الكافر من الغموم والهموم والاحزان أز يد مما يحصل فى قلب المؤمن زيادة يعرفها كل أحد ومعلوم أنه ليس الامر كذلك بل الامر فى حزن الكافر والمؤمن على السو ية بل الحزن والبلاء فى حق المؤمن أكثر قال تعالى ولولا أن يكون الناس أمة واحدة لجعلنا لمن يكفر بالرحمن لبيوتهم سقفا من فضة وقال عليه السلام خص البلاء بالانبياء ثم بالاولياء ثم الامثل فالامثل (وأما الوجه الثانى) من التأو يلات الثلاثة فهو أيضا مدفوع لانه يرجع حاصله الى ايضاح الواضحات لان كل أحد يعلم بالضرورة ان كل من هداه الله تعالى الى الجنة بسبب الايمان فانه يفرح بسبب تلك الهداية و ينشرح صدره للايمان مزيد انشراح فى ذلك الوقت وكذلك القول فى قوله ومن يرد أن يضله المراد من يضله عن طريق الجنة فانه يضيق قلبه فى ذلك الوقت فان حصول هذا المعنى معلوم بالضرورة فحمل الآية عليه اخراج لهذه الآية من الفائدة (وأما الوجه الثالث) من الوجوه الثلاثة فهو يقتضى تفكيك نظم الآية وذلك لان الآية تقتضى أن يحصل انشراح الصدر من قبل الله أولا ثم يترتب عليه حصول الهداية والايمان وأنتم عكستم القضية فقلتم العبد يجعل نفسه أولا منشرح الصدر ثم ان الله تعالى بعد ذلك يهديه بمعنى أنه يخصه بمز يد الالطاف الداعية له الى الثبات على الايمان والدلائل اللفظية انما يمكن التمسك بها اذا أبقينا ما فيها من التركيبات والترتيبات فأما اذا أبطلناها وأزلناها لم يمكن التمسك بشئ منها أصلا وفتح هذا الباب يوجب أن لا يمكن التمسك بشئ من الآيات وانه طعن فى القرآن واخراج له عن كونه حجة فهذا هو الكلام الفصل فى هذه السؤالات ثم انا نختم الكلام فى هذه المسئلة بهذه الخاتمة القاهرة وهى انا بينا ان فعل الايمان يتوقف على أن يحصل فى القلب داعية جازمة الى فعل الايمان وفاعل تلك الداعية هو الله تعالى وكذلك القول فى جانب الكفر ولفظ الآية منطبق على هذا المعنى لان تقدير الآية فمن يرد الله أن يهديه قوى فى قلبه ما يدعوه الى الايمان ومن يرد أن يضله ألقى فى قلبه ما يصرفه عن الايمان و يدعوه الى الكفر وقد ثبت بالبرهان العقلى

الصعود وقيل معناه كأنما يتصاعد الى السماء نبوا عن الحق وتباعدا فى الهرب منه وأصل يصعد يتصعد وقد قرئ به و قرئ يصاعد وأصله يتصاعد (كذلك) أى مثل ذلك الجعل الذى هو جعل الصدر حرجا على الوجه المذكور (يجعل الله الرجس) أى العذاب أو الخذلان قال مجاهد الرجس اللعنة فى الدنيا والعذاب فى الآخرة (على الذين لا يؤمنون) أى عليهم ووضع الموصول موضع المضمر للاشعار بأن جعله تعالى معلل بما فى حيز الصلة من كمال نبوهم عن الايمان واصرارهم على الكفر

ان الامر يجب أن يكون كذلك وعلى هذا التقدير فجميع ماذكرتموه من السؤالات ساقط والله تعالى أعلم بالصواب (المسئلة الثالثة) فى تفسير ألفاظ الآية أما شرح الصدر ففى تفسيره وجهان (الاول) قال الليث يقال شرح الله صدره فانشرح أى وسع صدره لقبول ذلك الامر فتوسع وأقول ان الليث فسر شرح الصدر بتوسيع الصدر ولاشك أنه ليس المراد منه أن يوسع صدره على سبيل الحقيقة لانه لاشبهة ان ذلك محال بل لابد من تفسير توسيع الصدر فنقول تحقيقه ماذكرناه فيما تقدم ولا بأس باعادته فنقول اذا اعتقد الانسان فى عمل من الاعمال أن نفعه زائد وخيره راجح مال طبعه اليه وقويت رغبته فى حصوله وحصل فى القلب استعداد شديد لتحصيله فتسمى هذه الحالة بسعة النفس واذا اعتقد فى عمل من الاعمال ان شره زائد وضرره راجح عظمت النفرة عنه وحصل فى الطبع نفرة ونبوة عن قبوله ومعلوم ان الطريق اذا كان ضيقا لم يمكن الداخل من الدخول فيه واذا كان واسعا قدر الداخل على الدخول فيه فاذا حصل اعتقاد ان الامر الفلانى زائد النفع والخير وحصل الميل اليه فقد حصل ذلك الميل فى ذلك القلب فقيل اتسع الصدر له واذا حصل اعتقاد انه زائد الضرر والمفسدة لم يحصل فى القلب ميل اليه فقيل انه ضيق فقد صار الصدر شبيها بالطريق الضيق الذى لايمكن الدخول فيه فهذا تحقيق الكلام فى سعة الصدر وضيقه (والوجه الثانى) فى تفسير اشرح يقال شرح فلان أمره اذا أظهره واوضحه وشرح المسئلة اذا كانت مشكلة فبينها واعلم ان لفظ الشرح غير مختص بالجانب الحق لانه وارد فى الاسلام فى قوله أفمن شرح الله صدره للاسلام وفى الكفر فى قوله ولكن من شرح بالكفر صدرا قال المفسرون لما نزلت هذه الآية سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم وقيل له كيف يشرح الله صدره فقال عليه السلام يقذف فيه نورا حتى ينفسح و ينشرح فقيل له وهل لذلك من أمارة يعرف بها فقال عليه السلام الانابة الى دار الخلود والتجافى عن دار الغرور والاستعداد للموت قبل نزول الموت وأقول هذا الحديث من أدل الدلائل على صحة ماذكرناه فى تفسير شرح الله الصدر وتقريره ان الانسان اذا تصور ان الاشتغال بعمل الآخرة زائد النفع والخير وان الاشتغال بعمل الدنيا زائد الضرر والشر فاذا حصل الجزم بذلك اما بالبرهان أو بالتجربة أو التقليد لابد وان يترتب على حصول هذا الاعتقاد حصول الرغبة فى الآخرة وهو المراد من الانابة الى دار الخلود والنفرة عن دار الدنيا وهو المراد من التجافى عن دار الغرور وأما الاستعداد للموت قبل نزول الموت فهو مشتمل على الامرين أعنى النفرة عن الدنيا والرغبة فى الآخرة واذا عرفت هذا فنقول الداعى الى الفعل لابد وان يحصل قبل حصول الفعل وشرح الصدر للايمان عبارة عن حصول الداعى الى الايمان فلهذا المعنى أشعر ظاهر هذه الآية بان شرح الصدر متقدم على حصول الاسلام وكذا القول فى جانب الكفر اما قوله ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا ففيه مباحث (البحث الاول) قرأ ابن كثير ضيقا ساكنة الياء وكذا فى كل القرآن

والباقون مشددة الياء مكسورة فيحتمل ان يكون المشدد والمخفف بمعنى واحد كسيد وسيدوهين وهين ولين ولين وميت وميت وقرأ نافع وابو بكر عن عاصم حرجا بكسر الراء والباقون بفتحها قال الفراء وهو فى كسره ونصبه بمنزلة الوجل والوجل والقرد والقرد والدنف والدنف قال الزجاج الحرج فى اللغة أضيق الضيق ومعناه انه ضيق جدا فمن قال انه رجل حرج الصدر بفتح الراء فمعناه ذو حرج فى صدره ومن قال حرج جعله فاعلا وكذلك رجل دنف ذو دنف ودنف نعت (البحث الثانى) قال بعضهم الحرج بكسر الراء الضيق والحرج بالفتح جمع حرجة وهو الموضع الكثير الاشجار الذى لا تناله الراعية وحكى الواحدى فى هذا الباب حكايتين (احداهما) روى عن عبيد بن عمير عن ابن عباس انه قرأ هذه الآية وقال هل ههنا احد من بنى بكر قال رجل نعم قال ما الحرجة فيكم قال الوادى الكثير الشجر المشتبك الذى لا طريق فيه فقال ابن عباس كذلك قلب الكافر (والثانية) روى الواحدى عن ابى الصلت الثقفى قال قرأ عمر بن الخطاب رضى الله عنه هذه الآية ثم قال ائتونى برجل من كنانة جعلوه راعيا فأتوا به فقال له عمر يا فتى ما الحرجة فيكم قال الحرجة فينا الشجرة تحدق بها الاشجار فلا يصل اليها راعية ولا وحشية فقال عمر كذلك قلب الكافر لا يصل اليه شئ من الخير اما قوله تعالى كأنما يصعد فى السماء ففيه بحثان (البحث الاول) قرأ ابن كثير يصعد ساكنة الصاد وقرأ أبو بكر عن عاصم يصاعد بالالف وتشديد الصاد بمعنى يتصاعد والباقون يصعد بتشديد الصاد والعين بغير ألف أما قراءة ابن كثير يصعد فهى من الصعود والمعنى انه فى نفوره عن الاسلام وثقله عليه بمنزلة من تكلف الصعود الى السماء فكما ان التكليف ثقيل على القلب فكذلك الايمان ثقيل على قلب الكافر وا ما قراءة أبى بكر يصاعد فهو مثل يتصاعد واما قراءة الباقين يصعد فهى بمعنى يتصعد فادغمت التاء فى الصاد ومعنى يتصعد يتكلف ما يثقل عليه (البحث الثانى) فى كيفية هذا التشبيه وجهان (الاول) كان الانسان اذا كلف الصعود الى السماء ثقل ذلك التكليف عليه وعظم وصعب عليه وقويت نفرته عنه فكذلك الكافر يثقل عليه الايمان وتعظم نفرته عنه (والثانى) أن يكون التقدير ان قلبه ينبو عن الاسلام ويتباعد عن قبول الايمان فشبه ذلك البعد ببعد من يصعد من الارض الى السماء اما قوله كذلك يجعل الله الرجس على الذين لا يؤمنون ففيه بحثان (البحث الاول) الكاف فى قوله كذلك يفيد التشبيه بشئ وفيه وجهان (الاول) التقدير أن يجعل الله الرجس عليهم كجعله ضيق الصدر فى قلوبهم (والثانى) قال الزجاج التقدير مثل ما قصصنا عليك يجعل الله الرجس (البحث الثانى) اختلفوا فى تفسير الرجس فقال ابن عباس هو الشيطان يسلطه الله عليهم وقال مجاهد الرجس ما لا خير فيه وقال عطاء الرجس العذاب وقال الزجاج الرجس اللعنة فى الدنيا والعذاب فى الآخرة ولنختم تفسير هذه الآية بما روى عن محمد بن كعب القرظى انه قال تذاكرنا فى امر القدرية عند ابن عمر فقال لعنت القدرية على لسان سبعين نبيا منهم

نبينا صلى الله عليه وسلم فاذا كان يوم القيامة نادى منادى وقد جمع الناس بحيث يسمع الكل أين خصماء الله عليه فتقوم القدرية وقد أورد القاضى هذا الحديث فى تفسيره وقال هذا الحديث من أقوى مايدل على ان القدرية هم الذين ينسبون افعال العباد الى الله تعالى قضاء وقدرا وخلقا لان الذين يقولون هذا القول هم خصماء الله لانهم يقولون لله أي ذنب لنا حتى تعاقبنا وأنت الذى خلقته فينا وأردته منا وقضيته علينا ولم تخلقنا الا له ومايسرت لنا غيره فهؤلاء لابد وان يكونوا خصماء الله بسبب هذه الحجة أما الذين قالوا ان الله مكن وأزاح العلة وانما اتى العبد من قبل نفسه فكلامه موافق لما يعامل به من انزال العقوبة فلا يكون خصماء الله بل يكونون منقادين لله هذا كلام القاضى وهو عجيب جدا وذلك لانه يقال له بعد منك انك ماعرفت من مذاهب خصومك انه ليس للعبد على الله حجة ولا استحقاق بوجه من الوجوه وان كل مايفعله الرب فى العبد فهو حكمة وصواب وليس للعبد على ربه اعتراض ولا مناظرة فكيف يصير الانسان الذى هذا دينه واعتقاده خصما لله تعالى أما الذين يكونون خصماء الله فهو المعتزلة وتقريره من وجوه (الاول) انه يدعى عليه وجوب الثواب والعوض ويقول لولم تعطنى ذلك لخرجت عن الالهية وصرت معزولا عن الربوبية وصرت من جملة السفهاء فهذا الذى مذهبه واعتقاده ذلك هو الخصم لله تعالى (والثانى) ان من واظب على الكفر سبعين سنة ثم انه فى آخر زمن حياته قال لا اله الا الله محمد رسول الله عن القلب ثم مات ثم ان رب العالمين أعطاه النعم الفائقة والدرجات الزائدة الف الف سنة ثم أراد أن يقطع تلك النعم عنه لحظة واحدة فذلك العبد يقول أيها الاله اياك ثم اياك ان تترك ذلك لحظة واحدة فانك ان تركته لحظة واحدة صرت معزولا عن الالهية والحاصل ان اقدام ذلك العبد على ذلك الايمان لحظة واحدة اوجب الاله ايصال تلك النعم مدة لا آخر لها ولا طريق له البتة الى الخلاص عن هذه العهدة فهذا هو الخصومة أما من يقول انه لاحق لاحد من الملائكة والانبياء على الله تعالى وكل مايوصل اليهم من الثواب فهو تفضل واحسان من الله تعالى فهذا لايكون خصما (والوجه الثالث) فى تقرير هذه الخصومة ماحكى أن الشيخ أبا الحسن الاشعرى لما فارق مجلس استاذه ابى على الجبائى وترك مذهبه وكثر اعتراضه على أقاويله عظمت الوحشة بينهما فاتفق ان يوما من الايام عقد الجبائى مجلس التذكير وحضر عنده عالم من الناس وذهب الشيخ ابو الحسن الى ذلك المجلس وجلس فى بعض الجوانب مختفيا عن الجبائى وقال لبعض من حضر هناك من العجائز انى اعلمك مسئلة فاذكر بها لهذا الشيخ فقولى له كان لى ثلاثة من البنين واحد كان فى غاية الدين والزهد والثانى كان فى غاية الكفر والفسق والثالث كان صبيا لم يبلغ فماتوا على هذه الصفات فاخبرنى ايها الشيخ عن أحوالهم فقال الجبائى اما الزاهد ففى درجات الجنة وأما الكافر ففى دركات النار واما الصبى فمن اهل السلامة قال قولى له لو أن الصبى أراد أن يذهب الى تلك الدرجات العالية التى حصل فيها اخوه الزاهد

هل يمكن منه فقال الجبائى لا لان الله يقول له انما وصل الى تلك الدرجات العالية بسبب انه اتعب نفسه فى العلم والعمل وانت فليس معك ذلك فقال ابو الحسن قولى له لو أن الصبى حينئذ يقول يارب العالمين ليس الذنب لى لانك امتنى قبل البلوغ ولو أمهلتنى فربما زدت على أخى الزاهد فى الزهد والدين فقال الجبائى يقول الله له علمت انك لو عشت لطغيت وكفرت وكنت تستوجب النار فقبل ان تصل الى تلك الحالة راعيت مصلحتك وأمتك حتى تنجو من العقاب فقال ابو الحسن قولى له لو أن الاخ الكافر الفاسق رفع رأسه من الدرك الاسفل من النار فقال يارب العالمين ويا أحكم الحاكمين ويا أرحم الراحمين كما علمت من ذلك الاخ الصغير انه لو بلغ كفر علمت منى ذلك فلم راعيت مصلحته وما راعيت مصلحتى قال الراوى فلما وصل الكلام الى هذا الموضع انقطع الجبائى فلما نظر رأى ابا الحسن فعلم ان هذه المسئلة منه لا من العجوز ثم ان أبا الحسين البصرى جاء بعد اربعة أدوار او اكثر من بعد الجبائى فاراد ان يجيب عن هذا السؤال فقال نحن لا نرضى فى حق هؤلاء الاخوة الثلاثة بهذا الجواب الذى ذكرتم بل لنا ههنا جواب آخر ان سوى ما ذكرتم ثم قال وهو مبنى على مسئلة اختلف شيوخنا فيها وهى انه هل يجب على الله أن يكلف العبد أم لا فقال البصريون التكليف محض التفضل والاحسان وهو غير واجب على الله تعالى وقال البغداديون انه واجب على الله تعالى قال فان فرعنا على قول البصريين فلله تعالى أن يقول لذلك الصبى انى طولت عمر الاخ الزاهد وكلفته على سبيل التفضل ولم يلزم من كونى متفضلا على أخيك الزاهد بهذا الفضل أن اكون متفضلا عليك بمثله وأما ان فرعنا على قول البغداديين فالجواب ان يقال ان اطالة عمر أخيك وتوجيه التكليف عليه كان احسانا فى حقه ولم يلزم منه عود مفسدة الى الغير فلا جرم فعلته واما اطالة عمرك وتوجيه التكليف عليك كان يلزم منه عود مفسدة الى غيرك فلهذا السبب ما فعلت ذلك فى حقك فظهر الفرق هذا تلخيص كلام ابى الحسين البصرى سعيا منه فى تخليص شيخه المتقدم عن سؤال الاشعرى بل سعيا منه فى تخليص الهه عن سؤال العبد واقول قبل الخوض فى الجواب عن كلام أبى الحسين صحة هذه المناظرة الدقيقة بين العبد وبين الله انما لزمت على قول المعتزلة واما على قول أصحابنا رحمهم الله فلا مناظرة البتة بين العبد وبين الرب وليس للعبد أن يقول لربه لم فعلت كذا أو ما فعلت كذا فثبت أن خصماء الله هم المعتزلة لا اهل السنة وذلك يقوى غرضنا ويحصل مقصودنا ثم نقول (أما الجواب الاول) وهو ان اطالة العمر وتوجيه التكليف تفضل فيجوز أن يخص به بعضا دون بعض فنقول هذا الكلام مدفوع لانه تعالى لما أوصل التفضل الى أحدهما فالامتناع من ايصاله الى الثانى قبيح من الله تعالى لان الايصال الى هذا الثانى ليس فعلا شاقا على الله تعالى ولا يوجب دخول نقصان فى ملكه بوجه من الوجوه وهذا الثانى يحتاج الى ذلك التفضل ومثل هذا الامتناع قبيح فى الشاهد ألا ترى أن من منع غيره من النظر فى مرآته المنصوبة

على الجد ارلعامة الناس قبح ذلك منه لانه منع من النفع من غير اندفاع ضرر اليه ولا وصول نفع اليه فان كان حكم العقل بالتحسين والتقبيح مقبولا فليكن مقبولا ههنا وان لم يكن مقبولا لم يكن مقبولا البتة فى شئ من المواضع وتبطل كلية مذهبكم فثبت ان هذا الجواب فاسد (واما الجواب الثانى) فهو أيضا فاسد وذلك لان قولنا تكليفه يتضمن مفسدة ليس معناه ان هذا التكليف يوجب لذاته حصول تلك المفسدة والالزم أن تحصل هذه المفسدة أبدا فى حق الكل وانه باطل بل معناه ان الله تعالى علم انه اذا كلف هذا الشخص فان انسانا آخر يختار من قبل نفسه فعلا قبيحا فان اقتضى هذا القدر أن يترك الله تكليفه فكذلك قد علم من ذلك الكافر أنه اذا كلف فانه يختار الكفر عند ذلك التكليف فوجب ان يترك تكليفه وذلك يوجب قبح تكليف من علم الله من حاله انه يكفر وان لم يجب ههنا لم يجب هناك وأما القول بانه يجب عليه تعالى ترك التكليف اذا علم ان غيره يختار فعلا قبيحا عند ذلك التكليف ولا يجب عليه تركه اذا علم تعالى ان ذلك الشخص يختار القبيح عند ذلك التكلف فهذا محض التحكم فثبت أن الجواب الذى استخرجه أبو الحسين بلطيف فكره ودقيق نظره بعد أربعة أدوار ضعيف وظهر أن خصماء الله هم المعتزلة لا اصحابنا والله اعلم * قوله تعالى (وهذا صراط ربك مستقيما قد فصلنا الآيات لقوم يذكرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله وهذا اشارة الى مذكور تقدم ذكره وفيه قولان (الاول) وهو الاقوى عندى انه اشارة الى ماذكره وقرره فى الآية المتقدمة وهو ان الفعل يتوقف على الداعى وحصول تلك الداعية من الله تعالى فوجب كون الفعل من الله تعالى وذلك يوجب التوحيد المحض وهو كونه تعالى مبدأ لجميع الكائنات والممكنات وانما سماه صراطا لان العلم به يؤدى الى العلم بالتوحيد الحق وانما وصفه بكونه مستقيما لان قول المعتزلة غير مستقيم وذلك لان رجحان احد طرفى الممكن على الاخر اما ان يتوقف على المرجح اولا يتوقف فان توقف على المرجح لزم أن يقال الفعل لا يصدر عن القادر الا عند انضمام الداعى اليه وحينئذ يتم قولنا و يكون الكل بقضاء الله وقدره و يبطل قول المعتزلة واما ان لا يتوقف رجحان احد طرفى الممكن على الآخر على مرجح وجب أن يحصل هذا الاستغناء فى كل الممكنات والحدثات وحينئذ يلزم نفى الصنع والصانع وابطال القول بالفعل والفاعل والتأثير والمؤثر فاما القول بان هذا الرجحان يحتاج الى المؤثر فى بعض الصور دون البعض كما يقوله هؤلاء المعتزلة فهو معوج غير مستقيم انما المستقيم هو الحكم بثبوت الحاجة على الاطلاق وذلك يوجب عين مذهبنا فهذا القول هو المختار عندى فى تفسير هذه الآية (القول الثانى) ان قوله وهذا صراط ربك مستقيما اشارة الى كل ما سبق ذكره فى كل القرآن قال ابن عباس يريد هذا الذى أنت عليه يا محمد دين ربك مستقيما وقال ابن مسعود يعنى القرآن والقول الاول أولى لان عود الاشارة الى اقرب المذكورات أولى واذا ثبت هذا فنقول لما أمر الله تعالى بمتابعة ما فى الآية المتقدمة وجب

(وهذا) أى البيان الذى جاء به القرآن أو الاسلام أو ما سبق من التوفيق والخذلان (صراط ربك) أى طريقه الذى ارتضاه أو عادته وطريقته التى اقتضتها حكمته وفى التعرض لعنوان الربوبية ايذان بأن تقويم ذلك الصراط للتربية والافاضة لكمال (مستقيما) لاعوج فيه أو عاد لا مطردا وهو حال مؤكدة كقوله تعالى وهو الحق مصدقا والعامل فيها معنى الاشارة (قد فصلنا الآيات) بيناها مفصلة (لقوم يذكرون) يتذكرون ما فى تضاعيفها فيعلمون أن كل ما يحدث من الحوادث خيرا كان أو شرا فانما يحدث بقضاء الله تعالى وخلقه وأنه تعالى عالم بأحوال العباد حكيم عادل فيما يفعل بهم وتخصيص القوم المذكورين بالذكر لانهم المنتفعون بتفصيل الآيات

(لهم دار السلام) أى للمتذكرين دار السلامة من كل المكاره وهى الجنة (عند ربهم) أى فى ضمانه أو ذخيرة لهم عنده لا يعلم كنهها غيره تعالى (وهو وليهم) ﴿ ٢١٧ ﴾ أى مولاهم وناصرهم (بما كانوا يعملون) بسبب أعمالهم الصالحة أو متولى لهم بجزائها ينوفى ايصاله اليهم (ويوم يحشرهم جميعا) منصوب بمضمر اما على المفعولية أو الظرفية وقرئ بنون العظمة على الالتفات لتهويل الامر والضمير المنصوب لمن يحشر من الثقلين أى واذكر يوم يحشر الثقلين قائلا (يامعشر الجن) أو ويوم يحشرهم يقول يامعشر الجن أو ويوم يحشرهم ويقول يامعشر الجن يكون من الاحوال والاهوال مالا يساعده الوصف لفظاعته والمعشر الجماعة والمراد بمعشر الجن الشياطين (قد استكثرتم من الانس) أى من اغوائهم واضلالهم أو منتهم أن جعلتموهم أتباعكم فحشروا معكم كقولهم استكثر الامير من الجنود وهذا بطريق التوبيخ والتقريع (وقال أولياؤهم) أى الذين أطاعوهم ومن فى قوله تعالى (من الانس) اما بيان الجنس أى أولياؤهم الذين هم الانس أو متعلقة بمحذوف هو حال من أولياؤهم أى كائنين من الانس (ربنا استمتع بعضنا ببعض) أى انتفع الانس ﴿ ٢٨ ﴾ ع بالجن بأن دلوهم على الشهوات وما يتوصل به اليها وقيل بأن أقوا اليهم من الاراجيف والسحر والكهانة والجن بالانس بأن أطاعوهم وحصلوا مرادهم بقبول ما ألقوه اليهم وقيل استمتاع

ان تكون من المحكمات لامن المتشابهات لانه تعالى اذا ذكر شيأ وبالغ فى الامر بالتمسك به والرجوع اليه والتعويل عليه وجب أن يكون من المحكمات فثبت أن الآية المتقدمة من المحكمات وانه يجب اجراؤها على ظاهرها ويحرم التصرف فيها بالتأويل (المسئلة الثانية) قال الواحدى انتصب مستقيما على الحال والعامل فيه معنى هذا وذلك لان ذا يتضمن معنى الاشارة كقولك هذا زيد قائما معناه اشير اليه فى حال قيامه واذا كان العامل فى الحال معنى الفعل لا الفعل لم يجز تقديم الحال عليه لا يجوز قائما هذا زيد ويجوز ضاحكا جاء زيد اما قوله قد فصلنا الآيات لقوم يذكرون فنقول اما تفصيل الآيات فمعناه ذكرها فصلا فصلا بحيث لا يختلط واحد منها بالآخر والله تعالى قد بين صحة القول بالقضاء والقدر فى آيات كثيرة من هذه السورة متوالية متعاقبة بطرق كثيرة ووجوه مختلفة وأما قوله لقوم يذكرون فالذى أظنه والعلم عند الله انه تعالى انما جعل مقطع هذه الآية هذه اللفظة لانه تقرر فى عقل كل واحد ان أحد طرفى الممكن لا يترجح على الآخر الا لمرجح فكأنه تعالى يقول للمعتزلى أيها المعتزلى تذكر ما تقرر فى عقلك ان الممكن لا يترجح أحد طرفيه على الآخر الا لمرجح حتى تزول الشبهة عن قلبك بالكلية فى مسئلة القضاء والقدر

﴿ قوله تعالى (لهم دار السلام عند ربهم وهو وليهم بما كانوا يعملون) اعلم أنه تعالى لما بين عظيم نعمه فى الصراط المستقيم وبين تعالى أنه معد مهيئ لمن يكون من المذكورين بين الفائدة الشريفة التى تحصل من التمسك بذلك الصراط المستقيم فقال لهم دار السلام عند ربهم وفى هذه الآية تشريفات (النوع الاول) قوله لهم دار السلام وهذا يوجب الحصر فمعناه لهم دار السلام لا لغيرهم وفى قوله دار السلام قولان (الاول) أن السلام من أسماء الله تعالى فدار السلام هى الدار المضافة الى الله تعالى كما قيل للكعبة بيت الله تعالى وللخليفة عبد الله (القول الثانى) أن السلام صفة الدائم فيه وجهان (الاول) المعنى دار السلامة والعرب تلحق هذه الهاء فى كثير من المصادر وتحذفها يقولون ضلال وضلالة وسفاه وسفاهة ولذاذ ولذاذة ورضاع ورضاعة (الثانى) ان السلام جمع السلامة وانما سميت الجنة بهذا الاسم لان أنواع السلامة حاصلة فيها بأسرها اذا عرفت هذين القولين فالقائلون بالقول الاول قالوا به لانه أولى لان اضافة الدار الى الله تعالى نهاية فى تشريفها وتعظيمها واكبار قدرها فكان ذكر هذه الاضافة مبالغة فى تعظيم الامر والقائلون بالقول الثانى رجحوا قولهم من وجهين (الاول) أن وصف الدار بكونها دار السلامة ادخل فى الترغيب من اضافة الدار الى الله تعالى (الثانى) ان وصف الله تعالى بأنه السلام فى الاصل مجاز وانما وصف بذلك لانه تعالى ذو السلام فاذا أمكن حمل الكلام على حقيقته كان أولى (النوع الثانى) من الفوائد المذكورة فى هذه الآية قوله عند ربهم وفى تفسيره وجوه (الاول) المراد انه معد عنده تعالى كما تكون الحقوق معدة مهيأة حاضرة ونظيره قوله تعالى جزاؤهم عند ربهم وذلك نهاية فى بيان

الانس بهم أنهم كانوا يعوذون بهم فى المفاوز والمخاوف واستمتاعهم بالانس اعترافهم بأنهم قادرون على اجارتهم (و بلغنا اجلنا الذى أجلت لنا) وهو يوم القيامة قالوه اعترافا بما فعلوا ﴿ ٢١٨ ﴾ من طاعة الشياطين واتباع الهوى

وتكذيب البعث واظهارا للندامة عليها وتحسرا على حالهم واستسلاما لربهم ولعل الاقتصار على حكاية كلام الضالين للايذان بان المضلين قد افحموا بالمرة فلم يقدروا على التكلم أصلا (قال) استئناف مبنى على سؤال نشأ من حكاية كلامهم كأنه قيل فماذا قال الله تعالى حينئذ فقيل قال (النار مثواكم) أى منزلكم أوذات ثوائكم كأن دار السلام مثوى المؤمنين (خالدين فيها) حال والعامل مثواكم ان جعل مصدرا ومعنى الاضافة ان جعل مكانا (الا ماشاء الله) قال ابن عباس رضى الله عنهما استثنى الله تعالى قوما قد سبق فى علمه أنهم يسلمون ويصدقون النبى عليه الصلاة والسلام وهذا مبنى على أن الاستثناء ليس من المحكى وما بمعنى من وقيل المعنى الا الاوقات التى ينقلون فيها من النار الى الزمهرير فقد روى أنهم يدخلون واديا فيه من الزمهرير ما يميز بعض أوصالهم من بعض فيتعاوون ويطلبون الرد الى الجحيم وقيل يفتح لهم وهم فى النار باب الى الجنة فيسرعون نحوه حتى اذا صاروا اليه سد عليهم الباب وعلى التقديرين فالاستثناء تهكم بهم وقيل الا ماشاء الله قبل الدخول كأنه قيل النار مثواكم ﴿ يامعشر

وصولهم اليها وكونهم على ثقة من ذلك (الوجه الثانى) وهو الاقرب الى التحقيق ان قوله عندربهم يشعر بأن ذلك الامر المدخر موصوف بالقرب من الله تعالى وهذا القرب لايكون بالمكان والجهة فوجب كونه بالشرف والعلو والرتبة وذلك يدل على أن ذلك الشئ بلغ فى الكمال والرفعة الى حيث لايعرف كنهه الا الله تعالى ونظيره قوله تعالى فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة اعين (الوجه الثالث) أنه قال فى صفة الملائكة ومن عنده لايستكبرون وقال فى صفة المؤمنين فى الدنيا أنا عند المنكسرة قلوبهم لاجلى وقال أيضا أنا عند ظن عبدى بى وقال فى صفتهم يوم القيامة فى مقعد صدق عند مليك مقتدر وقال فى دارهم لهم دار السلام عندربهم وقال فى ثوابهم جزاؤهم عندربهم وذلك يدل على ان حصول كمال صفة العبودية بواسطة صفة العندية (النوع الثالث) من التشريفات المذكورة فى هذه الآية قوله وهو وليهم والولى معناه القريب فقوله عندربهم يدل على قربهم من الله تعالى وقوله وهو وليهم يدل على قرب الله منهم ولا ترى فى العقل درجة للعبد اعلى من هذه الدرجة وأيضا فقوله وهو وليهم يفيد الحصر أى لا ولى لهم الا هو وكيف وهذا التشريف انما حصل على التوحيد المذكور فى قوله فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للاسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقا حرجا فهؤلاء الاقوام قد عرفوا من هذه الآية ان المدبر والمقدر ليس الا هو وان النافع والضار ليس الا هو وان المسعد والمشقى ليس الا هو وانه لامبدئ للكائنات والممكنات الا هو فلما عرفوا هذا انقطعوا عن كل ماسواه فما كان رجوعهم الا اليه وما كان توكلهم الا عليه وما كان أنسهم الا به وما كان خضوعهم الا له فلما صاروا بالكلية له لاجرم قال تعالى وهو وليهم وهذا اخبار بأنه تعالى متكفل بجميع مصالحهم فى الدين والدنيا ويدخل فيها الحفظ والحراسة والمعونة والنصرة وايصال الخيرات ودفع الآفات والبليات * ثم قال تعالى بما كانوا يعملون واعلم أن ذكر ذلك انما يقطع المرء عن العمل فان العمل لابد منه وتحقيق القول فيه ان بين النفس والبدن تعلقا شديدا فكما أن الهيآت النفسانية قد تتنزل من النفس الى البدن مثل ما اذا تصور أمرا مغضبا ظهر الاثر عليه فى البدن فيسخن البدن ويحمى فكذلك الهيآت البدنية قد تصعد من البدن الى النفس فاذا واظب الانسان على أعمال البر والخير ظهرت الآثار المناسبة لها فى جوهر النفس وذلك يدل على ان السالك لابد له من العمل وانه لاسبيل له الى ترك البتة * قوله تعالى (و يوم يحشرهم جميعا يامعشر الجن قد استكثرتم من الانس وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض و بلغنا أجلنا الذى أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها الا ماشاء الله ان ربك حكيم عليم) اعلم انه تعالى لما بين حال من يتمسك بالصراط المستقيم بين بعده حال من يكون بالضد من ذلك لتكون قصة أهل الجنة مردفة بقصة أهل النار وليكون الوعيد مذكورا بعد الوعد وفيه مسائل (المسئلة الاولى) و يوم نحشرهم منصوب بمحذوف أى واذكر يوم نحشرهم أو يوم نحشرهم قلنا يامعشر الجن أو يوم نحشرهم وقلنا

أبدا الاما امهلكم ولايخفى بعده (ان ربك حكيم) فى أفا عيله (عليم) باحوال الثقلين وأعمالهم و بما يليق بها من الجزاء (وكذلك) أى مثل ماسبق من تمكين الجن من اغواء الانس واضلا لهم (نولى بعض الظالمين) من الانس (بعضا) آخر منهم أى نجعلهم بحيث يتولونهم بالاغواء والاضلال أو نجعل بعضهم قرناء بعض فى العذاب كما كانوا كذلك فى الدنيا عند اقتراف مايؤدى اليه من القبائح (بما كانوا يكسبون) بسبب ماكانوا مستمرين على كسبه من الكفر والمعاصى (يامعشر الجن والانس) شروع فى حكاية ماسيكون من توبيخ المعشرين وتقريعهم بتفريطهم فيما يتعلق بخاصة أنفسهم اثر حكاية توبيخ معشر الجن باغواء الانس واضلالهم و بيان ما ل أمرهم (ألم يأتكم) أى فى الدنيا (رسل) أمر من عندالله عزوجل لكن لاعلى أن يأتى كل رسول كل واحدة من الامم بل على أن يأتى كل أمة رسول خاص بها أى ألم يأت كل أمة منكم رسول معين وقوله تعالى (منكم) متعلق بمحذوف وقع صفة لرسل أى كائنة من جملتكم لكن لاعلى أنهم من جنس الفريقين معا بل من الانس خاصة وانما جعلوا منهما اما لتأكيد وجوب اتباعهم والايذان بتقارب بهما ذاتا واتحادهما تكليفا وخطابا كأنهما جنس واحد ولذلك يمكن أحدهما من اضلال الآخر واما لان المراد بالرسل مايعم رسل الرسل وقد ثبت أن الجن قد أسمعوا القرآن وأنذروا

يامعشر الجن كان مالا يوصف لفظا عند (المسئلة الثانية) الضمير فى قوله ويوم نحشرهم الى ماذا يعود فيه قولان (الاول) يعود الى المعلوم لا الى المذكور وهو الثقلان وجميع المكلفين الذين علم أن الله يبعثهم (والثانى) أنه عائد الى الشياطين الذين تقدم ذكرهم فى قوله وكذلك جعلنا لكل نبى عدوا شياطين الانس والجن يوحى بعضهم الى بعض زخرف القول غرورا (المسئلة الثالثة) فى الآية محذوف والتقدير ويوم نحشرهم جميعا فنقول يامعشر الجن فيكون هذا القائل هو الله تعالى كما أنه الحاشر لجميعهم وهذا القول منه تعالى بعد الحشر لايكون الا تبكيتا و بيانا لجهة أنهم وان تمردوا فى الدنيا فينتهى حالهم فى الآخرة الى الاستسلام والانقياد والاعتراف بالجرم وقال الزجاج التقدير فيقال لهم يامعشر الجن لانه يبعد أن يتكلم الله تعالى بنفسه مع الكفار بدليل قوله تعالى فى صفة الكفار ولا يكلمهم الله يوم القيامة أما قوله تعالى قداستكثرتم من الانس فنقول هذا لابد فيه من التأويل لان الجن لايقدرون على الاستكثار من نفس الانس لان القادر على الجسم وعلى الاحياء والفعل ليس الا الله تعالى فوجب أن يكون المراد قداستكثرتم من الدعاء الى الضلال مع مصادفة القبول * أما قوله وقال أولياؤهم من الانس فالاقرب ان فيه حذفا فكما قال للجن تبكيتا فكذلك قال للانس توبيخا لانه حصل من الجن الدعاء ومن الانس القبول والمشاركة حاصلة بين الفريقين فلما بكت تعالى كلا الفريقين حكى ههنا جواب الانس وهو قولهم ربنا استمتع بعضنا ببعض فوصفوا أنفسهم بالتوفر على منافع الدنيا والاستمتاع بلذاتها الى ان بلغوا هذا المبلغ الذى عنده أيقنوا بسوء عاقبتهم * ثم ههنا قولان (الاول) ان قولهم استمتع بعضنا ببعض المراد منه أنه استمتع الجن بالانس والانس بالجن وعلى هذا القول ففى المراد بذلك الاستمتاع قولان (الاول) ان معنى هذا الاستمتاع هو ان الرجل كان اذا سافر فأمسى بأرض قفر وخاف على نفسه قال أعوذ بسيد هذا الوادى من سفهاء قومه فيبيت آمنا فى نفسه فهذا استمتاع الانس بالجن وأما استمتاع الجن بالانس فهو أن الانسى اذا عاذ بالجنى كان ذلك تعظيما منهم للجن وذلك الجنى يقول قد سدت الجن والانس لان الانسى قد اعترف له بأنه يقدر أن يدفع عنه وهذا قول الحسن وعكرمة والكلبى وابن جريج واحتجوا على صحته بقوله تعالى وانه كان رجال من الانس يعوذون برجال من الجن (والوجه الثانى) فى تفسير هذا الاستمتاع أن الانس كانوا يطيعون الجن و ينقادون لحكمهم فصار الجن كالرؤساء والانس كالاتباع والخادمين المطيعين المنقادين الذين لايخالفون رئيسهم ومخدومهم فى قليل ولا كثير ولاشك أن هذا الرئيس قد انتفع بهذا الخادم فهذا استمتاع الجن بالانس وأما استمتاع الانس بالجن فهو أن الجن كانوا يدلونهم على أنواع الشهوات واللذات والطيبات و يسهلون تلك الامور عليهم وهذا القول اختيار الزجاج قال وهذا أولى من الوجه المتقدم والدليل عليه قوله تعالى قداستكثرتم من الانس ومن كان يقول من الانس أعوذ بسيد هذا الوادى قليل (والقول الثانى) أن

به قومهم حيث نطق به قوله تعالى وإذ صرفنا إليك نفرا من الجن يستمعون القرآن الى قوله تعالى ولوا الى قومهم منذرين وقوله تعالى (يقصون عليكم آياتي) صفة ﴿ ٢٢٠ ﴾ أخرى لرسل محققة لما هو المراد من ارسال الرسل من التبليغ والانذار وقد حصل ذلك بالنسبة الى الثقلين (ويندرونكم) بما في تضاعيفها من القوارع (لقاء يومكم هذا) يوم الحشر الذي قد عاينوا فيه ما أعد لهم من افانين العقوبات الهائلة (قالوا) استئناف مبني على سؤال نشأ من الكلام السابق كأنه قيل فاذا قالوا عند ذلك التوبيخ الشديد فقيل قالوا (شهدنا على أنفسنا) أي باتيان الرسل وانذارهم وبمقابلتهم اياهم بالكفر والتكذيب وباستحقاقهم بسبب ذلك للعذاب المخلد حسبما فصل في حكاية جوابهم عن سؤال خزنة النار حيث قالوا بلى قد جاءنا نذير فكذبنا وقلنا ما نزل الله من شيء ان أنتم الا في ضلال كبير وقد أجمل ههنا في الحكاية كما اجمل في حكاية جوابهم حيث قالوا بلى ولكن حقت كلمة العذاب على الكافرين وقوله تعالى (وغرتهم الحيوة الدنيا) مع ما عطف عليه اعتراض لبيان ما أداهم في الدنيا الى ارتكابهم للقبائح التي ارتكبوها والجائهم بعد ذلك في الآخرة الى الاعتراف بالكفر واستيجاب العذاب وذم لهم ﴿ مثواكم ﴾ بذلك أي واغتروا في الدنيا بالحياة الدنيئة والذات الخسيسة الفانية وأعرضوا عن النعيم المقيم الذي بشرت به

قوله تعالى ربنا استمتع بعضنا ببعض هو كلام الانس خاصة لان استمتاع الجن بالانس وبالعكس أمر قليل نادر لا يكاد يظهر اما استمتاع بعض الانس ببعض فهو أمر ظاهر فوجب حمل الكلام عليه وأيضا قوله تعالى وقال أولياؤهم من الانس ربنا استمتع بعضنا ببعض كلام الانس الذين هم أولياء الجن فوجب أن يكون المراد من استمتاع بعضهم ببعض استمتاع بعض أولئك القوم ببعض * ثم قال تعالى حكاية عنهم وبلغنا أجلنا الذي أجلت لنا فالمعنى أن ذلك الاستمتاع كان حاصلا الى أجل معين ووقت محدود ثم جاءت الخيبة والحسرة والندامة من حيث لا تنفع واختلفوا في أن ذلك الاجل أي الاوقات فقال بعضهم هو وقت الموت وقال آخرون هو وقت التخلية والتمكين وقال قوم المراد وقت المحاسبة في القيامة والذين قالوا بالقول الاول قالوا انه يدل على أن كل من مات من مقتول وغيره فانه يموت بأجله لانهم أقروا انا بلغنا أجلنا الذي أجلت لنا وفيهم المقتول وغير المقتول ثم قال تعالى قال النار مثواكم المثوى المقام والمقر والمصير ثم لا يبعد أن يكون للانسان مقام ومقر ثم يموت ويتخلص باللموت عن ذلك المثوى فبين تعالى ان ذلك المقام والمثوى مخلد مؤبد وهو قوله خالدين فيها * ثم قال تعالى الا ما شاء الله وفيه وجوه (الاول) أن المراد منه استثناء أوقات المحاسبة لان في تلك الاحوال ليسوا بخالدين في النار (الثاني) المراد الاوقات التي ينقلون فيها من عذاب النار الى عذاب الزمهرير وروى انهم يدخلون واديا فيه برد شديد فهم يطلبون الرد من ذلك البرد الى حر الجحيم (الثالث) قال ابن عباس استثنى الله تعالى قوما سبق في علمه انهم يسلمون ويصدقون النبي صلى الله عليه وسلم وعلى هذا القول يجب أن تكون ما بمعنى من قال الزجاج والقول الاول أولى لان معنى الاستثناء انما هو من يوم القيامة لان قوله ويوم نحشرهم جميعا هو يوم القيامة ثم قال تعالى خالدين فيها منذ يبعثون الا ما شاء الله من مقدار حشرهم من قبورهم ومقدار مدتهم في محاسبتهم (الرابع) قال ابو مسلم هذا الاستثناء غير راجع الى الخلود وانما هو راجع الى الاجل المؤجل لهم فكأنهم قالوا وبلغنا الاجل الذي أجلت لنا أي الذي سميته لنا الا من أهلكته قبل الاجل المسمى كقوله تعالى ألم يروا كم أهلكنا قبلهم من قرن وكما فعل في قوم نوح وعاد وثمود ممن أهلكه الله تعالى قبل الاجل الذي لو آمنوا لبقوا الى الوصول اليه فتلخيص الكلام أن يقولوا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا ما سميت لنا من الاجل الا من شئت أن تخترمه فاخترمته قبل ذلك بكفره وضلاله واعلم أن هذا الوجه وان كان محتملا الا انه ترك لظاهر ترتيب ألفاظ هذه الآية ولما أمكن اجراء الآية على ظاهرها فلا حاجة الى هذا التكلف * ثم قال ان ربك حكيم عليم أي فيما يفعله من ثواب وعقاب وسائر وجوه المجازاة وكأنه تعالى يقول انما حكمت لهؤلاء الكفار بعذاب الابد لعلمي انهم يستحقون ذلك والله أعلم (المسئلة الرابعة) قال أبو علي الفارسي قوله النار مثواكم المثوى اسم للمصدر دون المكان لان قوله خالدين فيها حال واسم الموضع لا يعمل عمل الفعل فقوله النار

الرسل وأجترؤا على ارتكاب ما يجرهم الى العذاب المؤبد الذي أنذروهم اياه (وشهدوا) في الآخرة (على أنفسهم أنهم كانوا) في الدنيا (كافرين) اى بالآيات والنذر التي أتى بها الرسل على التفصيل المذكور آنفا واضطروا الى الاستسلام لاشد العذاب كما ينبئ عنه ﴿ ٢٢١ ﴾ ما حكى عنهم بقوله تعالى وقالوا لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير وفيه من تحسيرهم وتحذير السامعين عن مثل صنيعهم ما لا مزيد عليه (ذلك) اشارة الى ما ذكر من شهادتهم على أنفسهم بالكفر واستيجابهم العذاب والخطاب للرسول صلى الله عليه وسلم بطريق التلوين وهو مبتدأ خبره قوله تعالى

مثواكم معناه النار اهل أن تقيموا فيها خالدين * قوله تعالى (وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون) فيه مسائل (المسئلة الاولى) في الآية فوائد (الاولى) اعلم انه تعالى لما حكى عن الجن والانس أن بعضهم يتولى بعضا بين أن ذلك انما يحصل بتقديره وقضائه فقال وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا والدليل على أن الامر كذلك ان القدرة صالحة للطرفين أعني العداوة والصداقة فلو لا حصول الداعية الى الصداقة لما حصلت الصداقة وتلك الداعية لا تحصل الا بخلق الله تعالى قطعا للتسلسل فثبت بهذا البرهان انه تعالى هو الذي يولي بعض الظالمين بعضا وبهذا التقرير تصير هذه الآية دليلا لنا في مسئلة الجبر والقدر (الفائدة الثانية) انه تعالى لما بين في أهل الجنة أن لهم دار السلام بين انه تعالى وليهم بمعنى الحفظ والحراسة والمعونة والنصرة فكذلك لما بين حال أهل النار ذكر أن مقرهم ومثواهم النار ثم بين أن أولياءهم من يشبههم في الظلم والخزي والنكال وهذه مناسبة حسنة لطيفة (الفائدة الثالثة) كاف التشبيه في قوله وكذلك نولي تقتضي شيئا تقدم ذكره والتقدير كأنه قال كما أنزلت بالجن والانس الذين تقدم ذكرهم العذاب الابد الدائم الذي لا مخلص منه كذلك نولي بعض الظالمين بعضا (الفائدة الرابعة) وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا لان الجنسية علة الضم فالارواح الخبيثة تنضم الى ما يشاكلها في الخبث وكذا القول في الارواح الطاهرة فكل أحد يهتم بشان من يشاكله في النصرة والمعونة والتقوية والله أعلم (المسئلة الثانية) الآية تدل على ان الرعية متى كانوا ظالمين فالله تعالى يسلط عليهم ظالما مثلهم فان أرادوا أن يتخلصوا من ذلك الامير الظالم فليتركوا الظلم وأيضا الآية تدل على انه لا بد في الخلق من أمير وحاكم لانه تعالى اذا كان لا يخلي أهل الظلم من أمير ظالم فبأن لا يخلي أهل الصلاح من أمير يحملهم على زيادة الصلاح كان أولى قال علي رضي الله عنه لا يصلح للناس الا أمير عادل أو جائر فأنكروا قوله أو جائر فقال نعم يؤمن السبيل ويمكن من اقامة الصلوات وحج البيت وروى أن أبا ذر سأل الرسول صلى الله عليه وسلم الامارة فقال له انك ضعيف وانها أمانة وهي في القيامة خزي وندامة الا من أخذها بحقها وأدى الذي عليه فيها وعن مالك بن دينار جاء في بعض كتب الله تعالى أنا الله مالك الملوك قلوب الملوك ونواصيها بيدي فمن أطاعني جعلتهم عليه رحمة ومن عصاني جعلتهم عليه نقمة لا تشغلوا أنفسكم بسب الملوك لكن توبوا الى أعطفهم عليكم أما قوله بما كانوا يكسبون فالمعنى نولي بعض الظالمين بعضا بسبب كون ذلك البعض مكتسبا للظلم والمراد منه ما بينا أن الجنسية علة للضم * قوله تعالى (يا معشر الجن والانس الم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وغرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين) اعلم أن هذه الآية من بقية ما يذكره الله تعالى في توبيخ الكفار يوم القيامة وبين تعالى أنه لا يكون لهم الى الجحود سبيل فيشهدون على أنفسهم بأنهم كانوا كافرين وانهم لم يعذبوا الا بالحجة وفي

(ان لم يكن ربك مهلك القرى) بحذف اللام على أن أن مصدرية أو مخففة من أن وضمير الشان الذي هو اسمها محذوف وقوله تعالى (بظلم) متعلق اما بمهلك أي بسبب ظلم أو بمحذوف وقع حالا من القرى أي ملتبسة بظلم فان ملابسة أهلها للظلم ملابسة للقرية له بواسطتهم وأما كونه حالا من ربك او من ضميره في مهلك كما قيل فيأباه أن غفلة أهلها مأخوذة في معنى الظلم وحقيقته لا محالة فلا يحسن تقييده بقوله تعالى (وأهلها غافلون) والمعنى ذلك ثابت لانتفاء

كون ربك أولان الشأن لم يكن ربك مهلك القرى بسبب أي ظلم فعلوه من أفراد الظلم قبل أن ينهوا عنه وينبهوا على بطلانه برسول وكتاب وان قضى به بديهة العقول وينذروا عاقبة جناياتهم أي لولا انتفاء كونه

تعالى معذبالهم قبل ارسال الرسل وانزال الكتب لما امكن التوبيخ بما ذكر ولما شهدوا على انفسهم بالكفر واستيجاب العذاب ولا اعتذروا بعدم اتيان الرسل كما فى قوله تعالى ولو أنا أهلكناهم بعذاب من قبله لقالوا ربنا لولا أرسلت الينا رسولا فنتبع ﴿ ٢٢٢ ﴾ آياتك من قبل أن نذل ونخزى وانما علل ماذكر

بانتفاء التعذيب الدنيوى الذى هو اهلاك القرى قبل الانذار مع أن التقريب فى تعليله بانتفاء مطلق التعذيب من غير بعث الرسل اتم على ما نطق به قوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا لبيان كمال تنزاهته سبحانه وتعالى عن كلا التعذيبين الدنيوى والاخروى معا من غير انذار على أبلغ وجه وآكده حيث اقتصر على نفى التعذيب الدنيوى عنه تعالى ليثبت نفى التعذيب الاخروى عنه تعالى على الوجه البرهانى بطريق الاولوية فانه تعالى حيث لم يعذبهم بعذاب يسير منقطع بدون انذار فلأن لا يعذبهم بعذاب شديد مخلد أولى واجلى ولو علل بما ذكر من نفى التعذيب لانصرف بحسب المقام الى ما فيه الكلام من نفى التعذيب الاخروى ونفى التعذيب الدنيوى غير معرض له لاصريحا ولا دلالة ضرورة أن نفى الاعلى لايدل على نفى الادنى ولان ترتب التعذيب الدنيوى على الانذار عند عدم تأثر ﴿ والاحوال ﴾ المنذرين منه معلوم مشاهد عند السامعين فيستدلون بذلك على أن التعذيب الاخروى أيضا كذلك فيتزجرون

الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال أهل اللغة المعشر كل جماعة أمرهم واحد ويحصل بينهم معاشرة ومخالطة والجمع المعاشر وقوله رسل منكم اختلفوا هل كان من الجن رسول أم لا فقال الضحاك أرسل من الجن رسل كالانس وتلا هذه الآية وتلا قوله وان من أمة الا خلا فيها نذير ويمكن أن يحتج الضحاك بوجه آخر وهو قوله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا قال المفسرون السبب فيه أن استئناس الانسان بالانسان أكمل من استئناسه بالملك فوجب فى حكمة الله تعالى أن يجعل رسول الانس من الانس ليكمل هذا الاستئناس اذا ثبت هذا المعنى فهذا السبب حاصل فى الجن فوجب أن يكون رسول الجن من الجن (والقول الثانى) وهو قول الاكثرين انه ما كان من الجن رسول البتة وانما كان الرسل من الانس وما رأيت فى تقرير هذا القول حجة الا ادعاء الاجماع وهو بعيد لانه كيف ينعقد الاجماع مع حصول الاختلاف ويمكن أن يستدل فيه بقوله تعالى ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين واجمعوا على أن المراد بهذا الاصطفاء انما هو النبوة فوجب كون النبوة مخصوصة بهؤلاء القوم فقط فاما تمسك الضحاك بظاهر هذه الآية فالكلام عليه من وجوه (الاول) انه تعالى قال يا معشر الجن والانس ألم يأتكم رسل منكم فهذا يقتضى ان رسل الجن والانس تكون بعضا من ابعاض هذا المجموع واذا كان الرسل من الانس كان الرسل بعضا من ابعاض ذلك المجموع فكان هذا القدر كافيا فى حمل اللفظ على ظاهره فلم يلزم من ظاهر هذه الآية اثبات رسول من الجن (الثانى) لا يبعد أن يقال ان الرسل كانوا من الانس الا انه تعالى كان يلقى الداعية فى قلوب قوم من الجن حتى يسمعوا كلام الرسل ويأتوا قومهم من الجن ويخبرونهم بما سمعوه من الرسل وينذرونهم به كما قال تعالى واذ صرفنا اليك نفرا من الجن فأولئك الجن كانوا رسل الرسل فكانوا رسلا لله تعالى والدليل عليه انه تعالى سمى رسل عيسى رسل نفسه فقال اذ أرسلنا اليهم اثنين وتحقيق القول فيه انه تعالى انما بكت الكفار بهذه الآية لانه تعالى أزال العذر وأزاح العلة بسبب انه أرسل الرسل الى الكل مبشرين ومنذرين فاذا وصلت البشارة والنذارة الى الكل بهذا الطريق فقد حصل ما هو المقصود من ازاحة العذر وازالة العلة فكان المقصود حاصلا (الوجه الثالث) فى الجواب قال الواحدى قوله تعالى رسل منكم أراد من أحدكم وهو الانس وهو كقوله يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان أى من أحدهما وهو الملح الذى ليس بعذب واعلم أن الوجهين الاولين لا حاجة معهما الى ترك الظاهر أما هذا الثالث فانه يوجب ترك الظاهر ولا يجوز المصير اليه الا بالدليل المنفصل أما قوله يقصون عليكم آياتى فالمراد منه التنبيه على الادلة بالتلاوة وبالتأويل وينذرونكم لقاء يومكم هذا أى يخوفونكم عذاب هذا اليوم فلم يجدوا عند ذلك الا الاعتراف فلذلك قالوا شهدنا على أنفسنا فان قالوا ما السبب فى أنهم أقروا فى هذه الآية بالكفر وجحدوا فى قوله والله ربنا ما كنا مشركين قلنا يوم القيامة يوم طويل

عن الاخلال بواجب الانذار أشد انزجار هذا هو الذى تستدعيه جزالة النظم الكريم وأما جعل ذلك اشارة الى ارسال الرسل عليهم السلام وانذارهم وخبر المبتدأ محذوف كما أطبق عليه الجمهور فبمعزل من مقتضى المقام والله سبحانه اعلم (ولكل) أى من المكلفين من الثقلين (درجات) ﴿ ٢٢٣ ﴾ متفاوتة وطبقات متباينة (مما عملوا) من أعمالهم صالحة كانت أو سيئة فان أعمالهم درجات فى أنفسها أو من جزاء أعمالهم فان كل جزاء مرتبة معينة لهم أو من أجل أعمالهم (وما ربك بغافل عما يعملون) فيخفى عليه عمل من أعمالهم أو قد مايستحقون بها من ثواب أوعقاب وقرئ بالتاء تغليبا للمخاطب على الغيبة (وربك الغنى) مبتدأ وخبر اى هو المعروف بالغنى عن كل ماسواه كائنا من كان وما كان فيدخل فيه غناه عن العباد وعن عبادتهم وفى التعرض لوصف الربوبية فى الموضعين لاسيما فى الثانى لكونه موقع الاضمار مع الاضافة الى ضميره عليه الصلاة والسلام من اظهار اللطف به عليه السلام وتنزيه ساحته عن توهم شمول الوعيد الآتى لها أيضا مالايخفى وقوله تعالى (ذو الرحمة) خبر آخر أو هو الخبر والغنى صفة أى يترحم عليهم بالتكليف تكميلا لهم ويمهلهم عن المعاصى وفيه تنبيه على ماسلف ذكره من الارسال ليس لنفعه بل لترحمه على العباد وتمهيد لقوله تعالى (ان يشأ يذهبكم) اى مابه حاجة اليكم ان يشأ يذهبكم ايها العصاة وفى تلوين الخطاب من تشديد الوعيد مالايخفى (ويستخلف من بعدكم) أى من بعد اذهابكم (مايشاء) من الخلق وايثار ما على من لاظهار كمال الكبرياء واسقاطهم عن رتبة

والاحوال فيه مختلفة فتارة يقرون وأخرى يجحدون وذلك يدل على شدة خوفهم واضطراب احوالهم فان من عظم خوفه كثر الاضطراب فى كلامه ثم قال تعالى وغرتهم الحياة الدنيا والمعنى أنهم لما اقروا على أنفسهم بالكفر فكأنه تعالى يقول وانما وقعوا فى ذلك الكفر بسبب أنهم غرتهم الحياة الدنيا ثم قال الله تعالى وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين والمراد أنهم وان بالغوا فى عداوة الانبياء والطعن فى شرائعهم ومعجزاتهم الا ان عاقبة امرهم انهم أقروا على أنفسهم بالكفر ومن الناس من حمل قوله وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين بان تشهد عليهم الجوارح بالشرك والكفر ومقصودهم دفع التكرار عن الآية وكيفما كان فالمقصود من شرح احوالهم فى القيامة زجرهم فى الدنيا عن الكفر والمعصية واعلم ان اصحابنا يتمسكون بقوله تعالى ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتى وينذرونكم لقاء يومكم هذا على أنه لايحصل الوجوب البتة قبل ورود الشرع فانه لو حصل الوجوب واستحقاق العقاب قبل ورود الشرع لم يكن لهذا التعليل والذكر فائدة * قوله تعالى (ذلك أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون) اعلم أنه تعالى لما بين أنه ماعذب الكفار الا بعد ان بعث اليهم الانبياء والرسل بين بهذه الآية ان هذا هو العدل والحق والواجب وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف قوله ذلك اشارة الى ماتقدم من بعثة الرسل اليهم وانذارهم سوء العاقبة وهو خبر مبتدأ محذوف والتقدير الامر ذلك وأما قوله ان لم يكن ربك مهلك القرى بظلم ففيه وجوه (احدها) أنه تعليل والمعنى الامر ماقصصنا عليك لانتفاء كون ربك مهلك القرى بظلم وكلمة أن ههنا هى التى تنصب الافعال (وثانيها) يجوز ان تكون مخففة من الثقيلة والمعنى لانه لم يكن ربك مهلك القرى بظلم والضمير فى قوله لانه ضمير الشأن والحديث والتقدير لان الشأن والحديث لم يكن ربك مهلك القرى بظلم (وثالثها) أن يجعل قوله ان لم يكن ربك بدلا من قوله ذلك كقوله وقضينا اليه ذلك الامر ان دابر هؤلاء مقطوع مصبحين واما قوله بظلم ففيه وجهان (الاول) أن يكون المعنى وماكان ربك مهلك القرى بسبب ظلم أقدموا عليه (والثانى) أن يكون المراد وماكان ربك مهلك القرى ظلما عليهم وهو كقوله وماكان ربك ليهلك القرى بظلم واهلها مصلحون فى سورة هود فعلى الوجه الاول يكون الظلم فعلا للكفار وعلى الثانى يكون عائدا الى فعل الله تعالى والوجه الاول اليق بقولنا لان القول الثانى يوهم أنه تعالى لو أهلكهم قبل بعثة الرسل كان ظالما وليس الامر عندنا كذلك لانه تعالى يحكم مايشاء ويفعل مايريد ولا اعتراض عليه لاحد فى شئ من أفعاله وأما المعتزلة فهذا القول الثانى مطابق لمذهبهم موافق لمعتقدهم وأما أصحابنا فمن فسر الآية بهذا الوجه الثانى قال انه تعالى لو فعل ذلك لم يكن ظالما لكنه يكون فى صورة الظالم فيما بيناه فوصف بكونه ظالما مجازا وتمام الكلام فى هذين القولين مذكور فى سورة هود عند قوله بظلم واهلها مصلحون وأما قوله واهلها غافلون فليس المراد من هذه الغفلة ان يتغافل المرء عما يوعظ به بل معناها

العقلاء (كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين) اى من نسل قوم آخرين لم يكونوا على مثل صفتكم وهم أهل سفينة نوح عليه الصلاة والسلام لكنه أبقاكم ترحما عليكم وما فى كما مصدرية ومحل ﴿ ٢٢٤ ﴾ الكاف النصب على أنه مصدر

أن لا يبين الله لهم كيفية الحال ولا يزيل عذرهم وعلتهم واعلم أن أصحابنا يتمسكون بهذه الآية فى أثبات أنه لا يحصل الوجوب قبل الشرع وان العقل المحض لا يدل على الوجوب البتة قالوا لانها تدل على انه تعالى لا يعذب أحدا على أمر من الامور ألا بعد البعثة للرسل والمعتزلة قالوا انها تدل من وجه آخر على ان الوجوب قد يتقرر قبل مجئ الشرع لانه تعالى قال أن لم يكن ربك مهلك القرى بظلم وأهلها غافلون فهذا الظلم اما ان يكون عائدا الى العبد أو الى الله تعالى فان كان الاول فهذا يدل على امكان أن يصدر منه الظلم قبل البعثة وانما يكون الفعل ظلما قبل البعثة لو كان قبيحا وذنبا قبل بعثة الرسل وذلك هو المطلوب وان كان الثانى فذلك يقتضي ان يكون هذا الفعل قبيحا من الله تعالى وذلك لا يتم الا مع الاعتراف بتحسين العقل وتقبيحه * قوله تعالى (ولكل درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما تعملون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن عامر وحده تعملون بالتاء على الخطاب والباقون بالياء على الغيبة (المسئلة الثانية) اعلم انه تعالى لما شرح أحوال أهل الثواب والدرجات وأحوال أهل العقاب والدركات ذكر كلاما كليا فقال ولكل درجات مما عملوا وفى الآية قولان (الاول) ان قوله ولكل درجات مما عملوا عام فى المطيع والعاصى والتقدير ولكل عامل عمل فله فى عمله درجات فتارة يكون فى درجة ناقصة وتارة يترقى منها الى درجة كاملة وانه تعالى عالم بها على التفصيل التام فرتب على كل درجة من تلك الدرجات ما يليق به من الجزاء ان خيرا فخير وان شرا فشر (والقول الثانى) ان قوله ولكل درجات مما عملوا مختص باهل الطاعة لان لفظ الدرجة لا يليق الا بهم وقوله وما ربك بغافل عما تعملون مختص باهل الكفر والمعصية والصواب هو الاول (المسئلة الثالثة) اعلم ان هذه الآية تدل أيضا على صحة قولنا فى مسئلة الجبر والقدر وذلك لانه تعالى حكم لكل واحد فى وقت معين بحسب فعل معين بدرجة معينة وعلم تلك الدرجة بعينها وأثبت تلك الدرجة المعينة فى اللوح المحفوظ واشهد عليه زمر الملائكة المقربين فلو لم تحصل تلك الدرجة لذلك الانسان لبطل ذلك الحكم ولصار ذلك العلم جهلا ولصار ذلك الاشهاد كذبا وكل ذلك محال فثبت ان لكل درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما تعملون واذا كان الامر كذلك فقد جف القلم بما هو كائن الى يوم القيامة والسعيد من سعد فى بطن أمه والشقى من شقى فى بطن امه * قوله تعالى (وربك الغنى ذو الرحمة ان يشأ يذهبكم ويستخلف من

تشبيهى على غير الصدر فان يستخلف فى معنى ينشئ كأنه قيل وينشئ انشاء كائنا كانشائكم الخ اونعت لمصدر الفعل المذكور أى يستخلف استخلافا كائنا كانشائكم الخ والشرطية استئناف مقرر لمضمون ماقبلها من الغنى والرحمة (ان ما توعدون) اى الذى توعدونه من البعث وما يتفرع عليه من الامور الهائلة وصيغة الاستقبال للدلالة على الاستمرار التجددى (لآت) لواقع لا محالة كقوله تعالى ان ما توعدون لواقع وايثاره عليه لبيان كمال سرعة وقوعه بتصويره بصورة طالب حثيث لا يفوته هارب حسبما يعرب عنه قوله تعالى (وما أنتم بمعجزين) أى بفائتين ذلك وان ركبتم فى الهرب متن كل صعب وذلول كما أن ايثار صيغة الفاعل على المستقبل للايذان بكمال قرب الاتيان

بعدكم ما يشاء كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين انما توعدون لآت وما أنتم بمعجزين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى لما بين ثواب أصحاب الطاعات وعقاب أصحاب المعاصى والمحرمات وذكر ان لكل قوم درجة مخصوصة ومرتبة معينة بين ان تخصيص المطيعين بالثواب والمذنبين بالعذاب ليس لاجل أنه محتاج الى طاعة المطيعين أو ينتقص بمعصية المذنبين فانه تعالى غنى لذاته عن جميع العالمين ومع كونه غنيا فان رحمته عامة كاملة ولاسبيل الى ترتيب هذه الارواح البشرية والنفوس الانسانية وايصالها الى درجات السعداء الابرار الا بترتيب الترغيب فى الطاعات والترهيب عن المحظورات فقال وربك

والمراد بيان دوام انتفاء الاعجاز لا بيان انتفاء دوام الاعجاز فان الجملة الاسمية كما تدل على دوام الثبوت ﴿ الغنى ﴾ تدل بمعونة المقام اذا دخل عليها حرف النفى على دوام الانتفاء لا على انتفاء الدوام كما حقق فى موضعه

(قل ياقوم اعملوا على مكانتكم) اثر مابين لهم حالهم وما آلهم بطريق الخطاب أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بطريق التلوين بأن يواجههم بتشديد ﴿٢٢٥﴾ التهديد وتكرير الوعيد ويظهر لهم ماهو عليه من غاية التصلب فى الدين ونهاية الوثوق بأمره وعدم المبالاة بهم أى اعملوا على غاية تمكنكم واستطاعتكم يقال مكن مكانة اذا تمكن أبلغ التمكن او على جهتكم وحالتكم التى أنتم عليها من قولهم مكان ومكانة كمقام ومقامة وقرئ مكاناتكم والمعنى اثبتوا على كفركم ومعاداتكم (انى عامل) ما أمرت به من الثبات على الاسلام والاستمرار على الاعمال الصالحة والمصابرة وايراد التهديد بصيغة الامر مبالغة فى الوعيد كأن المهدد يريد تعذيبه مجمعا عليه فيحمله بالامر على مايؤدى اليه وتسجيل بأن المهدد لايأتى منه الا الشر كالذى أمر به بحيث لايجدالى التفصى عنه سبيلا (فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار) سوف لتأكيد مضمون الجملة والعلم عرفانى ومن اما استفهامية معلقة لفعل العلم محلها الرفع على الابتداء وتكون باسمها وخبرها خبرلها وهى مع خبرها فى محل نصب لسدها مسد مفعول تعلمون أى فسوف تعلمون أيناتكون له ﴿٢٢٩﴾ ع العاقبة الحسنى التى خلق الله تعالى هذه الدار لها واما موصولة فمحلها النصب على أنها مفعول لتعلمون أى فسوف تعلمون الذى له عاقبة الدار وفيه مع الانذار انصاف فى المقال وتنبيه على كمال

الغنى ذو الرحمة ومن رحمته على الخلق ترتيب الثواب والعقاب على الطاعة والمعصية فنفتقر ههنا الى بيان أمرين (الاول) الى بيان كونه تعالى غنيا فنقول انه تعالى غنى فى ذاته وصفاته وأفعاله وأحكامه عن كل ماسواه لانه لوكان محتاجا لكان مستكملا بذلك الفعل والمستكمل بغيره ناقص بذاته وهو على الله محال وأيضا فكل ايجاب أوسلب يفرض فان كانت ذاته كافية فى تحققه وجب دوام ذلك الايجاب أوذلك السلب بدوام ذاته وان لم تكن كافية فحينئذ يتوقف حصول تلك الحالة وعدمها على وجود سبب منفصل أوعدمه فذاته لاتنفك عن ذلك الثبوت والعدم وهما موقوفان على وجود ذلك السبب المنفصل وعدمه والموقوف على الموقوف على الشئ موقوف على ذلك الشئ فيلزم كون ذاته موقوفة على الغير والموقوف على الغير ممكن لذاته فالواجب لذاته ممكن لذاته وهو محال فثبت أنه تعالى غنى على الاطلاق واعلم أن قوله وربك الغنى يفيد الحصر معناه أنه لاغنى الاهو والامر كذلك لان واجب الوجود لذاته واحد وماسواه ممكن لذاته والممكن لذاته محتاج فثبت أنه لاغنى الاهو فثبت بهذا البرهان القاطع صحة قوله سبحانه وربك الغنى وأما اثبات أنه ذو الرحمة فالدليل عليه أنه لاشك فى وجود خيرات وسعادات ولذات وراحات اما بحسب الاحوال الجسمانية واما بحسب الاحوال الروحانية فثبت بالبرهان الذى ذكرناه ان كل ماسواه فهو ممكن لذاته وانما يدخل فى الوجود بايجاده وتكوينه وتخليقه فثبت ان كل مادخل فى الوجود من الخيرات والراحات والكرامات والسعادات فهو من الحق سبحانه وبايجاده وتكوينه ثم ان الاستقراء دل على ان الخير غالب على الشر فان المريض وان كان كثيرا فالصحيح أكثر منه والجائع وان كان كثيرا فالشبعان أكثر منه والاعمى وان كان كثيرا الا ان البصير أكثر منه فثبت انه لابد من الاعتراف بحصول الرحمة والراحة وثبت ان الخير أغلب من الشر والالم والآفة وثبت ان مبدأ تلك الراحات والخيرات بأسرها هو الله تعالى فثبت بهذا البرهان انه تعالى هو ذو الرحمة واعلم ان قوله وربك الغنى ذو الرحمة يفيد الحصر فان معناه أنه لارحمة الامنه والامر كذلك لان الموجود اما واجب لذاته أو ممكن لذاته والواجب لذاته واحد فكل ماسواه فهو منه والرحمة داخلة فيما سواه فثبت انه الارحمة الامن الحق فثبت بهذا البرهان صحة هذا الحصر فثبت انه لاغنى الاهو فثبت انه لارحيم الاهو فان قال قائل فكيف يمكننا انكار رحمة الوالدين على الولد والمولى على عبده وكذلك سائر أنواع الرحمة فالجواب ان كلها عند التحقيق من الله ويدل عليه وجوه (الاول) لولاانه تعالى ألقى فى قلب هذا الرحيم داعية الرحمة لما أقدم على الرحمة فلما كان موجد تلك الداعية هو الله كان الرحيم هو الله ألاترى ان الانسان قد يكون شديد الغضب على انسان قاسى القلب عليه ثم ينقلب رؤفا رحيما عطوفا فانقلابه من الحالة الاولى الى الثانية ليس الا بانقلاب تلك الدواعى فثبت ان مقلب القلوب هو الله تعالى بالبرهان قطعا للتسلسل وبالقرآن وهو قوله ونقلب أفئدتهم وأبصارهم فثبت انه

وثوق المنذر بامرأة وقرئ بالياء لان تأنيث العاقبة غير حقيقى (انه) أى الشأن (لا يفلح الظالمون) وضع الظلم وضع الكفر ايذانا بأن امتناع الفلاح يترتب على أى فرد كان من أفراد الظلم فاظنك بالكفر الذى هو أعظم أفراده (وجعلوا) شروع فى تقبيح أحوالهم

مشركو العرب كانوا يعينون أشياء من حرث ونتاج لله تعالى وأشياء منهما لآلهتهم فاذا رأوا ما جعلوه لله تعالى زاكيا ناميا زيدوا فى نفسه خيرا رجعوا فجعلوه لآلهتهم واذا زكا ما جعلوه لآلهتهم تركوه معللين بأن الله تعالى غنى وماذاك الا لحب آلهتهم وايثارهم لها والجعل ما متعد الى واحد فالجار ان فى قوله تعالى (لله مما ذرأ) متعلقان به ومن فى قوله تعالى (من الحرث والانعام) بيان لما وفيه تنبيه على ضلالتهم حيث أشركوا الخالق فى خلقه جمادا لا يقدر على شئ ثم رجعوه عليه بأن جعلوا الزكى له أى عينوا له تعالى مما خلقه من الحرث والانعام (نصيبا) صرفوه الى الضيفان والمساكين وتأخيره عن المجرور ين لما مر من الاهتمام بالمقدم والتشويق الى المؤخر وما الى مفعولين أولهما مما ذرأ على أن من تبعيضية أى جعلوا بعض ما خلقه نصيبا له وما قيل من أن الاول نصيبا والثانى لله لا يساعده سداد المعنى وحكاية جعلهم له تعالى نصيبا تدل على أنهم جعلوا لشركائهم أيضا نصيبا ولم يذكر اكتفاء بقوله تعالى (فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا)

لا رحمة الا من الله (والثانى) هب ان ذلك الرحيم أعطى الطعام والثوب والذهب ولكن لا صحة للمزاج والتمكن من الانتفاع بتلك الاشياء والا فكيف الانتفاع فالذى أعطى صحة المزاج والقدرة والمكنة هو الرحيم فى الحقيقة (والثالث) ان كل من أعطى غيره شيئا فهو انما يعطى اما لطلب عوض وهو اما الثناء فى الدنيا أو الثواب فى الآخرة أو دفع الرقة الجنسية عن القلب وهو تعالى يعطى لا لغرض أصلا فكان تعالى هو الرحيم الكريم فثبت بهذه البراهين اليقينية القطعية صحة قوله سبحانه وتعالى وربك الغنى ذو الرحمة بمعنى انه لا غنى ولا رحيم الا هو فاذا ثبت انه غنى عن الكل ثبت انه لا يستكمل بطاعات المطيعين ولا ينتقص بمعاصى المذنبين واذا ثبت انه ذو الرحمة ثبت انه ما رتب العذاب على الذنوب ولا الثواب على الطاعات الا لاجل الرحمة والفضل والكرم والجود والاحسان كما قال فى آية أخرى ان أحسنتم أحسنتم لانفسكم وان أسأتم فلها فهذا البيان الاجمالى كاف فى هذا الباب وأما تفصيل تلك الحالة وشرحها على البيان التام فما لا يليق بهذا الموضع (المسئلة الثانية) اما المعتزلة فقالوا هذه الآية اشارة الى الدليل الدال على كونه عادلا منزها عن فعل القبيح وعلى كونه رحيما محسنا بعباده أما المطلوب الاول فقالوا تقريره انه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غنيا عنه وكل من كان كذلك فانه يتعالى عن فعل القبيح أما المقدمة الاولى فتقريرها انما يتم بمجموع مقدمات ثلاثة (أولها) ان فى الحوادث ما يكون قبيحا نحو الظلم والسفه والكذب والغيبة وهذه المقدمة غير مذكورة فى الآية لغاية ظهورها (وثانيها) كونه تعالى عالما بالمعلومات والية الاشارة بقوله قبل هذه الآية وما ربك بغافل عما يعملون (وثالثها) كونه تعالى غنيا عن الحاجات والية الاشارة بقوله وربك الغنى واذا ثبت مجموع هذه المقدمات الثلاثة ثبت انه تعالى عالم بقبح القبائح وعالم بكونه غنيا عنها فاذا ثبت هذا امتنع كونه فاعلا لها لان المقدم على فعل القبيح انما يقدم عليه اما لجهله بكونه قبيحا واما لاحتياجه فاذا كان عالما بالكل امتنع كونه جاهلا بقبح القبائح واذا كان غنيا عن الكل امتنع كونه محتاجا الى فعل القبائح وذلك يدل على انه تعالى منزه عن فعل القبائح متعال عنها فحينئذ يقطع بانه لا يظلم أحدا فلما كلف عبيده الافعال الشاقة وجب أن يثيبهم عليها ولما رتب العقاب والعذاب على فعل المعاصى وجب أن يكون عادلا فيها فبهذا الطريق ثبت كونه تعالى عادلا فى الكل فان قال قائل هب ان بهذا الطريق انتفى الظلم عنه تعالى فما الفائدة فى التكليف فالجواب ان التكليف احسان ورحمة على ما هو مقرر فى كتب الكلام فقوله وربك الغنى اشارة الى المقام الاول وقوله ذو الرحمة اشارة الى المقام الثانى فهذا تقرير الدلائل التى استنبطها طوائف العقلاء من هذه الآية على صحة قولهم واعلم يا أخى ان الكل لا يحاولون الا التقديس والتعظيم وسمعت الشيخ الامام الوالد ضياء الدين عمر بن الحسين رحمه الله قال سمعت الشيخ أبا القاسم سليمان بن ناصر الانصارى يقول نظر أهل السنة على تعظيم الله فى جانب القدرة ونفاذ المشيئة ونظر ﴿ المعتزلة ﴾

وقرئ بضم الزاى وهو لغة فيه وانما قيد به الاول للتنبيه على أنه فى الحقيقة ليس بجعل لله تعالى غير مستتبع لشئ من الثواب كالتطوعات التى يبتغى بها وجه الله تعالى لالماقيل من أنه للتنبيه على ان ذلك مما اخترعوه لم يأمرهم الله تعالى به فان ذلك مستفاد من الجعل ولذلك لم يقيد به ﴿ ٢٢٧ ﴾ الثانى ويجوز أن يكون ذلك تهيئ الما

المعتزلة على تعظيم الله فى جانب العدل والبراءة عن فعل مالا ينبغى فاذا تأملت علمت أن أحدا لم يصف الله الا بالتعظيم والاجلال والتقديس والتنزيه ولكن منهم من أخطأ ومنهم من أصاب ورجاء الكل متعلق بهذه الكلمة وهى قوله وربك الغنى ذو الرحمة ثم قال تعالى ان يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم مايشاء والمعنى انه تعالى لما وصف نفسه بانه ذو الرحمة فقد كان يجوز أن يظن ظان انه وان كان ذا الرحمة الا أن رحمته معدنا مخصوصا وموضعا معينا فبين تعالى أنه قادر على وضع الرحمة فى هذا الخلق وقادر على أن يخلق قوما آخرين ويضع رحمته فيهم وعلى هذا الوجه يكون الاستغناء عن العالمين أكمل وأتم والمقصود التنبيه على ان تخصيص الرحمة بهؤلاء ليس لاجل انه لا يمكنه اظهار رحمته الا بخلق هؤلاء أما قوله ان يشأ يذهبكم فالاقرب ان المراد به الاهلاك ويحتمل الاماتة أيضا ويحتمل أن لا يبلغهم مبلغ التكليف وأما قوله ويستخلف من بعدكم يعنى من بعد اذهابكم لان الاستخلاف لا يكون الا على طريق البدل من فائت واما قوله مايشاء فالمراد منه خلق ثالث ورابع واختلفوا فقال بعضهم خلقا آخر من أمثال الجن والانس يكونون أطوع وقال أبو مسلم بل المراد أنه قادر على أن يخلق خلقا ثالثا مخالفا للجن والانس قال القاضى وهذا الوجه أقرب لان القوم يعلمون بالعادة أنه تعالى قادر على انشاء أمثال هذا الخلق فحتى حمل على خلق ثالث ورابع يكون أقوى فى دلالة القدرة فكانه تعالى نبه على أن قدرته ليست مقصورة على جنس دون جنس من الخلق الذين يصلحون لرحمته العظيمة التى هى الثواب فبين بهذا الطريق أنه تعالى لرحمته لهؤلاء القوم الحاضرين أبقاهم وأمهلهم واوشاء لاماتهم وأفناهم وأبدل بهم سواهم ثم بين تعالى علة قدرته على ذلك فقال كما أنشأكم من ذرية قوم آخرين لان المرء العاقل اذا تفكر علم أنه تعالى خلق الانسان من نطفة ليس فيها من صورته قليل ولا كثير فوجب أن يكون ذلك بمحض القدرة والحكمة واذا كان الامر كذلك فكما قدر تعالى على تصوير هذه الاجسام بهذه الصورة الخاصة فكذلك يقدر على تصويرهم بصورة مخالفة لها وقرأ القراء كلهم ذرية بضم الذال وقرأ زيد بن ثابت بكسر الذال قال الكسائى هما لغتان ثم قال تعالى انما توعدون لآت قال الحسن أى من مجئ الساعة لانهم كانوا ينكرون القيامة واقول فيه احتمال آخر وهو ان الوعد مخصوص بالاخبار عن الثواب وأما الوعيد فهو مخصوص بالاخبار عن العقاب فقوله انما توعدون لآت يعنى كل ما تعلق بالوعد بالثواب فهو آت لامحالة فتخصيص الوعد بهذا الجزم يدل على أن جانب الوعيد ليس كذلك ويقوى هذا الوجه آخر الآية وهو أنه قال وما أنتم بمعجزين يعنى لا تخرجون عن قدرتنا وحكمنا فالحاصل أنه لما ذكر الوعد جزم بكونه آتيا ولما ذكر الوعيد ما زاد على قوله وما أنتم بمعجزين وذلك يدل على أن جانب الرحمة والاحسان غالب * قوله تعالى (قل ياقوم اعملوا على مكانتكم انى عامل فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار انه لا يفلح الظالمون) اعلم أنه لما بين بقوله انما توعدون لآت أمر رسوله من بعد أن يهدد

بعده على سبيل أن قولهم هذا لله بحسب زعم منهم لا يعملون بمقتضاه الذى هو اختصاصه به تعالى فقوله تعالى (فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم) بيان وتفصيل له أى فما عينوه لشركائهم لا يصرف الى الوجوه التى يصرف اليها ما عينوه لله تعالى من قرى الضيفان والتصدق على المساكين وما عينوه لله تعالى اذا وجدوه زاكيا يصرف الى الوجوه التى يصرف اليها ما عينوه لآلهتهم من انفاق عليها وذبح نسائك عندها والاجراء على سدنتها ونحو ذلك (ساء ما يحكمون) فيما فعلوا من ايثار آلهتهم على الله تعالى وعملهم بما لم يشرع لهم وما بمعنى الذى والتقدير ساء الذى يحكمون حكمهم فيكون حكمهم مبتدأ وما قبله الخبر وحذف لدلالة يحكمون عليه (وكذلك) ومثل ذلك التزيين وهو تزيين

الشرك فى قسمة القربان بين الله تعالى وبين آلهتهم أو مثل ذلك التزيين البليغ المعهود من الشياطين (زين لكثير من المشركين قتل أولادهم) بوأدهم ونحرهم لآلهتهم كان الرجل يحلف فى الجاهلية لئن ولد له كذا غلاما لينحرن أحدهم كما حلف عبد المطلب وهو مشهور (شركاؤهم) أى أولياؤهم من الجن أو من السدنة وهو فاعل زين أخر عن

الظرف والمفعول لما مر غير مرة وقرئ على البناء للمفعول الذى هو القتل ونصب الاولاد وجر الشركاء باضافة القتل اليه مفصولا بينهما بمفعوله وقرئ على البناء للمفعول ورفع قتل وجر أولاد وهو رفع شركاؤهم باضمار فعل دل عليه زين كأنه لما قيل زين لهم قتل ﴿ ٢٢٨ ﴾ أولادهم قيل من زينه فقيل زينه شركاؤهم (ليردوهم) اى ليهلكوهم بالاغواء (و ليلبسوا عليهم دينهم) وليخلطوا عليهم ما كانوا عليه من دين اسمعيل عليه السلام أو ماوجب عليهم ان يتدينوا به واللام للتعليل ان كان التزيين من الشياطين وللعاقبة ان كان من السدنة (ولو شاء الله) أى عدم فعلهم ذلك (مافعلوه) أى ما فعل المشركون ما زين لهم من القتل او الشركاء التزيين أو الارداء واللبس او الفريقان جميع ذلك على اجراء الضمير مجرى اسم الاشارة (فذرهم ومايفترون) الغاء فصيحة أى اذا كان مافعلوه بمشيئة الله تعالى فدعهم و افتراءهم أو ومايفترونه من الافك فان فيما شاء الله تعالى حكما بالغة انما نعلى لهم ليزدادوا اثما ولهم عذاب مهين وفيه من شدة الوعيد مالا يخفى (وقالوا) حكاية لنوع آخر من أنواع كفرهم (هذه) اشارة الى ماجعلوه لآلهتهم والتأنيث للخبر (انعام وحرث حجر) أى حرام فعل بمعنى مفعول كالذبح يستوى فيه الواحد والكثير والذكر والانثى لان اصله المصدر ولذلك وقع

من ينكر البعث من الكفار فقال قل ياقوم اعملوا على مكانتكم وفيه مباحث (البحث الاول) قرأ أبو بكر عن عاصم مكانا تكم بالالف على الجمع فى كل القرآن والباقون مكانتكم قال الواحدى والوجه الافراد لانه مصدر والمصادر فى أكثر الامر مفردة وقد تجمع أيضا فى بعض الاحوال الان الغالب هو الاول (البحث الثانى) قال صاحب الكشاف المكانة تكون مصدرا يقال مكن مكانة اذا تمكن أبلغ التمكن و بمعنى المكان يقال مكان ومكانة ومقام ومقامة فقوله اعملوا على مكانتكم يحتمل اعملوا على تمكنكم من امركم واقصى استطاعتكم وامكانكم و يحتمل أيضا ان يراد اعملوا على حالتكم التى أنتم عليها يقال للرجل اذا أمر أن يثبت على حالة على مكانتك يافلان اى اثبت على ما أنت عليه لاتحرف عنه انى عامل على أى اناعامل على مكانتى التى انا عليها والمعنى اثبتوا على كفركم وعداوتكم فانى ثابت على الاسلام وعلى مضارتكم فسوف تعلمون اينا له العاقبة المحمودة وطريقة هذا الامر طريقة قوله اعملوا ماشئتم وهى تفويض الامر اليهم على سبيل التهديد (البحث الثالث) من فى قوله فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار ذكر الفراء فى موضعه من الاعراب وجهين (الاول) انه نصب لوقوع العلم عليه (الثانى) ان يكون رفعا على معنى تعلمون اينا تكون له عاقبة الدار كقوله تعالى لنعلم اى الحزبين (البحث الرابع) قوله فسوف تعلمون من تكون له عاقبة الدار يوهم ان الكافر ليست له عاقبة الدار وذلك مشكل قلنا العاقبة تكون على الكافر ولا تكون له كما يقال له الكثرة ولهم الظفر وفى ضده يقال عليكم الكثرة والظفر (البحث الخامس) قرأ حمزة والكسائى من يكون بالياء وفى القصص ايضا والباقون بالتاء فى السورتين قال الواحدى العاقبة مصدر كالعافية وتأنيثه غير حقيقى فمن أنث فكقوله فاخذتهم الصيحة ومن ذكر فكقوله وأخذ الذين ظلموا الصيحة وقال قد جاءتكم موعظة من ربكم وفى آية اخرى فمن جاءه موعظة من ربه ثم قال تعالى انه لايفلح الظالمون والغرض منه بيان أن قوله اعملوا على مكانتكم تهديد وتخويف لا انه أمر وطلب ومعناه أن هؤلاء الكفار لايفلحون ولايفوزون بمطالبهم البتة ﴿ قوله تعالى (وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والانعام نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم وهذا لشركائنا فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم ساء ما يحكمون) اعلم انه تعالى لما بين قبح طريقتهم فى انكارهم البعث والقيامة ذكر عقيبه أنواعا من جهالاتهم وركاكات أقوالهم تنبيها على ضعف عقولهم وقلة محصولهم وتنفيرا للعقلاء عن الالتفات الى كلماتهم فمن جملتها انهم يجعلون لله من حروثهم كالتمر والقمح ومن انعامهم كالضان والمعز والابل والبقر نصيبا فقالوا هذا لله بزعمهم يريد بكذبهم فان قيل أليس ان جميع الاشياء لله فكيف نسبوا الى الكذب فى قولهم هذا لله قلنا افرازهم النصيبين نصيبا لله ونصيبا للشيطان هو الكذب قال الزجاج وتقدير الكلام جعلوا لله نصيبا ولشركائهم نصيبا ودل على هذا المحذوف تفصيله القسمين فيما بعد وهو قوله هذا لله بزعمهم وهذا ﴿ لشركائنا ﴾

لشركائنا وجعل الاوثان شركاءهم لانهم جعلوا لها نصيبا من أموالهم ينفقونها عليها ثم قال تعالى فما كان لشركائهم فلا يصل الى الله وما كان لله فهو يصل الى شركائهم وفى تفسيره وجوه (الاول) قال ابن عباس رضى الله عنهما كان المشركون يجعلون لله من حروثهم وأنعامهم نصيبا وللاوثان نصيبا فما كان للصنم انفقوه عليه وما كان لله أطعموه الضيفان والمساكين ولا يأكلون منه البتة ثم ان سقط مما جعلوه لله فى نصيب الاوثان تركوه وقالوا ان الله غنى عن هذا وان سقط مما جعلوه للاوثان فى نصيب الله أخذوه وردوه الى نصيب الصنم وقالوا انه فقير (الثانى) قال الحسن والسدى كان اذا هلك مالا وثانهم أخذوا بدله مما لله ولا يفعلون مثل ذلك فيما لله عزوجل (الثالث) قال مجاهد المعنى انه اذا انفجر من سقى ما جعلوه للشيطان فى نصيب الله سدوه وان كان على ضد ذلك تركوه (الرابع) قال قتادة اذا أصابهم القحط استعانوا بما لله ووفروا ما جعلوه لشركائهم (الخامس) قال مقاتل ان زكا ونما نصيب الآلهة ولم يزك نصيب الله تركوا نصيب الآلهة لها وقالوا لو شاء زكى نصيب نفسه وان زكا نصيب الله ولم يزك نصيب الآلهة قالوا لابد لآلهتنا من نفقة فاخذوا نصيب الله فاعطوه السدنة فذلك قوله فما كان لشركائهم يعنى من نماء الحرث والانعام فلا يصل الى الله يعنى المساكين وانما قال الى الله لانهم كانوا يقربونه لله ويسمونه نصيب الله وما كان لله فهو يصل اليهم ثم انه تعالى ذم هذا الفعل فقال ساء ما يحكمون وذكر العلماء فى كيفية هذه الاساءة وجوها كثيرة (الاول) انهم رجحوا جانب الاصنام فى الرعاية والحفظ على جانب الله تعالى وهو سفه (الثانى) انهم جعلوا بعض النصيب لله وجعلوا بعضه لغيره مع انه تعالى الخالق للجميع وهذا أيضا سفه (الثالث) ان ذلك الحكم حكم أحدثوه من قبل أنفسهم ولم يشهد بصحته عقل ولا شرع فكان ايضا سفها (الرابع) أنه لو حسن افراز نصيب الاصنام لحسن افراز النصيب لكل حجر ومدر (الخامس) انه لا تأثير للاصنام فى حصول الحرث والانعام ولا قدرة لها أيضا على الانتفاع بذلك النصيب فكان افراز النصيب لها عبثا فثبت بهذه الوجوه انه ساء ما يحكمون والمقصود من حكاية امثال هذه المذاهب الفاسدة أن يعرف الناس قلة عقول القائلين بهذه المذاهب وان يصير ذلك سببا لتحقيرهم فى أعين العقلاء وان لا يلتفت الى كلامهم احد البتة * قوله تعالى (وكذلك زين لكثير من المشركين قتل أولادهم شركائهم ليردوهم وليلبسوا عليهم دينهم ولو شاء الله ما فعلوه فذرهم وما يفترون) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أن هذا هو النوع الثانى من أحكامهم الفاسدة ومذاهبهم الباطلة وقوله وكذلك عطف على قوله وجعلوا لله مما ذرأ من الحرث والانعام أى كما فعلوا ذلك فكذلك زين لكثير منهم شركاؤهم قتل الاولاد والمعنى ان جعلهم لله نصيبا ولشركائهم نصيبا نهاية فى الجهل بمعرفة الخالق المنعم واقدامهم على قتل أولاد أنفسهم نهاية الجهالة والضلالة وذلك يفيد التنبيه على أن أحكام هؤلاء وأحوالهم

صفة لانعام وحرث وقرئ حجر بالضم وبضمتين وحرج أى ضيق وأصله حرج وقيل هو مقلوب من حجر (لا يطعمها الا من نشاء) يعنون خدم الاوثان من الرجال دون النساء والجملة صفة أخرى لانعام وحرث (بزعمهم) متعلق بمحذوف هو حال من

حجة (وأنعام) خبر مبتدا محذوف والجملة معطوفة على قوله تعالى هذه أنعام الخ أى قالوا مشيرين الى طائفة أخرى من أنعامهم وهذه أنعام (حرمت ظهورها) يعنون بها البحائر والسوائب والحوامى (وأنعام) أى وهذه أنعام كما مر وقوله تعالى (لا يذكرون اسم الله عليها) صفة لانعام لكنه غير واقع فى كلامهم المحكى كنظائره بل مسوق من جهته تعالى تعيينا للموصوف وتمييزا له عن غيره كما فى قوله تعالى وقولهم انا قتلنا المسيح عيسى بن مريم رسول الله على أحد التفاسير كأنه قيل وأنعام ذبحت على الاصنام فانها التى لا يذكر عليها اسم الله وانما يذكر عليها اسم الاصنام وقيل لا يحجون عليها فان الحج لا يعرى عن ذكر الله تعالى وقال مجاهد كانت لهم طائفة من أنعامهم

لا يذكرون اسم الله عليها ولا فى شئ من شأنها لا ان ركبوا ولا ان حلبوا ولا ان نتجوا ولا ان باعوا ولا ان حملوا (افتراء عليه) نصب على المصدر اما على أن ما قالوه تقول على الله تعالى واما على تقدير عامل من لفظه أى اقترفوا افتراء وجار متعلق بقالوا او بافتروا المقدر أو بمحذوف هو صفة له

لابافتراء لان المصدر المؤكد لايعمل أوعلى الحال من فاعل قالوا أى مفترين أوعلى العلة أى للافتراء فالجار متعلق به (سيجزيهم بما كانوا يفترون) أى بسببه أو بدله وفى ابهام الجزاء من التهويل مالايخفى (وقالوا) حكاية لنوع آخر من فنون كفرهم (مافى بطون هذه ﴿ ٢٣٠ ﴾ الانعام) يعنون به أجنة البحائر والسوائب (خالصة لذكورنا) حلال لهم خاصة والتاء للنقل الى الاسمية أوللمبالغة أولان الخالصة مصدر كالعافية وقع موقع الخالص مبالغة أو بحذف المضاف أى ذوخالصة أولأنيث بناء على أن ما عبارة عن الاجنة والتذكير فى قوله تعالى (ومحرم على أزواجنا) أى جنس أزواجنا وهن الاناث باعتبار اللفظ وفيه كما ترى حمل للنظم الكريم على خلاف المعهود الذى هو الحمل على اللفظ أولا وعلى المعنى ثانيا كما فى قوله تعالى ومنهم من يستمع اليك وجعلنا على قلوبهم الخ ونظائره وأما العكس فقد قالوا انه لانظير له فى القرآن وهذا الحكم منهم ان ولد ذلك حيا وهو الظاهر المعتاد (وان يكن ميتة) أى ان ولدت ميتة (فهم) أى الذكور والاناث (فيه) أى فيما فى بطون الانعام وقيل المراد بالميتة مايعم الذكر والانثى فغلب الاول على الثانى (شركاء) يأكلون منه جميعا وقرئ خالصة بالنصب على أنه ﴿ حجر ﴾ مصدر مؤكد والخبر لذكورنا أوحال من الضمير الذى فى الظرف لامن الذى فى ذكورنا ولامن الذكور لانه لايتقدم على العامل المعنوى ولاعلى صاحبه المجرور وقرئ خالصة بالرفع والاضافة الى الضمير على أنه بدل من ما أومبتدأ

يشاكل بعضها بعضا فى الركاكة والخساسة (المسئلة الثانية) كان أهل الجاهلية يدفنون بناتهم أحياء خوفا من الفقر أومن التزويج وهو المراد من هذه الآية واختلفوا فى المراد بالشركاء فقال مجاهد شركاؤهم شياطينهم امروهم بأن يئدوا أولادهم خشية العيلة وسميت الشياطين شركاء لانهم أطاعوهم فى معصية الله تعالى وأضيفت الشركاء اليهم لانهم اتخذوها كقوله تعالى أين شركائى الذين كنتم تزعمون وقال الكلبى كان لاكهتهم سدنة وخدام وهم الذين كانوا يزينون للكفار قتل أولادهم وكان الرجل يقوم فى الجاهلية فيحلف بالله لئن ولد له كذا وكذا غلاما لينحرن أحدهم كما حلف عبد المطلب على ابنه عبدالله وعلى هذا القول الشركاء هم السدنة سموا شركاء كما سميت الشياطين شركاء فى قول مجاهد (المسئلة الثالثة) قرأ ابن عامر وحده زين بضم الزاء وكسر الياء وبضم اللام من قتل وأولادهم بنصب الدال شركائهم بالخفض والباقون زين بفتح الزاء والياء قتل بفتح اللام أولادهم بالجر شركاؤهم بالرفع اما وجه قراءة ابن عامر فالتقدير زين لكثير من المشركين قتل شركائهم أولادهم الا انه فصل بين المضاف والمضاف اليه بالمفعول به وهو الاولاد وهو مكروه فى الشعر كما فى قوله

فزججتها بمزجة * زج القلوص ابى مزاده

واذا كان مستكرها فى الشعر فكيف فى القرآن الذى هو معجز فى الفصاحة قالوا والذى حمل ابن عامر على هذه القراءة أنه رأى فى بعض المصاحف شركائهم مكتوبا بالياء ولو قرأ بجر الاولاد والشركاء لاجل ان الاولاد شركاؤهم فى اموالهم لوجد فى ذلك مندوحة عن هذا الارتكاب واما القراءة المشهورة فليس فيها الا تقديم المفعول على الفاعل ونظيره قوله لاينفع نفسا ايمانها وقوله واذ ابتلى ابراهيم ربه والسبب فى تقديم المفعول هو انهم يقدمون الاهم والذى هم بشأنه أعنى وموضع التعجب ههنا اقدامهم على قتل اولادهم فلهذا السبب حصل هذا التقديم ثم قال تعالى ليردوهم والارداء فى اللغة الاهلاك وفى القرآن ان كدت لتردين قال ابن عباس ليردوهم فى النار واللام ههنا محمولة على لام العاقبة كما فى قوله فالتقطه آل فرعون ليكون لهم عدوا وحزنا وليلبسوا عليهم دينهم أى ليخلطوا الا انهم كانوا على دين اسمعيل فهذا الذى أتاهم بهذه الاوضاع الفاسدة اراد أن يزيلهم عن ذلك الدين الحق ثم قال تعالى ولو شاء ربك ما فعلوه قال أصحابنا انه يدل على أن كل ما فعله المشركون فهو بمشيئة الله تعالى قالت المعتزلة انه محمول على مشيئة الالجاء وقد سبق ذكره مرارا فذرهم وما يفترون وهذا على قانون قوله تعالى اعملوا ما شئتم وقوله وما يفترون يدل على انهم كانوا يقولون ان الله أمرهم بقتل أولادهم وكانوا كاذبين فى ذلك القول * قوله تعالى (وقالوا هذه أنعام وحرث حجر لايطعمها الا من نشاء بزعمهم وانعام حرمت ظهورها وأنعام لايذكرون اسم الله عليها افتراء عليه سيجزيهم بما كانوا يفترون) اعلم ان هذا نوع ثالث من احكامهم الفاسدة وهى انهم قسموا أنعامهم أقساما (فاولها) ان قالوا هذه أنعام وحرث

ثان (سيجزيهم وصفهم) أى جزاء وصفهم الكذب على الله تعالى فى أمر التحليل والتحريم من قوله تعالى وتصف ألسنتهم الكذب (انه حكيم عليم) تعليل للوعيد بالجزاء فان الحكيم العليم بما صدر عنهم لا يكاد يترك جزاءهم الذى هو من مقتضيات الحكمة (قد خسر الذين قتلوا أولادهم) جواب قسم محذوف وقرئ بالتشديد وهم ربيعة ومضر وأضرابهم من العرب الذين كانوا يئدون بناتهم مخافة السبى والفقر أى خسروا دينهم ودنياهم (سفها بغير علم) متعلق بقتلوا على أنه علة له أى لخفة عقلهم وجهلهم بأن الله هو الرزاق لهم ولاولادهم أو نصب على الحال ويؤيده أنه قرئ سفهاء أو مصدر (وحرموا ما رزقهم الله) من البحائر والسوائب ونحوهما (افتراء على الله) نصب على أحد الوجوه المذكورة واظهار الاسم الجليل فى موقع الاضمار لاظهار كمال عتوهم وطغيانهم (قد ضلوا) عن الطريق المستقيم (وما كانوا مهتدين) اليه وان هدوا بفنون الهدايات أو وما كانوا مهتدين من الاصل لسوء سيرتهم فالجملة حينئذ اعتراض وعلى الاول عطف على ضلوا (وهو الذى أنشأ جنات معروشات) تمهيد لما سيأتى من تفصيل أحوال الانعام أى هو الذى أنشأ هن من غير شركة لاحد فى ذلك بوجه من الوجوه والمعروشات من الكروم المرفوعات على ما يحملها (وغير معروشات) وهن الملقيات على وجه الارض وقيل المعروشات ما غرسه الناس وعرشوه وغير المعروشات

حجر فقوله حجر فعل بمعنى مفعول كالذبح والطحن ويستوى فى الوصف به المذكر والمؤنث والواحد والجمع لان حكمه حكم الاسماء غير الصفات وأصل الحجر المنع وسمى العقل حجرا لمنعه عن القبائح وفلان فى حجر القاضى أى فى منعه وقرأ الحسن وقتادة حجر بضم الحاء وعن ابن عباس حرج وهو من الضيق وكانوا اذا عينوا شيئا من حرثهم وأنعامهم لآلهتهم قالوا لا يطعمها الا من نشاء بزعمون خدم الاوثان والرجال دون النساء (والقسم الثانى) من أنعامهم الذى قالوا فيه وأنعام حرمت ظهورها وهى البحائر والسوائب والحوامى وقد مر تفسيره فى سورة المائدة (والقسم الثالث) انعام لا يذكرون اسم الله عليها فى الذبح وانما يذكرون عليها أسماء الاصنام وقيل لا يحجون عليها ولا يلبون على ظهورها ثم قال افتراء عليه فانتصابه على انه مفعول له أو حال أو مصدر مؤكد لان قولهم ذلك فى معنى الافتراء ثم قال تعالى سيجزيهم بما كانوا يفترون والمقصود منه الوعيد * قوله تعالى (وقالوا ما فى بطون هذه الانعام خالصة لذكورنا ومحرم على أزواجنا وان يكن ميتة فهم فيه شركاء سيجزيهم وصفهم انه حكيم عليم) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) هذا نوع رابع من أنواع قضاياهم الفاسدة كانوا يقولون فى أجنة البحائر والسوائب ما ولد منها حيا فهو خالص للذكور لا تأكل منها الاناث وما ولد ميتا اشترك فيه الذكور والاناث سيجزيهم وصفهم والمراد منه الوعيد انه حكيم عليم ليكون الزجر واقعا على حد الحكمة وبحسب الاستحقاق (المسئلة الثانية) ذكر ابن الانبارى فى تأنيث خالصة ثلاثة أقوال قولين للفراء وقولا للكسائى (أحدها) ان الهاء ليست للتأنيث وانما هى للمبالغة فى الوصف كما قالوا راوية وعلامة ونسابة والداهية والطاغية كذلك يقول هو خالصة لى وخالص لى هذا قول الكسائى (والقول الثانى) ان ما فى قوله ما فى بطون هذه الانعام عبارة عن الاجنة واذا كان عبارة عن مؤنث جاز تأنيثه على المعنى وتذكيره على اللفظ كما فى هذه الآية فانه أنث خبره الذى هو خالصة لمعناه وذكر فى قوله ومحرم على اللفظ (والثالث) أن يكون مصدرا والتقدير ذو خالصة كقولهم عطاؤك عافية والمطر رحمة والرخص نعمة (المسئلة الثالثة) قرأ ابن عامر وان تكن بالتاء وميتة بالرفع وقرأ ابن كثير يكن بالياء ميتة بالرفع وقرأ ابو بكر عن عاصم تكن بالتاء ميتة بالنصب والباقون يكن بالياء ميتة بالنصب أما قراءة ابن عامر فوجهها انه ألحق الفعل علامة التأنيث لما كان الفاعل مؤنثا فى اللفظ واما قراءة ابن كثير فوجهها ان قوله ميتة اسم يكن وخبره مضمر والتقدير وان يكن لهم ميتة أو وان يكن هناك ميتة وذكر لان الميتة فى معنى الميت قال ابو على لم يلحق الفعل علامة التأنيث لما كان الفاعل المسند اليه تأنيثه غير حقيقى ولا يحتاج الكون الى خبر لانه بمعنى حدث ووقع وأما قراءة عاصم تكن بالتاء ميتة بالنصب فالتقدير وان تكن المذكورة ميتة فأنث الفعل لهذا السبب واما قراءة الباقين وان يكن بالياء ميتة بالنصب فتأويلها وان يكن المذكور ميتة ذكروا الفعل لانه مسند الى ضمير ما تقدم فى قوله ما فى بطون هذه

مانبت فى البوادى والجبال (والنخل والزرع) عطف على جنات أى أنشأهما (مختلفا أكله) وقرئ أكله بسكون الكاف أى ثمره الذى يؤكل فى الهيئة والكيفية والضمير اما للنخل والزرع ﴿ ٢٣٢ ﴾ داخل فى حكمه أو للزرع والباقى

الانعام وهو مذكر وانتصب قوله ميتة لما كان الفعل مسندا الى الضمير * قوله تعالى

قد خسر الذين قتلوا أولادهم سفها بغير علم وحرموا ما رزقهم الله افتراء على الله قد ضلوا وما كانوا مهتدين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) انه تعالى ذكر فيما تقدم قتلهم أولادهم وتحريمهم ما رزقهم الله ثم انه تعالى جمع هذين الامرين فى هذه الآية وبين ما لزمهم على هذا الحكم وهو الخسران والسفاهة وعدم العلم وتحريم ما رزقهم الله والافتراء على الله والضلال وعدم الاهتداء فهذه أمور سبعة وكل واحد منها سبب تام فى حصول الذم (أما الاول) وهو الخسران وذلك لان الولد نعمة عظيمة من الله على العبد فاذا سعى فى ابطاله فقد خسر خسرانا عظيما لا سيما ويستحق على ذلك الابطال الذم العظيم فى الدنيا والعقاب العظيم فى الآخرة اما الذم فى الدنيا فلان الناس يقولون قتل ولده خوفا من ان يأكل طعامه وليس فى الدنيا ذم اشد منه واما العقاب فى الآخرة فلان قرابة الولادة أعظم موجبات المحبة فمع حصولها اذا أقدم على الحاق أعظم المضار به كان ذلك أعظم انواع الذنوب فكان موجبا لاعظم أنواع العقاب (والنوع الثانى) السفاهة وهى عبارة عن الخفة المذمومة وذلك لان قتل الولد انما يكون للخوف من الفقر وانه وان كان ضررا الا ان القتل أعظم منه ضررا وأيضا فهذا القتل ناجز وذلك الفقر موهوم فالتزام أعظم المضار على سبيل القطع حذرا من ضرر قليل موهوم لاشك انه سفاهة (والنوع الثالث) قوله بغير علم فالمقصود أن هذه السفاهة انما تولدت من عدم العلم ولاشك ان الجهل أعظم المنكرات والقبائح (والنوع الرابع) تحريم ما أحل الله لهم وهو أيضا من أعظم أنواع الحماقة لانه يمنع نفسه تلك المنافع والطيبات و يستوجب بسبب ذلك المنع أعظم أنواع العذاب والعقاب (النوع الخامس) الافتراء على الله ومعلوم أن الجراءة على الله والافتراء عليه أعظم الذنوب وأكبر الكبائر (والنوع السادس) الضلال عن الرشد فى مصالح الدين ومنافع الدنيا (والنوع السابع) انهم ما كانوا مهتدين والفائدة فيه انه قد يضل الانسان عن الحق الا انه يعود الى الاهتداء فبين تعالى انهم قد ضلوا ولم يحصل لهم الاهتداء قط فثبت انه تعالى ذم الموصوفين بقتل الاولاد وتحريم ما أحله الله تعالى لهم بهذه الصفات السبعة الموجبة لاعظم أنواع الذم وذلك نهاية المبالغة

* قوله تعالى (وهو الذى أنشأ جنات معروشات وغير معروشات والنخل والزرع مختلفا

أكله والزيتون والرمان متشابها وغير متشابه كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم أنه تعالى جعل مدار هذا الكتاب الشريف على تقرير التوحيد والنبوة والمعاد واثبات القضاء والقدر وأنه تعالى بالغ فى تقرير هذه الاصول وانتهى الكلام الى شرح أحوال السعداء والاشقياء ثم انتقل منه الى تهجين طريقة من أنكر البعث والقيامة ثم اتبعه بحكاية أقوالهم الركيكة وكلماتهم الفاسدة فى مسائل أربعة والمقصود التنبيه على ضعف

مقيس عليه أو للجميع على تقدير أكل ذلك أو كل واحد منها ومختلفا حال مقدرة اذ ليس كذلك وقت الانشاء (والزيتون والرمان) أى أنشأهما وقوله تعالى (متشابها وغير متشابه) نصب على الحالية أى يتشابه بعض أفرادهما فى اللون والهيئة أو الطعم ولا يتشابه بعضها (كلوا من ثمره) أى من ثمر كل واحد من ذلك (اذا أثمر) وان لم يدرك ولم ينع بعد وقيل فائدته رخصة المالك فى الاكل منه قبل اداء حق الله تعالى (وآتوا حقه يوم حصاده) أريد به ما كان يتصدق به يوم الحصاد بطريق الوجوب من غير تعيين المقدار لا الزكاة المقدرة فانها فرضت بالمدينة والسورة مكية وقيل الزكاة والآية مدنية والامر بايتائها يوم الحصاد لهتم به حينئذ حتى لا يؤخر عن وقت الاداء وليعلم أن الوجوب بالادراك لا بالتصفية وقرئ يوم حصاده بكسر الحاء وهو لغة

فيه (ولا تسرفوا) أى فى التصدق كما روى عن ثابت بن قيس أنه صرم خمسمائة نخلة ففرق ثمرها ﴿ عقولهم ﴾ كلها ولم يدخل منه شيئا الى منزله كقوله تعالى ولا تبسطها كل البسط الآية (انه لا يحب المسرفين) أى لا يرتضى اسرافهم

عقولهم وقلة محصولهم وتنفير الناس عن الالتفات الى قولهم والاغترار بشبهاتهم فتمام هذه الاشياء عاديعدها الى ماهو المقصود الاصلى وهو اقامة الدلائل على تقرير التوحيد فقال وهو الذى أنشأ جنات معروشات واعلم أنه قدسبق ذكر هذا الدليل فى هذه السورة وهو قوله وهو الذى أنزل من السماء ماء فأخرجنا به نبات كل شئ فأخرجنا منه خضرا نخرج منه حبا متراكبا ومن النخل من طلعها قنوان دانية وجنات من أعناب والزيتون والرمان مشتبها وغير متشابه انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه ان فى ذلكم لآيات لقوم يؤمنون فالآية المتقدمة ذكر تعالى فيها خمسة أنواع وهى الزرع والنخل وجنات من أعناب والزيتون والرمان وفى هذه الاية التى نحن فى تفسيرها ذكر هذه الخمسة بأعيانها لكن على خلاف ذلك الترتيب لانه ذكر العنب ثم النخل ثم الزرع ثم الزيتون ثم الرمان وذكر فى الآية المتقدمة مشتبها وغير متشابه وفى هذه الآية متشابها وغير متشابه ثم ذكر فى الآية المتقدمة انظروا الى ثمره اذا أثمر وينعه فأمر تعالى هناك بالنظر فى أحوالها والاستدلال بها على وجود الصانع الحكيم وذكر فى هذه الآية كلوا من ثمره اذا أثمر وآتوا حقه يوم حصاده فأذن فى الانتفاع بها وأمر بصرف جزء منها الى الفقراء فالذى حصل به الامتياز بين الآيتين أن هناك أمر بالاستدلال بها على الصانع الحكيم وههنا أذن فى الانتفاع بها وذلك تنبيه على أن الامر بالاستدلال بها على الصانع الحكيم مقدم على الاذن فى الانتفاع بها لان الحاصل من الاستدلال بها سعادة روحانية أبدية والحاصل من الانتفاع بهذه سعادة جسمانية سريعة الانقضاء والاول أولى بالتقديم فلهذا السبب قدم الله تعالى الامر بالاستدلال بها على الاذن بالانتفاع بها (المسئلة الثانية) قوله وهو الذى أنشأ أى خلق يقال نشأ الشئ ينشأ نشأة ونشاءة اذا ظهر وارتفع والله ينشئه النشاء أى يظهره ويرفعه وقوله جنات معروشات يقال عرشت الكرم أعرشه عرشا وعرشته تعريشا اذا عطفت العيدان التى يرسل عليها قضبان الكرم والواحد عرش والجمع عروش ويقال عريش وجمعه عرش واعترش العنب العريش اعتراشا اذا علا اذا عرفت هذا فنقول فى قوله معروشات وغير معروشات أقوال (الاول) أن المعروشات وغير المعروشات كلاهما الكرم فان بعض الاعناب يعرش وبعضها لايعرش بل يبقى على وجه الارض منبسطا (والثانى) المعروشات العنب الذى يجعل لها عروش وغير المعروشات كل ماينبت منبسطا على وجه الارض مثل القرع والبطيخ (والثالث) المعروشات مايحتاج الى أن يتخذله عريش يحمل عليه فيمسكه وهو الكرم وما يجرى مجراه وغير المعروش هو القائم من الشجر المستغنى باستوائه وذهابه على القوة ساقه عن التعريش (والرابع) المعروشات مايحصل فى البساتين والعمرانات مما يغرسه الناس واهتموا به فعرشوه وغير معروشات مما أنبته الله تعالى وحشيا فى البرارى والجبال فهو غير معروش وقوله والنخل والزرع فسر ابن عباس الزرع ههنا بجميع الحبوب التى يقتات

المصنوع من شعره وصوفه ووبره وقيل الكبار الصالحة للحمل والصغار الدانية من الارض كأنها فرش مفروش عليها (كلوا مما رزقكم الله) ماعبارة عما ذكر من الحمولة والفرش ومن تبعيضية أى كلوا بعض مارزقكم الله تعالى أى حلاله وفيه تصريح بأن انشاءها لاجلهم ومصلحتهم (ولاتتبعوا) فى أمر التحليل والتحريم بتقليد أسلافكم المجازفين فى ذلك من تلقاء أنفسهم المفترين على الله سبحانه (خطوات الشيطان) فان ذلك منهم باغوائه واستتباعه اياهم (انه لكم عدو مبين) ظاهر العداوة (ثمانية أزواج) الزوج مامعه آخر من جنسه يزاوجه ويحصل منهما النسل والمراد بها الانواع الاربعة وايرادها بهذا العنوان وهذا العدد تمهيد لما سيق له الكلام من الانكار المتعلق بتحريم كل واحد من الذكر والانثى وبما فى بطنها وهو بدل من حمولة وفرشا منصوب بما نصبهما وجعله مفعولا لكلوا على

ان قوله تعالى ولاتتبعوا الآية معترض (٣٠) ع بينهما أو حالا من ما بمعنى مختلفة أو متعددة بايراد جزالة النظم الكريم لظهور أنه مسوق لتوضيح حال الانعام بتفصيلها أولا الى حمولة وفرش ثم بتفصيلها الى ثمانية أزواج حاصلة من تفصيل

الاولى الى الابل والبقر وتفصيل الثانى الى الضأن والمعز ثم تفصيل كل من الاقسام الاربعة الى الذكر والانثى كل ذلك لتحرير المواد التى تقولوا فيها عليه سبحانه وتعالى بالتحليل والتحريم ثم تبكيتهم ﴿ ٢٣٤ ﴾ باظهار كذبهم وافترائهم فى كل مادة

بها مختلفا أكله أى لكل شئ منها طعم غير طعم الآخر والاكل كل ما أكل وههنا المراد ثمر النخل والزرع ومضى القول فى الاكل عند قوله فآتت أكلها ضعفين وقوله مختلفا نصب على الحال أى أنشأه فى حال اختلاف أكله وهو قد أنشأه من قبل ظهور أكله وأكل ثمره الجواب أنه تعالى أنشأها حال اختلاف ثمرها وصدق هذا لاينافى صدق انه تعالى أنشأها قبل ذلك أيضا وأيضا انما نصب على الحال مع انه يؤكل بعد ذلك بزمان لان اختلاف أكله مقدر كما تقول مررت برجل معه صقر صائدا به غدا أى مقدرا للصيد به غدا وقرأ ابن كثير ونافع أكله بتخفيف الكاف والباقون أكله بضم الكاف فى كل القرآن وأما توحيد الضمير فى قوله مختلفا أكله فالسبب فيه انه اكتفى باعادة الذكر على أحدهما من اعادته عليهما جميعا كقوله تعالى واذا رأوا تجارة أو لهوا انفضوا اليها والمعنى اليهما وقوله والله ورسوله احق أن يرضوه وأما قوله متشابها وغير متشابه فقد سبق تفسيره فى الآية المتقدمة ثم قال تعالى كلوا من ثمره اذا أثمر وفيه مباحث (البحث الاول) انه تعالى لما ذكر كيفية خلقه لهذه الاشياء ذكر ما هو المقصود الاصلى من خلقها وهو انتفاع المكلفين بها فقال كلوا من ثمره واختلفوا ما الفائدة منه فقال بعضهم الاباحة وقال آخرون بل المقصود منه اباحة الاكل قبل اخراج الحق لانه تعالى لما أوجب الحق فيه كان يجوز أن يحرم على المالك تناوله لمكان شركة المساكين فيه بل هذا هو الظاهر فأباح تعالى هذا الاكل وأخرج وجوب الحق فيه من أن يكون مانعا من هذا التصرف وقال بعضهم بل أباح تعالى ذلك ليبين أن المقصد بخلق هذه النعم اما الاكل واما التصدق وانما قدم ذكر الاكل على التصدق لان رعاية النفس مقدمة على رعاية الغير قال تعالى ولا تنس نصيبك من الدنيا وأحسن كما أحسن الله اليك (البحث الثانى) تمسك بعضهم بقوله كلوا من ثمره اذا أثمر بأن الاصل فى المنافع الاباحة والاطلاق لان قوله كلوا خطاب عام يتناول الكل فصار هذا جاريا مجرى قوله تعالى خلق لكم ما فى الارض جميعا وأيضا يمكن التمسك به على أن الاصل عدم وجوب الصدقة وان من ادعى ايجابه كان هو المحتاج الى الدليل فيتمسك به فى أن المجنون اذا أفاق فى اثناء الشهر لا يلزمه قضاء ما مضى وفى أن الشارع فى صوم النفل لا يجب عليه الاتمام (البحث الثالث) قوله كلوا من ثمره يدل على ان صيغة الامر قد ترد فى غير موضع الوجوب وفى غير موضع الندب وعند هذا قال بعضهم الاصل فى الاستعمال الحقيقة فوجب جعل هذه الصيغة مفيدة لرفع الحجر فلهذا قالوا الامر مقتضاه الاباحة الا أنا نقول نعلم بالضرورة من لغة العرب أن هذه الصيغة تفيد ترجيح جانب الفعل وأن حملها على الاباحة لا يصار اليه الا بدليل منفصل اما قوله تعالى وآتوا حقه يوم حصاده ففيه أبحاث (البحث الاول) قرأ ابن عامر وأبو عمرو وعاصم حصاده بفتح الحاء والباقون بكسر الحاء قال الواحدى قال جميع أهل اللغة يقال حصاد وحصاد وجداد وجداد وقطاف وقطاف وجذاذ وجذاذ وقال سيبويه جاؤا

من تلك المواد بتوجيه الانكار اليها مفصلة واثنين قوله فى سبحانه وتعالى (من الضأن اثنين) بدل من ثمانية أزواج منصوب بناصبه وهو العامل فى من أى أنشأ من الضأن زوجين الكبش والنعجة وقرئ اثنان على الابتداء والضأن اسم جنس كالابل وجمعه ضئين كأمير أو جمع ضائن كتاجر وتجر وقرئ بفتح الهمزة (ومن المعز اثنين) عطف على مثله شريك له فى حكمه أى وأنشأ من المعز زوجين التيس والعنز وقرئ بفتح العين وهو جمع ماعز كصاحب وصحب وحارس وحرس وقرئ ومن المعزى هذه لازواج الاربعة تفصيل للفرش ولعل تقديمها فى التفصيل مع تأخر أصلها فى الاجمال لكون هذين النوعين عرضة للاكل الذى هو معظم ما يتعلق به الحل والحرمة وهو السر فى الاقتصار على الامر به فى قوله تعالى كلوا مما رزقكم الله من غير تعرض للانتفاع بالحمل والركوب وغير ذلك مما حرموه فى السائبة وأخواتها (قل) تلوين للخطاب وتوجيه له الى رسول صلى الله عليه ﴿ بالمصادر ﴾ وسلم اثر تفصيل أنواع الانعام التى أنشأها أى قل تبكيتا لهم واظهارا لانقطاعهم عن الجواب (آلذكرين) من ذينك النوعين

وهما الكبش والتيس (حرم) أى الله عز وجل كما تزعمون أنه هو المحرم (أم الانثيين) وهما النعجة والعنز ونصب الذكرين والانثيين بحرم وهو مؤخر عنهما بحسب المعنى وان توسط بينهما صورة وكذا قوله تعالى (أما اشتملت عليه أرحام الانثيين) اى أم ما حملت اناث النوعين حرم ذكرا كان أو أنثى وقوله تعالى (نبئونى بعلم) الخ تكرير للالزام وتثنيه للتبكيت والافحام أى أخبرونى بامر معلوم من جهة الله تعالى من الكتاب أو اخبار الانبياء يدل على انه تعالى حرم شيئا مما ذكر أو نبئونى تنبئة ملتبسة بعلم صادرة عنه (ان كنتم صادقين) أى فى دعوى التحريم عليه سبحانه وقوله تعالى (ومن الابل اثنين) عطف على قوله تعالى من الضان اثنين اى وأنشأ من الابل اثنين هما الجمل والناقة (ومن البقر اثنين) ذكرا وأنثى (قل) افحما لهم فى أمر هذين النوعين أيضا (آلذكرين) منهما (حرم أم الانثيين أما اشتملت عليه أرحام الانثيين) من ذلك النوعين والمعنى انكار أن الله سبحانه حرم عليهم شيئا من الانواع الاربعة واظهار كذبهم فى ذلك وتفصيل ما ذكر من الذكور والاناث وما فى بطونها للمبالغة فى الرد عليهم بايراد الانكار على كل مادة من موادا فترائهم فانهم كانوا يحرمون ذكور الانعام تارة واناثها تارة وأولادها كيفما كانت تارة أخرى مستندين ذلك كله الى الله سبحانه وانما عقب تفصيل كل واحد من نوعى الصغار ونوعى الكبار بما ذكر من

بالمصادر حين أرادوا انتهاء الزمان على مثال فعال وربما قالوا فيه فعال (البحث الثانى) فى تفسير قوله وآتوا حقه ثلاثة أقوال (الاول) قال ابن عباس فى رواية عطاء يريد به العشر فيما سقت السماء ونصف العشر فيما سقى بالدوالب وهو قول سعيد بن المسيب والحسن وطاوس والضحاك فان قالوا كيف يؤدى الزكاة يوم الحصاد والحب فى السنبل وايضا هذه السورة مكية وايجاب الزكاة مدنى قلنا لما تعذر اجراء قوله وآتوا حقه على ظاهره بالدليل الذى ذكرتم لاجرم حملناه على تعلق حق الزكاة به فى ذلك الوقت والمعنى اعزموا على ايتاء الحق يوم الحصاد ولا تؤخروه عن أول وقت يمكن فيه الايتاء والجواب عن السؤال الثانى لا نسلم أن الزكاة ما كانت واجبة فى مكة بل لانزاع أن الآية المدنية وردت بايجابها الا أن ذلك لا يمنع انها كانت واجبة بمكة وقيل ايضا هذه الآية مدنية (والقول الثانى) ان هذا حق فى المال سوى الزكاة وقال مجاهد اذا حصدت فحضرت المساكين فاطرح لهم منه واذا دسته وذريته فاطرح لهم منه واذا كرت بلته فاطرح لهم منه واذا عرفت كيله فاعزل زكاته (والقول الثالث) أن هذا كان قبل وجوب الزكاة فلما فرضت الزكاة نسخ هذا وهذا قول سعيد بن جبير والاصح هو القول الاول والدليل عليه أن قوله تعالى وآتوا حقه انما يحسن ذكره لو كان ذلك الحق معلوما قبل ورود هذه الآية لئلا تبقى هذه الآية مجملة وقد قال عليه الصلاة والسلام ليس فى المال حق سوى الزكاة فوجب أن يكون المراد بهذا الحق حق الزكاة (البحث الثالث) قوله تعالى وآتوا حقه يوم حصاده بعد ذكر الانواع الخمسة وهو العنب والنخل والزرع والزيتون والرمان يدل على وجوب الزكاة فى الكل وهذا يقتضى وجوب الزكاة فى الثمار كما كان يقوله أبو حنيفة رحمه الله فان قالوا لفظ الحصاد مخصوص بالزرع فنقول لفظ الحصد فى أصل اللغة غير مخصوص بالزرع والدليل عليه ان الحصد فى اللغة عبارة عن القطع وذلك يتناول الكل وايضا الضمير فى قوله حصاده يجب عوده الى أقرب المذكورات وذلك هو الزيتون والرمان فوجب أن يكون الضمير عائدا اليه (البحث الرابع) قال أبو حنيفة رحمه الله العشر واجب فى القليل والكثير وقال الاكثرون انه لا يجب الا اذا بلغ خمسة أوسق واحتج أبو حنيفة رحمه الله بهذه الآية فقال قوله وآتوا حقه يوم حصاده يقتضى ثبوت حق فى القليل والكثير فاذا كان ذلك الحق هو الزكاة وجب القول بوجوب الزكاة فى القليل والكثير أما قوله تعالى ولا تسرفوا فاعلم ان لاهل اللغة فى تفسير الاسراف قولين (الاول) قال ابن الاعرابى السرف تجاوز ما حد لك (الثانى قال) شمر سرف المال ما ذهب منه من غير منفعة اذا عرفت هذا فنقول للمفسرين فيه أقوال (الاول) أن الانسان اذا أعطى كل ماله ولم يوصل الى عياله شيئا فقد أسرف لانه جاء فى الخبر ابدأ بنفسك ثم بمن تعول وروى ان ثابت بن قيس بن شماس عمد الى خمسمائة نخلة فجذها ثم قسمها فى يوم واحد ولم يدخل منها الى منزله شيئا فانزل الله تعالى قوله وآتوا حقه يوم

الامر بالاستفهام والانكار مع حصول التبكيت بايراد الامر عقيب تفصيل الانواع الاربعة بان يقال قل آلذكور حرم أم الاناث أم ما اشتملت عليه أرحام الاناث لما فى التثنية والتكرير من المبالغة فى التبكيت والالزا

حصاده ولا تسرفوا أى ولا تعطوا كله والثانى قال سعيد بن المسيب لا تسرفوا أى لا تمنعوا الصدقة وهذان القولان يشتركان فى ان المراد من الاسراف مجاوزة الحد الا أن الاول مجاوزة فى الاعطاء والثانى مجاوزة فى المنع (الثالث) قال مقاتل معناه لا تشركوا الاصنام فى الحرث والانعام وهذا أيضا من باب المجاوزة لان من أشرك الاصنام فى الحرث والانعام فقد جاوز ما حده (الرابع) قال الزهرى معناه لا تنفقوا فى معصية الله تعالى قال مجاهد لو كان أبو قبيس ذهبا فانفقه رجل فى طاعة الله تعالى لم يكن مسرفا ولو أنفق درهما فى معصية الله كان مسرفا وهذا المعنى أراده حاتم الطائى حين قيل له لا خير فى السرف فقال لا سرف فى الخير وهذا على القول الثانى فى معنى السرف فان من أنفق فى معصية الله فقد أنفق فيما لا نفع فيه ثم قال تعالى انه لا يحب المسرفين والمقصود منه الزجر لان كل مكلف لا يحبه الله تعالى فهو من أهل النار والدليل عليه قوله تعالى وقالت اليهود والنصارى نحن أبناء الله وأحباؤه قل فلم يعذبكم بذنوبكم فدل هذا على أن كل من أحبه الله فليس هو من أهل النار وذلك يفيد من بعض الوجوه أن من لم يحبه الله فهو من أهل النار * قوله تعالى (ومن الانعام حمولة وفرشا كلوا مما رزقكم الله ولا تتبعوا خطوات الشيطان انه لكم عدو مبين ثمانية ازوج من الضان اثنين ومن المعز اثنين قل آلذكرين حرم أم الانثيين أما اشتملت عليه أرحام الانثيين نبئونى بعلم ان كنتم صادقين ومن الابل اثنين ومن البقر اثنين قل آلذكرين حرم ام الانثيين اما اشتملت عليه ارحام الانثيين أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم ان الله لا يهدى القوم الظالمين) اعلم انه تعالى لما ذكر كيفية انعامه على عباده بالمنافع النباتية اتبعها بذكر انعامه عليهم بالمنافع الحيوانية فقال ومن الانعام حمولة وفرشا وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) الواو فى قوله ومن الانعام حمولة وفرشا توجب العطف على ما تقدم من قوله وهو الذى أنشأ جنات معروشات والتقدير وهو الذى أنشأ جنات معروشات وغير معروشات وأنشأ من الانعام حمولة وفرشا وكثر اقوالهم فى تفسير الحمولة والفرش وأقربها الى التحصيل وجهان (الاول) ان الحمولة ما تحمل الاثقال والفرش ما يفرش للذبح أو ينسج من وبره وصوفه وشعره للفرش (والثانى) الحمولة الكبار التى تصلح للحمل والفرش الصغار كالفصلان والعجاجيل والغنم لانها دانية من الارض بسبب صغر اجرامها مثل الفرش المفروش عليها ثم قال تعالى كلوا مما رزقكم الله يريد ما أحلها لكم قالت المعتزلة انه تعالى أمر بأكل الرزق ومنع من أكل الحرام فينتج أن الرزق ليس بحرام ثم قال ولا تتبعوا خطوات الشيطان أى فى التحليل والتحريم من عند أنفسكم كما فعله اهل الجاهلية خطوات جمع خطوة وهى ما بين القدمين قال الزجاج وفى خطوات الشيطان ثلاثة أوجه بضم الطاء وفتحها وباسكانها ومعناه طرق الشيطان أى لا تسلكوا الطريق الذى يسوله لكم الشيطان ثم قال تعالى انه لكم عدو مبين أى بين العداوة أخرج

وقوله تعالى (أم كنتم شهدا) تكرير للافحام كقوله تعالى نبئونى بعلم و ام منقطعة ومعنى الهمزة الانكار والتوبيخ ومعنى بل الاضراب عن التوبيخ بما ذكر الى التوبيخ بوجه آخر أى بل أكنتم حاضرين مشاهدين (اذ وصاكم الله بهذا) أى حين وصاكم بهذا التحريم اذ أنتم لا تؤمنون بنبى فلا طريق لكم حسبما يقود اليه مذهبكم الى معرفة أمثال ذلك الا المشاهدة والسماع وفيه من تركيك عقولهم والتهكم بهم ما لا يخفى (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا) فنسب اليه تحريم ما لم يحرم والمراد كبراؤهم المقررون لذلك أو عمرو بن لحى بن قمعة وهو المؤسس لهذا الشر أو الكل لاشتراكهم فى الافتراء عليه سبحانه وتعالى أى فاى فريق أظلم من فريق افتروا الخ ولا يقدح فى اظلمية الكل كون بعضهم مخترعين له وبعضهم مقتدين بهم والفاء لترتيب ما بعدها على ما سبق من تبكيتهم واظهار كذبهم وافترائهم أى هو أظلم من كل ظالم وان كان المنفى صريحا الاظلمية دون المساواة كما مر غير مرة * آدم * (ليضل الناس) متعلق بالافتراء (بغير علم) متعلق بمحذوف وقع حالا من فاعل افترى أى افترى عليه تعالى جاهلا بصدور التحريم عنه تعالى وانما وصفوا بعدم العلم بذلك

مع أنهم عالمون بعدم صدوره عنه تعالى ايذانا بخروجهم فى الظلم عن الحدود والنهايات فان من افترى عليه تعالى بغير علم بصدوره عنه تعالى مع احتمال الصدور عنه اذا كان أظلم من كل ظالم فاظنك بمن افترى عليه تعالى وهو يعلم أنه لم يصدر عنه ويجوز أن يكون حالا من فاعل يضل ﴿ ٢٣٧ ﴾ أى ملتبسا بغير علم بما يؤدى بهم اليه (ان الله لا يهدى القوم الظالمين) كائنا من كان الى ما فيه صلاح حالهم عاجلا أو آجلا واذا كان هذا حال المتصفين بالظلم فى الجملة فاظنك بمن هو فى أقصى غاياته (قل) أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد الزام المشركين وتبكيتهم وبيان أن ما يقولونه فى أمر التحريم افتراء بحت لا أصل له قطعا بأن يبين لهم ما حرمه عليهم وفى قوله تعالى (لا أجد فيما أوحى الى محرما) ايذان بأن مناط الحل والحرمة هو الوحى وأنه صلى الله عليه وسلم قد تتبع جميع ما أوحى اليه وتفحص عن المحرمات فلم يجد غير ما فصل وفيه مبالغة فى بيان انحصارها فى ذلك ومحرما صفة لمحذوف أى لا أجد شيئا تصفحت ما أوحى الى طعاما محرما من المطاعم التى حرموها (على طاعم) أى أى طاعم كان من ذكر أو أنثى ردا على قولهم محرم على ازواجنا

آدم من الجنة وهو القائل لاحتنكن ذريته الاقليلا * ثم قال تعالى ثمانية أزواج وفيه بحثان (الاول) فى انتصاب قوله ثمانية وجهان (الاول) قال الفراء انتصب ثمانية بالبدل من قوله حمولة وفرشا (والثانى) أن يكون التقدير كلوا مما رزقكم الله ثمانية أزواج (البحث الثانى) الواحد اذا كان وحده فهو فرد فاذا كان معه غيره من جنسه سمى زوجا وهما زوجان بدليل قوله خلق الزوجين الذكر والانثى وبدليل قوله ثمانية أزواج ثم فسرها بقوله من الضأن اثنين ومن المعز اثنين ومن الابل اثنين ومن البقر اثنين ثم قال ومن الضأن اثنين يعنى الذكر والانثى والضأن ذوات الصوف من الغنم قال الزجاج وهى جمع ضائن وضائنة مثل تاجر وتاجرة ويجمع الضأن أيضا على الضئين بكسر الضاد وفتحها وقوله ومن المعز اثنين قرئ ومن المعز بفتح العين والمعز ذوات الشعر من الغنم ويقال للواحد ماعز وللجمع معزى فمن قرأ المعز بفتح العين فهو جمع ماعز مثل خادم وخدم وطالب وطلب وحارس وحرس ومن قرأ بسكون العين فهو أيضا جمع ماعز كصاحب وصحب وتاجر وتجور وراكب وركب وأما انتصاب اثنين فلان تقدير الآية أنشأ ثمانية أزواج أنشأ من الضأن اثنين ومن المعز اثنين وقوله قل آلذكرين حرم أم الانثيين نصب الذكرين بقوله حرم والاستفهام يعمل فيه مابعده ولا يعمل فيه ماقبله قال المفسرون ان المشركين من أهل الجاهلية كانوا يحرمون بعض الانعام فاحتج الله تعالى على ابطال قولهم بأن ذكر الضأن، المعز والابل والبقر وذكر من كل واحد من هذه الاربعة زوجين ذكرا وأنثى ثم قال ان كان حرم منها الذكر وجب أن يكون كل ذكورها حراما وان كان حرم الانثى وجب أن يكون كل اناثها حراما وقوله أما اشتملت عليه أرحام الانثيين تقديره ان كان حرم ما اشتملت عليه أرحام الانثيين وجب تحريم الاولاد كلها لان الارحام تشتمل على الذكور والاناث هذا ما أطبق عليه المفسرون فى تفسير هذه الآية وهو عندى بعيد جدا لان لقائل أن يقول هب أن هذه الانواع الاربعة أعنى الضأن والمعز والابل والبقر محصورة فى الذكور والاناث الا انه لا يجب أن تكون علة تحريم ما حكموا بتحريمه محصورة فى الذكورة والانوثة بل علة تحريمها كونها بحيرة أو سائبة أو وصيلة أو حاما أو سائر الاعتبارات كما اذا قلنا انه تعالى حرم ذبح بعض الحيوانات لاجل الاكل فاذا قيل ان ذلك الحيوان ان كان قد حرم لكونه ذكرا وجب أن يحرم كل حيوان ذكر وان كان قد حرم لكونه أنثى وجب أن يحرم كل حيوان انثى ولما لم يكن هذا الكلام لازما علينا فكذا هذا الوجه الذى ذكره المفسرون فى تفسير هذه الآية ويجب على العاقل أن يذكر فى تفسير كلام الله تعالى وجها صحيحا فاما تفسيره بالوجوه الفاسدة فلا يجوز والاقرب عندى فيه وجهان (أحدهما) أن يقال ان هذا الكلام ماورد على سبيل الاستدلال على بطلان قولهم بل هو استفهام على سبيل الانكار يعنى أنكم لا تقرون بنبوة نبى ولا تعرفون شريعة شارع فكيف تحكمون بأن هذا يحل وأن ذلك يحرم

وقوله تعالى (يطعمه) لزيادة التقرير (الا أن يكون) اى ذلك الطعام (ميتة) وقرئ تكون بالتاء لتانيث الخبر وقرئ ميتة بالرفع على أن كان تامة وقوله تعالى (أو دما مسفوحا) حينئذ عطف على أن مع ما فى حيزه أى الا وجود ميتة أو دما مسفوحا أى مصبوبا

كالدماء التي في العروق لا كالطحال والكبد (أو لحم خنزير فانه) أي الخنزير (رجس) أي لحمه قذر لتعوده أكل النجاسات أو خبيث (أو فسقا) عطف على لحم خنزير وما بينهما اعتراض مقرر لحرمته (أهل لغير الله به) صفة له موضحة أي ذبح على اسم الاصنام والعاشر ﴿ ٣٣٨ ﴾ ذلك فسقا لتوغله في الفسق ويجوز أن يكون فسقا مفعولا له لاهل وهو عطف على يكون والمستكن راجع الى ما رجع اليه المستكن في يكون (فمن اضطر) أي اصابه الضرورة الداعية الى أكل الميتة بوجه من الوجوه المضطرة (غير باغ) في ذلك على مضطر آخر مثله (ولا عاد) قدر الضرورة (فان ربك غفور رحيم) مبالغ في المغفرة والرحمة لا يؤاخذه بذلك وليس التقييد بالحال الاولى لبيان انه لو لم يوجد القيد لتحققت الحرمة المبحوث عنها بل للتحذير من حرام آخر هو أخذه حق مضطر آخر فان من أخذ لحم الميتة من يد مضطر آخر فاكله فان حرمته ليست باعتبار كونه لحم الميتة بل باعتبار كونه حقا للمضطر الآخر وأما الحال الثانية فلتحقيق زوال الحرمة المبحوث عنها قطعا فان التجاوز عن القدر الذي يسد به الرمق حرام من حيث انه لحم الميتة وفي التعرض لوصفي المغفرة والرحمة ايذان بان المعصية باقية لكنه تعالى يغفره ويرحمه ﴿ اى ﴾ والآية محكمة لانها تدل على أنه صلى الله عليه وسلم لم يجد فيما أوحي اليه الى تلك الغاية غيره ولا ينافيه ورود التحريم بعد ذلك في شيء آخر فلا يصح الاستدلال بها على نسخ الكتاب بخبر الواحد ولا على حل

(وثانيهما) ان حكمهم بالبحيرة والسائبة والوصيلة والحام مخصوص بالابل فالله تعالى بين ان النعم عبارة عن هذه الانواع الاربعة فلم تحكموا بهذه الاحكام في الاقسام الثلاثة وهي الضأن والمعز والبقر فكيف خصصتم الابل بهذا الحكم على التعيين فهذا ما عندي في هذه الآية والله أعلم بمراده ثم قال تعالى أم كنتم شهداء اذ وصاكم الله بهذا والمراد هل شاهدتم الله حرم هذا ان كنتم لا تؤمنون برسول وحاصل الكلام من هذه الآية أنكم لا تعترفون بنبوة أحد من الانبياء فكيف تثبتون هذه الاحكام المختلفة ولما بين ذلك قال فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا ليضل الناس بغير علم قال ابن عباس يريد عمرو ابن لحي لانه هو الذي غير شريعة اسمعيل والاقرب أن يكون هذا محمولا على كل من فعل ذلك لان اللفظ عام والعلة الموجبة لهذا الحكم عامة فالتخصيص تحكم محض قال المحققون اذا ثبت أن من افترى على الله الكذب في تحريم مباح استحق هذا الوعيد الشديد فمن افترى على الله الكذب في مسائل التوحيد ومعرفة الذات والصفات والنبوات والملائكة ومباحث المعاد كان وعيده أشد وأشق قال القاضي ودل ذلك على ان الاضلال عن الدين مذموم لا يليق بالله لانه تعالى اذا ذم الاضلال الذي ليس فيه الا تحريم المباح فالذي هو أعظم منه أولى بالذم وجوابه أنه ليس كل ما كان مذموما منا كان مذموما من الله تعالى ألا ترى ان الجمع بين العبيد والاماء وتسليط الشهوة عليهم وتمكينهم من أسباب الفجور مذموم منا وغير مذموم من الله تعالى فكذا ههنا * ثم قال ان الله لا يهدي القوم الظالمين قال القاضي لا يهديهم الى ثوابه والى زيادات الهدى التي يختص المهتدي بها وقال أصحابنا المراد منه الاخبار بأنه تعالى لا يهدي أولئك المشركين أي لا ينقلهم من ظلمات الكفر الى نور الايمان والكلام في ترجيح أحد القولين على الآخر معلوم * قوله تعالى (قل لا أجد فيما أوحي الى محرما على طاعم يطعمه الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا أو لحم خنزير فانه رجس أو فسقا أهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما الا ما حملت ظهورهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم ذلك جزيناهم ببغيهم وانا لصادقون فان كذبوك فقل ربكم ذو رحمة واسعة ولا يرد بأسه عن القوم المجرمين) اعلم أنه تعالى لما بين فساد طريقة أهل الجاهلية فيما يحل ويحرم من المطعومات اتبعه بالبيان الصحيح في هذا الباب فقال قل لا أجد فيما أوحي الى وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير وحمزة الا أن تكون بالتاء ميتة بالنصب على تقدير الا أن تكون العين أو النفس او الجثة ميتة وقرأ ابن عامر الا أن تكون بالتاء ميتة بالرفع على معنى الا أن تقع ميتة أو تحدث ميتة والباقون الا أن يكون ميتة أي الا أن يكون المأكول ميتة أو الا أن يكون الموجود ميتة (المسئلة الثانية) لما بين الله تعالى أن التحريم والتحليل لا يثبت الا بالوحي قال قل لا أجد فيما أوحي الى محرما على طاعم يطعمه

الاشياء التى هى غيرها لامع الاستصحاب (وعلى الذين هادوا) خاصة لاعلى من عداهم من الاولين والاخرين (حرمنا كل ذى ظفر) أى كل ماله اصبع من الابل والسباع والطيور وقيل كل ذى مخلب وحافر وسمى الحافر ظفرا مجازا والمسبب عن الظلم هو تعميم التحريم حيث كان بعض ذوات الظفر حلالالهم فلما ظلموا عم التحريم كلها وهذا تحقيق لما سلف من حصر المحرمات فيما فصل بابطال مايخالفه من فرية اليهود وتكذيبهم فى ذلك فانهم كانوا يقولون لسنا أول من حرمت عليه وانما كانت محرمة على نوح وابراهيم ومن بعدهما حتى انتهى الامر الينا (ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما) لاالحومهما فانها باقية على الحل والشحوم الثروب وشحوم الكلى والاضافة لزيادة الربط (الاماحملت ظهورهما) استثناء من الشحوم مخرج لماعلق من الشحم بظهورهما عن حكم التحريم (أوالحوايا) عطف على ظهورهما أى ماحملته الحوايا وهى جمع حاوية أوحاوياء كقاصعاء وقواصع أوحوية كسفينة وسفائن (أوما اختلط بعظم) عطف على ماحملت وهوشحم الالية واختلاطه بالعظم اتصاله بعجب الذنب وقيل هو كل شحم متصل بالعظم من الاضلاع وغيرها (ذلك) اشارة الى الجزاء أوالتحريم فهوعلى الاول نصب على أنه مصدر مؤكد لما بعده وعلى الثانى على أنه مفعول ثان له اى ذلك التحريم (جزيناهم ببغيهم) بسبب ظلمهم وهوقتلهم الانبياء بغير حق واكلهم الربا وقد نهوا عنه واكلهم اموال الناس بالباطل كقوله تعالى

أى على آكل يأكله وذكر هذا ليظهر أن المراد منه هو بيان مايحل و يحرم من المأكولات ثم ذكر أمورا أربعة (أولها) الميتة (وثانيها) الدم المسفوح (وثالثها) لحم الخنزير فانه رجس (ورابعها) الفسق وهوالذى اهل به لغير الله فقوله تعالى قل لاأجد فيما أوحى لى محرما الاهذه الاربعة مبالغة فى بيان أنه لايحرم الاهذه الاربعة وذلك لانه لماثبت أنه لا طريق الى معرفة المحرمات والمحللات الابالوحى وثبت أنه لاوحى من الله تعالى الالى محمد عليه الصلاة والسلام وثبت انه تعالى يأمره أن يقول انى لاأجد فيما أوحى الى محرما من المحرمات الاهذه الاربعة كان هذا مبالغة فى بيان انه لايحرم الاهذه الاربعة واعلم أن هذه السورة مكية فبين تعالى فى هذه السورة المكية أنه لايحرم الاهذه الاربعة ثم أكد ذلك بأن قال فى سورة النحل انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وماأهل لغير الله به فمن اضطر غير باغ ولاعاد فان الله غفور رحيم وكلمة انما تفيد الحصر فقد حصلت لنا آيتان مكيتان يدلان على حصر المحرمات فى هذه الاربعة فبين فى سورة البقرة وهى مدنية ايضا أنه لايحرم الاهذه الاربعة فقال انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وماأهل به لغير الله وكلمة انما تفيد الحصر فصارت هذه الآية المدنية مطابقة لتلك الآية المكية لان كلمة انما تفيد الحصر فكلمة انما فى الآية المدنية مطابقة لقوله قل لاأجد فيما أوحى الى محرما الاكذا وكذا فى الآية المكية ثم ذكر تعالى فى سورة المائدة قوله تعالى أحلت لكم بهيمة الانعام الايما يتلى عليكم وأجمع المفسرون على أن المراد بقوله الايما يتلى عليكم هوماذكره بعد هذه الآية بقليل وهو قوله حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وماأهل لغير الله به والمنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة وما أكل السبع الاماذكيتم وكل هذه الاشياء أقسام الميتة وأنه تعالى انما أعادها بالذكر لانهم كانوا يحكمون عليها بالتحليل فثبت أن الشريعة من أولها الى آخرها كانت مستقرة على هذا الحكم وعلى هذا الحصر فان قال قائل فيلزمكم فى التزام هذا الحصر تحليل النجاسات والمستقذرات ويلزم عليه أيضا تحليل الخمر وأيضا فيلزمكم تحليل المنخنقة والموقوذة والمتردية والنطيحة مع أن الله تعالى حكم بتحريمها قلنا هذا لايلزمنا من وجوه (الاول) أنه تعالى قال فى هذه الآية أولحم خنزير فانه رجس ومعناه أنه تعالى انما حرم لحم الخنزير لكونه نجسا فهذا يقتضى أن النجاسة علة لتحريم الاكل فوجب أن يكون كل نجس يحرم أكله واذا كان هذا مذكورا فى الآية كان السؤال ساقطا (والثانى) أنه تعالى قال فى آية أخرى ويحرم عليهم الخبائث وذلك يقتضى تحريم كل الخبائث والنجاسات خبائث فوجب القول بتحريمها (الثالث) أن الامة مجمعة على حرمة تناول النجاسات فهب أنا التزمنا تخصيص هذه السورة بدلالة النقل المتواتر من دين محمد فى باب النجاسات فوجب أن يبقى ماسواها على وفق الاصل تمسكا بعموم كتاب الله فى الآية المكية والآية المدنية فهذا أصل مقرر كامل فى باب مايحل ومايحرم من المطعومات وأما الخمر فالجواب عنه انها نجسة فيكون

فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات احلت لهم وكانوا كلما انوا بمعصية عوقبوا بتحريم شئ مما أحل لهم وهم يتكرون ذلك ويدعون أنها لم تزل محرمة على الامم فرد ذلك عليهم وأكد بقوله تعالى (وانا لصادقون) أى فى جميع اخبارنا التى من جملتها هذا الخبر ولقد القمهم الحجر ﴿ ٢٤٠ ﴾ قوله تعالى كل الطعام كان حلا لبنى اسرائيل

الا ما حرم اسرائيل على نفسه من قبل ان تنزل التوراة قل فاتوا بالتوراة فاتلوها ان كنتم صادقين روى أنه صلى الله عليه وسلم لما قال لهم ذلك بهتوا ولم يجسروا ان يخرجوا التوراة كيف وقد بين فيها جميع ما يحذرون اوضح بيان (فان كذبوك) قيل الضمير لليهود لانهم اقرب ذكرا ولذكر المشركين بعد ذلك بعنوان الاشراك وقيل للمشركين فالمعنى على الاول ان كذبتك اليهود فى الحكم المذكور وأصروا على ما كانوا عليه من ادعاء قدم التحريم (فقل) لهم (ربكم ذو رحمة واسعة) لا يؤاخذكم بكل ما تأتونه من المعاصى ويمهلكم على بعضها (ولا يرد بأسه) بالكلية (عن القوم المجرمين) فلا تنكروا ما وقع منه تعالى من تحريم بعض الطيبات عليكم عقوبة وتشديدا وعلى الثانى فان كذبك المشركون فيما فصل من احكام التحليل والتحريم فقل لهم ربكم ذو رحمة واسعة لا يعاجلكم بالعقوبة على تكذيبكم فلا تغتروا بذلك فانه امهال لا اهمال وقيل ذو رحمة للمطيعين وذو بأس شديد على المجرمين فاقيم مقامه قوله تعالى ولا يرد بأسه الخ لتضمنه التنبيه على انزال الباس عليهم مع الدلالة على انه لا حق بهم البتة من غير صارف يصرفه عنهم أصلا

من الرجس فيدخل تحت قوله رجس وتحت قوله ويحرم عليهم الخبائث وأيضا ثبت تخصيصه بالنقل المتواتر من دين محمد صلى الله عليه وسلم فى تحريمه وبقوله تعالى فاجتنبوه وبقوله واثمهما أكبر من نفعهما والعام المخصوص حجة فى غير محل التخصيص فتبقى هذه الآية فيما عداها حجة وأما قوله ويلزم تحليل الموقوذة والمتردية والنطيحة فالجواب عنه من وجوه (أولها) انها ميتات فكانت داخلة تحت هذه الآية (وثانيها) أنا نخص عموم هذه الآية بتلك الآية (وثالثها) أن نقول انها ان كانت ميتة دخلت تحت هذه الآية وان لم تكن ميتة فتخصصها بتلك الآية فان قال قائل المحرمات من المطعومات أكثر مما ذكر فى هذه الآية فاوجهها أجابوا عنه من وجوه (أحدها) أن المعنى لا أجد محرما مما كان أهل الجاهلية يحرمه من البحائر والسوائب وغيرها الا ما ذكر فى هذه الآية (وثانيها) أن المراد أن وقت نزول هذه الآية لم يكن تحريم غير ما نص عليه فى هذه الآية ثم وجدت محرمات أخرى بعد ذلك (وثالثها) هب ان اللفظ عام الا ان تخصيص عموم القرآن بخبر الواحد جائز فنحن نخصص هذا العموم باخبار الاحاد (ورابعها) أن مقتضى هذه الآية ان نقول انه لا يجد فى القرآن ويجوز أن يحرم الله تعالى ما سوى هذا الاربعة على لسان رسوله عليه الصلاة والسلام ولقائل أن يقول هذه الاجوبة ضعيفة (اما الجواب الاول) فضعيف لوجوه (أحدها) لا يجوز أن يكون المراد من قوله قل أجد فيما أوحى الى محرما ما كان يحرمه أهل الجاهلية من السوائب والبحائر وغيرها اذ لو كان المراد ذلك لما كانت الميتة والدم ولحم الخنزير وما ذبح على النصب داخلة تحته ولو لم تكن هذه الاشياء داخلة تحت قوله قل لا اجد فيما أوحى الى محرما لما حسن استثناؤها ولما رأينا أن هذه الاشياء مستثناة عن تلك الكلمة علمنا انه ليس المراد من تلك الكلمة ما ذكروه (وثانيها) أنه تعالى حكم بفساد قولهم فى تحريم تلك الاشياء ثم انه تعالى فى هذه الآية خصص المحرمات فى هذه الاربعة وتحليل تلك الاشياء التى حرمها أهل الجاهلية لا ينفع من تحليل غيرها فوجب ابقاء هذه الآية على عمومها لان تخصيصها يوجب ترك العمل بعمومها من غير دليل (وثالثها) انه تعالى قال فى سورة البقرة انما حرم عليكم وذكر هذه الاشياء الاربعة وكلمة انما تفيد الحصر وهذه الآية فى سورة البقرة غير مسبوقة بحكاية أقوال أهل الجاهلية فى تحريم البحائر والسوائب فسقط هذا العذر (وأما جوابهم الثانى) وهو ان المراد ان وقت نزول هذه الآية لم يكن محرما الا هذه الاربعة فجوابه من وجوه (أولها) ان قوله تعالى فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله آية مدنية نزلت بعد استقرار الشريعة وكلمة انما تفيد الحصر فدل هاتان الآيتان على أن الحكم الثابت فى شريعة محمد عليه الصلاة والسلام من أولها الى آخرها ليس الا حصر المحرمات فى هذه الاشياء (وثانيها) انه لما ثبت بمقتضى هاتين الآيتين حصر المحرمات فى هذه الاربعة كان هذا اعترافا بحل ما سواها فالقول بتحريم شئ خامس يكون

﴿ نسخا ﴾

(سيقول الذين أشركوا) حكاية لفن آخر من كفرهم واخباره قبل وقوعه ثم وقوعه حسبما اخبر به كما يحكيه قوله تعالى عند وقوعه وقال الذين أشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شئ صريح فى أنه من عند الله تعالى (لو شاء الله ما أشركنا) أى لو شاء خلاف ذلك مشيئة ارتضاء لما فعلنا الاشراك نحن (ولا آباؤنا ولا حرمنا من شئ) أرادوا به أن ما فعلوه حق مرضى عند الله تعالى لا الاعتذار من ارتكاب ﴿ ٢٤١ ﴾ هذه القبائح بارادة الله تعالى اياها منهم حتى ينتهض ذمهم به دليلا للمعتزلة ألا يرى الى قوله تعالى (كذلك كذب الذين من قبلهم) أى مثل ما كذبك هؤلاء فى أنه تعالى منع من الشرك ولم يحرم ما حرموه كذب متقدموهم الرسل فانه صريح فيما قلنا وعطف آباؤنا على الضمير للفصل بلا (حتى ذاقوا بأسنا الذى انزلنا عليهم بتكذيبهم (قل هل عندكم من علم) من أمر معلوم يصح الاحتجاج به على ما زعمتم (فتخرجوه لنا) أى فتظهروه لنا (ان تتبعون الا الظن) أى ما تتبعون فى ذلك الا الظن الباطل الذى لا يغنى من الحق شيئا (وان أنتم الا تخرصون) تكذبون على الله عز وجل وليس فيه دلالة على المنع من اتباع الظن على الاطلاق بل فيما يعارضه قطعى (قل فلله الحجة البالغة) الفاء جواب شرط محذوف أى واذ قد ظهر أن لا حجة لكم فلله الحجة البالغة أى البينة الواضحة التى بلغت غاية المتانة والثبات أو بلغ بها صاحبها صحة دعواه والمراد بها الكتاب والرسول

نسخا ولا شك ان مدار الشريعة على أن الاصل عدم النسخ لانه لو كان احتمال طريان الناسخ معادلا لاحتمال بقاء الحكم على ما كان فحينئذ لا يمكن التمسك بشئ من النصوص فى اثبات شئ من الاحكام لاحتمال أن يقال انه وان كان ثابتا الا انه زال ولما اتفق الكل على ان الاصل عدم النسخ وان القائل به والذاهب اليه هو المحتاج الى الدليل علمنا فساد هذا السؤال (وأما جوابهم الثالث) وهو انا نخصص عموم القرآن بخبر الواحد فنقول ليس هذا من باب التخصيص بل هو صريح النسخ لان قوله تعالى قل لا اجد فيما أوحى الى محرما على طاعم يطعمه مبالغة فى انه لا يحرم سوى هذه الاربعة وقوله فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة وكذا وكذا تصريح بحصر المحرمات فى هذه الاربعة لان كلمة انما تفيد الحصر فالقول بانه ليس الامر كذلك يكون دفعا لهذا الحصر الذى ثبت بمقتضى هاتين الآيتين انه كان ثابتا فى اول الشريعة بمكة وفى آخرها بالمدينة ونسخ القرآن بخبر الواحد لا يجوز (وأما جوابهم الرابع) فضعيف أيضا لان قوله تعالى قل لا أجد فيما أوحى الى يتناول كل ما كان وحيا سواء كان ذلك الوحى قرآنا او غيره وأيضا فقوله فى سورة البقرة انما حرم عليكم الميتة يزيل هذا الاحتمال فثبت بالتقرير الذى ذكرنا قوة هذا الكلام وصحة هذا المذهب وهو الذى كان يقول به مالك بن أنس رحمه الله ومن السوءالات الضعيفة أن كثيرا من الفقهاء خصصوا عموم هذه الآية بما نقل انه عليه الصلاة والسلام قال ما استخبثه العرب فهو حرام وقد علم ان الذى يستخبثه العرب فهو غير مضبوط فسيد العرب بل سيد العالمين محمد صلوات الله عليه لما رآهم يأكلون الضب قال يعافه طبعى ثم ان هذا الاستقذار ما صار سببا لتحريم الضب وأما سائر العرب فمنهم من لا يستقذر شيئا وقد يختلفون فى بعض الاشياء فيستقذرها قوم ويستطيبها آخرون فعلمنا ان أمر الاستقذار غير مضبوط بل هو مختلف باختلاف الاشخاص والاحوال فكيف يجوز نسخ هذا النص القاطع بذلك الامر الذى ليس له ضابط معين ولا قانون معلوم (المسئلة الثالثة) اعلم انا قد ذكرنا المسائل المتعلقة بهذه الاشياء الاربعة فى سورة البقرة على سبيل الاستقصاء فلا فائدة فى الاعادة (فاولها) الميتة ودخلها التخصيص فى قوله عليه الصلاة والسلام أحلت لنا ميتتان السمك والجراد (وثانيها) الدم المفسوح والسفح الصب يقال سفح الدم سفحا وسفح هو سفوحا اذا سال وأنشد أبو عبيدة لكثير

أقول ودمعى واكف عند رسمها ❁ عليك سلام الله والدمع يسفح

قال ابن عباس يريد ما خرج من الانعام وهى أحياء وما يخرج من الاودواج عند الذبح وعلى هذا التقدير فلا يدخل فيه الكبد والطحال لجمودهما ولا ما يختلط باللحم من الدم فانه غير سائل وسئل ابو مجلز عما يتلطخ من اللحم بالدم وعن القدر يرى فيها حمرة الدم فقال لا بأس به انما نهى عن الدم المفسوح (وثالثها) لحم الخنزير فانه رجس (ورابعها) قوله أو فسقا أهل لغير الله به وهو منسوق على قوله الا أن يكون ميتة أو دما مسفوحا فسمى ما أهل

(٣١) ع والبيان وهى من الحج بمعنى القصد كأنها تقصد اثبات الحكم وتطلبه (فلو شاء) هدايتكم جميعا (لهداكم أجمعين) بالتوفيق لها والحمل عليها ولكن لم يشأ هداية الكل بل هداية البعض الصارفين هممهم الى سلوك طريق الحق وضلال آخرين صرفوا اختيارهم الى خلاف ذلك من غير صارف يلويهم ولا عاطف يثنيهم (قل هلم شهداءكم) أى أحضروهم وهو اسم فعل لا يتصرف على لغة أهل الحجاز وفعل يؤنث ويجمع على لغة بنى تميم على رأى الجمهور وقد خالفهم البعض فى فعليته

وليس بشيء وأصله عند البصريين هالم من لم إذا قصد حذفت الالف لتقدير السكون في اللام فانه الاصل وعند الكوفيين هل أم فحذفت الهمزة بالقاء حركتها على اللام وهو بعيد لان هل لا تدخل الامر و يكون متعديا كما في الآية ولا زما كما في قوله تعالى هلم الينا (الذين يشهدون أن الله حرم هذا) وهم قدوتهم الذين ينصرون قولهم وانما أمروا باستحضارهم ليلزمهم الحجة و يظهر بانقطاعهم ضلالتهم ﴿٢٤٢﴾ وأنه لا تمسك لهم ان يقلدهم ولذلك قيد الشهداء بالاضافة و وصفوا بما يدل على أنهم شهداء معروفون بالشهادة لهم و بنصرة مذهبهم (فان شهدوا) بعد ما حضروا بأن الله حرم هذا (فلا تشهد معهم) اى فلا تصدقهم فانه كذب بحت واقتراء صرف و بين لهم فساده فان تسليمه موافقة لهم في الشهادات الباطلة (ولا تتبع اهواء الذين كذبوا بآياتنا) من وضع المظهر مقام المضمر للدلالة على أن من كذب بآيات الله تعالى وعدل به غيره فهو متبع للهوى لا غير وأن من اتبع الحجة لا يكون الا مصدقا بها (والذين لا يؤمنون بالآخرة كعبدة الاوثان عطف على الموصول الاول بطريق عطف الصفة مع اتحاد الموصوف كما في قوله* الى الماجد القرم وابن الهمام* وليث الكتائب في المزدحم * فان من يكذب بآياته تعالى لا يؤمن بالآخرة وبالعكس (وهم بربهم يعدلون) أى يجعلون له عديلا عطف على لا يؤمنون والمعنى لا تتبع أهواء الذين يجمعون بين تكذيب آيات الله وبين الكفر بالآخرة و بين الاشراك به سبحانه لكن لا على أن يكون مدار النهي ﴿الملتصق﴾ الجمع المذكور بل على أن أولئك جامعون لهاتين صفتين بكلها (قل تعالوا) لما ظهر بطلان ما ادعوا من أن اشراكهم واشراك آبائهم وتحريم ما حرموه بأمر الله تعالى ومشيئته بظهور عجزهم عن اخراج شيء يتمسك به في ذلك واحضار شهداء يشهدون بما ادعوا في أمر التحريم بعدما كانوه مرة بعد أخرى عجز اينا أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبين لهم

لغير الله به فسقا لتوغله في باب الفسق كما يقال فلان كرم وجود اذا كان كاملا فيهما ومنه قوله تعالى ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق وأما قوله تعالى فمن اضطر غير باغ ولا عاد فان ربك غفور رحيم فالمعنى انه لما بين في هذه الاربعة انها محرمة بين ان عند الاضطرار ينزل ذلك التحريم وهذه الآية قد استقصينا تفسيرها في سورة البقرة وقوله عقيب ذلك فان ربك غفور رحيم يدل على حصول الرخصة ثم بين تعالى انه حرم على اليهود أشياء أخرى سوى هذه الاربعة وهي نوعان (الاول) انه تعالى حرم عليهم كل ذي ظفر وفيه مباحث (الاول) قال الواحدي في الظفر لغات ظفر بضم الفاء وهو أعلاها وظفر بسكون الفاء وظفر بكسر الظاء وسكون الفاء وهي قراءة الحسن وظفر بكسرهما وهي قراءة أبي السمال (البحث الثاني) قال الواحدي اختلفوا في كل ذي ظفر الذي حرمه الله تعالى على اليهود روى عن ابن عباس انه الابل فقط وفي رواية أخرى عن ابن عباس أنه الابل والنعامة وهو قول مجاهد وقال عبد الله بن مسلم انه كل ذي مخلب من الطير وكل ذي حافر من الدواب ثم قال كذلك قال المفسرون وقال وسمي الحافر ظفرا على الاستعارة وأقول اما حمل الظفر على الحافر فبعيد من وجهين (الاول) ان الحافر لا يكاد يسمى ظفرا (والثاني) انه لو كان الامر كذلك لوجب أن يقال انه تعالى حرم عليهم كل حيوان له حافر وذلك باطل لان الآية تدل على ان الغنم والبقر مباحان لهم مع حصول الحافر لهما واذا ثبت هذا فنقول وجب حمل الظفر على المخالب والبراثن لان المخالب آلات الجوارح في الاصطياد والبراثن آلات السباع في الاصطياد وعلى هذا التقدير يدخل فيه أنواع السباع والكلاب والسنانير و يدخل فيه الطيور التي تصطاد لان هذه الصفة تعم هذه الاجناس اذا ثبت هذا فنقول قوله تعالى وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر يفيد تخصيص هذه الحرمة بهم من وجهين (الاول) ان قوله وعلى الذين هادوا حرمنا كذا وكذا يفيد الحصر في اللغة (والثاني) انه لو كانت هذه الحرمة ثابتة في حق الكل لم يبق لقوله وعلى الذين هادوا حرمنا فائدة فثبت أن تحريم السباع وذوي المخالب من الطير مختص باليهود فوجب ان لا تكون محرمة على المسلمين فصارت هذه الآية دالة على هذه الحيوانات على المسلمين وعند هذا نقول ما روى انه صلى الله عليه وسلم حرم كل ذي ناب من السباع وذي مخلب من الطيور وضعيف لانه خبر واحد على خلاف كتاب الله تعالى فوجب أن لا يكون مقبولا وعلى هذا التقدير يقوى قول مالك في هذه المسئلة (النوع الثاني) من الاشياء التي حرمها الله تعالى على اليهود خاصة قوله تعالى ومن البقر والغنم حرمنا عليهم شحومهما فبين تعالى انه حرم على اليهود شحوم البقر والغنم ثم في الآية قولان (الاول) انه تعالى استثنى عن هذا التحريم ثلاثة أنواع (أولها) قوله الا ما حملت ظهورهما قال ابن عباس الا ما علق بالظهر من الشحم فانى لم احرمه وقال قتادة الا ما علق بالظهر والجنب من داخل بطونها واقول ليس على الظهر والجنب شحم الا اللحم الابيض السمين

من المحرمات مايقتضى الحال بيانه على الاسلوب الحكيم ايذانا بان حقهم الاجتناب عن هذه المحرمات واما الاطعمة المحرمة فقد بينت بقوله تعالى قل لا أجد الآية وتعال أمر من التعالى والاصل فيه أن يقوله من فى مكان عال لمن هو فى اسفل منه ثم اتسع فيه بالتعميم كما أن الغنيمة فى الاصل اصابة الغنم من العدو ثم استعملت فى اصابة كل مايصاب منهم اتساعا فى الفوز بكل مطلب من غير مشقة (أتل) جواب الامر وقوله ﴿ ٢٤٣ ﴾ تعالى (ماحرم ربكم) منصوب به على أن ما موصولة والعائد محذوف أى اقرأ الذى حرمه ربكم أى الآيات المشتملة عليه أو مصدرية أى الآيات المشتملة على تحريمه أو يحرم على أنها استفهامية والجملة مفعول لأتل لان التلاوة من باب القول كأنه قيل أقل أى شئ حرم ربكم (عليكم) متعلق بحرم على كل حال وقيل بأتل والاول أنسب بمقام الاعتناء بايجاب الانتهاء عن المحرمات المذكورة وهو السر فى التعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميرهم فان تذكير كونه تعالى ربا لهم ومالكا لامرهم على الاطلاق من أقوى الدواعى الى انتهائهم عما نهاهم عنه أشد انتهاء وأن فى قوله تعالى (أن لا تشركوا به) مفسرة لفعل التلاوة المعلق بما حرم ولا ناهية كما ينبئ عنه عطف ما بعده من الاوامر والنواهى عليه وليس من ضرورة كون المعطوف عليه تفسير التلاوة المحرمات بحسب منطوقه كون المعطوفات أيضا كذلك حتى يمتنع انتظام الاوامر فى سلك العطف عليه بل يكفى فى ذلك كونها تفسيرا لها باعتبار لوازمها التى هى النواهى المتعلقة بأضداد ما تعلقت هى به فان الامر بالشئ مستلزم للنهى عن ضده بل هو عينه عند البعض كأن الاوامر ذكرت وقصد لوازمها فان عطف الاوامر على النواهى الواقعة بعد أن المفسرة لتلاوة المحرمات مع القطع بان المأمور به لا يكون محرما دليل واضح على أن التحريم راجع الى الاضداد على الوجه المذكور فكأنه قيل أتل ماحرم ربكم

الملتصق باللحم الاحمر وعلى هذا التقدير فذلك اللحم السمين الملتصق يكون مسمى بالشحم وبهذا التقرير لو حلف لا يأكل الشحم وجب أن يحنث باكل ذلك اللحم السمين (والاستثناء الثانى) قوله تعالى أو الحوايا قال الواحدى وهى المباعر والمصارين واحدتها حاوية وحوية قال ابن الاعرابى هى الحوية او الحاوية وهى الدوارة التى فى بطن الشاة وقال ابن السكيت يقال حاوية وحوايا مثل راوية وروايا اذا عرفت هذا فالمراد أن الشحوم الملتصقة بالمباعر والمصارين غير محرمة (والاستثناء الثالث) قوله أو ما اختلط بعظم قالوا انه شحم الالية فى قول جميع المفسرين وقال ابن جريج كل شحم فى القائم والجنب والرأس وفى العينين والاذنين يقول انه اختلط بعظم فهو حلال لهم وعلى هذا التقدير فالشحم الذى حرمه الله عليهم هو الثرب وشحم الكلية (القول الثانى) فى الآية ان قوله أو الحوايا غير معطوف على المستثنى بل على المستثنى منه والتقدير حرمت عليهم شحومهما أو الحوايا أو ما اختلط بعظم الا ما حملت ظهورهما فانه غير محرم قالوا ودخلت كلمة أو كدخولها فى قوله تعالى ولا تطع منهم آثما أو كفورا والمعنى كل هؤلاء أهل أن يعصى فاعص هذا واعص هذا فكذا ههنا المعنى حرمنا عليهم هذا وهذا ثم قال تعالى ذلك جزيناهم ببغيهم والمعنى انا انما خصصناهم بهذا التحريم جزاء على بغيهم وهو قتلهم الانبياء وأخذهم الربا وأكلهم أموال الناس بالباطل ونظيره قوله تعالى فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم ثم قال تعالى وانا لصادقون أى فى الاخبار عن بغيهم وفى الاخبار عن تخصيصهم بهذا التحريم بسبب بغيهم قال القاضى نفس التحريم لا يجوز أن يكون عقوبة على جرم صدر عنهم لان التكليف تعريض للثواب والتعريض للثواب احسان فلم يجز أن يكون التكليف جزاء على الجرم المتقدم فالجواب ان المنع من الانتفاع يمكن أن يكون لمزيد استحقاق الثواب و يمكن أيضا ان يكون للجرم المتقدم وكل واحد منهما غير مستبعد ثم قال تعالى فان كذبوك يعنى ان كذبوك فى ادعاء النبوة والرسالة وكذبوك فى تبليغ هذه الاحكام فقل ربكم ذو رحمة واسعة فلذلك لا يعجل عليكم بالعقوبة ولا يرد بأسه أى عذابه اذا جاء الوقت عن القوم المجرمين يعنى الذين كذبوك فيما تقول والله أعلم * قوله تعالى

(سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا ولا حرمنا من شئ كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ان تتبعون الا الظن وان أنتم الا تخرصون قل فلله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين) اعلم انه تعالى لما حكى عن اهل الجاهلية اقدامهم على الحكم فى دين الله بغير حجة ولا دليل حكى عنهم عذرهم فى كل ما يقدمون عليه من الكفريات فيقولون لو شاء الله منا ان لا نكفر لمنعنا عن هذا الكفر وحيث لم يمنعنا عنه ثبت انه مريد لذلك فاذا أراد الله ذلك منا امتنع منا تركه فكنا معذورين فيه وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان المعتزلة زعموا ان هذه الآية تدل على قولهم فى مسئلة ارادة الكائنات من سبعة أوجه (فالاول) انه تعالى حكى عن

أن لاتشركوا ولاتسيئوا الى الوالدين خلا أنه قد أخرج مخرج الامر بالاحسان اليهما بين النهيين المكتنفين له للمبالغة في ايجاب مراعاة حقوقهما فان مجرد ترك الاساءة اليهما غير كاف في قضاء حقوقهما ولذلك عقب به النهي عن الاشراك الذي هو أعظم المحرمات وأكبر الكبائر ههنا وفي سائر المواقع وقيل أن ناصبة ومحلها النصب بعليكم على أنه للاغراء وقيل النصب على البدلية مما حرم وقيل من عائدها ﴿ ٢٤٤ ﴾ المحذوف على أن لا زائدة وقيل الجر بتقدير اللام وقيل الرفع بتقدير المتلو ان لاتشركوا أو المحرم أن لاتشركوا بزيادة لا وقيل والذي عليه التعويل هو الاول لامور من جملتها أن في اخراج المفسر على صورة النهي مبالغة في بيان التحريم وقوله تعالى (شيئا) نصب على المصدرية أو المفعولية أي لاتشركوا به شيئا من الاشراك أو شيئا من الاشياء (وبالوالدين) أي وأحسنوا بهما (احسانا) وقدمر تحقيقه (ولاتقتلوا أولادكم) تكليف متعلق بحقوق الاولاد عقب به التكليف المتعلق بحقوق الوالدين أي لاتقتلوهم بالوأد (من املاق) أي من أجل فقر كما في قوله تعالى خشية املاق وقيل هذا في الفقر الناجز وذا في المتوقع وقوله تعالى نحن نرزقكم واياهم) استئناف مسوق لتعليل النهي وابطال سببية ما اتخذوه سببا لمباشرة المنهي عنه وضمان منه تعالى لارزاقهم أي نحن نرزق الفريقين لا أنتم فلا تخافوا الفقر بناء على عجزكم عن تحصيل الرزق وقوله تعالى (ولاتقربوا الفواحش) كقوله تعالى ﴿ وذلك ﴾ ولاتقربوا الزنا انه كان فاحشة الآية الا أنه جيء ههنا بصيغة الجمع قصدا الى النهي عن أنواعها ولذلك أبدل عنها قوله تعالى (ماظهر منها وما بطن) أي ما يفعل منها علانية في الحوانيت كما هو دأب أراذلهم وما يفعل سرا باتخاذ الاخدان كما هو عادة أشرافهم وتعليق النهي بقربانها اما للمبالغة في الزجر عنها لقوة الدواعي اليها واما لان قربانها داع الى

الكفار صريح قول المجبرة وهو قولهم لو شاء الله منا أن لانشرك لم نشرك وانما حكى عنهم هذا القول في معرض الذم والتقبيح فوجب كون هذا المذهب مذموما باطلا (والثاني) انه تعالى قال كذب وفيه قراءتان بالتخفيف وبالتثقيل أما القراءة بالتخفيف فهي تصريح بانهم قد كذبوا في ذلك القول وذلك يدل على أن الذي تقوله المجبرة في هذه المسئلة كذب وأما القراءة بالتشديد فلا يمكن حملها على أن القوم استوجبوا الذم بسبب انهم كذبوا أهل المذاهب لانا لو حملنا الآية عليه لكان هذا المعنى ضدا للمعنى الذي يدل عليه قراءة كذب بالتخفيف وحينئذ تصير احدى القراءتين ضدا للقراءة الاخرى وذلك يوجب دخول التناقض في كلام الله تعالى واذا بطل ذلك وجب حمله على أن المراد منه ان كل من كذب نبيا من الانبياء في الزمان المتقدم فانه كذبه بهذا الطريق لانه يقول الكل بمشيئة الله تعالى فهذا الذي أنا عليه من الكفر انما حصل بمشيئة الله تعالى فلم يمنعني منه فهذا طريق متعين لكل الكفار المتقدمين والمتأخرين في تكذيب الانبياء وفي دفع دعوتهم عن أنفسهم فاذا حملنا الآية على هذا الوجه صارت القراءة بالتشديد مؤكدة للقراءة بالتخفيف ويصير مجموع القراءتين دالا على ابطال قول المجبرة (الوجه الثالث) في دلالة الآية على قولنا قوله تعالى حتى ذاقوا بأسنا وذلك يدل على انهم استوجبوا الوعيد من الله تعالى في ذهابهم الى هذا المذهب (الوجه الرابع) قوله تعالى قل هل عندكم من علم فتخرجوه لنا ولاشك انه استفهام على سبيل الانكار وذلك يدل على ان القائلين بهذا القول ليس لهم به علم ولا حجة وهذا يدل على فساد هذا المذهب لان كل ما كان حقا كان القول به علما (الوجه الخامس) قوله تعالى ان يتبعون الا الظن مع انه تعالى قال في سائر الآيات ان الظن لايغني من الحق شيئا (والوجه السادس) قوله تعالى وان هم الا يخرصون والخرص أقبح أنواع الكذب وأيضا قال تعالى قتل الخراصون (والوجه السابع) قوله تعالى قل فلله الحجة البالغة وتقريره انهم احتجوا في دفع دعوة الانبياء والرسل على أنفسهم بان قالوا كل ما حصل فهو بمشيئة الله تعالى واذا شاء الله منا ذلك فكيف يمكننا تركه واذا كنا عاجزين عن تركه فكيف يأمرنا بتركه وهل في وسعنا وطاقتنا أن نأتي بفعل على خلاف مشيئة الله تعالى فهذا هو حجة الكفار على الانبياء فقال تعالى قل فلله الحجة البالغة وذلك من وجهين (الاول) انه تعالى أعطاكم عقولا كاملة وأفهاما وافية وآذانا سامعة وعيونا باصرة وأقدركم على الخير والشر وأزال الاعذار والموانع بالكلية عنكم فان شئتم ذهبتم الى عمل الخيرات وان شئتم الى عمل المعاصي والمنكرات وهذه القدرة والمكنة معلومة الثبوت بالضرورة وزوال الموانع والعوائق معلوم الثبوت ايضا بالضرورة واذا كان الامر كذلك كان ادعاؤكم انكم عاجزون عن الايمان والطاعة دعوى باطلة فثبت بما ذكرنا انه ليس لكم على الله حجة بالغة بل لله الحجة البالغة عليكم (والوجه الثاني) انكم تقولون لو كانت أفعالنا واقعة على خلاف مشيئة الله تعالى لكنا قد غلبنا الله وقهرناه وأتينا بالفعل على مضادته ومخالفته

مباشرتها وتوسيط النهى عنها بين النهى عن قتل الاولاد والنهى عن القتل مطلقا كما وقع فى سورة بنى اسرائيل باعتبار أنها مع كونها فى نفسها جناية عظيمة فى حكم قتل الاولاد فان أولاد الزنا فى حكم الاموات وقد قال صلى الله عليه وسلم فى حق العزل ذاك وأد خفى ومن ههنا تبين أن حمل الفواحش على الكبائر مطلقا وتفسير ما ظهر منها وما بطن بما فسر به ظاهر الاثم وباطنه فيما سلف من قبيل الفصل بين ﴿٢٤٥﴾ الشجر ولحائه (ولا تقتلوا النفس التى حرم الله) اى حرم قتلها بأن عصمها بالاسلام او بالعهد فيخرج منها الحربى وقوله تعالى (الا بالحق) استثناء مفرغ من أعم الاحوال أى لا تقتلوها فى حال من الاحوال الا حال ملابستكم بالحق الذى هو امر الشرع بقتلها وذلك بالكفر بعد الايمان والزنا بعد الاحصان وقتل النفس المعصومة أو من أعم الاسباب اى لا تقتلوها بسبب من الاسباب الا بسبب الحق وهو ما ذكر أو من أعم المصادر أى لا تقتلوها قتلا ما الا قتلا كائنا بالحق وهو القتل باحد الامور المذكورة (ذلكم) اشارة الى ما ذكر من التكاليف الخمسة وما فى ذلك من معنى البعد للايذان بعلو طبقاتها من بين التكاليف الشرعية وهو مبتدأ وقوله تعالى (وصاكم به) أى أمركم به ربكم أمرا مؤكدا خبره والجملة استئناف جئ به تجديدا للعهد وتاكيدا للايجاب والمحافظة على ما كلفوه ولما كانت الامور المنهى عنها مما تقضى بديهة العقول

وذلك يوجب كونه عاجزا ضعيفا وذلك يقدح فى كونه الها فاجاب تعالى عنه بان العجز والضعف انما يلزم اذا لم أكن قادرا على حملهم على الايمان والطاعة على سبيل القهر والالجاء وأنا قادر على ذلك وهو المراد من قوله ولو شاء لهداكم أجمعين الا انى لا أحملكم على الايمان والطاعة على سبيل القهر والالجاء لان ذلك يبطل الحكمة المطلوبة من التكليف فثبت بهذا البيان ان الذى يقولونه من أنا لو أتينا بالعمل على خلاف مشيئة الله فانه يلزم منه كونه تعالى عاجزا ضعيفا كلام باطل فهذا اقصى ما يمكن أن يذكر فى تمسك المعتزلة بهذه الآية والجواب المعتمد فى هذا الباب ان نقول انا بينا ان هذه السورة من اولها الى آخرها تدل على صحة قولنا ومذهبنا ونقلنا فى كل آية ما يذكرونه من التأويلات وأجبنا عنها باجوبة واضحة قوية مؤكدة بالدلائل العقلية القاطعة واذا ثبت هذا فلو كان المراد من هذه الآية ما ذكرتم لوقع التناقض الصريح فى كتاب الله تعالى فانه يوجب أعظم انواع الطعن فيه اذا ثبت هذا فنقول أنه تعالى حكى عن القوم انهم قالوا لو شاء الله ما أشركنا ثم ذكر عقيبه كذلك كذب الذين من قبلهم فهذا يدل على ان القوم قالوا لما كان الكل بمشيئة الله تعالى وتقديره كان التكليف عبثا فكانت دعوى الانبياء باطلة ونبوتهم ورسالتهم باطلة ثم انه تعالى بين ان التمسك بهذا الطريق فى ابطال النبوة باطل وذلك لانه اله يفعل ما يشاء ويحكم ما يريد ولا اعتراض عليه لاحد فى فعله فهو تعالى يشاء الكفر من الكافر ومع هذا فيبعث اليه الانبياء ويأمره بالايمان وورود الامر على خلاف الارادة غير ممتنع فالحاصل أنه تعالى حكى عن الكفار انهم يتمسكون بمشيئة الله تعالى فى ابطال نبوة الانبياء ثم انه تعالى بين ان هذا استدلال فاسد باطل فانه لا يلزم من ثبوت المشيئة لله فى كل الامور دفع دعوة الانبياء وعلى هذا الطريق فقط سقط هذا الاستدلال بالكلية وجميع الوجوه التى ذكروها فى التقبيح والتهجين عائد الى تمسككم بثبوت المشيئة لله على دفع دعوة الانبياء فيكون الحاصل ان هذا الاستدلال باطل وليس فيه البتة ما يدل على أن القول بالمشيئة باطل فان قالوا هذا العذر انما يستقيم اذا قرأنا قوله تعالى كذلك كذب بالتشديد واما اذا قرأناه بالتخفيف فانه يسقط هذا العذر بالكلية فنقول فيه وجهان (الاول) انا نمنع صحة هذه القراءة والدليل عليه انا بينا ان هذه السورة من اولها الى آخرها تدل على قولنا فلو كانت هذه الآية دالة على قولهم لوقع التناقض ولخرج القرآن عن كونه كلاما لله تعالى و يندفع هذا التناقض بان لا تقبل هذه القراءة فوجب المصير اليه (الثانى) سلمنا صحة هذه القراءة لكنا نحملها على ان القوم كذبوا فى أنه يلزم من ثبوت مشيئة الله تعالى فى كل أفعال العباد سقوط نبوة الانبياء و بطلان دعوتهم واذا حملناه على هذا الوجه لم يبق للمعتزلة بهذه الآية تمسك البتة والحمد لله الذى أعاننا على الخروج من هذه العهدة القوية وعما يقوى ما ذكرناه ما روى ان ابن عباس قيل له بعد ذهاب بصره ما تقول فيمن يقول لا قدر فقال ان كان فى البيت أحد منهم أتيت عليه و يله اما يقرأ انا كل شى خلقناه بقمر فصلت الآية الكريمة بقوله تعالى (لعلكم تعقلون) اى تستعملون عقولكم التى تعقل نفوسكم وتحبسها عن مباشرة القبائح المذكورة (ولا تقربوا مال اليتيم) توجيه النهى الى قربانه لما مر من المبالغة فى النهى عن أكله ولاخراج القربان النافع عن حكم النهى بطريق الاستثناء أى لا تتعرضوا له بوجه من الوجوه (الا بالتى هى أحسن) الا بالخصلة التى هى أحسن ما يكون من الحفظ او التثمير ونحو ذلك و الخطاب للاولياء والاوصياء لقوله تعالى (حتى يبلغ أشده) فانه

غاية لما يفهم من الاستثناء لا للنهي كأنه قيل احفظوه حتى يصير بالغا رشيدا فحينئذ سلموه اليه كما في قوله تعالى فان آنستم منهم رشدا فادفعوا اليهم أموالهم والاشد جمع شدة كنعمة وأنعم او شد ككلب وأكلب او شد كصرد وآصر وقيل هو مفرد كانك (وأوفوا الكيل والميزان بالقسط) أي بالعدل والتسوية (لا نكلف نفسا الا وسعها) الا ما يسعها ولا يعسر عليها وهو اعتراض جيء به عقيب الامر بالعدل للايذان بان مراعاة العدل ﴿ ٢٤٦ ﴾ كما هو عسير كأنه قيل عليكم بما في وسعكم وما وراءه معفو عنكم

(واذا قلتم) قولا في حكومة أو شهادة أو نحو هما (فاعدلوا) فيه (ولو كان) اى المقول له او عليه (ذا قربى) اى ذا قرابة منكم ولا تميلوا نحوهم أصلا وقدم تحقيق معنى لو في مثل هذا الموضع مرارا (وبعهد الله أوفوا) اى ما عهد اليكم من الامور المعدودة او اى عهد كان فيدخل فيه ما ذكر دخولا اوليا أو ما عاهدتم الله عليه من الايمان والنذور وتقديمه للاعتناء بشأنه (ذلكم) اشارة الى ما فصل من التكاليف ومعنى البعد لما ذكر قيما قبل (وصاكم به) أمركم به امرا مؤكدا (لعلكم تذكرون) تتذكرون ما في تضاعيفه وتعملون بمقتضاه وقرئ بتشديد الدال وهذه احكام عشرة لا تختلف باختلاف الامم والاعصار عن ابن عباس رضي الله عنهما هذه آيات محكمات لم ينسخهن شيء من جميع الكتب وهن محرمات على بني آدم كلهم وهن ام الكتاب من عمل بهن دخل الجنة ومن تركهن دخل النار وعن كعب الاحبار والذي نفس كعب بيده ان هذه الايات لاول شيء في التوراة بسم الله الرحمن ﴿ الثاني ﴾ الرحيم قل تعالوا الآيات (وان هذا صراطي) اشارة الى ما ذكر في الايتين من الامر والنهي قاله مقاتل وقيل الى ما ذكر في السورة فانها باسرها في اثبات التوحيد والنبوة وبيان الشريعة وقرئ صراطي بفتح الياء ومعنى اضافته الى ضميره عليه الصلاة والسلام انتسابه اليه عليه الصلاة والسلام من حيث السلوك لا من حيث الوضع كما في صراط الله والمراد بيان أن

بقدر انا نحن نحيي الموتى ونكتب ما قدموا وآثارهم وقال ابن عباس اول ما خلق الله القلم قال له اكتب القدر فجرى بما يكون الى قيام الساعة وقال صلوات الله عليه المكذبون بالقدر مجوس هذه الامة (المسئلة الثانية) زعم سيبويه ان عطف الظاهر على المضمر المرفوع في الفعل قبيح فلا يجوز أن يقال قمت وزيد وذلك لان المعطوف عليه صل والمعطوف فرع والمضمر ضعيف والمظهر قوي وجعل القوي فرعا للضعيف لا يجوز اذا عرفت هذا الاصل فنقول ان جاء الكلام في جانب الاثبات وجب تأكيد الضمير فتقول قمت أنا وزيد وان جاء في جانب النفي قلت ما قمت ولا زيد اذا ثبت هذا فنقول قوله لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا فعطف قوله ولا آباؤنا على الضمير قوله ما أشركنا الا انه تخلل بينهما كلمة لا فلا جرم حسن هذا العطف قال في جامع الاصفهاني ان حرف العطف يجب أن يكون متاخرا عن اللفظة المؤكدة للضمير حتى يحسن العطف ويندفع المحذور المذكور من عطف القوي على الضعيف وهذا المقصود انما يحصل اذا قلنا ما أشركنا نحن ولا آباؤنا حتى تكون كلمة لا مقدمة على حرف العطف اما ههنا حرف العطف مقدم على كلمة لا وحينئذ يعود المحذور المذكور فالجواب ان كلمة لا لما أدخلت على قوله آباؤنا كان ذلك موجبا أضمار فعل هناك لان صرف النفي الى ذوات الآباء محال بل يجب صرف هذا النفي الى فعل يصدر منهم وذلك هو الاشراك فكان التقدير ما أشركنا ولا أشرك آباؤنا وعلى هذا التقدير فالاشكال زائل (المسئلة الثالثة) احتج اصحابنا على قولهم الكل بمشيئة الله تعالى بقوله فلو شاء لهداكم أجمعين فكلمة لو في اللغة تفيد انتفاء الشيء لانتفاء غيره فدل هذا على انه تعالى ما شاء أن يهديهم وما هداهم أيضا وتقريره بحسب الدليل العقلي ان قدرة الكافر على الكفر ان لم تكن قدرة على الايمان فالله تعالى على هذا التقدير ما أقدره على الايمان فلو شاء الايمان منه فقد شاء الفعل من غير قدرة على الفعل وذلك محال ومشيئة المحال محال وان كانت القدرة على الكفر قدرة على الايمان توقف رجحان أحد الطرفين على حصول الداعية المرجحة فان قلنا انه تعالى خلق تلك الداعية فقد حصلت الداعية المرجحة مع القدرة ومجموعهما موجب للفعل فحيث لم يحصل الفعل علمنا ان تلك الداعية لم تحصل واذا لم تحصل امتنع منه فعل الايمان واذا امتنع ذلك منه امتنع أن يريده الله منه لان ارادة المحال محال ممتنع فثبت ان ظاهر القرآن دل على انه تعالى ما أراد الايمان من الكافر والبرهان العقلي الذي قررناه يدل عليه ايضا فبطل قولهم من كل الوجوه واما قوله تحمل هذه الآية على مشيئة الالجاء فنقول هذا التأويل انما يحسن المصير اليه لو ثبت بالبرهان العقلي امتناع الحمل على ظاهر هذا الكلام اما لو قام البرهان العقلي على ان الحق ليس الا ما دل عليه هذا الظاهر فكيف يصار اليه ثم نقول هذا الدليل باطل من وجوه (الاول) ان هذا الكلام لا بد فيه من اضمار فنحن نقول التقدير لو شاء الهداية لهداكم وانتم تقولون التقدير لو شاء الهداية على سبيل الالجاء لهداكم فاضمار كم أكثر فكان قولكم مرجوحا

ما فصل من الاوامر والنواهى غير مختصة بالمتلو عليهم بل متعلقة به عليه الصلاة والسلام أيضا وأنه صلى الله عليه وسلم مستمر على العمل بها ومراعاتها وقوله تعالى (مستقيما) حال مؤكدة ومحل أن مع ما فى حيزها الجر بحذف لام العلة أى لان وهذا صراطى أى مسلكى مستقيما (فاتبعوه) كقوله تعالى وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله احدا وتعليل اتباعه بكونه صراطه عليه الصلاة والسلام لا بكونه صراط الله تعالى مع أنه فى نفسه كذلك من حيث ان سلوكه صلى الله عليه وسلم فيه داع للخلق الى الاتباع اذ بذلك يتضح عند هم كونه صراط الله عز وجل وقرئ بكسر الهمزة على الاستئناف وقرئ أن هذا مخففة من ان على ان أن اسمها الذى هو ضمير الشان محذوف وقرئ بسراطى وقرئ هذا صراطى وقرئ وهذا صراط ربكم وهذ صراط ربك (ولا تتبعوا السبل) الاديان المختلفة أو طرق البدع والضلالات فتفرق بكم بحذف احدى التاءين والباء للتعدية أى فتفرقكم حسب تفرقها أيادى سبا فهو كما ترى أبلغ من تفرقكم كما قيل من ان ذهب به لما فيه من الدلالة على الاستصحاب أبلغ من أذهبه (عن سبيله) أى سبيل الله الذى لا عوج فيه ولا حرج وهو دين الاسلام الذى ذكر بعض أحكامه وقيل هو اتباع الوحى واقتفاء البرهان وفيه تنبيه على أن صراطه عليه الصلاة والسلام عين سبيل الله تعالى (ذلكم) اشارة الى ما مر من اتباع سبيله تعالى وترك اتباع سائر السبل (وصاكم به لعلكم تتقون) اتباع سبل الكفر والضلالة (ثم آتينا موسى الكتاب) كلام مسوق من جهته تعالى تقريرا للوصية وتحقيقا لها وتمهيدا لما يعقبه من ذكر انزال القرآن المجيد كما ينبئ عنه تغيير الاسلوب بالالتفات الى التكلم معطوف على مقدر يقتضيه المقام ويستدعيه النظام كأنه قيل بعد قوله تعالى ذلكم وصاكم به بطريق الاستئناف تصديقا له وتقريرا لمضمونه فعلنا ذلك ثم آتينا الخ كما أن قوله تعالى ونطبع على قلوبهم معطوف على ما يدل عليه معنى أولم يهد الخ كأنه قيل

(الثانى) انه تعالى يريد من الكافر الايمان الاختيارى والايمان الحاصل بالالجاء غير الايمان الحاصل بالاختيار وعلى هذا التقدير يلزم كونه تعالى عاجزا عن تحصيل مراده لان مراده هو الايمان الاختيارى وانه لا يقدر البتة على تحصيله فكان القول بالعجز لازما (الثالث) ان هذا الكلام موقوف على الفرق بين الايمان الحاصل بالاختيار وبين الايمان الحاصل بالالجاء اما الايمان الحاصل بالاختيار فانه يمتنع حصوله الا عند حصول داعية جازمة وارادة لازمة فان الداعية التى يترتب عليها حصول الفعل اما أن تكون بحيث يجب ترتب الفعل عليها أو لا يجب فان وجب فهى الداعية الضرورية وحينئذ لا يبقى بينها وبين الداعية الحاصلة بالالجاء فرق وان لم يجب ترتب الفعل عليها فحينئذ يمكن تخلف الفعل عنها فلنفرض تارة ذلك الفعل متخلفا عنها وتارة غير متخلف فامتياز أحد الوقتين عن الآخر لا بد وأن يكون لمرجح زائد فالحاصل قبل ذلك ما كان تمام الداعية وقد فرضناه كذلك وهذا خلف ثم عند انضمام هذا القيد الزائد ان وجب الفعل لم يبق بينه وبين الضرورية فرق وان لم يجب افتقر الى قيد زائد ولزم التسلسل وهو محال فثبت ان الفرق الذى ذكروه بين الداعية الاختيارية وبين الداعية الضرورية وان كان فى الظاهر معتبرا الا انه عند التحقيق والبحث لا يبقى له محصول * قوله تعالى (قل هلم شهداءكم الذين يشهدون ان الله حرم هذا فان شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا بآياتنا والذين لا يؤمنون بالآخرة وهم بربهم يعدلون) اعلم انه تعالى لما أبطل على الكفار جميع أنواع حجبهم بين أنه ليس لهم على قولهم شهود البتة وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) هلم كلمة دعوة الى الشئ والمعنى هاتوا شهداءكم وفيه قولان (الاول) انه يستوى فيه الواحد والاثنان والجمع والذكر والانثى قال تعالى قل هلم شهداءكم الذين يشهدون وقال والقائلين لاخوانهم هلم الينا واللغة الثانية يقال للاثنين هلما وللجمع هلموا وللمرأة هلمى وللاثنين هلما وللجمع هلمن والاول أفصح (المسئلة الثانية) فى أصل هذه الكلمة قولان قال الخليل وسيبويه انها ضمت اليها لم أى اجمع وتكون بمعنى ادن يقال لفلان لمة أى دنو ثم جعلتا كالكلمة الواحدة والفائدة فى قولنا ها استعطاف المأمور واستدعاء اقباله على الامر الا انه لما كثر استعماله حذف عنه الالف على سبيل التخفيف كقولك لم أبل ولم أر ولم تك وقال الفراء أصلها هل أم أرادوا بهل حرف الاستفهام وبقولنا أم أى اقصدوا التقدير هل قصد والمقصود من هذا الاستفهام الامر بالقصد كأنك تقول اقصدوا فيه وجه آخر وهو أن يقال كان الاصل ان قالوا هل لك فى الطعام أم أى قصد ثم شاع فى الكل كما ان كلمة تعال كانت مخصوصة بصورة معينة ثم عمت (المسئلة الثالثة) انه تعالى نبه باستدعاء اقامة الشهداء من الكافرين ليظهر ان لا شاهد لهم على تحريم ما حرموه ومعنى هلم أحضروا شهداءكم ثم قال فان شهدوا فلا تشهد معهم تنبيها على كونهم كاذبين ثم بين تعالى انه ان وقعت منهم تلك الشهادة فعن اتباع الهوى فأمر نبيه أن لا يتبع أهواءهم ثم زاد فى تقبيح

يغفلون عن الهداية ونطبع الخ وأما عطفه على ذلكم وصاكم به ونظمه معه في سلك الكلام الملقن كما أجمع عليه الجمهور فمما لا يليق بجزالة النظم الكريم فتدبروثم للتراخي في الاخبار كما في قولك بلغني ما صنعت اليوم ثم ما صنعت أمس أعجب أو للتفاوت في الرتبة كأنه قيل ذلكم وصاكم به قديما وحديثا ثم أعظم من ذلك أنا آتينا موسى التوراة فان ايتاءها مشتملة على الوصية المذكورة وغيرها أعظم من التوصية بها فقط (تماما) ﴿٢٤٨﴾ للكرامة والنعمة أي اتماما لهما على أنه

ذلك بأنهم لا يؤمنون بالآخرة وكانوا ممن ينكرون البعث والنشور وزاد في تقبيحهم بأنهم يعدلون بربهم فيجعلون له شركاء والله أعلم * قوله تعالى (قل تعالوا اتل ما حرم ربكم عليكم ألا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا ولا تقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم واياهم ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ولا تقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق ذلكم وصاكم به لعلكم تعقلون) اعلم انه تعالى لما بين فساد ما يقوله الكفار ان الله حرم علينا كذا وكذا أردفه تعالى ببيان الاشياء التي حرمها عليهم وهي الاشياء المذكورة في هذه الآية وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف تعال من الخاص الذي صار عاما وأصله أن يقوله من كان في مكان عال لمن هو أسفل منه ثم كثر وعم وما في قوله ما حرم ربكم عليكم منصوب وفي ناصبه وجهان (الاول) انه منصوب بقوله أتل والتقدير أتل الذي حرمه عليكم (والثاني) انه منصوب بحرم والتقدير أتل الاشياء التي حرم عليكم فان قيل قوله ان لا تشركوا به شيئا وبالوالدين احسانا كالتفصيل لما أجمله في قوله ما حرم ربكم عليكم وهذا باطل لان ترك الشرك والاحسان بالوالدين واجب لا محرم والجواب من وجوه (الاول) ان المراد من التحريم أن يجعل له حريما معينا وذلك بأن يبينه بيانا مضبوطا معينا فقوله أتل ما حرم ربكم عليكم معناه أتل عليكم ما بينه بيانا شافيا بحيث يجعل له حريما معينا وعلى هذا التقرير فالسؤال زائل (والثاني) ان الكلام تم وانقطع عند قوله أتل ما حرم ربكم ثم ابتدأ فقال عليكم أن لا تشركوا كما يقال عليكم السلام أو أن الكلام تم وانقطع عند قوله اتل ما حرم ربكم عليكم ثم ابتدأ فقال ألا تشركوا به شيئا بمعنى لئلا تشركوا والتقدير أتل ما حرم ربكم عليكم لئلا تشركوا به شيئا (الثالث) أن تكون أن في قوله أن لا تشركوا مفسرة بمعنى أي وتقدير الآية اتل ما حرم ربكم عليكم أي لا تشركوا أي ذلك التحريم هو قوله لا تشركوا به شيئا فان قيل فقوله وبالوالدين احسانا معطوف على قوله أن لا تشركوا به شيئا فوجب أن يكون قوله وبالوالدين احسانا مفسرا لقوله أتل ما حرم ربكم عليكم فيلزم أن يكون الاحسان بالوالدين حراما وهو باطل قلنا لما أوجب الاحسان اليهما فقد حرم الاساءة اليهما (المسئلة الثانية) انه تعالى أوجب في هذه الآية أمورا خمسة (أولها) قوله أن لا تشركوا به شيئا واعلم انه تعالى قد شرح فرق المشركين في هذه السورة على أحسن الوجوه وذلك لان طائفة من المشركين يجعلون الاصنام شركاء لله تعالى والبهم الاشارة بقوله حكاية عن ابراهيم واذ قال ابراهيم لابيه آزر أتتخذ أصناما آلهة اني أراك وقومك في ضلال مبين (والطائفة الثانية) من المشركين عبدة الكواكب وهم الذين حكى الله عنهم أن ابراهيم عليه السلام أبطل قولهم بقوله لا احب الآفلين (والطائفة الثالثة) الذين حكى الله تعالى عنهم انهم جعلوا لله شركاء الجن وهم القائلون ببزدان واهرمن (والطائفة الرابعة) الذين جعلوا لله بنين وبنات وأقام الدلائل على فساد أقوال هؤلاء الطوائف والفرق فلما بين بالدليل فساد قول هؤلاء

مصدر من أتم بحذف الزوائد (على الذي أحسن) أي على من أحسن القيام به كأنا من كان ويؤيده أنه قرئ على الذين أحسنوا وتماما على المحسنين او على الذي أحسن تبليغه وهو موسى عليه السلام او تماما على ما احسنه موسى عليه السلام اي أجاده من العلم والشرائع اي زيادة على علمه على وجه التتميم وقرئ بالرفع على انه خبر مبتدا محذوف أي على الذي هو أحسن دين وأرضاه أو آتينا موسى الكتاب تماما أي تاما كاملا على احسن ما يكون عليه الكتب (وتفصيلا لكل شئ) وبيانا مفصلا لكل ما يحتاج اليه في الدين وهو عطف على تماما ونصبهما اما على العلية أو على المصدرية كما أشير اليه أو على الحالية وكذا قوله تعالى (وهدى ورحمة) وضمير (لعلهم) لبني اسرائيل المدلول عليهم بذكر موسى وايتاء الكتاب والباء في قوله تعالى (بلقاء ربهم) متعلقة بقوله تعالى (يؤمنون) قدمت عليه محافظة على الفواصل قال ابن عباس رضي الله عنهما كي يؤمنوا بالبعث ويصدقوا بالثواب والعذاب (وهذا) اي الذي تليت عليكم أوامره ونواهيه أي القرآن (كتاب) عظيم الشان لا يقادر قدره وقوله تعالى (انزلناه مبارك) أي كثير المنافع دينا ودنيا صفتان لكتاب وتقديم وصف الانزال مع كونه غير صريح لان الكلام مع منكريه أو خبران آخران لاسم الاشارة اي أنزلناه مشتملا على فنون الفوائد الدينية

عموم أحكامه فلولم تعملوا بأحكامه العامة أي وانه كنا (عن دراستهم لغافلين) لاندري مافي كتابهم اذلم يكن على لغتنا حتى نتلقى منه تلك الاحكام العامة ونحافظ عليها وان لم يكن منزلا علينا وبهذا تبين أن معذرتهم هذه مع أنهم غير مأمورين بما في الكتابين لاشتمالهما على الاحكام المذكورة المتناولة لكافة الامم كما أن قطع تلك المعذرة بانزال القرآن لاشتماله أيضا عليها لاعلى سائر الشرائع والاحكام فقط ﴿ ٢٤٩ ﴾ (أوتقولوا) عطف على تقولوا وقرئ كلاهما بالياء على الالتفات

الطوائف قال ههنا ألا تشركوا به شيئا (النوع الثاني) من الاشياء التي أوجبها ههنا قوله وبالوالدين احسانا واتما ثنى بهذا التكليف لان أعظم أنواع النعم على الانسان نعمة الله تعالى ويتلوها نعمة الوالدين لان المؤثر الحقيقي في وجود الانسان هو الله سبحانه وفي الظاهر هو الابوان ثم نعمهما على الانسان عظيمة وهي نعمة التربية والشفقة والحفظ عن الضياع والهلاك في وقت الصغر (النوع الثالث) قوله ولاتقتلوا أولادكم من املاق نحن نرزقكم واياهم فأوجب بعد رعاية حقوق الابوين رعاية حقوق الاولاد وقوله ولا تقتلوا أولادكم من املاق أي من خوف الفقر وقد صرح بذكر الخوف في قوله ولاتقتلوا أولادكم خشية املاق والمراد منه النهي عن الوأد اذ كانوا يدفنون البنات أحياء بعضهم للغيرة وبعضهم خوف الفقر وهو السبب الغالب فبين تعالى فساد هذه العلة بقوله نحن نرزقكم واياهم لانه تعالى اذا كان متكفلا برزق الوالد والولد فكما وجب على الوالدين تبقية النفس والاتكال في رزقها على الله فكذلك القول في حال الولد قال شمر أملق لازم ومتعد يقال أملق الرجل فهو مملق اذا افتقر فهذا لازم وأملق الدهر ماعنده اذا أفسده والاملاق الافساد (والنوع الرابع) قوله ولاتقربوا الفواحش ماظهر منها وما بطن قال ابن عباس كانوا يكرهون الزنا علانية ويفعلون ذلك سرا فنهاهم الله عن الزنا علانية وسرا والاولى ان لايخصص هذا النهي بنوع معين بل يجري على عمومه في جميع الفواحش ظاهرها وباطنها لان اللفظ عام والمعنى الموجب لهذا النهي وهو كونه فاحشة عام أيضا ومع عموم اللفظ والمعنى يكون التخصيص على خلاف الدليل وفي قوله ماظهر منها وما بطن دقيقة وهي ان الانسان اذا احترز عن المعصية في الظاهر ولم يحترز عنها في الباطن دل ذلك على ان احترازه عنها ليس لاجل عبودية الله وطاعته ولكن لاجل الخوف من مذمة الناس وذلك باطل لان من كان مذمة الناس عنده أعظم وقعا من عقاب الله ونحوه فانه يخشى عليه من الكفر ومن ترك المعصية ظاهرا وباطنا دل ذلك على انه انما تركها تعظيما لامر الله تعالى وخوفا من عذابه ورغبة في عبوديته (والنوع الخامس) قوله ولاتقتلوا النفس التي حرم الله الا بالحق واعلم ان هذا داخل في جملة الفواحش الا انه تعالى أفرده بالذكر لفائدتين (احداهما) ان الافراد بالذكر يدل على التعظيم والتفخيم كقوله وملائكته وجبريل وميكال (والثانية) انه تعالى أراد أن يستثني منه ولا يتأتى هذا الاستثناء في جملة الفواحش اذا عرفت هذا فنقول قوله الا بالحق أي قتل النفس المحرمة قد يكون حقا لجرم يصدر منها والحديث أيضا موافق له وهو قوله عليه السلام لايحل دم امرئ مسلم الا باحدى ثلاث كفر بعد ايمان وزنا بعد احصان وقتل نفس بغير حق والقرآن دل على سبب رابع وهو قوله تعالى انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا والحاصل ان الاصل في قتل النفس هو الحرمة وحله لايثبت الا بدليل منفصل ثم انه تعالى لما بين أحوال هذه الاقسام الخمسة اتبعه باللفظ الذي يقرب الى القلب

من خطاب فاتبعوه واتقوا (لو أنا أنزل علينا الكتاب) كما أنزل عليهم (لكنا أهدى منهم) الى الحق الذي هو المقصد الاقصى أو الى مافي تضاعيفه من جلائل الاحكام والشرائع ودقائقها لحدة اذهاننا وثقابة أفهامنا ولذلك تلقفنا من فنون العلم كالقصص والاخبار والخطب والاشعار ونحو ذلك طرفا صالحا ونحن أميون وقوله تعالى (فقد جاءكم) متعلق بمحذوف ينبئ عنه الفاء الفصيحة اما معلل به أي لاتعتذروا بذلك فقد جاءكم الخ واما شرط له أي ان صدقتم فيما كنتم تعدون من أنفسكم من كونكم أهدى من الطائفتين على تقدير نزول الكتاب عليكم فقد حصل ما فرضتم وجاءكم (بينة) وأي بينة أي حجة واضحة لايكتنه كنهها وقوله تعالى (من ربكم) متعلق بجاءكم أو بمحذوف هو صفة لبينة أي بينة كائنة منه تعالى وأياما كان ففيه دلالة على فضلها الاضافي كما أن في تنوينها التفخيمي دلالة على فضلها الذاتي وفي التعرض لوصف الربوبية مع الاضافة الى ضميرهم مزيد تأكيد

﴿ ٣٢ ﴾ ع لايجاب الاتباع (وهدى ورحمة) عطف على بينة وتنوينهما أيضا تفخيمي عبر عن القرآن بالبينة أيذانا بكمال تمكنهم من دراسته ثم بالهدى والرحمة تنبيها على أنه مشتمل على ما اشتمل عليه التوراة من هداية الناس ورحمتهم بل هو عين الهداية والرحمة (فمن أظلم) الفاء لترتيب مابعدها على ماقبلها فان مجئ القرآن المشتمل على الهدى والرحمة موجب لغاية أظلمية من يكذبه أي واذا كان الامر كذلك فمن أظلم (ممن كذب بآيات الله) وضع الموصول

موضع ضميرهم بطريق الالتفات تنصيصا على اتصافهم بما فى حيز الصلة واشعارا بعلة الحكم واسقاطا لهم عن رتبة الخطاب وعبر عما جاءهم بآيات الله تهويلا للامر وتنبيها على ان تكذيب أى آية كانت من آيات الله تعالى كاف فى الاظلمية فاظنك بتكذيب القرآن المنطوى على الكل والمعنى انكار أن يكون أحد أظلم ممن فعل ذلك أو مساويا له وان لم يكن سبك التركيب متعرضا لانكار المساواة ونفيها فاذا قيل من أكرم من فلان أولا أفضل ﴿ ٢٥٠ ﴾ منه فالمراد به حتما بحكم العرف الفاشى والاستعمال المطرد أنه أكرم من كل كريم وأفضل من كل فاضل وقد مر مرارا (وصدف عنها) أى صرف الناس عنها فجمع بين الضلال والاضلال (سنجزى الذين يصدفون) الناس (عن آياتنا) وعيد لهم ببيان جزاء اضلالهم بحيث يفهم منه جزاء ضلالهم أيضا ووضع الموصول موضع المضمر لتحقيق مناط الجزاء (سوء العذاب) أى العذاب السيئ الشديد النكاية (بما كانوا يصدفون) أى بسبب ما كانوا يفعلون الصدف والصرف على التجدد والاستمرار وهذا تصريح بما أشعر به اجراء الحكم على الموصول من علية ما فى حيز الصلة له (هل ينظرون) استئناف مسوق لبيان أنه لا يأتى منهم الايمان بانزال ما ذكر من البينات والهدى وانهم لا يرعوون عن التمادى فى المكابرة واقتراح ما ينافى الحكمة التشريعية من الآيات الملجئة وان الايمان عند اتيانها مما لا فائدة له أصلا مبالغة فى التبليغ والانذار وازاحة العلل والاعذار أى ما ينتظرون (الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتى ربك) حسبما اقترحوا بقولهم لولا أنزل علينا الملائكة أو نرى ربنا و بقولهم أو تأتى بالله والملائكة قبيلا و بقولهم لولا أنزل عليه ملك ونحو ﴿ على ﴾ ذلك أو الا أن تأتيهم ملائكة العذاب أو يأتى أمر ربك بالعذاب والانتظار محمول على التمثيل كما سيجىء وقرئ يأتيهم بالياء لان تأنيث الملائكة غير حقيقى (أو يأتى بعض آيات ربك) أى غير ما ذكر كما اقترحوا بقولهم اوتسقط السماء كما زعمت علينا كسفا ونحو ذلك من عظائم الآيات التى علقوا

القبول فقال ذلكم وصاكم به لما فى هذه اللفظة من اللطف والرأفة وكل ذلك ليكون المكلف أقرب الى القبول ثم اتبعه بقوله لعلكم تعقلون أى لكى تعقلوا فوائد هذه التكاليف ومنافعها فى الدين والدنيا * قوله تعالى (ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتى هى أحسن حتى يبلغ أشده وأوفوا الكيل والميزان بالقسط لا نكلف نفسا الا وسعها واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى و بعهد الله أوفوا ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون) اعلم انه تعالى ذكر فى الآية الاولى خمسة أنواع من التكاليف وهى أمور ظاهرة جلية لا حاجة فيها الى الفكر والاجتهاد ثم ذكر تعالى فى هذه الآية أربعة أنواع من التكاليف وهى أمور خفية يحتاج المرء العاقل فى معرفته بمقدارها الى التفكر والتأمل والاجتهاد (فالنوع الاول) من التكاليف المذكورة فى هذه الآية قوله ولا تقربوا مال اليتيم الا بالتى هى أحسن حتى يبلغ أشده واعلم انه تعالى قال فى سورة البقرة و يسئلونك عن اليتامى قل اصلاح لهم خير والمعنى ولا تقربوا مال اليتيم الا بأن يسعى فى تنميته وتحصيل الربح به ورعاية وجوه الغبطة له ثم ان كان القيم فقيرا محتاجا أخذ بالمعروف وان كان غنيا فاحترز عنه كان أولى فقوله الا بالتى هى أحسن معناه كما فى قوله ومن كان غنيا فليستعفف ومن كان فقيرا فليأكل بالمعروف وأما قوله حتى يبلغ أشده فالمعنى احفظوا ماله حتى يبلغ أشده فاذا بلغ أشده فادفعوا اليه ماله وأما معنى الاشد وتفسيره قال الليث الاشد مبلغ الرجل الحكمة والمعرفة قال الفراء الاشد واحدها شد فى القياس ولم أسمع لها بواحد وقال أبو الهيثم واحدة الاشد شدة كما ان واحدة الانعم نعمة والشدة القوة والجلادة والشديد الرجل القوى وفسروا بلوغ الاشد فى هذه الآية بالاحتلام بشرط ان يؤنس منه الرشد وقد استقصينا فى هذا الفصل فى أول سورة النساء (والنوع الثانى) قوله وأوفوا الكيل والميزان بالقسط اعلم ان كل شئ بلغ تمام الكمال فقد وفى وتم يقال درهم واف وكيل واف وأوفيته حقه ووفيته اذا أتممته وأوفى الكيل اذا أتمه ولم ينقص منه شيئا وقوله والميزان أى الوزن بالميزان وقوله بالقسط أى بالعدل لا بحيف ولا نقصان فان قيل ايفاء الكيل والميزان هو عين القسط فما الفائدة فى هذا التكرير قلنا أمر الله المعطى بايفاء ذى الحق حقه من غير نقصان وأمر صاحب الحق بأخذ حقه من غير طلب الزيادة واعلم انه لما كان يجوز أن يتوهم الانسان انه يجب على التحقيق وذلك صعب شديد فى العدل اتبعه الله تعالى بما يزيل هذا التشديد فقال لا نكلف نفسا الا وسعها أى الواجب فى ايفاء الكيل والوزن هذا القدر الممكن فى ايفاء الكيل والوزن أما التحقيق فغير واجب قال القاضى اذا كان تعالى قد خفف على المكلف هذا التخفيف مع ان ماهو التضييق مقدور له فكيف يتوهم انه تعالى يكلف الكافر الايمان مع انه لا قدرة له عليه بل قالوا يخلق الكفر فيه و يريده منه و يحكم به عليه و يخلق فيه القدرة الموجبة لذلك الكفر والداعية الموجبة له ثم ينهاه عنه فهو تعالى لما لم يجوز ذلك القدر من التشديد والتضييق

بها ايمانهم والتعبير عنها بالبعض للتهويل والتفخيم كما أن اضافة الآيات فى الموضعين الى اسم الرب المنبئ عن المالكية الكلية لذلك واضافته الى ضميره عليه الصلاة والسلام للتشريف وقيل المراد بالملائكة ملائكة الموت وباتيانه سبحانه وتعالى اتيان كل آياته بمعنى آيات القيامة والهلاك الكلى بقرينة مابعده من اتيان بعض آياته تعالى على أن المراد به أشراط الساعة التى هى الدخان ودابة الارض وخسف بالمشرق وخسف بالمغرب وخسف بجزيرة العرب والدجال وطلوع الشمس من مغربها ويأجوج ومأجوج ونزول عيسى عليه السلام ونار تخرج من عدن كما نطق به الحديث الشريف المشهور وحيث لم يكن اتيان هذه الامور مما ينتظرونه كاتيان ما اقترحوه من الآيات فان تعليق ايمانهم باتيانها انتظار منهم له ظاهرا حمل الانتظار على التمثيل المبنى على تشبيه حالهم فى الاصرار على الكفر والتمادى فى العناد الى أن تأتيهم تلك الامور الهائلة التى لابد لهم من الايمان عند مشاهدتها البتة بحال المنتظرين لها وأنت خبير بأن النظم الكريم بسياقه المنبئ عن تماديهم فى تكذيب آيات الله تعالى وعدم الاعتداد بها وسياقه الناطق بعدم نفع الايمان عند اتيان ما ينتظرونه يستدعى أن يحمل ذلك على أمور هائلة مخصوصة بهم اما بأن تكون عبارة عما اقترحوه أو عن عقوبات مترتبة على جناياتهم كاتيان ملائكة العذاب واتيان أمره تعالى بالعذاب وهو الانسب لما سيأتى من قوله تعالى قل انتظروا انا منتظرون وأما حمله على

على العبد وهو ايفاء الكيل والوزن على سبيل التحقيق فكيف يجوز أن يضيق على العبد مثل هذا التضييق والتشديد واعلم انا نعارض القاضى وشيوخه فى هذا الموضع بمسئلة العلم ومسئلة الداعى وحينئذ ينقطع ولا يبقى لهذا الكلام رواء ولا رونق (النوع الثالث) من التكاليف المذكورة فى هذه الآية قوله تعالى واذا قلتم فاعدلوا ولو كان ذا قربى واعلم ان هذا أيضا من الامور الخفية التى أوجب الله تعالى فيها أداء الامانة والمفسرون حملوه على أداء الشهادة فقط والامر والنهى فقط قال القاضى وليس الامر كذلك بل يدخل فيه كل ما يتصل بالقول فيدخل فيه ما يقول المرء فى الدعوة الى الدين وتقرير الدلائل عليه بأن يذكر الدليل ملخصا عن الحشو والزيادة بالفاظ مفهومة معتادة قريبة من الافهام ويدخل فيه أن يكون الامر بالمعروف والنهى عن المنكر واقعا على وجه العدل من غير زيادة فى الايذاء والايحاش ونقصان عن القدر الواجب ويدخل فيه الحكايات التى يذكرها الرجل حتى لا يزيد فيها ولا ينقص عنها ومن جملتها تبليغ الرسالات عن الناس فانه يجب ان يؤديها من غير زيادة ولا نقصان ويدخل فيه حكم الحاكم بالقول ثم انه تعالى بين انه يجب أن يسوى فيه بين القريب والبعيد لانه لما كان المقصود منه طلب رضوان الله تعالى لم يختلف ذلك بالقريب والبعيد (والنوع الرابع) من هذه التكاليف قوله تعالى وبعهد الله أوفوا وهذا من خفيات الامور لان الرجل قد يحلف مع نفسه فيكون ذلك الحلف خفيا ويكون بره وحنثه أيضا خفيا ولما ذكر تعالى هذه الاقسام قال ذلكم وصاكم به لعلكم تذكرون فان قيل فما السبب فى أن جعل خاتمة الآية الاولى بقوله لعلكم تعقلون وخاتمة هذه الآية بقوله لعلكم تذكرون قلنا لان التكاليف الخمسة المذكورة فى الاولى أمور ظاهرة جلية فوجب تعقلها وتفهمها وأما التكاليف الاربعة المذكورة فى هذه الآية فأمور خفية غامضة لابد فيها من الاجتهاد والفكر حتى يقف على موضع الاعتدال فلهذا السبب قال لعلكم تذكرون قرأ حمزة والكسائى وحفص عن عاصم تذكرون بالتخفيف والباقون تذكرون بتشديد الذال فى كل القرآن وهما بمعنى واحد ﴿ قوله تعالى (وان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به لعلكم تتقون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن عامر وان هذا بفتح الالف وسكون النون وقرأ حمزة والكسائى وان بكسر الالف وتشديد النون أما قراءة ابن عامر فأصلها وانه هذا صراطى والهاء ضمير الشأن والحديث وعلى هذا الشرط تخفف قال الاعشى

فى فتية كسيوف الهند قد علموا ﴿ أن هالك كل من يحفى وينتعل

أى قد علموا أنه هالك وأما كسر ان فالتقدير أتل ما حرم وأتل ان هذا صراطى بمعنى أقول وقيل على الاستئناف وأما فتح أن فقال الفراء فتح ان من وقوع أتل عليها يعنى وأتل عليكم أن هذا صراطى مستقيما قال وان شئت جعلتها خفضا التقدير ذلكم وصاكم به

ما ذكر من اتيان ملائكة الموت واتيان كل آيات القيامة وظهور أشراط الساعة مع شمول اتيانها الكل بروفاجر واشتمال غائلتها على كل مؤمن وكافر مما لا يساعده المقام على أن بعض اشراط الساعة ليس مما ينسد به باب الايمان والطاعة نعم يجوز حمل بعض الايات فى قوله عز وجل (يوم يأتى بعض آيات ربك) على ما يعم مقترحاتهم وغيرها من الدواهى العظام السالبة للاختيار الذى عليه يدور فلك التكليف فانه بمنزلة الكبرى من الشكل الاول فيتم التقريب عند وقوعها بدخول ما ينتظرونه

فى ذلك دخولا أوليا ويوم منصوب بقوله تعالى (لاينفع) فان امتناع عمل مابعد لافيما قبلها عند وقوعها جواب القسم وقرئ يوم بالرفع على الابتداء والخبر هو الجملة والعائد محذوف أى لاينفع فيه (نفسا) من النفوس (ايمانها) حينئذ لانكشاف الحال وكون الامر عيانا ومدار قبول الايمان أن يكون بالغيب كقوله تعالى فلم يك ينفعهم ايمانهم لما رأوا بأسنا وقرئ لاتنفع بالتاء الفوقانية لاكتساب الايمان من ملابسة المضاف اليه تأنيثا وقوله تعالى ﴿ ٢٥٣ ﴾ (لم تكن آمنت من قبل) أى من قبل اتيان بعض الآيات صفة لنفسا فصل بينهما بالفاعل لاشتماله على ضمير الموصوف ولاضير فيه لانه غير أجنبى منه لاشتراكهما فى العامل (أو كسبت فى ايمانها خيرا) عطف على آمنت بايراد التردد على النفى المفيد لكفاية أحد النفيين فى عدم النفع والمعنى انه لاينفع الايمان حينئذ نفسا لم تقدم ايمانها أو قدمته ولم تكسب فيه خيرا ومن ضرورته اشتراط النفع بتحقق الامرين أى الايمان المقدم والخير المكسوب فيه معا بمعنى ان الشافع هو تحققهما والايمان المؤخر لغو وتحصيل للحاصل لأنه هو النافع وتحققهما شرط فى نفعه كما لو كان المقدم غير المؤخر بالذات فان قولك لاينفع الصوم والصدقة من لم يؤمن قبلهما معناه أنهما ينفعانه عند وقوعهما بعد الايمان وقد استدل به أهل الاعتزال على عدم اعتبار الايمان المجرد عن الاعمال وليس بناهض ضرورة صحة حمله على نفى الترديد المستلزم لعمومه المقيد بمنطوقه لاشتراط عدم النفع بعدم الامرين معا بمفهومه لاشتراط النفع بتحقق أحدهما بطريق منع الخلو دون ﴿ والكرامة ﴾ الانفصال الحقيقى فالمعنى أنه لاينفع الايمان حينئذ نفسا لم يصدر عنها من قبل أحد الامرين اما الايمان المجرد أو الخير المكسوب فيه فيتحقق النفع بايهما كان حسبما تنطق به النصوص الكريمة من الآيات والاحاديث وماقيل من أن عدم الايمان السابق مستلزم لعدم كسب الخير فيه بالضرورة فيكون ذكره تكرارا بلا فائدة على أن الموجب للخلود فى النار هو العدم الاول من غير أن يكون للثانى دخل مافى ذلك قطعا

و بأن هذا صراطى قال أبو على من قبح أن فقياس قول سيبويه انه حملها على قوله فاتبعوه والتقدير لان هذا صراطى مستقيما فاتبعوه كقوله وان هذه أمتكم أمة واحدة وقال سيبويه لان هذه أمتكم وقال فى قوله وان المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحدا والمعنى ولان المساجد لله (المسئلة الثانية) القراء أجمعوا على سكون الياء من صراطى غير ابن عامر فانه فتحها وقرأ ابن كثير وابن عامر سراطى بالسين وحمزة بين الصاد والزاى والباقون بالصاد صافية وكلها لغات قال صاحب الكشاف قرأ الاعمش وهذا صراطى وفى مصحف عبد الله وهذا صراط ربكم وفى مصحف أبى وهذا صراط ربك (المسئلة الثالثة) انه تعالى لما بين فى الآيتين المتقدمتين ماوصى به أجمل فى آخره اجمالا يقتضى دخول ماتقدم فيه ودخول سائر الشريعة فيه فقال وان هذا صراطى مستقيما فدخل فيه كل ماينبغى الرسول صلى الله عليه وسلم من دين الاسلام وهو المنهج القويم والصراط المستقيم فاتبعوا جملته وتفصيله ولاتعدلوا عنه فتضلوا فى الضلالات وعن ابن مسعود عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه خط خطا ثم قال هذا سبيل الرشد ثم خط عن يمينه وعن شماله خطوطا ثم قال هذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه ثم تلا هذه الآية وأن هذا صراطى مستقيما فاتبعوه وعن ابن عباس هذه الآيات محكمات لم ينسخهن شئ من جميع الكتب من عمل بهن دخل الجنة ومن تركهن دخل النار ثم قال ذلكم وصاكم به أى بالكتاب لعلكم تتقون المعاصى والضلالات (المسئلة الرابعة) هذه الآية تدل على ان كل ماان حقا فهو واحد ولايلزم منه أن يقال ان كل ما كان واحدا فهو حق فاذا كان الحق واحدا كان كل ماسواه باطلا وماسوى الحق أشياء كثيرة فيجب الحكم بان كل كثير باطل ولكن لايلزم أن يكون كل باطل كثيرا بعين ماقررناه فى القضية الاولى ﴿ قوله تعالى (ثم آتينا موسى الكتاب تماما على الذى أحسن وتفصيلا لكل شئ وهدى ورحمة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون) اعلم أن قوله ثم آتينا فيه وجوه (الاول) التقدير ثم انى أخبركم بعد تعديد المحرمات وغيرها من الاحكام انا آتينا موسى الكتاب فذكرت كلمة ثم لتأخير الخبر عن الخبر لا لتأخير الواقعة ونظيره قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لادم (والثانى) أن التكاليف التسعة المذكورة فى الآية المتقدمة تكاليف لايجوز اختلافها بحسب اختلاف الشرائع بل هى أحكام واجبة الثبوت من أول زمان التكليف الى قيام القيامة واما الشرائع التى كانت التوبة مختصة بها فهى انما حدثت بعد تلك التكاليف التسعة فتقدير الآية أنه تعالى لما ذكرها قال ذلكم وصاكم به يابنى آدم قديما وحديثا ثم بعد ذلك آتينا موسى الكتاب (الثالث) ان فيه حذفا تقديره ثم قل يامحمد انا آتينا موسى فتقديره اتل ماأوحى اليك ثم اتل عليهم خبر ما اتينا موسى أما قوله تماما على الذى أحسن ففيه وجوه (الاول) معناه تماما للكرامة والنعمة على الذى أحسن أى على كل من كان محسنا صالحا ويدل عليه قراءة عبد الله على الذين أحسنوا (والثانى) المراد تماما للنعمة

فيكون ذكره بصدد بيان ما يوجب الخلود لغوا من الكلام لغو من الكلام مبنى على توهم أن المقصود بوصف النفس بالعدمين المذكورين مجرد بيان ايجابهما للخلود فيها وعدم نفع الايمان الحادث فى انجائها عنه وليس كذلك والانكفى فى البيان ان يقال لاينفع نفسا ايمانها الحادث بل المقصد الاصلى من وصفها بذينك العدمين فى أثناء بيان عدم نفع ايمان الحادث تحقيق ان موجب النفع احدى ملكتيهما أعنى ﴿ ٢٥٣ ﴾ الايمان السابق والخير المكسوب فيه بما ذكر من الطريقة

والكرامة على العبد الذى أحسن الطاعة بالتبليغ وفى كل ما أمر به (والثالث) تماما على الذى أحسن موسى من العلم والشرائع من أحسن الشئ اذا أجاد معرفته أى زيادة على علمه على وجه التتميم وقرأ يحيى بن يعمر على الذى أحسن أى على الذى هو أحسن بحذف المبتدا كقراءة من قرأ مثلا ما يعوضة بالرفع وتقدير الآية على الذى هو أحسن دينا وأرضاه أو يقال المراد آتينا موسى الكتاب تماما أى تاما كاملا على أحسن ما يكون عليه الكتب أى على الوجه الذى هو أحسن وهو معنى قول الكلبى أتم له الكتاب على أحسنه ثم بين تعالى ما فى التوراة من النعم فى الدين وهو تفصيل كل شئ والمراد به ما يختص بالدين فدخل فى ذلك بيان نبوة رسولنا صلى الله عليه وسلم دينه وشرعه وسائر الادلة والاحكام الا ما نسخ منها ولذلك قال وهدى ورحمة والهدى معروف وهو الدلالة والرحمة هى النعمة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون أى لكى يؤمنوا بلقاء ربهم والمراد به لقاء ما وعدهم الله به من ثواب وعقاب * قوله تعالى (وهذا كتاب أنزلناه مبارك فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون أن تقولوا انما انزل الكتاب على طائفتين من قبلنا وان كنا عن دراستهم لغافلين او تقولوا لو أنا أنزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم فقد جاءكم بينة من ربكم وهدى ورحمة فمن أظلم ممن كذب بآيات الله وصدف عنها سنجزى الذين يصدفون عن آياتنا سوء العذاب بما كانوا يصدفون) اعلم أن قوله وهذا كتاب لاشك أن المراد هو القرآن وفائدة وصفه بانه مبارك انه ثابت لايتطرق اليه النسخ كما فى الكتابين أو المراد انه كثير الخير والنفع ثم قال فاتبعوه والمراد ظاهر ثم قال واتقوا لعلكم ترحمون أى لكى ترحموا وفيه ثلاثة أقوال قيل اتقوا مخالفته على رجاء الرحمة وقيل اتقوا لترحموا أى ليكون الغرض بالتقوى رحمة الله وقيل اتقوا لترحموا جزاء على التقوى ثم قال تعالى أن تقولوا انما أنزل الكتاب على طائفتين امن قبلنا وفيه وجوه (الاول) قال الكسائى والفراء والتقدير أنزلناه لئلا تقولوا ثم حذف الجار وحرف النفى كقوله يبين الله لكم أن تضلوا وقوله رواسى أن تميد بكم أى لئلا (والوجه الثانى) وهو قول البصريين معناه أنزلناه كراهة أن تقولوا ولايجيزون اضمار لا فانه لايجوز أن يقال جئت ان أكرمك بمعنى أن لا أكرمك وقد ذكرنا تحقيق هذه المسئلة فى آخر سورة النساء (والوجه الثالث) قال الفراء يجوز أن يكون ان متعلقة بالتقوا والتأويل واتقوا أن تقولوا انما أنزل الكتاب (البحث الثانى) قوله أن تقولوا خطاب لاهل مكة والمعنى كراهة أن يقول أهل مكة انزل الكتاب وهو التوراة والانجيل على طائفتين من قبلنا وهم اليهود والنصارى وان كنا ان هى المخففة من الثقيلة واللام هى الفارقة بينها وبين النافية والاصل وانه كنا عن دراستهم لغافلين والمراد بهذه الآيات اثبات الحجة عليهم بانزال القرآن على محمد كى لايقولوا يوم القيامة ان التوراة والانجيل انزلا على طائفتين من قبلنا وكنا غافلين عما فيهما فقطع الله عذرهم بانزال القرآن عليهم وقوله وان كنا عن دراستهم لغافلين أى لانعلم ما هى لان كتابهم ما كان بلغتنا ومعنى

والترغيب فى تحصيلهما فى ضمن التحذير من تركهما ولاسبيل الى أن يقال كما أن عدم الاول مستقل فى ايجاب الخلود فى النار فليغن ذكر عدم الثانى كذلك وجوده مستقل فى ايجاب الخلاص عنها فيكون ذكر الثانى لغوا لما أنه قياس مع الفارق كيف لا والخلود فيها أمر لايتصور فيه تعدد العلل واما الخلاص عنها مع دخول الجنة فله مراتب بعضها مترتب على نفس الايمان وبعضها على فروعه المتفاوتة كما وكيفا وانما لم يقتصر على بيان ما يوجب أصل النفع وهو الايمان السابق مع أنه هو المقابل لما يوجبه أصلا اعنى الايمان الحادث بل قرن به ما يوجب النفع الزائد أيضا ارشادا الى تحرى الاعلى وتنبيها على كفاية الادنى واقناطا للكفرة عما علقوا به أطماعهم الفارغة من أعمال البر التى عملوها فى الكفر من صلة الارحام واعتاق الرقاب وفك العناة واغاثة الملهوفين وقرى الاضياف وغير ذلك مما هو من باب المكارم ببيان أن كل ذلك لغو بحت لابتنائه

على غير اساس حسبما نطق به قوله تعالى والذين كفروا أعمالهم كسراب الآية ونحو ذلك من النصوص الكريمة وأن الايمان الحادث كما لاينفعهم وحده لاينفعهم بانضمام أعمالهم السابقة واللاحقة ولك أن تقول المقصود بوصف النفس بما ذكر من العدمين التعريض بحال الكفرة فى تمردهم وتفريطهم فى كل واحد من الامرين الواجبين عليهم وان كان وجوب أحدهما منوطا بالآخر كما فى قوله عز وجل فلا صدق ولا صلى تسجيلا بكمال طغيانهم وايذانا

تضاعف عقابهم لما تقرر من أن الكفار مخاطبون بفروع الشرائع فى حق المؤاخذة كما ينبئ عنه قوله تعالى فويل للمشركين الذين لا يؤتون الزكاة اذا تحققت هذا وقفت على أن الآية الكريمة أحق بأن تكون حجة على المعتزلة من أن تكون حجة لهم هذا وقد قيل انها من باب اللف التقديرى أى لا ينفع نفسا ايمانها ولا كسبها فى الايمان لم تكن آمنت من قبل أو كسبت فيه وليس بواضح فان مبنى اللف التقديرى أن يكون المقدر من متممات الكلام ومقتضيات المقام ﴿ ٢٥٤ ﴾ قد ترك ذكره تعويلا على دلالة الملفوظ عليه واقتضائه اياه كما مر فى تفسير قوله عز وجل ومن يستنكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم اليه جميعا فانه قد طوى فى المفصل ذكر حشر المؤمنين ثقة بانباء التفصيل عنه أعنى قوله تعالى فاما الذين آمنوا الآية ولا ريب فى أن ما قدر ههنا ليس مما يستدعيه قوله تعالى أو كسبت فى ايمانها خيرا ولا هو من مقتضيات المقام لانه ليس مما وعدوه وعلقوه باتيان ما ذكر من الآيات كالايمان حتى يرد عليهم بيان عدم نفعه اذ ذاك على أن ذلك مشعر بأن لهم بعد ما أصابهم من الدواهى ما أصابهم بقاء على السلامة وزمانا يأتى منهم الكسب والعمل فيه وفيه من الاخلال بمقام تهويل الخطب وتفظيع الحال ما لا يخفى وقد أجيب عن الاستدلال بوجوه أخر قصارى أمرها اسقاط الآية الكريمة عن رتبة المعارضة للنصوص القطعية المتون القوية الدلالة على ما ذكر من كفاية الايمان المجرد عن العمل فى الانجاء من العذاب الخالد ولو بعد اللتيا والتى لما تقرر من أن الظنى لا يعارل القطعى (قل) لهم بعد بيان حقيقة الحال على وجه التهديد ﴿ على ﴾ (انتظروا) ما تنتظرونه من اتيان أحد الامور الثلاثة لترواى شئ تنتظرون (انا منتظرون) ذلك لنشاهد ما يحل بكم من سوء العاقبة وفيه تأييد لكون المراد بما ينتظرونه اتيان ملائكة العذاب أو اتيان أمره تعالى بالعذاب كما أشير اليه وعدة ضمنية لرسول الله صلى الله عليه وسلم والمؤمنين بما ينتهم لما يحيق

أو تقولوا لو أنا انزل علينا الكتاب لكنا أهدى منهم مفسر للاول فى أن معناه لئلا يقولوا ويحجوا بذلك ثم بين تعالى قطع احتجاجهم بهذا وقال فقد جاءكم بينة من ربكم وهو القرآن وما جاء به الرسول وهدى ورحمة فان قيل البينة والهدى واحد فما الفائدة فى التكرير قلنا القرآن بينة فيما يعلم سمعا وهو هدى فيما يعلم سمعا وعقلا فلما اختلفت الفائدة صح هذا العطف وقد بينا أن معنى رحمة أى انه نعمة فى الدين ثم قال تعالى فمن أظلم ممن كذب بآيات الله والمراد تعظيم كفر من كذب بآيات الله وصدف عنها أى منع عنها الآن الاول ضلال والثانى منع عن الحق واضلال ثم قال تعالى سنجزى الذين يصدفون عن آياتنا سوء العذاب وهو كقوله الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله زدناهم عذابا فوق العذاب * قوله تعالى (هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة أو يأتى ربك أو يأتى بعض آيات ربك يوم يأتى بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل أو كسبت فى ايمانها خيرا قل انتظروا انا منتظرون) قرأ حمزة والكسائى يأتيهم بالياء وفى النحل مثله والباقون تأتيهم بالتاء واعلم انه تعالى لما بين انه انما أنزل الكتاب ازالة للعذر وازاحة للعلة وبين انهم لا يؤمنون البتة وشرح أحوالا توجب اليأس عن دخولهم فى الايمان فقال هل ينظرون الا أن تأتيهم الملائكة ونظير هذه الآية قوله فى سورة البقرة هل ينظرون الا أن يأتيهم الله فى ظلل من الغمام ومعنى ينظرون ينتظرون وهل استفهام معناه النفى وتقدير الآية انهم لا يؤمنون بك الا اذا جاءهم أحد هذه الامور الثلاثة وهى مجئ الملائكة أو مجئ الرب أو مجئ الآيات القاهرة من الرب فان قيل قوله أو يأتى ربك هل يدل على جواز المجئ والغيبة على الله قلنا الجواب عنه من وجوه (الاول) ان هذا حكاية عنهم وهم كانوا كفارا واعتقاد الكافر ليس بحجة (والثانى) ان هذا مجاز ونظيره قوله تعالى فأتى الله بنيانهم وقوله ان الذين يؤذون الله (والثالث) قيام الدلائل القاطعة على ان المجئ والغيبة على الله تعالى محال وأقر بها قول الخليل صلوات الله عليه فى الرد على عبدة الكواكب لا أحب الآفلين فان قيل قوله أو يأتى ربك لا يمكن حمله على اثبات أثر من آثار قدرته لان على هذا التقدير يصير هذا عين قوله أو يأتى بعض آيات ربك فوجب حمله على أن المراد منه اتيان الرب قلنا الجواب المعتمد أن هذا حكاية مذهب الكفار فلا يكون حجة وقيل يأتى ربك بالعذاب أو يأتى بعض آيات ربك وهو المعجزات القاهرة ثم قال تعالى يوم يأتى بعض آيات ربك لا ينفع نفسا ايمانها لم تكن آمنت من قبل وأجمعوا على أن المراد بهذه الآيات علامات القيامة عن البراء بن عازب قال كنا نتذاكر أمر الساعة اذ أشرف علينا رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال ما تتذاكرون قلنا نتذاكر الساعة قال انها لا تقوم حتى تروا قبلها عشر آيات الدخان ودابة الارض وخسفا بالمشرق وخسفا بالمغرب وخسفا بجزيرة العرب والدجال وطلوع الشمس من مغربها ويأجوج ومأجوج ونزول عيسى ونار تخرج من عدن وقوله لم تكن آمنت من قبل صفة لقوله نفسا وقوله أو كسبت فى ايمانها خيرا صفة ثانية معطوفة

بالكفرة من العقاب ولعل ذلك هو الذى شاهدوه يوم بدر والله سبحانه اعلم (ان الذين فرقوا دينهم) استئناف لبيان أحوال أهل الكتابين اثر بيان حال المشركين أى بددوه وبعضوه فتمسك بكل بعض منه فرقة منهم وقرئ فارقوا أى باينوا فان ترك بعضه وان كان بأخذ بعض آخر منه ترك للكل ومفارقة له (وكانوا شيعا) أى فرقا تشيع كل فرقة اماما لها قال عليه الصلاة والسلام افترقت اليهود على احدى وسبعين ﴿ ٢٥٥ ﴾ فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة وافترقت النصارى اثنتين وسبعين فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة وستفترق أمتى على ثلاث وسبعين فرقة كلهم فى الهاوية الا واحدة واستثناء الواحد من فرق كل من أهل الكتابين انما هو بالنظر الى العصر الماضى قبل النسخ وأما بعده فالكل فى الهاوية وان اختلفت أسباب دخولهم فمعنى قوله تعالى (لست منهم فى شئ) لست من البحث عن تفرقهم والتعرض لمن يعاصرك منهم بالمناقشة والمؤاخذة وقيل من قتالهم فى شئ سوى تبليغ الرسالة واظهار شعائر الدين الحق الذى أمرت بالدعوة اليه فيكون منسوخا بآية السيف وقوله تعالى (انما أمرهم الى الله) تعليل للنفى المذكور أى هو يتولى وحده أمر أولاهم وأخراهم ويديره كيف يشاء حسبما تقتضيه الحكمة يؤاخذهم فى الدنيا متى شاء ويأمرهم بقتالهم اذا أراد وقيل المفرقون أهل البدع والاهواء الزائغة من هذه الامة ويرده أنه عليه الصلاة والسلام مأمور بمؤاخذتهم والاعتذار بأن معنى لست منهم فى شئ حينئذ أنت برئ منهم ومن مذهبهم وهم برآء منك بإباء التعليل المذكور (ثم ينبئهم) أى يوم القيامة (بما كانوا يفعلون) عبر عن اظهاره بالتنبئة لما بينهما من الملابسة فى أنهما سببان للعلم تنبيها على أنهم كانوا جاهلين بحال ما ارتكبوه غافلين عن سوء عاقبته أى يظهر لهم على رؤس الاشهاد ويعلمهم أى شئ شنيع كانوا يفعلونه فى الدنيا على الاستمرار ويرتب عليه ما يليق به من الجزاء وقوله تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها) استئناف مبين لمقادير أجزية العاملين وقد صدر ببيان اجزية المحسنين

على الصفة الاولى والمعنى أن اشراط الساعة اذا ظهرت ذهب أوان التكليف عندها فلم ينفع الايمان نفسا ما آمنت قبل ذلك وما كسبت فى ايمانها خيرا قبل ذلك ثم قال تعالى قل انتظروا انا منتظرون وعيد وتهديد * قوله تعالى (ان الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا لست منهم فى شئ انما أمرهم الى الله ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون) قرأ حمزة والكسائى فارقوا بالالف والباقون فرقوا ومعنى القراءتين عند التحقيق واحد لان الذى فرق دينه بمعنى أنه أقر ببعض وأنكر بعضا فقد فارقه فى الحقيقة وفى الآية أقوال (الاول) المراد سائر الملل قال ابن عباس يريد المشركين بعضهم يعبدون الملائكة ويزعمون انهم بنات الله وبعضهم يعبدون الاصنام ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله فهذا معنى فرقوا دينهم وكانوا شيعا أى فرقا وأحزابا فى الضلالة وقال مجاهد وقتادة هم اليهود والنصارى وذلك لان النصارى تفرقوا فرقا وكفر بعضهم ببعضا وكذلك اليهود وهم أهل كتاب واحد واليهود تكفر النصارى (والقول الثانى) ان المراد من الآية أخذوا ببعض وتركوا بعضا كما قال تعالى أفتؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض وقال أيضا ان الذين يكفرون بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض (والقول الثالث) قال مجاهد ان الذين فرقوا دينهم من هذه الامة هم أهل البدع والشبهات واعلم ان المراد من الآية الحث على ان تكون كلمة المسلمين واحدة وأن لا يتفرقوا فى الدين ولا يتدعوا البدع وقوله لست منهم فى شئ فيه قولان (الاول) أنت منهم برئ وهم منك برآء وتأويله انك بعيد عن أقوالهم ومذاهبهم والعقاب اللازم على تلك الاباطيل مقصور عليهم ولا يتعداهم (والثانى) لست من قتالهم فى شئ قال السدى يقولون لم يؤمر بقتالهم فلما أمر بقتالهم نسخ وهذا بعيد لان المعنى لست من قتالهم فى هذا الوقت فى شئ فورود الامر بالقتال فى وقت آخر لا يوجب النسخ ثم قال انما أمرهم الى الله أى فيما يتصل بالامهال والانظار وبالاستئصال والاهلاك ثم ينبئهم بما كانوا يفعلون والمراد الوعيد * قوله تعالى (من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها وهم لا يظلمون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال بعضهم الحسنة قول لا اله الا الله والسيئة هى الشرك وهذا بعيد بل يجب أن يكون محمولا على العموم اما تمسكا باللفظ واما لاجل انه حكم مرتب على وصف مناسب له فيقتضى كون الحكم معللا بذلك الوصف فوجب أن يعم لعموم العلة (المسئلة الثانية) قال الواحدى رحمه الله حذفت الهاء من عشر والامثال جمع مثل والمثل مذكر لانه أريد عشر حسنات أمثالها ثم حذفت الحسنات وأقيمت الامثال التى هى صفتها مقامها وحذف الموصوف كثير فى الكلام ويقوى هذا قراءة من قرأ عشر أمثالها بالرفع والتنوين (المسئلة الثالثة) مذهبنا ان الثواب تفضل من الله تعالى فى الحقيقة وعلى هذا التقدير فلا اشكال فى الآية أما المعتزلة فهم فرقوا بين الثواب والتفضل بأن الثواب هو المنفعة المستحقة والتفضل هو المنفعة التى لا تكون مستحقة ثم انهم على

المدلول عليهم بذكر أضدادهم قال عطاء عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهم يريد من عمل من المصدقين حسنة كتبت له عشر حسنات أي من جاء يوم القيامة بالاعمال الحسنة من المؤمنين إذ لا حسنة بغير ايمان فله عشر حسنات امثالها تفضلا من الله عز وجل وقرئ عشر بالتنوين وأمثالها بالرفع على الوصف وهذا أقل ما وعد من الاضعاف وقد جاء الوعد بسبعين وبسبعمائة وبغير حساب ولذلك قيل المراد بذكر العشر بيان الكثرة لا الحصر ﴿ ٢٥٦ ﴾ في العدد الخاص (ومن جاء بالسيئة) أي بالاعمال السيئة كائنا من كان من العاملين (فلا يجزى الا مثلها) بحكم الوعد والوعيد بواحدة (وهم لا يظلمون) بنقص الثواب وزيادة العقاب (قل انني هداني ربي) أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم بأن يبين لهم ما هو عليه من الدين الحق الذي يدعون أنهم عليه وقد فارقوه بالكلية وتصدير الجملة بحرف التحقيق لاظهار كمال الاعتناء بمضمونها والتعرض لعنوان الربوبية مع الاضافة الى ضميره صلى الله عليه وسلم لمزيد تشريفه أي قل لأولئك المفرقين أرشدني ربي بالوحي وبما نصب في الآفاق والانفس من الآيات التكوينية (الى صراط مستقيم) موصل الى الحق وقوله تعالى (دينا) بدل من الى صراط فان محله النصب كما في قوله تعالى ويهديك صراطا مستقيما او مفعول لفعل مضمر يدل عليه المذكور (قيما) مصدر نعت به مبالغة والقياس قوما كعوض فاعل لاعلال فعله كالقيام وقرئ قيما وهو فيعل من قام كسيد من ساد وهو أبلغ من المستقيم باعتبار الزنة وان كان هو أبلغ منه باعتبار الصيغة (ملة ابراهيم) عطف بيان لدينا (حنيفا) حال من ابراهيم أي مائلا عن الاديان الباطل

تفريع مذاهبهم اختلفوا فقال بعضهم هذه العشرة تفضل والثواب غيرها وهو قول الجبائي قال لانه لو كان الواحد ثوابا وكانت التسعة تفضلا لزم أن يكون الثواب دون التفضل وذلك لا يجوز لانه لو جاز أن يكون التفضل مساويا للثواب في الكثرة والشرف لم يبق في التكليف فائدة أصلا فيصير عبثا وقبيحا ولما بطل ذلك علمنا ان الثواب يجب أن يكون أعظم في القدر وفي التعظيم من التفضل وقال آخرون لا يبعد أن يكون الواحد من هذه التسعة ثوابا وتكون التسعة الباقية تفضلا الا أن ذلك الواحد يكون أوفر وأعظم وأعلى شانا من التسعة الباقية (المسئلة الرابعة) قال بعضهم التقدير بالعشرة ليس المراد منه التحديد بل أراد الاضعاف مطلقا كقول القائل لئن أسديت الى معروفا لأكافئنك بعشر أمثاله وفي الوعيد يقال لئن كلمتني واحدة لاكلمنك عشرا ولا يريد التحديد فكذا ههنا والدليل على أنه لا يمكن حمله على التحديد قوله تعالى مثل الذين ينفقون أموالهم في سبيل الله كمثل حبة أنبتت سبع سنابل في كل سنبلة مائة حبة والله يضاعف لمن يشاء ثم قال تعالى ومن جاء بالسيئة فلا يجزى الا مثلها أي الاجزاء يساويها ويوازيها وروى أبو ذر أن النبي صلى الله عليه وسلم قال ان الله تعالى قال الحسنة عشر أو أزيد والسيئة واحدة أو أعفو فالويل لمن غلب آحاده أعشاره وقال صلى الله عليه وسلم يقول الله اذا هم عبدي بحسنة فاكتبوها له حسنة وان لم يعملها فان عملها فعشر أمثالها وأنا هم بسيئة فلا تكتبوها وان عملها فسيئة واحدة وقوله وهم لا يظلمون أي لا ينقص من ثواب طاعتهم ولا يزاد على عقاب سيآتهم وفي الآية سؤالان (الاول) كفر ساعة كيف يوجب عقاب الابد على نهاية التغليظ جوابه أنه كان الكافر على عزم انه لو عاش أبدا لبقي على ذلك الاعتقاد أبدا فلما كان ذلك العزم مؤبدا عوقب بعقاب الابد خلاف المسلم المذنب فانه يكون على عزم الاقلاع عن ذلك الذنب فلا جرم كانت عقوبته منقطعة (السؤال الثاني) اعتاق الرقبة الواحدة تارة جعل بدلا عن صيام ستين يوما وهو في كفارة الظهار وتارة جعل بدلا عن صيام ايام فلائل وذلك يدل على ان المساواة غير معتبرة جوابه ان المساواة انما تحصل بوضع الشرع وحكمه (السؤال الثالث) اذا أحدث في رأس انسان موضحتين وجب فيه ارشان فان رفع الحاجز بينهما صار الواجب ارش موضحة واحدة فههنا ازدادت الجناية وقل العقاب فالمساواة غير معتبرة وجوابه ان ذلك من باب تعبدات الشرع وتحكماته (السؤال الرابع) انه يجب في مقابلة تفويت أكثر كل واحد من الاعضاء دية كاملة ثم اذا قتله وفوت كل الاعضاء وجبت دية واحدة وذلك يمنع القول من رعاية المماثلة جوابه انه من باب تحكمات الشريعة والله أعلم * قوله تعالى

(قل انني هداني ربي الى صراط مستقيم دينا قيما ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين) اعلم انه تعالى لما علم رسوله أنواع دلائل التوحيد والرد على القائلين بالشركاء والانداد والاضداد وبالغ في تقرير اثبات التوحيد والرد على القائلين بالشركاء والانداد والاضداد

﴿ وبالغ ﴾

وقوله تعالى (وماكان من المشركين) اعتراض مقرر لنزاهته عليه السلام عما عليه المفرقون لدينه من عقد وعمل أى ماكان منهم فى أمر من امور دينهم أصلا وفرعا صرح بذلك ردا على الذين يدعون أنهم على ملته عليه السلام من أهل مكة واليهود المشركين بقولهم عزيز ابن الله والنصارى المشركين بقولهم المسيح ابن الله (قل ان صلاتى ونسكى) أعيد الامر لما أن المأمور به متعلق ﴿ ٢٥٧ ﴾ بفروع الشرائع وماسبق بأصولها أى عبادتى كلها وقيل وذبحى جمع بينه وبين الصلاة كما فى قوله تعالى فصل لربك وانحر وقيل صلاتى ونحرى (ومحياى ومماتى) أى وما أنا عليه فى حياتى وما أكون عليه عند موتى من الايمان والطاعة أو طاعات الحياة وانخيرات المضافة الى الممات كالوصية والتدبير وقرئ محياى بسكون الياء اجراء للوصل مجرى الوقف (لله رب العالمين لاشريك له) خالصة له لاأشرك فيها غيره (و بذلك) اشارة الى الاخلاص وما فيه من معنى البعد للاشعار بعلو رتبته و بعد منزلته فى الفضل أى بذلك الاخلاص (أمرت) لابشئ غيره وقوله تعالى (وانا أول المسلمين) لبيان مسارعته عليه السلام الى الامتثال بما أمر به وأن ما أمر به ليس من خصائصه عليه السلام بل الكل مأمورون به و يقتدى به عليه السلام من أسلم منهم (قل أغير الله أبغى ربا) ﴿ ٣٣ ﴾ ع آخر فأشركه فى العبادة (وهو رب كل شئ) جملة حالية مؤكدة للانكار أى والحال أن كل ماسواه مربوب له مثلى فكيف يتصور أن يكون شريكا له فى المعبودية (ولا تكسب كل نفس الا عليها) كانوا يقولون للمسلمين اتبعوا سبيلنا ولنحمل خطاياكم اما بمعنى ليكتب علينا ماعملتم من الخطايا لا عليكم واما بمعنى لنحمل يوم القيامة ماكتب عليكم من الخطايا فهذا رده بالمعنى الاول

وبالغ فى تقرير اثبات التوحيد والنافين للقضاء والقدر ورد على أهل الجاهلية فى اباطيلهم أمره أن يختم الكلام بقوله اننى هدانى ربى الى صراط مستقيم وذلك يدل على ان الهداية لاتحصل الا بالله وانتصب دينا لوجهين (أحدهما) على البدل من محل صراط لان معناه هدانى ربى صراطا مستقيما كما قال و يهديك صراطا مستقيما (والثانى) أن يكون التقدير الزموا دينا وقوله قيما قال صاحب الكشاف القيم فيعل من قام كسيد من ساد وهو أبلغ من القائم وقرأ أهل الكوفة قيما مكسورة القاف خفيفة الياء قال الزجاج هو مصدر بمعنى القيام كالصغر والكبر والحول والشبع والتأويل دينا ذا قيم ووصف الدين بهذا الوصف على سبيل المبالغة وقوله ملة ابراهيم حنيفا فقوله ملة بدل من قوله دينا قيما وحنيفا منصوب على الحال من ابراهيم والمعنى هدانى ربى وعرفنى ملة ابراهيم حال كونها موصوفة بالحنيفية ثم قال فى صفة ابراهيم وماكان من المشركين والمقصود منه الرد على المشركين ﴿ قوله تعالى (قل ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين لاشريك له و بذلك أمرت وأنا أول المسلمين) اعلم انه تعالى كما عرفه الذين المستقيم عرفه كيف يقوم به و يؤديه فقوله قل ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين يدل على انه يؤديه مع الاخلاص وأكده بقوله لاشريك له وهذا يدل انه لايكفى فى العبادات أن يوتى بها كيف كانت بل يجب أن يوتى بها مع تمام الاخلاص وهذا من أقوى الدلائل على ان شرط صحة الصلاة أن يوتى بها مقرونة بالاخلاص أما قوله ونسكى فقيل المراد بالنسك الذبيحة بعينها يقول من فعل كذا فعليه نسك أى دم يهريقه وجمع بين الصلاة والذبح كما فى قوله فصل لربك وانحر وروى ثعلب عن ابن الاعرابى انه قال النسك سبائك الفضة كل سبيكة منها نسيكة وقيل للعبد ناسك لانه خلص نفسه من دنس الآثام وصفاها كالسبيكة المخلصة من الخبث وعلى هذا التأويل فالنسك كل ماتقربت به الى الله تعالى الا ان الغالب عليه فى العرف الذبح وقوله ومحياى ومماتى أى حياتى وموتى لله واعلم انه تعالى قال ان صلاتى ونسكى ومحياى ومماتى لله رب العالمين فأثبت كون الكل لله والمحيا والممات ليس لله بمعنى انه يوتى بهما لطاعة الله تعالى فان ذلك محال بل بمعنى كونهما لله انهما حاصلان بخلق الله تعالى فكذلك أن يكون كون الصلاة والنسك لله مفسرا بكونهما واقعين بخلق الله وذلك من أدل الدلائل على ان طاعات العبد مخلوقة لله تعالى وقرأ نافع محياى ساكنة الياء ونصبها فى مماتى واسكان الياء فى محياى شاذ غير مستعمل لان فيه جمعا بين ساكنين لايلتقيان على هذا الحد فى نثر ولا نظم ومنهم من قال انه لغة لبعضهم وحاصل الكلام انه تعالى أمر رسوله ان يبين ان صلاته وسائر عباداته وحياته ومماته كلها واقعة بخلق الله تعالى وتقديره وقضائه وحكمه ثم نص على انه لاشريك له فى الخلق والتقدير ثم يقول و بذلك أمرت أى و بهذا التوحيد أمرت ثم يقول وانا أول المسلمين أى المستسلمين لقضاء الله وقدره ومعلوم انه ليس أولا لكل مسلم فيجب ان يكون

أى لاتكون جناية نفس من النفوس الا عليها ومحال أن يكون صدورها عن شخص واقرارها على شخص آخر حتى يتأتى ماذكرتم وقوله تعالى (ولا تزر وازرة وزر أخرى) رده بالمعنى الثانى أى لا تحمل يومئذ نفس حاملة حمل نفس أخرى حتى يصح قولكم (ثم الى ربكم مرجعكم) تلوين للخطاب وتوجيه له الى الكل لتأكيد الوعد وتشديد الوعيد أى الى مالك امورهم رجوعكم يوم القيامة (فينبئكم) يومئذ (بما كنتم فيه تختلفون) ﴿ ٢٥٨ ﴾ بيان الرشد من الغى وتمييز الحق من الباطل (وهو الذى جعلكم خلائف الارض) حيث خلقتم الامم السالفة أو يخلف بعضكم بعضا أو جعلكم خلفاء الله تعالى فى أرضه تتصرفون فيها على أن الخطاب عام (ورفع بعضكم) فى الشرف والغنى (فوق بعض درجات) كثيرة متفاوتة (ليبلوكم فيما آتاكم) من المال والجاه أى ليعاملكم معاملة من يبتليكم لينظر ماذا تعملون من الشكر وضده (ان ربك) تجريد الخطاب لرسول الله صلى الله عليه وسلم مع اضافة اسم الرب الى ضميره عليه الصلاة والسلام لابراز مزيد اللطف به عليه السلام (سريع العقاب) أى عقابه سريع الاتيان لمن لم يراع حقوق ماآتاه الله تعالى ولم يشكره لان كل آت قريب أو سريع التمام عند ارادته لتعاليه عن استعمال المبادى والآلات (وانه لغفور رحيم) لمن راعاها كما ينبغى وفى جعل هذه الجملة من الصفات الذاتية الواردة على بناء المبالغة مؤكدا باللام مع جعل خبر الاولى صفة جارية على غير من هى له من التنبيه على أنه تعالى غفور رحيم ﴿ بعضكم ﴾ بالذات مبالغ فيهما فاعل للعقوبة بالعرض مسامح فيها ما لا يخفى والله أعلم ❊ عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنزلت على سورة الانعام جملة واحدة يشيعها سبعون ألف ملك لهم

المراد كونه أولا لمسمى زمانه ❊ قوله تعالى (قل أغير الله أبغى ربا وهو رب كل شئ ولا تكسب كل نفس الا عليها ولا تزر وازرة وزر أخرى ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون) اعلم انه تعالى لما أمر محمدا صلى الله عليه وسلم بالتوحيد المحض وهو أن يقول ان صلاتى ونسكى الى قوله لاشريك له أمره بأن يذكر ما يجرى مجرى الدليل على صحة هذا التوحيد وتقريره من وجهين (الاول) ان أصناف المشركين أربعة لان عبدة الاصنام أشركوا بالله وعبدة الكواكب أشركوا بالله والقائلون بيزدان واهرمن وهم الذين قال الله فى حقهم وجعلوا لله شركاء الجن أشركوا بالله والقائلون بان المسيح ابن الله والملائكة بناته اشركوا أيضا بالله فهؤلاء هم فرق المشركين وكلهم معترفون ان الله خالق الكل وذلك لان عبدة الاصنام معترفون بان الله سبحانه هو الخالق للسموات والارض ولكل ما فى العالم من الموجودات وهو الخالق للاصنام والاوثان بأسرها وأما عبدة الكواكب فهم معترفون بأن الله خالقها وموجدها وأما القائلون بيزدان واهرمن فهم أيضا معترفون بأن الشيطان محدث وان محدثه هو الله سبحانه وأما القائلون بالمسيح والملائكة فهم معترفون بان الله خالق الكل فثبت بما ذكرنا ان طوائف المشركين أطبقوا واتفقوا على ان الله خالق هؤلاء الشركاء اذا عرفت هذا فالله سبحانه قال له يا محمد قل أغير الله أبغى ربا مع ان هؤلاء الذين اتخذوا باغير الله تعالى أقروا بان الله خالق تلك الاشياء وهل يدخل فى العقل جعل المربوب شريكا للرب وجعل العبد شريكا للمولى وجعل المخلوق شريكا للخالق ولما كان الامر كذلك ثبت بهذا الدليل ان اتخاذ رب غير الله تعالى قول فاسد ودين باطل (الوجه الثانى) فى تقرير هذا الكلام ان الموجود اما واجب لذاته واما ممكن لذاته وثبت ان الواجب لذاته واحد فثبت ان ماسواه ممكن لذاته وثبت ان الممكن لذاته لا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته واذا كان الامر كذلك كان تعالى ربا للكل شئ واذا ثبت هذا فنقول صريح العقل يشهد بأنه لا يجوز جعل المربوب شريكا للرب وجعل المخلوق شريكا للخالق فهذا هو المراد من قوله قل أغير الله أبغى ربا وهو رب كل شئ ثم انه تعالى لما بين بهذا الدليل القاهر القاطع هذا التوحيد بين انه لا يرجع اليه من كفرهم وشركهم ذم ولا عقاب فقال ولا تكسب كل نفس الا عليها ومعناه ان اثم الجانى عليه لا على غيره ولا تزر وازرة وزر أخرى أى لا تؤخذ نفس آثمة باثم أخرى ثم بين تعالى ان رجوع هؤلاء المشركين الى موضع لا حاكم فيه ولا آمر الا الله تعالى فهو قوله ثم الى ربكم مرجعكم فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ❊ قوله تعالى (وهو الذى جعلكم خلائف الارض ورفع بعضكم فوق بعض درجات ليبلوكم فيما آتاكم ان ربك سريع العقاب وانه لغفور رحيم) اعلم ان فى قوله جعلكم خلائف الارض وجوها (أحدها) جعلهم خلائف الارض لان محمدا عليه الصلاة والسلام خاتم النبيين فخلفت امته سائر الامم (وثانيها) جعلهم يخلف بعضهم بعضا (وثالثها) انهم خلفاء الله فى أرضه يملكونها ويتصرفون فيها ثم قال ورفع

زجل بالتسبيح والتحميد فمن قرأ الانعام صلى عليه واستغفر له أولئك السبعون ألف ملك بعدد كل آية من سورة الانعام يوما وليلة والله تعالى اعلم (سورة الاعراف مكية غير ثمان آيات من قوله واسالهم الى قوله واذ نتقنا الجبل وآيها مائتان وخمس) (بسم الله الرحمن الرحيم) (المص) امامسرود على نمط التعديد باحد الوجهين المذكورين فى فاتحة سورة البقرة فلامحل له من الاعراب ﴿ ٢٥٩ ﴾ واما اسم للسورة فمحله الرفع على أنه خبر مبتدا محذوف والتقدير هذا المص أى مسمى به وتذكير اسم الاشارة مع تأنيث المسمى لما أن الاشارة اليه من حيث انه مسمى بالاسم المذكور ولا من حيث انه مسمى بالسورة وانما صحت الاشارة اليه مع عدم سبق ذكره لما أنه باعتبار كونه بصدد الذكر صار حكم الحاضر المشاهد وقوله عزوجل (كتاب) على الوجه الاول خبر مبتدا محذوف وهو ما ينبئ عنه تعديد الحروف كأنه قيل المؤلف من جنس هذه الحروف مراد به السورة كتاب الخ أو اسم اشارة أشير به اليه تنزيلا لحضور المؤلف منه منزلة حضور نفس المؤلف أى هذا كتاب الخ وعلى الوجه الثانى خبر بعد خبر جئ به اثر بيان كونه مترجما باسم بديع منبئ عن غرابته فى نفسه ابانة لجلالة محله بيان كونه فردا من أفراد الكتب الالهية حائزا للكمالات المختصة بها وقد جوز كونه خبر والمص مبتدا أى المسمى بالمص كتاب وقد عرفت مافيه من أن ما يجعل عنوانا للموضوع حقه ان يكون قبل ذلك معلوم الانتساب اليه عند المخاطب واذ لا عهد بالتسمية قبل فحقها الاخبار بها (أنزل اليك) أى من جهته تعالى بنى الفعل للمفعول جريا على سنن الكبرياء وايذانا بالاستغناء عن التصريح بالفاعل لغاية ظهور تعينه وهو السر فى ترك

بعضكم فوق بعض درجات فى الشرف والعقل والمال والجاه والرزق واظهار هذا التفاوت ليس لاجل العجز والجهل والبخل فانه تعالى متعال عن هذه الصفات وانما هو لاجل الابتلاء والامتحان وهو المراد من قوله ليبلوكم فيما آتاكم وقد ذكرنا ان حقيقة الابتلاء والامتحان على الله محال الا ان المراد هو التكليف وهو عمل لو صدر من الواحد منا لكان ذلك شبيها بالابتلاء والامتحان فسمى بهذا الاسم لاجل هذه المشابهة ثم ان هذا المكلف اما أن يكون مقصرا فيما كلف به واما ان يكون موفرا فيه فان كان الاول كان نصيبه من التخويف والترهيب هو قوله ان ربك سريع العقاب ووصف العقاب بالسرعة لان ما هو آت قريب وان كان الثانى وهو أن يكون موفرا فى تلك الطاعات كان نصيبه من التشريف والترغيب هو قوله وانه لغفور رحيم أى يغفر الذنوب و يستر العيوب فى الدنيا بستر فضله وكرمه ورحمته وفى الآخرة بأن يفيض عليه أنواع نعمه وهذا الكلام بلغ فى شرح الاعذار والانذار والترغيب والترهيب الى حيث لا يمكن الزيادة عليه وهذا آخر الكلام فى تفسير سورة الانعام والحمد لله الملك العلام

(سورة الاعراف مائتان وست آيات مكية)

(بسم الله الرحمن الرحيم)

(المص كتاب انزل اليك فلا يكن فى صدرك حرج منه لتنذر به وذكرى للمؤمنين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن عباس المص أنا الله أفصل وعنه أيضا أنا الله اعلم وأفصل قال الواحدى وعلى هذا التفسير فهذه الحروف واقعة فى موضع جمل والجمل اذا كانت ابتداء وخبرا فقط لا موضع لها من الاعراب فقوله أنا الله أعلم لا موضع لها من الاعراب فقوله أنا مبتدا وخبره قوله الله وقوله أعلم خبر بعد خبر واذا كان معنى المص أنا الله أعلم كان اعرابها كاعراب الشئ الذى هو تأويل لها وقال السدى المص على هجاء قولنا فى أسماء الله تعالى انه المصور قال القاضى ليس حمل هذا اللفظ على قولنا أنا الله أفصل أولى من حمله على قوله أنا الله أصلح أنا الله أمتحن أنا الله الملك لانه ان كانت العبرة بحرف الصاد فهو موجود فى قولنا أنا الله أصلح وان كانت العبرة بحرف الميم فكما انه موجود فى العلم فهو أيضا موجود فى الملك والامتحان فكان حمل قولنا المص على ذلك المعنى بعينه محض التحكم وأيضا فان جاء تفسير الالفاظ بناء على ما فيها من الحروف من غير أن تكون تلك اللفظة موضوعة فى اللغة لذلك المعنى انفتحت طريقة الباطنية فى تفسير سائر ألفاظ القرآن بما يشاكل هذا الطريق واما قول بعضهم انه من أسماء الله تعالى فأبعد لانه ليس جعله اسما لله تعالى أولى من جعله اسما لبعض رسله من الملائكة أو الانبياء لان الاسم انما يصير اسما للمسمى بواسطة الوضع والاصطلاح وذلك مفقود ههنا بل الحق ان قوله المص اسم لقب لهذه السورة واسماء الالقاب لا تفيد فائدة فى المسميات بل هى قائمة مقام الاشارات ولله تعالى ان يسمى هذه السورة بقوله المص كما ان الواحد منا اذا حدث له ولد

ذكر مبدأ الانزال كما فى قوله جعل ذكره بلغ ما أنزل اليك من ربك ونظائره الجملة صفة لكتاب مشرفة له ولمن أنزل اليه وجعله خبرا له على معنى كتاب عظيم الشان أنزل اليك خلاف الاصل (فلا يكن فى صدرك حرج) أى شك كما فى قوله تعالى فان كنت فى شك مما أنزلنا اليك خلا انه عبر عنه بما يلازمه من الحرج فان الشاك يعتريه ضيق الصدر كما ان المتيقن يعتريه انشراحه وانفساحه مبالغة فى تنزيه ساحته عليه الصلاة والسلام ﴿ ٢٦٠ ﴾ عن نسبة الشك اليه ولو فى ضمن النهى فانه من الاحوال القلبية التى يستحيل اعتراؤها اياه عليه الصلاة والسلام وما قد يقع من نسبته اليه فى ضمن النهى فعلى طريقة التهييج والالهاب والمبالغة فى التنفير والتحذير بايهام أن ذلك من القبح والشرية بحيث ينهى عنه من لا يمكن صدوره عنه أصلا فكيف بمن يمكن ذلك منه والتنوين للتحقير والجار فى قوله تعالى (منه) متعلق بحرج يقال حرج منه أى ضاق به صدره او بمحذوف وقع صفة له أى حرج كائن منه أى لا يكن فيك شك ما فى حقيته أو فى كونه كتابا منزلا اليك من عنده تعالى فالفاء على الاول لترتيب النهى أو لانتهاء على مضمون الجملة فانه مما يوجب انتفاء الشك فيما ذكر بالكلية وحصول اليقين به قطعا وأما على الثانى فهى لترتيب ما ذكر على الاخبار بذلك لا على نفسه فتدبر وتوجيه النهى الى الحرج مع أن المراد نهيه عليه الصلاة والسلام عنه انما هو من المبالغة فى تنزيهه عليه الصلاة والسلام عن الشك فيما ذكر فان النهى عن الشئ مما يوهم امكان صدور المنهى عنه عن المنهى وانما المبالغة فى النهى فان وقوع الشك فى صدره عليه الصلاة والسلام سبب لاتصافه عليه الصلاة والسلام به والنهى عن السبب نهى عن المسبب

فانه يسميه محمدا اذا عرفت هذا فنقول قوله المص مبتدأ وقوله كتاب خبره وقوله أنزل اليك صفة لذلك الخبر أى السورة المسماة بقولنا المص كتاب أنزل اليك فان قيل الدليل الذى دل على صحة نبوة محمد صلى الله عليه وسلم هو ان الله تعالى خصه بانزال هذا القرآن عليه فالم نعرف هذا المعنى لا يمكننا أن نعرف نبوته ومالم نعرف نبوته لا يمكننا أن نحتج بقوله فلو أثبتنا كون هذه السورة نازلة عليه من عند الله بقوله لزم الدور قلنا نحن بمحض العقل نعلم ان هذه السورة كتاب أنزل اليه من عند الله والدليل عليه أنه عليه الصلاة والسلام ما تلمذ لاستاذ ولا تعلم من معلم ولا طالع كتابا ولم يخالط العلماء والشعراء وأهل الاخبار وانقضى من عمره أربعون سنة ولم يتفق له شئ من هذه الاحوال ثم بعد انقضاء الاربعين ظهر عليه هذا الكتاب العزيز المشتمل على علوم الاولين والآخرين وصريح العقل يشهد بأن هذا لا يكون الا بطريق الوحى من عند الله تعالى فثبت بهذا الدليل العقلى ان المص كتاب أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم من عند ربه والهه (المسئلة الثانية) احتج القائلون بخلق القرآن بقوله كتاب أنزل اليك قالوا انه تعالى وصفه بكونه منزلا والانزال يقتضى الانتقال من حال الى حال وذلك لا يليق بالقديم فدل على انه محدث وجوابه ان الموصوف بالانزال والتنزيل على سبيل المجاز هو هذه الحروف ولا نزاع فى كونها محدثة مخلوقة والله أعلم فان قيل فهب ان المراد منه الحروف الا ان الحروف اعراض غير باقية بدليل انها متوالية وكونها متوالية يشعر بعدم بقائها واذا كان كذلك فالعرض الذى لا يبقى زمانين كيف يعقل وصفه بالنزول والجواب انه تعالى أحدث هذه الرقوم والنقوش فى اللوح المحفوظ ثم ان الملك يطالع تلك النقوش و ينزل من السماء الى الارض و يعلم محمدا تلك الحروف والكلمات فكان المراد بكون تلك الحروف نازلة هو ان مبلغها نزل من السماء الى الارض بها (المسئلة الثالثة) الذين أثبتوا لله مكانا تمسكوا بهذه الآية فقالوا ان كلمة من لابتداء الغاية وكلمة الى لانتهاء الغاية فقوله أنزل اليك يقتضى حصول مسافة مبدؤها هو الله تعالى وغايتها محمد وذلك يدل على انه تعالى مختص بجهة فوق لان النزول هو الانتقال من فوق الى أسفل و جوابه لما ثبت بالدلائل القاهرة ان المكان والجهة على الله تعالى محال وجب حمله على التأويل الذى ذكرناه وهو ان الملك انتقل به من العلو الى أسفل ثم قال تعالى فلا يكن فى صدرك حرج ومنه وفى تفسير الحرج قولان (الاول) الحرج الضيق والمعنى لا يضيق صدرك بسبب أن يكذبوك فى التبليغ (والثانى) فلا يكن فى صدرك حرج منه أى شك منه كقوله تعالى فان كنت فى شك مما أنزلنا اليك وسمى الشك حرجا لان الشاك ضيق الصدر حرج الصدر كما ان المتيقن منشرح الصدر منفسح القلب ثم قال تعالى لتنذر به هذه اللام بماذا تتعلق فيه اقوال (الاول) قال الفراء انه متعلق بقوله أنزل اليك على التقديم والتأخير والتقدير كتاب أنزل اليك لتنذر به فلا يكن فى صدرك حرج منه فان قيل فما فائدة هذا التقديم والتأخير قلنا لان الاقدام على الانذار والتبليغ لا يتم ولا

﴿ يكمل ﴾

بالطريق البرهاني ونفي له من أصله بالمرة كما في قوله تعالى ولا يجرمنكم شنآن قوم الآية وليس هذا من قبيل لا أرينك ههنا فان النهي هناك وارد على المسبب مرادا به النهي عن السبب فيكون الماكل نهيه عليه الصلاة والسلام عن تعاطي ما يورث الحرج فتأمل وقيل الحرج على حقيقته اي لا يكن فيك ضيق صدر من تبلغه مخافة أن يكذبوك أو أن تقصر في القيام بحقه فانه عليه الصلاة والسلام كان يخاف تكذيب ﴿ ٢٦١ ﴾ قومه له واعراضهم عنه فكان يضيق صدره من الاداء

يكمل الا عند زوال الحرج عن الصدر فلهذا السبب أمره الله تعالى بازالة الحرج عن الصدر ثم أمره بعد ذلك بالانذار والتبليغ (الثاني) قال ابن الانباري اللام ههنا بمعنى كي والتقدير فلا يكن في صدرك شك كي تنذر غيرك (الثالث) قال صاحب النظم اللام ههنا بمعنى أن والتقدير لا يضق صدرك ولا يضعف عن أن تنذر به والعرب تضع هذه اللام في موضع أن قال تعالى يريدون أن يطفؤا نور الله بأفواههم وفي موضع آخر يريدون ليطفؤا وهما بمعنى واحد (والرابع) تقدير الكلام ان هذا الكتاب أنزله الله عليك واذا علمت انه تنزيل الله تعالى فاعلم أن عناية الله معك واذا علمت هذا فلا يكن في صدرك حرج لان من كان الله حافظا له وناصرا لم يخف أحدا واذا زال الخوف والضيق عن القلب فاشتغل بالانذار والتبليغ والتذكير اشتغال الرجال الابطال ولا تبال باحد من أهل الزيغ والضلال والابطال ثم قال وذكرى للمؤمنين قال ابن عباس يريد مواعظ للمصدقين قال الزجاج وهو اسم في موضع المصدر قال الليث الذكرى اسم للتذكرة وفي محل ذكرى من الاعراب وجوه قال الفراء يجوز أن يكون في موضع نصب على معنى لتنذر به ولتذكر ويجوز أن يكون رفعا بالرد على قوله كتاب والتقدير كتاب حق وذكرى ويجوز أيضا أن يكون التقدير وهو ذكرى ويجوز أن يكون خفضا لان معنى لتنذر به لان تنذر به فهو في موضع خفض لان المعنى للانذار والذكرى فان قيل لم قيد هذه الذكرى بالمؤمنين قلنا هو نظير قوله تعالى هدى للمتقين والبحث العقلي فيه ان النفوس البشرية على قسمين نفوس بليدة جاهلة بعيدة عن عالم الغيب غريقة في طلب اللذات الجسمانية والشهوات الجسدانية ونفوس شريفة مشرقة بالانوار الالهية مستعدة بالحوادث الروحانية فبعثة الانبياء والرسل في حق القسم الاول انذار وتخويف فانهم لما غرقوا في نوم الغفلة ورقدة الجهالة احتاجوا الى موقظ يوقظهم والى منبه ينبههم وأما في حق القسم الثاني فتذكير وتنبيه وذلك لان هذه النفوس بمقتضى جواهرها الاصلية مستعدة للانجذاب الى عالم القدس والاتصال بالحضرة الصمدية الا انه ربما غشيها غواش من عالم الجسم فيعرض لها نوع ذهول وغفلة فاذا سمعت دعوة الانبياء واتصل بها أنوار أرواح رسل الله تعالى تذكرت مركزها وأبصرت منشأها واشتاقت الى ما حصل هنالك من الروح والراحة والريحان فثبت انه تعالى انما أنزل هذا الكتاب على رسوله ليكون انذارا في حق طائفة وذكرى في حق طائفة أخرى والله اعلم * قوله تعالى (اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا من دونه أولياء قليلا ما تذكرون) اعلم ان أمر الرسالة انما يتم بالمرسل وهو الله سبحانه وتعالى والمرسل وهو الرسول والمرسل اليه وهو الامة فلما امر في الآية الاولى الرسول بالتبليغ والانذار مع قلب قوي وعزم صحيح أمر المرسل اليه وهم الامة بمتابعة الرسول فقال اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الحسن يا ابن آدم أمرت باتباع كتاب الله وسنة رسوله واعلم ان قوله اتبعوا ما أنزل اليكم

ولا ينبسطه فامنه الله تعالى ونهاه عن المبالاة بهم فالفاء حينئذ للترتيب على مضمون الجملة أو على الاخبار به فان كلا منهما موجب للاقدام على التبليغ وزوال الخوف قطعا وان كان ايجابه الثاني بواسطة الاول وقوله تعالى (لتنذر به) أي بالكتاب المنزل متعلق بأنزل وما بينهما اعتراض توسط بينهما تقريرا لما قبله وتمهيدا لما بعده وحسبما توهم أن مورد الشك هو الانزال للانذار وقيل متعلق بالنهي فان انتفاء الشك في كونه منزلا من عنده تعالى موجب للانذار به قطعا وكذا انتفاء الخوف منهم أو العلم بانه موفق للقيام بحقه موجب للتجاسر على ذلك وأنت خبير بانه لا يتأتى على التفسير الاول لان تعليل النهي عن الشك بما ذكر من الانذار والتذكير مع ايهامه لامكان صدوره عنه عليه الصلاة والسلام مشعر بان المنهي عنه ليس محذور الذات بل لافضائه الى فوات الانذار والتذكير لا أقل من الايذان بأن ذلك معظم غائلته ولا ريب في فساده وأما على التفسير الثاني فانما يتأتى التعليل بالانذار لا بتذكير المؤمنين اذ ليس فيه شائبة خوف حتى يجعل غاية لانتفائه وقوله تعالى (وذكرى للمؤمنين) في حيز النصب باضمار فعله معطوفا على تنذر أي

وتذكر المؤمنين تذكيرا أو الجر عطفا على محل أن تذر أى للانذار والتذكير وقيل مرفوع عطفا على كتاب أو خبر لمبتدا محذوف وتخصيص التذكير بالمؤمنين للايذان باختصاص الانذار بالكفرة أى لتنذر به المشركين وتذكر المؤمنين وتقديم الانذار لانه أهم بحسب المقام (اتبعوا ما أنزل اليكم) كلام مستانف خوطب به كافة المكلفين بطريق التلوين وأمروا باتباع ما أمر النبى صلى الله عليه وسلم قبله بتبليغه بطريق الانذار ﴿ ١٦٢ ﴾ والتذكير وجعله منزلا اليهم بواسطة انزاله اليه عليه الصلاة والسلام اثر ذكر ما يصححه من الانذار والتذكير لتأكيد وجوب اتباعه وقوله تعالى (من ربكم) متعلق بأنزل على أن من لابتداء الغاية مجازا أو بمحذوف وقع حالا من الموصول أو من ضميره فى الصلة وفى التعرض لوصف الربوبية مع الاضافة الى ضمير المخاطبين مزيد لطف بهم وترغيب لهم فى الامتثال بما أمروا به وتاكيد لوجوبه وجعل ما أنزل ههنا عاما للسنة القولية والفعلية يعيد تعميمهما حكمه بطريق الدلالة لا بطريق العبادة ولما كان اتباع ما أنزله الله تعالى اتباعا له تعالى عقب الامر بذلك بالنهى عن اتباع غيره تعالى فقيل (ولا تتبعوا من دونه) أى من دون ربكم الذى أنزل اليكم ما يهديكم الى الحق ومحله النصب على أنه حال من فاعل فعل النهى أى لا تتبعوا متجاوزين الله تعالى (أولياء) من الجن والانس بأن تقبلوا منهم ما يلقونه اليكم بطريق الوسوسة والاغواء من الاباطيل ﴿ فى ﴾ ليضلوكم عن الحق ويحملوكم على البدع والاهواء الزائغة أو من أولياء قدم عليه لكونه نكرة اذ لو أخر عنه لكان صفة له أى اولياء كائنة غيره تعالى وقيل الضمير للموصول على حذف المضاف فى أولياء أى ولا تتبعوا من دون ما أنزل أباطيل

من ربكم بتناول القرآن والسنة فان قيل لما ذا قال أنزل اليكم وانما أنزل على الرسول قلنا انه منزل على الكل بمعنى انه خطاب للكل اذا عرفت هذا فنقول هذه الآية تدل على ان تخصيص عموم القرآن بالقياس لا يجوز لان عموم القرآن منزل من عند الله تعالى والله تعالى أوجب متابعته فوجب العمل بعموم القرآن ولما وجب العمل به امتنع العمل بالقياس والا لزم التناقض فان قالوا المأمور به الامر بالقياس فى القرآن وهو قوله فاعتبروا كان العمل بالقياس عملا بما أنزل الله قلنا هب انه كذلك الا انا نقول الآية الدالة على وجوب العمل بالقياس انما تدل على الحكم المثبت بالقياس لا ابتداء بل بواسطة ذلك القياس وأما عموم القرآن فانه يدل على ثبوت ذلك الحكم ابتداء لا بواسطة ولما وقع التعارض كان الذى دل عليه ما أنزله الله ابتداء أولى بالرعاية من الحكم الذى دل عليه ما أنزله الله بواسطة شئ آخر فكان الترجيح من جانبنا والله أعلم (المسئلة الثانية) قوله تعالى ولا تتبعوا من دونه أولياء قالوا معناه ولا تتولوا من دونه أولياء من شياطين الجن والانس فيحملوكم على عبادة الاوثان والاهواء والبدع ولقائل أن يقول الآية تدل على ان المتبوع اما أن يكون هو الشئ الذى أنزله الله تعالى أو غيره اما الاول فهو الذى أمر الله باتباعه وأما الثانى فهو الذى نهى الله عن اتباعه فكان المعنى ان كل ما يغاير الحكم الذى أنزله الله تعالى فانه لا يجوز اتباعه اذا ثبت هذا فنقول ان نفاة القياس تمسكوا به فى نفى القياس فقالوا الآية تدل على انه لا يجوز متابعة غير ما أنزل الله تعالى والعمل بالقياس متابعة لغير ما أنزله الله تعالى فوجب أن لا يجوز فان قالوا لما دل قوله فاعتبروا على العمل بالقياس كان العمل بالقياس عملا بما أنزله الله تعالى أجيب عنه بأن العمل بالقياس لو كان عملا بما أنزله الله تعالى لكان تارك العمل بمقتضى القياس كافرا لقوله تعالى ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون وحيث أجمعت الامة على عدم التكفير علمنا ان العمل بحكم القياس ليس عملا بما أنزله الله تعالى وحينئذ يتم الدليل وأجاب عنه مثبتو القياس بأن كون القياس حجة ثبت باجماع الصحابة والاجماع دليل قاطع وما ذكرتموه تمسك بظاهر العموم وهو دليل مظنون والقاطع أولى من المظنون ولجاب الاولون بانكم أثبتم ان الاجماع حجة بعموم قوله ويتبع غير سبيل المؤمنين وعموم قوله وكذلك جعلناكم أمة وسطا وعموم قوله كنتم خير أمة أخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر وبعموم قوله عليه الصلاة والسلام لا تجتمع أمتى على الضلالة وعلى هذا فاثبات كون الاجماع حجة فرع عن التمسك بالعمومات والفرع لا يكون أقوى من الاصل فأجاب مثبتو القياس بان الآيات والاحاديث والاجماع لما تعاضدت فى اثبات القياس قويت القوة وحصل الترجيح والله أعلم (المسئلة الثالثة) الحشوية الذين ينكرون النظر العقلى والبراهين العقلية تمسكوا بهذه الآية وهو بعيد لان العلم بكون القرآن حجة موقوف على صحة التمسك بالدلائل العقلية فلو جعلنا القرآن طاعنا

أولياء كأنه قيل ولا تتبعوا من دون دين ربكم دين أولياء وقرئ ولا تبتغوا كما في قوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا وقوله تعالى (قليلا ما تذكرون) بحذف احدى التاءين وتخفيف الذال وقرئ بتشديدها على ادغام التاء المهموسة في الذال المجهورة وقرئ يتذكرون على صيغة الغيبة وقليلا نصب اما بما بعده على أنه نعت لمصدر محذوف مقدم للقصر أو لزمان كذلك محذوف وما مزيدة لتاكيد القلة أي تذكرا قليلا ﴿ ٢٦٣ ﴾ أو زمانا قليلا تذكرون لا كثيرا حيث لا تتأثرون بذلك ولا تعملون بموجبه وتتركون دين الله تعالى وتتبعون غيره ويجوز أن يراد بالقلة العدم كما قيل في قوله تعالى فقليلا ما يؤمنون والجملة اعتراض تذييلي مسوق لتقبيح حال المخاطبين والالتفات على القراءة الاخيرة للايذان باقتضاء سوء حالهم في عدم الامتثال بالامر والنهي صرف الخطاب عنهم وحكاية جناياتهم لغيرهم بطريق المباثة واما نصب على أنه حال من فاعل لا تتبعوا وما مصدرية مرتفعة به أي لا تتبعوا من دونه أولياء قليلا تذكركم لكن لا على توجيه النهي الى المقيد فقط كما في قوله تعالى لا تقربوا الصلوة وأنتم سكارى بل الى المقيد والقيد جميعا وتخصيصه بالذكر لمزيد تقبيح حالهم بجمعهم بين المنكرين

(وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون) فما كان دعواهم اذ جاءهم بأسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين) اعلم انه تعالى لما أمر الرسول عليه الصلاة والسلام بالانذار والتبليغ وأمر القوم بالقبول والمتابعة ذكر في هذه الآية ما في ترك المتابعة والاعراض عنها من الوعيد وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الزجاج موضع كم رفع بالابتداء وخبره أهلكناها قال وهو أحسن من أن يكون في موضع نصب لان قولك زيد ضربته أجود من قولك زيدا ضربته والنصب جيد عربي أيضا كقوله تعالى انا كل شئ خلقناه بقدر (المسئلة الثانية) قيل في الآية محذوف والتقدير وكم من أهل قرية ويدل عليه وجوه (احدها) قوله فجاءها بأسنا والبأس لا يليق الا بالاهل (وثانيها) قوله أو هم قائلون فعاد الضمير الى أهل القرية (وثالثها) ان الزجر والتحذير لا يقع للمكلفين الا باهلاكهم (ورابعها) ان معنى البيات والقائلة لا يصح الا فيهم فان قيل فلماذا قال أهلكناها أجابوا بأنه تعالى رد الكلام على اللفظ دون المعنى كقوله تعالى وكاين من قرية عتت فرده على اللفظ ثم قال أعد الله لهم فرده على المعنى دون اللفظ ولهذا السبب قال الزجاج ولو قال فجاءهم بأسنا لكان صوابا وقال بعضهم لا محذوف في الآية والمراد اهلاك نفس القرية لان في اهلاكها بهدم أو خسف أو غيرهما اهلاك من فيها ولان على هذا التقدير يكون قوله فجاءها بأسنا محمولا على ظاهره ولا حاجة فيه الى التأويل (المسئلة الثالثة) لقائل أن يقول قوله وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا يقتضي ان يكون الاهلاك متقدما على مجئ البأس وليس الامر كذلك فان مجئ البأس مقدم على الاهلاك والعلماء أجابوا عن هذا السؤال من وجوه (الاول) المراد بقوله أهلكناها أي حكمنا بهلاكها فجاءها بأسنا (وثانيها) كم من قرية أردنا اهلاكها فجاءها بأسنا كقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم (وثالثها) انه لو قال وكم من قرية أهلكناها فجاءهم اهلاكنا لم يكن السؤال واردا فكذا ههنا لانه تعالى عبر عن ذلك الاهلاك بلفظ البأس فان قالوا السؤال في صحة الدلائل العقلية لزم التناقض وهو باطل (المسئلة الرابعة) قرأ ابن عامر قليلا ما يتذكرون بالياء تارة والتاء أخرى وقرأ حمزة والكسائي وحفص عن عاصم بالتاء وتخفيف الذال والباقون بالتاء وتشديد الذال قال الواحدي رحمه الله تذكرون أصله تتذكرون فأدغم تاء تفعل في الذال لان التاء مهموسة والذال مجهورة والمجهور أزيد صوتا من المهموس فحسن ادغام الانقص في الازيد وما موصولة بالفعل وهي معه بمنزلة المصدر فالمعنى قليلا تذكركم وأما قراءة ابن عامر يتذكرون بياء وتاء فوجهها ان هذا خطاب للنبي صلى الله عليه وسلم أي قليلا ما يتذكر هؤلاء الذين ذكروا بهذا الخطاب وأما قراءة حمزة والكسائي وحفص خفيفة الذال شديدة الكاف فقد حذفوا التاء التي أدغمها الاولون وذلك حسن لاجتماع ثلاثة أحرف متقاربة والله أعلم قال صاحب الكشاف وقرأ مالك ابن دينار ولا تبتغوا من الابتغاء من قوله تعالى ومن يبتغ غير الاسلام دينا ﴿ قوله تعالى (وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أو هم قائلون فما كان دعواهم اذ جاءهم بأسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين) اعلم انه تعالى لما أمر الرسول عليه الصلاة والسلام بالانذار والتبليغ وأمر القوم بالقبول والمتابعة ذكر في هذه الآية ما في ترك المتابعة والاعراض عنها من الوعيد وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الزجاج موضع كم رفع بالابتداء وخبره أهلكناها قال وهو أحسن من أن يكون في موضع نصب لان قولك زيد ضربته أجود من قولك زيدا ضربته والنصب جيد عربي أيضا كقوله تعالى انا كل شئ خلقناه بقدر (المسئلة الثانية) قيل في الآية محذوف والتقدير وكم من أهل قرية ويدل عليه وجوه (احدها) قوله فجاءها بأسنا والبأس لا يليق الا بالاهل (وثانيها) قوله أو هم قائلون فعاد الضمير الى أهل القرية (وثالثها) ان الزجر والتحذير لا يقع للمكلفين الا باهلاكهم (ورابعها) ان معنى البيات والقائلة لا يصح الا فيهم فان قيل فلماذا قال أهلكناها أجابوا بأنه تعالى رد الكلام على اللفظ دون المعنى كقوله تعالى وكاين من قرية عتت فرده على اللفظ ثم قال أعد الله لهم فرده على المعنى دون اللفظ ولهذا السبب قال الزجاج ولو قال فجاءهم بأسنا لكان صوابا وقال بعضهم لا محذوف في الآية والمراد اهلاك نفس القرية لان في اهلاكها بهدم أو خسف أو غيرهما اهلاك من فيها ولان على هذا التقدير يكون قوله فجاءها بأسنا محمولا على ظاهره ولا حاجة فيه الى التأويل (المسئلة الثالثة) لقائل أن يقول قوله وكم من قرية أهلكناها فجاءها بأسنا يقتضي ان يكون الاهلاك متقدما على مجئ البأس وليس الامر كذلك فان مجئ البأس مقدم على الاهلاك والعلماء أجابوا عن هذا السؤال من وجوه (الاول) المراد بقوله أهلكناها أي حكمنا بهلاكها فجاءها بأسنا (وثانيها) كم من قرية أردنا اهلاكها فجاءها بأسنا كقوله تعالى اذا قمتم الى الصلاة فاغسلوا وجوهكم (وثالثها) انه لو قال وكم من قرية أهلكناها فجاءهم اهلاكنا لم يكن السؤال واردا فكذا ههنا لانه تعالى عبر عن ذلك الاهلاك بلفظ البأس فان قالوا السؤال

شروع في انذارهم بما جرى على الامم الماضية بسبب اعراضهم عن اتباع دين الله تعالى واصرارهم على اتباع دين أوليائهم وكم خبرية للتكثير في موضع رفع على الابتداء كما في قولك زيد ضربته والخبر هو الجملة بعدها ومن قرية تمييز والضمير في أهلكناها راجع الى معنى كم أي كثير من القرى أهلكناها أو في موضع نصب باهلكناها كما في قوله تعالى انا كل شئ خلقناه بقدر والمراد باهلاكها ارادة اهلاكها كما في قوله تعالى اذا قمتم الى

الصلوة أى أردنا اهلاكها (فجاءها) أى فجاء أهلها (بأسنا) أى عذابنا (بياتا) مصدر بمعنى الفاعل واقع موقع الحال أى بائتين كقوم لوط (أوهم قائلون) عطف عليه أى أوقائلين من القيلولة نصف النهار كقوم شعيب وانما حذفت الواو من الحال المعطوفة على أختها استثقالا لاجتماع العاطفين فان واو الحال حرف عطف قد استعيرت للوصل لاكتفاء بالضمير كما فى جاءنى زيد وهو فارس فانه غير فصيح وتخصيص الحالتين بالعذاب لما أن نزول المكروه عند الغفلة والدعة أفظع وحكايته للسامعين ازجر وأردع عن الاغترار باسباب الامن والراحة ووصف الكل بوصفى البيات والقيلولة مع أن بعض المهلكين بمعزل منهما لاسيما القيلولة للايذان بكمال غفلتهم وأمنهم (فماكان دعواهم) أى دعاؤهم واستغاثتهم ربهم أوماكانوا يدعونه من دينهم ويتحلونه من مذهبهم (اذجاءهم بأسنا) عذابنا وعاينوا أمارته (الأأن قالوا) جميعا (انا كنا ظالمين) أى الاعترافهم بظلمهم فيما كانوا عليه وشهادتهم ببطلانه تحسرا عليه وندامة وطمعا فى الخلاص ﴿ الزجاج ﴾ وهيهات ولات حين نجاة

باق لان الفاء فى قوله فجاءها بأسنا فاء التعقيب وهو يوجب المغايرة فنقول الفاء قد تجئ بمعنى التفسير كقوله عليه الصلاة والسلام لا يقبل الله صلاة أحدكم حتى يضع الطهور مواضعه فيغسل وجهه ويديه فالفاء فى قوله فيغسل للتفسير لان غسل الوجه واليدين كالتفسير لوضع الطهور مواضعه فكذلك ههنا البأس جار مجرى التفسير لذلك الاهلاك لان الاهلاك قد يكون بالموت المعتاد وقد يكون بتسليط البأس والبلاء عليهم فكان ذكر البأس تفسيرا لذلك الاهلاك (الرابع) قال الفراء لا يبعد أن يقال البأس والهلاك يقعان معا كما يقال أعطيتنى فاحسنت وماكان الاحسان بعد الاعطاء ولا قبله وانما وقعا معا فكذا ههنا وقوله بياتا قال الفراء يقال بات الرجل يبيت بيتا وربما قالوا بياتا قالوا وسمى البيت بيتا لانه يبات فيه قال صاحب الكشاف قوله بياتا مصدر واقع موقع الحال بمعنى بائتين وقوله أوهم قائلون فيه بحثان (الاول) انه حال معطوفة على قوله بياتا كانه قيل فجاءها بأسنا بائتين أوقائلين قال الفراء وفيه واو مضمرة والمعنى أهلكناها فجاءها بأسنا بياتا أووهم قائلون الا انهم استثقلوا الجمع بين حرفى العطف ولو قيل كان صوابا وقال الزجاج انه ليس بصواب لان واو الحال قريبة من واو العطف فالجمع بينهما يوجب الجمع بين المثلين وانه لا يجوز ولو قلت جاءنى زيد راجلا وهو فارس لم يحتج فيه الى واو العطف (البحث الثانى) كلمة أو دخلت ههنا بمعنى انهم جاءهم بأسنا مرة ليلا ومرة نهارا وفى القيلولة قولان قال الليث القيلولة نومة نصف النهار وقال الازهرى القيلولة عند العرب الاستراحة نصف النهار اذا اشتد الحر وان لم يكن مع ذلك نوم والدليل عليه ان الجنة لا نوم فيها والله تعالى يقول أصحاب الجنة يومئذ خير مستقرا وأحسن مقيلا ومعنى الآية انهم جاءهم بأسناوهم غير متوقعين له اما ليلا وهم نائمون أونهارا وهم قائلون والمقصود انهم جاءهم العذاب على حين غفلة منهم من غير تقدم امارة تدلهم على نزول ذلك العذاب فكانه قيل للكفار لا تغتروا باسباب الامن والراحة والفراغ فان عذاب الله اذا وقع وقع دفعة من غير سبق أمارة فلا تغتروا باحوالكم ثم قال تعالى فماكان دعواهم قال أهل اللغة الدعوى اسم يقوم مقام الادعاء ومقام الدعاء حكى سيبويه اللهم أشركنا فى صالح دعاء المسلمين ودعوى المسلمين قال ابن عباس فماكان تضرعهم اذجاءهم بأسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين فاقروا على أنفسهم بالشرك قال ابن الانبارى فماكان قولهم اذجاءهم بأسنا الا الاعتراف بالظلم والاقرار بالاساءة وقوله الا أن قالوا الاختيار عند النحويين أن يكون موضع أن رفعا بكان ويكون قوله دعواهم نصبا كقوله فماكان جواب قومه الا أن قالوا وقوله فكان عاقبتهما انهما فى النار وقوله وماكان حجتهم الا أن قال ويجوز أن يكون أيضا على الضد من هذا بأن يكون الدعوى رفعا وأن قالوا نصبا كقوله تعالى ليس البر أن تولوا على قراءة من رفع البر والاصل فى هذا الباب انه اذا حصل فى بعد كلمة كان معرفتان فانت بالخيار فى رفع أيهما شئت وفى نصب الآخر كقولك كان زيد أخاك وان شئت كان زيدا أخوك قال

(فلنسئلن الذين أرسل اليهم) بيان لعذابهم الاخروى اثر بيان عذابهم الدنيوى خلا أنه قد تعرض لبيان مبادى أحوال المكلفين جميعا لكونه أدخل فى التهويل والغاء لترتيب الاحوال الاخروية على الدنيوية ذكر احسب ترتبها عليها وجودا أى لنسئلن الامم قاطبة قائلين ماذا أجبتم المرسلين (ولنسئلن) عما أجيبوا قال تعالى يوم يجمع الله الرسل فيقول ماذا أجبتم والمراد بالسؤال توبيخ الكفرة وتقريعهم والذى نفى بقوله تعالى ﴿ ٢٦٥ ﴾ ولا يسئل عن ذنوبهم المجرمون سؤال الاستعلام

الرجاج الان الاختيار اذا جعلنا قوله دعواهم فى موضع رفع أن يقول فما كانت دعواهم فلما قال كان دل ان الدعوى فى موضع نصب ويمكن أن يجاب عنه بأنه يجوز تذكير الدعوى وان كانت رفعا فتقول كان دعواه باطلا وباطلة والله أعلم * قوله تعالى (فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين فلنقصن عليهم بعلم وما كنا غائبين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) فى تقرير وجه النظم وجهان (الاول) انه تعالى لما أمر الرسل فى الآية المتقدمة بالتبليغ وأمر الامة بالقبول والمتابعة وذكر التهديد على ترك القبول والمتابعة بذكر نزول العذاب فى الدنيا اتبعه بنوع آخر من التهديد وهو انه تعالى يسأل الكل عن كيفية أعمالهم يوم القيامة (والوجه الثانى) انه تعالى لما قال فما كان دعواهم اذ جاءهم باسنا الا أن قالوا انا كنا ظالمين اتبعه بأنه لا بقع يوم القيامة الاقتصار على ما يكون منهم من الاعتراف بل يضاف اليه انه تعالى يسأل الكل عن كيفية أعمالهم وبين ان هذا السؤال لا يختص بأهل العقاب بل هو عام فى أهل العقاب وأهل الثواب (المسئلة الثانية) الذين أرسل اليهم هم الامة والمرسلون هم الرسل فبين تعالى انه يسأل هذين الفريقين ونظير هذه الآية قوله فوربك لنسألنهم أجمعين عما كانوا يعملون ولقائل أن يقول المقصود من السؤال أن يخبر المسؤل عن كيفية أعماله فلما أخبر الله عنهم فى الآية المتقدمة انهم يقرون بأنهم كانوا ظالمين فما الفائدة فى ذكر هذا السؤال بعده وأيضا قال تعالى بعد هذه الآية فلنقصن عليهم بعلم فاذا كان يقصه عليهم بعلم فما معنى هذا السؤال والجواب انهم لما أقروا بأنهم كانوا ظالمين مقصرين سئلوا بعد ذلك عن سبب ذلك الظلم والتقصير والمقصود منه التقريع والتوبيخ فان قيل فما الفائدة فى سؤال الرسل مع العلم بانه لم يصدر عنهم تقصير البتة والتوبيخ انما يحسن منه أن يقص تلك الاحوال عليهم لانه ما كان غائبا عن أحوالهم بل كان عالما بها وما خرج عن علمه شئ منها وذلك يدل على ان الالهية لا تكمل الا اذا كان الاله عالما بجميع الجزئيات حتى يمكنه ان يميز المطيع عن العاصى والمحسن عن المسئ فظهر ان كل من أنكر كونه تعالى عالما بالجزئيات امتنع منه الاعتراف بكونه تعالى آمرا ناهيا مثيبا معاقبا ولهذا السبب فانه تعالى أيضا ذكر أحوال البعث والقيامة بين كونه عالما بجميع المعلومات (المسئلة الثالثة) قوله تعالى فلنقصن عليهم بعلم يدل على انه تعالى عالم بالعلم وأن قول من يقول انه لا علم لله قول باطل فان قيل كيف الجمع بين قوله فلنسألن الذين أرسل اليهم ولنسألن المرسلين وبين قوله فيومئذ لا يسأل عن ذنبه انس ولا جان وقوله ولا يسأل عن

أو الاول فى موقف الحساب والثانى فى موقف العقاب (فلنقصن عليهم) أى على الرسل حين يقولون لا علم لنا انك أنت علام الغيوب أو عليهم وعلى المرسل اليهم جميعا ما كانوا عليه (بعلم) أى عالمين بظواهرهم وبواطنهم أو بعلومنا منهم (وما كنا غائبين) عنهم فى حال من الاحوال فيخفى علينا شئ من أعمالهم وأحوالهم والجملة تذييل مقرر لما قبلها (والوزن) أى وزن الاعمال والتمييز بين راجحها وخفيفها وجيدها ورديئها ورفعه على الابتداء وقوله تعالى (يومئذ) خبر وقوله تعالى (الحق) صفته أى والوزن الحق ثابت يوم اذ يكون السؤال والقص وقيل خبر مبتدا محذوف كأنه قيل ما ذلك الوزن فقيل الحق أى العدل السوى وقرئ القسط واختلف فى كيفية الوزن والجمهور على أن صحائف الاعمال هى التى توزن بميزان له لسان وكفتان ينظر اليه الخلائق اظهارا للعدالة وقطعا للمعذرة كما يسألهم عن أعمالهم فتعترف فى موقف الحساب ويؤيده بها ألسنتهم وجوارحهم ﴿ ٣٤ ﴾ ع ويشهد عليهم الانبياء والملائكة والاشهاد وكما يثبت فى صحائفهم فيقرؤنها ما روى ان الرجل يؤتى به الى الميزان فينشر له تسعة وتسعون سجلا مد البصر فيخرج له بطاقة فيها كلمة الشهادة فتوضع السجلات فى كفة والبطاقة فى كفة فتطيش السجلات وتثقل البطاقة وقيل يوزن الاشخاص لما روى عنه عليه السلام انه يأتى العظيم السمين يوم القيامة لا يزن عند الله جناح بعوضة وقيل الوزن عبارة عن القضاء السوى والحكم

العادل وبه قال مجاهد والاعمش والضحاك واختاره كثير من المتأخرين بناء على أن استعمال لفظ الوزن فى هذا المعنى شائع فى اللغة والعرف بطريق الكناية قالوا ان الميزان انما يراد به التوصل الى معرفة مقادير الشئ ومقادير أعمال العباد لا يمكن اظهارها بذلك لانها أعراض قد فنيت وعلى تقدير بقائها لا تقبل الوزن وقيل ان الاعمال الظاهرة فى هذه النشأة بصور عرضية تبرز فى النشأة الآخرة بصور جوهرية مناسبة لها فى الحسن والقبح ﴿ ٢٦٦ ﴾ حتى ان الذنوب والمعاصى تتجسم هناك وتتصور بصورة النار وعلى ذلك حمل قوله تعالى وان جهنم لمحيطة بالكافرين وقوله تعالى الذين يأكلون أموال اليتامى ظلما انما يأكلون فى بطونهم نارا وكذا قوله عليه الصلاة والسلام فى حق من يشرب من اناء الذهب والفضة انما يجرجر فى بطنه نار جهنم ولا بعد فى ذلك ألا ترى أن العلم يظهر فى عالم المثال على صورة اللبن كما لا يخفى على من له خبرة بأحوال الحضرات الخمس وقد روى عن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما انه يؤتى بالاعمال الصالحة على صور حسنة وبالاعمال السيئة على صور قبيحة فتوضع فى الميزان ان قيل ان المكلف يوم القيامة اما مؤمن بأنه تعالى حكيم منزه عن الجور فيكفيه حكمه تعالى بكيفيات الاعمال وكياتها واما منكر له فلا يسلم حينئذ أن رجحان بعض الاعمال على بعض لخصوصيات راجعة الى ذوات تلك الاعمال بل يسنده الى اظهار الله تعالى اياه على ذلك الوجه فما الفائدة فى الوزن أجيب بأنه ينكشف الحال يومئذ وتظهر جميع الاشياء بحقائقها على ما هى عليه وبأوصافها وأحوالها فى أنفسها من الحسن والقبح وغير ذلك وتتخلع عن الصور المستعارة التى بها ظهرت ﴿ لهما ﴾ فى الدنيا فلا يبقى لاحد ممن شاهدها شبهة فى أنها هى التى كانت فى الدنيا بعينها وأن كل واحد منها قد ظهر فى هذه النشأة بصورته الحقيقية المستتبعة لصفاته ولا يخطر بباله خلاف ذلك والله تعالى أعلم (فمن ثقلت موازينه) تفصيل للاحكام المترتبة على الوزن

ذنوبهم المجرمون قلنا فيه وجوه (أحدها) ان القوم لا يسئلون عن الاعمال لان الكتب مشتملة عليها ولكنهم يسئلون عن الدواعى التى دعتهم الى الاعمال وعن الصوارف التى صرفتهم عنها (وثانيها) ان السؤال قد يكون لاجل الاسترشاد والاستفادة وقد يكون لاجل التوبيخ والاهانة كقول القائل ألم أعطك وقوله تعالى ألم أعهد اليكم يا بنى آدم قال الشاعر * ألستم خير من ركب المطايا * اذا عرفت هذا فنقول انه تعالى لا يسأل أحدا لاجل الاستفادة والاسترشاد ويسألهم لاجل توبيخ الكفار واهانتهم ونظيره قوله تعالى وأقبل بعضهم على بعض يتساءلون ثم قال فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون فان الآية الاولى تدل على ان المسئلة الحاصلة بينهم انما كانت على سبيل أن بعضهم يلوم بعضا والدليل عليه قوله وأقبل بعضهم على بعض يتلاومون وقوله فلا انساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون معناه انه لا يسأل بعضهم بعضا على سبيل الشفقة واللطف لان النسب يوجب الميل والرحمة والاكرام (والوجه الثالث) فى الجواب ان يوم القيامة يوم طويل ومواقفها كثيرة فأخبر عن بعض الاوقات بحصول السؤال وعن بعضها بعدم السؤال (المسئلة الرابعة) الاية تدل على انه تعالى يحاسب كل عباده لأنهم لا يخرجون عن أن يكونوا رسلا أو مرسلا اليهم ويبطل قول من يزعم انه لا حساب على الانبياء والكفار (المسئلة الخامسة) الآية تدل على كونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة لانه تعالى قال وما كنا غائبين ولو كان تعالى على العرش لكان غائبا عنا فان قالوا نحمله على انه تعالى ما كان غائبا عنهم بالعلم والاحاطة قلنا هذا تأويل والاصل فى الكلام حمله على الحقيقة فان قالوا فأنتم لما قلتم انه تعالى غير مختص بشئ من الاحياز والجهات فقد قلتم أيضا بكونه غائبا قلنا هذا باطل لان الغائب هو الذى يعقل ان يحضر بعد غيبة وذلك مشروط بكونه مختصا بمكان وجهة فأما الذى لا يكون مختصا بمكان وجهة وكان ذلك محالا فى حقه امتنع وصفه بالغيبة والحضور فظهر الفرق والله أعلم * قوله تعالى (والوزن يومئذ الحق فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون ومن خفت موازينه فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون) اعلم انه تعالى لما بين فى الاية الاولى ان من جملة أحوال القيامة السؤال والحساب بين فى هذه الآية ان من جملة أحوال القيامة أيضا وزن الاعمال وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) الوزن مبتدأ ويومئذ ظرف له والحق خبر المبتدا ويجوز أن يكون يومئذ الخبر والحق صفة الوزن أى والوزن الحق أى العدل يوم يسأل الله الامم والرسل (المسئلة الثانية) فى تفسير وزن الاعمال قولان (الاول) فى الجبر انه تعالى ينصب ميزانا له لسان وكفتان يوم القيامة يوزن به أعمال العباد خيرها وشرها ثم قال ابن عباس أما المؤمن فيؤتى بعمله فى أحسن صورة فتوضع فى كفة الميزان فتثقل حسناته على سيآته فذلك قوله فمن ثقلت موازينه فأولئك هم المفلحون الناجون قال وهذا كما قال فى سورة الانبياء ونضع الموازين القسط ليوم القيامة فلا تظلم نفس شيئا وأما كيفية وزن الاعمال على هذا القول ففيه وجهان

والموازين اما جمع ميزان أو جمع موزون على أن المراد به ماله وزن وقدر وهو الحسنات فان رجحان أحدهما مستلزم لرجحان الآخر أي فمن رجحت موازينه التي توزن بها حسناته او أعماله التي لها قدر ووزنة وعن الحسن البصري وحق الميزان توضع فيه الحسنات أن تثقل وحق لميزان توضع فيه السيآت أن يخفف (فأولئك) اشارة الى الموصول باعتبار اتصافه بثقل الميزان والجمعية باعتبار معناه كما أن جمع الموازين لذلك وأما ضمير موازينه ﴿ ٢٦٧ ﴾ فراجع اليه باعتبار لفظه وما فيه من معنى البعد للايذان بعلو

(أحدهما) ان أعمال المؤمن تتصور بصورة حسنة واعمال الكافر بصورة قبيحة فتوزن تلك الصورة كما ذكره ابن عباس (والثاني) ان الوزن يعود الى الصحف التي تكون فيها أعمال العباد مكتوبة وسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عما يوزن يوم القيامة فقال الصحف وهذا القول مذهب عامة المفسرين في هذه الآية وعن عبد الله بن سلام ان ميزان رب العالمين ينصب بين الجن والانس يستقبل به العرش احدى كفتي الميزان على الجنة والاخرى على جهنم ولو وضعت السموات والارض في احداهما لوسعتهن وجبريل آخذ بعموده ينظر الى لسانه وعن عبد الله بن عمر رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم يؤتى برجل يوم القيامة الى الميزان و يؤتى له بتسعة وتسعين سجلا كل سجل منها مد البصر فيها خطاياه وذنوبه فتوضع في كفة الميزان ثم يخرج له قرطاس كالانملة فيه شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا عبده ورسوله يوضع في الاخرى فترجح وعن الحسن بينما الرسول صلى الله عليه وسلم ذات يوم واضع رأسه في حجر عائشة رضي الله عنها قد أغفى فسالت الدموع من عينيها فقال ما أصابك ما أبكاك فقالت ذكرت حشر الناس وهل يذكر أحد أحدا فقال لها يحشرون حفاة عراة غرلا لكل امرئ منهم يومئذ شأن يغنيه لا يذكر أحد أحدا عند الصحف وعند وزن الحسنات والسيآت وعن عبيد بن عمير يؤتى بالرجل العظيم الاكول الشروب فلا يكون له وزن بعوضة (والقول الثاني) وهو قول مجاهد والضحاك والاعمش ان المراد من الميزان العدل والقضاء وكثير من المتأخرين ذهبوا الى هذا القول وقالوا حمل لفظ الوزن على هذا المعنى سائغ في اللغة والدليل دل عليه فوجب المصير اليه وأما بيان ان حمل لفظ الوزن على هذا المعنى جائز في اللغة فلان العدل في الاخذ والاعطاء لا يظهر الا بالكيل والوزن في الدنيا فلم يبعد جعل الوزن كناية عن العدل ومما يقوي ذلك ان الرجل اذا لم يكن له قدر ولا قيمة عند غيره يقال ان فلانا لا يقيم لفلان وزنا قال تعالى فلا نقيم لهم يوم القيامة وزنا ويقال أيضا فلان استخف بفلان و يقال هذا الكلام في وزن هذا وفي وزانه أي يعادله و يساويه معانه ليس هناك وزن في الحقيقة قال الشاعر

قد كنت قبل لقائكم ذا قوة ✻ عندي لكل مخاصم ميزانه

أراد عندي لكل مخاصم كلام يعادل كلامه فجعل الوزن مثلا للعدل اذا ثبت هذا فنقول وجب أن يكون المراد من هذه الآية هذا المعنى فقط والدليل عليه ان الميزان انما يراد ليتوصل به الى معرفة مقدار الشيء ومقادير الثواب والعقاب لا يمكن اظهارها بالميزان لان أعمال العباد أعراض وهي قد فنيت وعدمت ووزن المعدوم محال وأيضا فبتقدير بقائها كان وزنها محالا وأما قولهم الموزون صحائف الاعمال أو صور مخلوقة على حسب مقادير الاعمال فنقول المكلف يوم القيامة اما أن يكون مقرا بأنه تعالى عادل حكيم أو لا يكون مقرا بذلك فان كان مقرا بذلك فحينئذ كفاه حكم الله تعالى بمقادير الثواب والعقاب في علمه بأنه عدل وصواب وان لم يكن مقرا بذلك لم ينفعه معرفة رجحان كفة الحسنات على كفة السيآت أو بالعكس حصول الرجحان لاحتمال انه تعالى أظهر

طبقتهم و بعد منزلتهم في الفضل والشرف (هم المفلحون) الفائزون بالنجاة والثواب وهم اما ضمير فصل يفصل بين الخبر و الصفة ويؤكد النسبة ويفيد اختصاص المسند بالمسند اليه أو مبتدأ خبره المفلحون والجملة خبر لأولئك وتعريف المفلحون للدلالة على أنهم الناس الذين بلغك أنهم مفلحون في الآخرة أو اشارة الى ما يعرفه كل أحد من حقيقة المفلحين وخصائصهم (ومن خفت موازينه) أي موازين أعماله أو أعماله التي لا وزن لها ولا اعتداد بها وهي أعماله السيئة (فأولئك) اشارة اليهم باعتبار اتصافهم بتلك الصفة القبيحة والجمعية ومعنى البعد لما مر آنفا في نظيره وهو مبتدأ خبره (الذين خسروا أنفسهم) أي ضيعوا الفطرة السليمة التي فطروا عليها وقد أيدت بالآيات البينة وقوله تعالى (بما كانوا بآياتنا يظلمون) متعلق بخسروا ما مصدرية و بآياتنا متعلق بيظلمون على تضمين معنى التكذيب قدم عليه لمراعاة الفواصل والجمع بين صيغتي الماضي والمستقبل للدلالة على استمرار الظلم في الدنيا أي فأولئك الموصوفون بخفة الموازين الذين خسروا أنفسهم بسبب تكذيبهم المستمر بآياتنا ظالمين (ولقد مكناكم في الارض) لما أمر الله سبحانه أهل مكة باتباع ما أنزل اليهم ونهاهم عن اتباع غيره و بين لهم وخامة عاقبته بالاهلاك في الدنيا والعذاب المخلد في الآخرة ذكرهم ما أفاض عليهم من فنون النعم الموجبة للشكر ترغيبا في الامتثال بالامر والنهي اثر ترهيب أي جعلناكم فيها مكانا

وقرارا أوملكناكم فيها وأقدرناكم على التصرف فيها (وجعلنا لكم فيها معايش) المعايش جمع معيشة وهي مايعاش به من المطاعم والمشارب وغيرها أومايتوصل به الى ذلك والوجه فى قراءته اخلاص الياء وعن ابن عامر أنه همزه تشبيها له بصحائف ومدائن والجعل بمعنى الانشاء والابداع أى أنشأنا وأبدعنا لمصالحكم ومنافعكم فيها أسبابا تعيشون بها وكل واحد من الظرفين متعلق به أو بمحذوف وقع حالا من مفعوله المنكر اذلو تأخر لكان صفة له ﴿ ٢٦٨ ﴾ وتقديمهما على المفعول مع أن حقهما التأخير عنه لما مر غير مرة من الاعتناء بشأن المقدم والتشويق الى المؤخر فان النفس عند تأخير ماحقه التقديم لاسيما عند كون المقدم منبئا عن منفعة للسامع تبقى مترقبة لورود المؤخر فيتمكن فيها عند الورود فضل تمكن وأما تقديم اللام على فى قلما أنه المنبئ عما ذكر من المنفعة فالاعتناء بشأنه أتم والمسارعة الى ذكره أهم هذا وقد قيل ان الجعل متعد الى مفعولين ثانيهما أحد الظرفين على أنه مستقر قدم على الاول والظرف الاخر اما لغو متعلق بالجعل أو بالمحذوف الواقع حالا من المفعول الاول كما مر وأنت خبير بأنه لافائدة معتد بها فى الاخبار بجعل المعايش حاصلة لهم أو حاصلة فى الارض قوله تعالى (قليلا ماتشكرون) أى تلك النعمة تذييل مسوق لبيان سوء حال المخاطبين وتحذيرهم وبقية الكلام فيه عين مامر فى تفسير قوله تعالى قليلا ماتذكرون (ولقد خلقناكم ثم صورناكم) تذكير لنعمة عظيمة فائضة على آدم عليه السلام سارية الى ذريته موجبة لشكرهم كافة وتأخيره عن تذكير ماوقع قبله من نعمة التمكين فى الارض اما لانها فائضة على المخاطبين بالذات وهذه بالواسطة واما للايذان بأن كلا منهما نعمة مستقلة مستوجبة للشكر على حيالها فان عاية الترتيب الوقوعى ربما تؤدى الى توهم عدالكل نعمة واحدة كما ذكر فى قصة البقرة وتصدير الجملتين بالقسم وحرف التحقيق لاظهار كمال العناية بمضمونهما وانما نسب الخلق والتصوير

ذلك الرجحان لاعلى سبيل العدل والانصاف فثبت ان هذا الوزن لافائدة فيه البتة أجاب الاولون وقالوا ان جميع المكلفين يعلمون يوم القيامة أنه تعالى منزه عن الظلم والجور والفائدة فى وضع ذلك الميزان أن يظهر ذلك الرجحان لاهل القيامة فان كان ظهور الرجحان فى طرف الحسنات ازداد فرحه وسروره بسبب ظهور فضله وكمال درجته لاهل القيامة وان كان بالضد فيزداد غمه وحزنه وخوفه وفضيحته فى موقف القيامة ثم اختلفوا فى كيفية ذلك الرجحان فبعضهم قال يظهر هناك نور فى رجحان الحسنات وظلمة فى رجحان السيآت وآخرون قالوا بل يظهر رجحان فى الكفة (المسئلة الثالثة) الاظهر اثبات موازين فى يوم القيامة لاميزان واحد والدليل عليه قوله ونضع الموازين القسط ليوم القيامة وقال فى هذه الآية فمن ثقلت موازينه وعلى هذا فلابعد أن يكون لافعال القلوب ميزان ولافعال الجوارح ميزان ولما يتعلق بالقول ميزان آخر قال الزجاج انما جمع الله الموازين ههنا وقال فمن ثقلت موازينه ولم يقل ميزانه وجهين (الاول) ان العرب قد توقع لفظ الجمع على الواحد فيقولون خرج فلان الى مكة على البغال (والثانى) ان المراد من الموازين ههنا جمع موزون لاجمع ميزان وأراد بالموازين الاعمال الموزونة ولقائل أن يقول هذان الوجهان يوجبان العدول عن ظاهر اللفظ وذلك اذا يصار اليه عند تعذر حمل الكلام على ظاهره ولامانع ههنا منه فوجب اجراء اللفظ على حقيقته فكما لايمتنع اثبات ميزان له لسان وكفتان فكذلك لايمتنع اثبات موازين بهذه الصفة فالموجب لترك الظاهر والمصير الى التأويل وأما قوله تعالى ومن خفت موازينه فاولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون اعلم ان هذه الآية فيها مسائل (المسئلة الاولى) انها تدل على أن أهل القيامة فريقان منهم من يزيد حسناته على سيآته ومنهم من يزيد سيآته على حسناته فأما القسم الثالث وهو الذى تكون حسناته وسيآته متعادلة متساوية فانه غير موجود (المسئلة الثانية) قال أكثر المفسرين المراد من قوله ومن خفت موازينه الكافر والدليل عليه القرآن والخبر والاثر أما القرآن فقوله تعالى فأولئك الذين خسروا أنفسهم بما كانوا بآياتنا يظلمون ولامعنى لكون الانسان ظالما بآيات الله الا كونه كافرا بها منكرا لها فدل هذا على أن المراد من هذه الاية أهل الكفر وأما الخبر فما روى أنه اذا خفت حسنات المؤمن أخرج رسول الله صلى الله عليه وسلم من حجزته بطاقة كالانملة فيلقيها فى كفة الميزان اليمنى التى فيها حسناته فترجح الحسنات فيقول ذلك العبد المؤمن للنبى صلى الله عليه وسلم بأبى أنت وأمى ما أحسن وجهك وأحسن خلقك فمن أنت فيقول أنا نبيك محمد وهذه صلاتك التى كنت تصلى على فدوفيتك أحوج ماتكون اليها وهذا الخبر رواه الواحدى فى البسيط وأما جمهور العلماء فرووا ههنا الخبر الذى ذكرناه من أنه تعالى يلقى فى كفة الحسنات الكتاب المشتمل على شهادة أن لا اله الا الله وان محمدا رسول الله قال القاضى يجب أن يحمل هذا على أنه أتى بالشهادتين بحقهما من

الى المخاطبين مع ان المراد بهما خلق ادم عليه السلام وتصويره حتما توفية لمقام الامتنان حقه وتاكيدا لوجوب الشكر عليهم بالرمز الى أن لهم حظا من خلقه عليه السلام وتصويره لما أنهما مايساوى الخصائص المقصورة عليه عليه السلام كسجود الملائكة له عليه السلام بل من الامور السارية الى ذريته جميعا اذ الكل مخلوق فى ضمن خلقه على نمطه ومصنوع على شاكلته فكأنهم الذى تعلق به خلقه وتصويره ﴿٢٦٩﴾ أى خلقنا أباكم ادم طينا غير مصور ثم صورناه أبدع تصوير وأحسن تقويم سار اليكم جميعا (ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) صريح فى أنه ورد بعد خلقه عليه الصلاة والسلام وتسويته ونفخ الروح فيه أمر منجز غير الامر المعلق الوارد قبل ذلك بقوله تعالى فاذا سويته ونفخت فيه من روحى فقعوا له ساجدين وهو المراد بما حكى بقوله تعالى واذ قلنا للملائكة اسجدوا لآدم الآية فى سورة البقرة وسورة بنى اسرائيل وسورة الكهف وسورة طه من غير تعرض لوقته وكلة ثم ههنا تقتضى تراخيه عن التصوير من غير تعرض لبيان ماجرى بينهما من الامور وقد بينا فى سورة البقرة أن ذلك ظهور فضل آدم عليه السلام بعد المحاورة المسبوقة بالاخبار باستخلافه عليه السلام حسبما نطق به قوله عزوجل واذ قال ربك للملائكة انى جاعل فى الارض خليفة الى قوله وما كنتم تكتمون فان ذلك أيضا من جملة مانيط به الامر المعلق من التسوية ونفخ الروح وعدم ذكره عند الحكاية لا يقتضى عدم ذكره عند وقوع المحكى كما أن عدم ذكر الامر المعلق عند حكاية الامر المنجز لا يستلزم عدم مسبوقيته به فان حكاية كلام واحد على أساليب مختلفة يقتضيها المقام ليست بعزيزة فى الكلام العزيز فلعله قد ألقى الى الملائكة عليهم السلام أولا جميع مايتوقف عليه الامر المنجز اجمالا بأن قيل مثلا انى خالق بشرا من طين وجاعل اياه خليفة فى الارض فاذا سويته ونفخت من روحى وتبين لكم فضله فقعوله ساجدين فخلقه فسواه فنفخ فيه من روحه فقالوا عند

العبادات لانه لو لم يعتبر ذلك لكان من أتى بالشهادتين يعلم أن المعاصى لا تضره وذلك اغراء بمعصية الله تعالى ولقائل أن يقول العقل يدل على صحة ما دل عليه هذا الخبر وذلك ان العمل كلما كان أشرف وأعلى درجة وجب أن يكون أكثر ثوابا ومعلوم أن معرفة الله تعالى ومحبته أعلى شأنا وأعظم درجة من سائر الاعمال فوجب أن يكون أوفى ثوابا وأعلى درجة من سائر الاعمال وأما الاثر فلان ابن عباس وأكثر المفسرين حملوا هذه الآية على أهل الكفر واذا ثبت هذا الاصل فنقول ان المرجئة الذين يقولون المعصية لا تضر مع الايمان تمسكوا بهذه الآية وقالوا انه تعالى حصر أهل موقف القيامة فى قسمين (أحدهما) الذين رجحت كفة حسناتهم وحكم عليهم بالفلاح (والثانى) الذين رجحت كفة سيآتهم وحكم عليهم بانهم أهل الكفر الذين كانوا يظلمون بآيات الله وذلك يدل على أن المؤمن لا يعاقب البتة ونحن نقول فى الجواب أقصى ما فى الباب أنه تعالى لم يذكر هذا القسم الثالث فى هذه الآية الا أنه تعالى ذكره فى سائر الآيات فقال ويغفر مادون ذلك لمن يشاء والمنطوق راجح على المفهوم فوجب المصير الى اثباته وأيضا فقال تعالى فى صفة هذا القسم فأولئك الذين خسروا أنفسهم ونحن نسلم ان هذا لا يليق الا بالكافر وأما العاصى المؤمن فانه يعذب أياما ثم يعفى عنه ويتخلص الى رحمة الله تعالى فهو فى الحقيقة ما خسر نفسه بل فاز برحمة الله أبد الآباد من غير زوال وانقطاع والله أعلم * قوله تعالى (ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معايش قليلا ما تشكرون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى لما أمر الخلق بمتابعة الانبياء عليهم السلام وبقبول دعوتهم ثم خوفهم بعذاب الدنيا وهو قوله وكم من قرية أهلكناها ثم خوفهم بعذاب الآخرة من وجهين أحدهما السؤال وهو قوله فلنسألن الذين أرسل اليهم والثانى بوزن الاعمال وهو قوله والوزن يومئذ الحق رغبهم فى قبول دعوة الانبياء عليهم السلام فى هذه الآية بطريق آخر وهو انه كثرت نعم الله عليهم وكثرة النعم توجب الطاعة فقال ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معايش فقوله مكناكم فى الارض أى جعلنا لكم فيها مكانا وقرارا ومكناكم فيها وأقدرناكم على التصرف فيها وجعلنا لكم فيها معايش والمراد من المعايش وجوه المنافع وهى على قسمين منها ما يحصل بخلق الله تعالى ابتداء مثل خلق الثمار وغيرها ومنها ما يحصل بالاكتساب وكلاهما فى الحقيقة انما حصل بفضل الله واقداره وتمكينه فيكون الكل انعاما من الله تعالى وكثرة الانعام لا شك أنها توجب الطاعة والانقياد ثم بين تعالى أنه مع هذا الافضال والانعام علم بانهم لا يقومون بشكره كما ينبغى فقال قليلا ما تشكرون وهذا يدل على أنهم قد يشكرون والامر كذلك وذلك لان الاقرار بوجود الصانع كالامر الضرورى اللازم لجبلة عقل كل عاقل ونعم الله على الانسان كثيرة فلا انسان الا ويشكر الله تعالى فى بعض الاوقات على نعمه انما التفاوت فى أن بعضهم قد يكون كثير الشكر وبعضهم يكون قليل الشكر (المسئلة الثانية) روى خارجة عن نافع انه همز معائش قال

ذلك ماقالوا أوألقى اليهم خبر الخلافة بعد تحقق الشرائط المذكورة بان قيل اثر نفخ الروح انى جاعل هذا خليفة فى الارض فهنالك ذكروا فى حقه عليه السلام ماذكروا فايده الله تعالى بتعليم الاسماء فشاهدوا منه عليه السلام ماشاهدوا فعند ذلك وردالامر المنجز اعتناء بشأن المأمور به وايذانا بوقته وقد حكى بعض الامور المذكورة فى بعض المواطن وبعضها فى بعضها اكتفاء بماذكر فى كل موطن عما ترك ﴿ ٢٧٠ ﴾ فى موطن آخر والذى يرفع غشاوة الاشتباه عن البصائر

الزجاج جميع النحويين البصريين يزعمون أن همز معائش خطأ وذكروا أنه انما يجوز جعل الياء همزة اذا كانت زائدة نحو صحيفة وصحائف فاما معايش فمن العيش والياء أصلية وقراءة نافع لا أعرف لها وجها الا أن لفظة هذه الياء التى هى من نفس الكلمة أسكن فى معيشة فصارت هذه الكلمة مشابهة لقولنا صحيفة فجعل قوله معائش شبيها لقولنا صحائف فكما أدخلوا الهمز فى قولنا صحائف فكذا فى قولنا معائش على سبيل التشبيه الا أن الفرق ماذكرناه ان الياء فى معيشة أصلية وفى صحيفة زائدة * قوله تعالى (ولقد خلقناكم ثم صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس لم يكن من الساجدين) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى رغب الامم فى قبول دعوة الانبياء عليهم السلام بالتخويف أولا ثم بالترغيب ثانيا على ماينباء بالترغيب انما كان لاجل التنبيه على كثرة نعم الله تعالى على الخلق فبدأ فى شرح تلك النعم بقوله ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معايش ثم أتبعه بذكر أنه خلق أبانا آدم وجعله مسجودا للملائكة والانعام على الاب يجرى مجرى الانعام على الابن فهذا هو وجه النظم فى هذه الآيات ونظيره أنه تعالى قال فى أول سورة البقرة كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فأحياكم فمنع تعالى من المعصية بقوله كيف تكفرون بالله وعلل ذلك المنع بكثرة نعمه على الخلق وهو أنهم كانوا أمواتا فأحياهم ثم خلق لهم مافى الارض جميعا من المنافع ثم أتبع تلك المنفعة بان جعل آدم خليفة فى الارض مسجودا للملائكة والمقصود من الكل تقرير أن مع هذه النعم العظيمة لايليق بهم التمرد والجحود فكذا فى هذه السورة ذكر تعالى عين هذا المعنى بغير هذا الترتيب فهذا بيان وجه النظم على أحسن الوجوه (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى ذكر قصة آدم عليه السلام مع قصة ابليس فى القرآن فى سبعة مواضع (أولها) فى سورة البقرة (وثانيها) فى هذه السورة (وثالثها) فى سورة الحجر (ورابعها) فى سورة بنى اسرائيل (وخامسها) فى سورة الكهف (وسادسها) فى سورة طه (وسابعها) فى سورة ص اذا عرفت هذا فنقول فى هذه الآية سؤال وهو ان قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم يفيد ان المخاطب بهذا الخطاب نحن ثم قال بعده ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وكلمة ثم تفيد التراخى فظاهر الآية يقتضى ان أمر الملائكة بالسجود لآدم وقع بعد خلقنا وتصويرنا ومعلوم أنه ليس الامر كذلك فلهذا السبب اختلف الناس فى تفسير هذه الآية على أربعة أقوال (الاول) أن قوله ولقد خلقناكم أى خلقنا أباكم آدم وصورناكم أى صورنا آدم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وهو قول الحسن ويوسف النحوى وهو المختار وذلك لان أمر الملائكة بالسجود لآدم تأخر عن خلق آدم وتصويره ولم يتأخر عن خلقنا وتصويرنا أقصى مافى الباب أن يقال كيف يحسن جعل خلقنا وتصويرنا كناية عن خلق آدم وتصويره فنقول ان آدم عليه السلام أصل البشر فوجب أن تحسن هذه الكناية تنظيره قوله تعالى واذ أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور أى ميثاق أسلافكم من بنى اسرائيل فى زمان موسى عليه السلام

صورناكم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا الا ابليس لم يكن من الساجدين) وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه تعالى رغب الامم فى قبول دعوة الانبياء عليهم السلام بالتخويف أولا ثم بالترغيب ثانيا على ماينباء بالترغيب انما كان لاجل التنبيه على كثرة نعم الله تعالى على الخلق فبدأ فى شرح تلك النعم بقوله ولقد مكناكم فى الارض وجعلنا لكم فيها معايش ثم أتبعه بذكر أنه خلق أبانا آدم وجعله مسجودا للملائكة والانعام على الاب يجرى مجرى الانعام على الابن فهذا هو وجه النظم فى هذه الآيات ونظيره أنه تعالى قال فى أول سورة البقرة كيف تكفرون بالله وكنتم امواتا فأحياكم فمنع تعالى من المعصية بقوله كيف تكفرون بالله وعلل ذلك المنع بكثرة نعمه على الخلق وهو أنهم كانوا أمواتا فأحياهم ثم خلق لهم مافى الارض جميعا من المنافع ثم أتبع تلك المنفعة بان جعل آدم خليفة فى الارض مسجودا للملائكة والمقصود من الكل تقرير أن مع هذه النعم العظيمة لايليق بهم التمرد والجحود فكذا فى هذه السورة ذكر تعالى عين هذا المعنى بغير هذا الترتيب فهذا بيان وجه النظم على أحسن الوجوه (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى ذكر قصة آدم عليه السلام مع قصة ابليس فى القرآن فى سبعة مواضع (أولها) فى سورة البقرة (وثانيها) فى هذه السورة (وثالثها) فى سورة الحجر (ورابعها) فى سورة بنى اسرائيل (وخامسها) فى سورة الكهف (وسادسها) فى سورة طه (وسابعها) فى سورة ص اذا عرفت هذا فنقول فى هذه الآية سؤال وهو ان قوله تعالى ولقد خلقناكم ثم صورناكم يفيد ان المخاطب بهذا الخطاب نحن ثم قال بعده ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وكلمة ثم تفيد التراخى فظاهر الآية يقتضى ان أمر الملائكة بالسجود لآدم وقع بعد خلقنا وتصويرنا ومعلوم أنه ليس الامر كذلك فلهذا السبب اختلف الناس فى تفسير هذه الآية على أربعة أقوال (الاول) أن قوله ولقد خلقناكم أى خلقنا أباكم آدم وصورناكم أى صورنا آدم ثم قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وهو قول الحسن ويوسف النحوى وهو المختار وذلك لان أمر الملائكة بالسجود لآدم تأخر عن خلق آدم وتصويره ولم يتأخر عن خلقنا وتصويرنا أقصى مافى الباب أن يقال كيف يحسن جعل خلقنا وتصويرنا كناية عن خلق آدم وتصويره فنقول ان آدم عليه السلام أصل البشر فوجب أن تحسن هذه الكناية تنظيره قوله تعالى واذ أخذنا ميثاقكم ورفعنا فوقكم الطور أى ميثاق أسلافكم من بنى اسرائيل فى زمان موسى عليه السلام

نفخ الروح وقبل السجود بأحد الطريقين المذكورين والله تعالى اعلم (فسجدوا) أى الملائكة عليهم ﴿ ويقال ﴾ السلام بعد الامر من غير تلعثم (الا ابليس) استثناء متصل لما أنه كان جنيا مقردا مغمورا بالوف من الملائكة متصفا بصفاتهم فغلبوا عليه فى فسجدوا ثم استثنى استثناء واحد منهم أولان من الملائكة جنسا يتوالدون يقال لهم الجن كما مر فى سورة البقرة فقوله تعالى (لم يكن من الساجدين) أى ممن سجد لآدم كلام مستأنف مبين لكيفية عدم السجود المفهوم

و يقال قتلت بنو أسد فلانا وانما قتله أحدهم قال عليه السلام ثم أنتم ياخزاعة قد قتلتم هذا القتيل وانما قتله أحدهم وقال تعالى مخاطبا لليهود فى زمان محمد صلى الله عليه وسلم واذأنجيناكم من آل فرعون واذقتلتم نفسا والمراد من جميع هذه الخطابات اسلافهم وكذا ههنا (الثانى) أن يكون المراد من قوله خلقناكم آدم ثم صورناكم أى صورنا ذرية آدم عليه السلام فى ظهره ثم بعد ذلك قلنا للملائكة اسجدوا لآدم وهذا قول مجاهد فذكر أنه تعالى خلق آدم أولا ثم أخرج أولاده من ظهره فى صورة الذر ثم بعد ذلك أمر الملائكة بالسجود لآدم (الوجه الثالث) خلقناكم ثم صورناكم ثم انا نخبركم أنا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فهذا العطف يفيد ترتيب خبر على خبر ولا يفيد ترتيب المخبر على المخبر (والوجه الرابع) ان الخلق فى اللغة عبارة عن التقدير كما قررناه فى هذا الكتاب وتقدير الله عبارة عن علمه بالاشياء ومشيئته لتخصيص كل شئ بمقداره المعين فقوله خلقناكم اشارة الى حكم الله وتقديره لاحداث البشر فى هذا العالم وقوله صورناكم اشارة الى أنه تعالى أثبت فى اللوح المحفوظ صورة كل شئ كائن محدث الى قيام الساعة على ماجاء فى الخبر أنه تعالى قال اكتب ماهو كائن الى يوم القيامة فخلق الله عبارة عن حكمه ومشيئته والتصوير عبارة عن اثبات صور الاشياء فى اللوح المحفوظ ثم بعد هذين الامرين أحدث الله تعالى آدم وأمر الملائكة بالسجود له وهذا التأويل عندى أقرب من سائر الوجوه (المسئلة الثالثة) ذكرنا فى سورة البقرة ان هذه السجدة فيها ثلاثة أقوال (أحدها) ان المراد منها مجرد التعظيم لانفس السجدة (وثانيها) ان المراد هو السجدة الا أن المسجود له هو الله تعالى فآدم كان كالقبلة (وثالثها) ان المسجود له هو آدم وأيضا ذكرنا ان الناس اختلفوا فى أن الملائكة الذين أمرهم الله تعالى بالسجود لآدم هل هم ملائكة السموات والعرش أو المراد ملائكة الارض ففيه خلاف وهذه المباحث قد سبق ذكرها فى سورة البقرة (المسئلة الرابعة) ظاهر الآية يدل على أنه تعالى استثنى ابليس من الملائكة فوجب كونه منهم وقد استقصينا أيضا هذه المسئلة فى سورة البقرة وكان الحسن يقول ابليس لم يكن من الملائكة لانه خلق من نار والملائكة من نور والملائكة لا يستكبرون عن عبادته ولا يستحسرون ولا يعصون وليس كذلك ابليس فقد عصى واستكبر والملائكة ليسوا من الجن وابليس من الجن والملائكة رسل الله وابليس ليس كذلك وابليس أول خليقة الجن وأبوهم كما ان آدم صلى الله عليه وسلم أول خليقة الانس وأبوهم قال الحسن ولما كان ابليس مأمورا مع الملائكة استثناه الله تعالى وكان اسم ابليس شيئا آخر فلما عصى الله تعالى سماه بذلك وكان مؤمنا عابدا فى السماء حتى عصى ربه وأهبط الى الارض * قوله سبحانه وتعالى (قال ما منعك ألا تسجد اذ أمرتك قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين قال فاهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فاخرج انك من الصاغرين) فى الآية مسائل

(المسئلة الاولى) اعلم ان هذه الآية تدل على أنه تعالى لما أمر الملائكة بالسجود فان ذلك

المقربين والاستكبار مع تحقير آدم عليه السلام وقد وبخ حينئذ على كل واحدة منها لكن اقتصر عند الحكاية فى كل موطن على ماذكر فيه اكتفاء بما ذكر فى موطن آخر واشعارا بان كل واحدة منها كافية فى التوبيخ واظهار بطلان

متصلا بما بعده أى لكن ابليس لم يكن من الساجدين (قال) استئناف مسوق للجواب عن سؤال نشأ من حكاية عدم سجوده كأنه قيل فماذا قال الله تعالى حينئذ وبه يظهر وجه الالتفات الى الغيبة اذ لا وجه لتقدير السؤال على وجه المخاطبة وفيه فائدة أخرى هى الاشعار بعدم تعلق المحكى بالمخاطبين كما فى حكاية الخلق والتصوير (ما منعك ألا تسجد) أى أن تسجد كما وقع فى سورة ص ولا مزيدة مؤكدة لمعنى الفعل الذى دخلت عليه كما فى قوله تعالى لئلا يعلم أهل الكتاب منبهة على أن الموبخ عليه ترك السجود وقيل الممنوع عن الشئ مصروف الى خلافه فالمعنى ما صرفك الى أن لا تسجد (اذ أمرتك) قيل فيه دلالة على أن مطلق الامر للوجوب والفور وفى سورة الحجر يا ابليس مالك أن لا تكون مع الساجدين وفى سورة ص ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدى واختلاف العبارات عند الحكاية يدل على أن اللعين قد أدمج فى معصية واحدة ثلاث معاص مخالفة الامر ومعيارفة الجماعة والاباء عن الانتظام فى سلك أولئك

(قال) استئناف كما سبق مبنى على سؤال نشأ من حكاية التوبيخ كأنه قيل فاذا قال اللعين عند ذلك فقيل قال (أنا خير منه) متجانفا عن تعليق جوابه على السؤال بأن يقول منعنى كذا مدعيا لنفسه بطريق الاستئناف شيأ بين الاستلزام لمنعه من السجود على زعمه ومشعرا بأنه من شأنه هذا لا يحسن أن يسجد لمن دونه فكيف يحسن أن يؤمر به كما ينبئ عنه ما فى سورة الحجر من قوله لم أكن لاسجد لبشر خلقته من صلصال من حمإ مسنون فهو أول من اسس بنيان التكبر واخترع القول بالحسن والقبح العقليين وقوله تعالى (خلقتنى من نار وخلقته من طين) تعليل لما ادعاه من فضله عليه ولقد أخطأ اللعين حيث خص الفضل بما من جهة المادة والعنصر وزل عنه ما من جهة الفاعل كما نبأ عنه قوله تعالى ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدى أى بغير واسطة على وجه الاعتناء به وما من جهة الصورة كما نبه عليه بقوله تعالى ونفخت فيه من روحى وما من جهة الغاية وهو ملاك الامر ولذلك أمر الملائكة بسجوده عليه السلام حين ظهر لهم أنه أعلم منهم بما يدور عليه أمر الخلافة فى الارض وأن له خواص ليست لغيره وفى الآية دليل على الكون ﴿ ملاصق ﴾ والفساد وأن الشياطين أجسام كائنة ولعل اضافة خلق البشر الى الطين والشياطين الى النار

الامر قد تناول ابليس وظاهر هذا يدل على ان ابليس كان من الملائكة الا ان الدلائل التى ذكرناها تدل على ان الامر ليس كذلك وأما الاستثناء فقد أجبنا عنه فى سورة البقرة (المسئلة الثانية) ظاهر الآية يقتضى أنه تعالى طلب من ابليس ما منعه من ترك السجود وليس الامر كذلك فان المقصود طلب ما منعه من السجود ولهذا الاشكال حصل فى الآية قولان (الاول) وهو المشهور ان كلمة لا صلة زائدة والتقدير ما منعك أن تسجد وله نظائر فى القرآن كقوله لا أقسم بيوم القيامة معناه أقسم وقوله وحرام على قرية أهلكناها أنهم لا يرجعون أى يرجعون وقوله لئلا يعلم أهل الكتاب أى ليعلم أهل الكتاب وهذا قول الكسائى والفراء والزجاج والاكثرين (والقول الثانى) ان كلمة لا ههنا مفيدة وليست لغوا وهذا هو الصحيح لان الحكم بأن كلمة من كتاب الله لغو لا فائدة فيها مشكل صعب وعلى هذا القول ففى تأويل الآية وجهان (الاول) أن يكون التقدير أى شئ منعك عن ترك السجود ويكون هذا الاستفهام على سبيل الانكار ومعناه أنه ما منعك عن ترك السجود كقول القائل لمن ضربه ظلما ما الذى منعك من ضربى أدينك أم عقلك أم حياؤك والمعنى أنه لم يوجد احد هذه الامور وما امتنعت من ضربى (الثانى) قال القاضى ذكر الله المنع وأراد الداعى فكأنه قال ما دعاك الى أن لا تسجد لان مخالفة أمر الله تعالى حالة عظيمة يتعجب منها ويسئل عن الداعى اليها (المسئلة الثالثة) احتج العلماء بهذه الآية على ان صيغة الامر تفيد الوجوب فقالوا انه تعالى ذم ابليس بهذه الآية على ترك ما أمر به ولو لم يفد الامر الوجوب لما كان مجرد ترك المأمور به موجبا للذم فان قالوا هب ان هذه الآية تدل على أن ذلك الامر كان يفيد الوجوب فلعل تلك الصيغة فى ذلك الامر كانت تفيد الوجوب فلم قلتم ان جميع الصيغ يجب أن تكون كذلك قلنا قوله تعالى ما منعك ألا تسجد اذ أمرتك يفيد تعليل ذلك الذم بمجرد ترك الامر لان قوله اذ أمرتك مذكور فى معرض التعليل والمذكور فى قوله اذ أمرتك هو الامر من حيث انه أمر لا كونه أمرا مخصوصا فى صورة مخصوصة واذا كان كذلك وجب أن يكون ترك الامر من حيث انه أمر موجبا للذم وذلك يفيد ان كل أمر فانه يقتضى الوجوب وهو المطلوب (المسئلة الرابعة) احتج من زعم ان الامر يفيد الفور بهذه الآية قال انه تعالى ذم ابليس على ترك السجود فى الحال ولو كان الامر لا يفيد الفور لما استوجب هذا الذم بترك السجود فى الحال (المسئلة الخامسة) اعلم ان قوله تعالى ما منعك ألا تسجد طلب الداعى الذى دعاه الى ترك السجود فحكى تعالى عن ابليس ذكر ذلك الداعى وهو أنه قال أنا خير منه خلقتنى من نار وخلقته من طين ومعناه ان ابليس قال انما لم أسجد لآدم لانى خير منه ومن كان خيرا من غيره فانه لا يجوز أمره ذلك الاكمل بالسجود لذلك الادون ثم بين المقدمة الاولى وهو قوله أنا خير منه بأن قال خلقتنى من نار وخلقته من طين والنار أفضل من الطين والمخلوق من الافضل أفضل فوجب كون ابليس خيرا من آدم أما بيان أن النار أفضل من الطين فلان النار مشرق علوى لطيف خفيف حار يابس مجاور لجواهر السموات

ملاصق لها والطين مظلم سفلي كثيف ثقيل بارد يابس بعيد عن مجاورة السموات وأيضا فالنار قوية التأثير والفعل والارض ليس لها الا القبول والانفعال والفعل أشرف من الانفعال وأيضا فالنار مناسبة للحرارة الغريزية وهي مادة الحياة وأما الارضية والبرد واليبس فهما مناسبان الموت والحياة أشرف من الموت وأيضا فنضج الثمار متعلق بالحرارة وأيضا فسن النمو من النبات لما كان وقت كمال الحرارة كان غاية كمال الحيوان حاصلا في هذين الوقتين وأما وقت الشيخوخة فهو وقت البرد واليبس المناسب للارضية لا جرم كان هذا الوقت أردأ أوقات عمر الانسان فأما بيان ان المخلوق من الافضل أفضل فظاهر لان شرف الاصول يوجب شرف الفروع وأما بيان ان الاشرف لا يجوز أن يؤمر بخدمة الادون فلانه قد تقرر في العقول ان من أمر أبا حنيفة والشافعي وسائر أكابر الفقهاء بخدمة فقيه نازل الدرجة كان ذلك قبيحا في العقول فهذا هو تقرير لشبهة ابليس فنقول هذه الشبهة مركبة من مقدمات ثلاثة (أولها) ان النار أفضل من التراب فهذا قد تكلمنا فيه في سورة البقرة وأما المقدمة الثانية وهي ان من كانت مادته أفضل فصورته أفضل فهذا هو محل النزاع والبحث لانه لما كانت الفضيلة عطية من الله ابتداء لم يلزم من فضيلة المادة فضيلة الصورة ألا ترى أنه يخرج الكافر من المؤمن والمؤمن من الكافر والنور من الظلمة والظلمة من النور وذلك يدل على أن الفضيلة لا تحصل الا بفضل الله تعالى لا بسبب فضيلة الاصل والجوهر وأيضا التكليف انما يتناول الحي بعد انتهائه الى حد كمال العقل فالمعتبر بما انتهى اليه لا بما خلق منه وأيضا الفضل انما يكون بالاعمال وما يتصل بها لا بسبب المادة ألا ترى ان الحبشي المؤمن مفضل على القرشي الكافر (المسئلة السادسة) احتج من قال انه لا يجوز تخصيص عموم النص بالقياس بأنه لو كان تخصيص عموم النص بالقياس جائزا لما استوجب ابليس هذا الذم الشديد والتوبيخ العظيم ولما حصل ذلك دل على أن تخصيص عموم النص بالقياس لا يجوز وبيان الملازمة ان قوله تعالى للملائكة اسجدوا لآدم خطاب عام يتناول جميع الملائكة ثم ان ابليس أخرج نفسه من هذا العموم بالقياس وهو أنه مخلوق من النار والنار أشرف من الطين ومن كان أصله أشرف فهو أشرف فيلزم كون ابليس أشرف من آدم عليه السلام ومن كان أشرف من غيره فانه لا يجوز أن يؤمر بخدمة الادون الادنى والدليل عليه ان هذا الحكم ثابت في جميع النظائر ولا معنى للقياس الا ذلك فثبت ان ابليس ما عمل في هذه الواقعة شيئا الا انه خصص عموم قوله تعالى للملائكة اسجدوا لآدم بهذا القياس فلو كان تخصيص النص بالقياس جائزا لوجب أن لا يستحق ابليس الذم على هذا العمل وحيث استحق الذم الشديد عليه علمنا ان تخصيص النص بالقياس لا يجوز وأيضا ففي الآية دلالة على صحة هذه المسئلة من وجه آخر وذلك لان ابليس لما ذكر هذا القياس قال تعالى اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها فوصف تعالى ابليس بكونه متكبرا بعد

ان حكى عنه ذلك القياس الذى يوجب تخصيص النص وهذا يقتضى ان من حاول تخصيص عموم النص بالقياس تكبر على الله ولما دلت هذه الآية على ان تخصيص عموم النص بالقياس تكبر على الله ودلت هذه الآية على ان التكبر على الله يوجب العقاب الشديد والاخراج من زمرة الاولياء والادخال فى زمرة الملعونين ثبت ان تخصيص النص بالقياس لا يجوز وهذا هو المراد مما نقله الواحدى فى البسيط عن ابن عباس انه قال كانت الطاعة أولى بابليس من القياس فعصى ربه وقاس وأول من قاس ابليس فكفر بقياسه فمن قاس الدين بشئ من رأيه قرنه الله مع ابليس هذا جملة الالفاظ التى نقلها الواحدى فى البسيط عن ابن عباس فان قيل القياس الذى يبطل النص بالكلية باطل أما القياس الذى يخصص النص فى بعض الصور فلم قلتم انه باطل وتقريره أنه لو قبح أمر من كان مخلوقا من النار بالسجود لمن كان مخلوقا من الارض لكان قبح أمر من كان مخلوقا من النور المحض بالسجود لمن كان مخلوقا من الارض أولى وأقوى لان النور أشرف من النار وهذا القياس يقتضى أن يقبح أمر أحدا من الملائكة بالسجود لآدم فهذا القياس يقتضى رفع مدلول النص بالكلية وانه باطل وأما القياس الذى يقتضى تخصيص مدلول النص العام لم قلتم انه باطل فهذا سؤال حسن أوردته على هذه الطريقة وما رأيت أحدا ذكر هذا السؤال ويمكن ان يجاب عنه فيقال ان كونه أشرف من غيره يقتضى قبح أمر من لا يرضى أن يلجأ الى خدمة الادنى الادون أما لو رضى ذلك الشريف بتلك الخدمة لم يقبح لانه لا اعتراض عليه فى انه يسقط حق نفسه أما الملائكة فقد رضوا بذلك فلا بأس به وأما ابليس فانه لم يرض باسقاط هذا الحق فوجب أن يقبح أمره بذلك السجود فهذا قياس مناسب وانه يوجب تخصيص النص ولا يوجب رفعه بالكلية ولا ابطاله فلو كان تخصيص النص بالقياس جائزا لما استوجب الذم العظيم فلما استوجب استحقاق هذا الذم العظيم فى حقه علمنا ان ذلك انما كان لاجل ان تخصيص النص بالقياس غير جائز والله أعلم (المسئلة السابعة) قوله تعالى ما منعك أن لا تسجد لا شك ان قائل هذا القول هو الله لان قوله اذ أمرتك لا يليق الا بالله سبحانه وأما قوله خلقتنى من نار فلا شك ان قائل هذا القول هو ابليس وأما قوله قال فاهبط منها فلا شك ان قائل هذا القول هو الله تعالى ومثل هذه المناظرة بين الله سبحانه وبين ابليس مذكور فى سورة ص على سبيل الاستقصاء اذا ثبت هذا فنقول انه لم يتفق لاحد من أكابر الانبياء عليهم السلام مكالمة مع الله مثل ما اتفق لابليس وقد عظم الله تشريف موسى بأن كلمه حيث قال ولما جاء موسى لميقاتنا وكلمه ربه وقال وكلم الله موسى تكليما فان كانت هذه المكالمة تفيد الشرف العظيم فكيف حصلت على أعظم الوجوه لابليس وان لم توجب الشرف العظيم فكيف ذكره الله تعالى فى معرض التشريف الكامل لموسى عليه السلام والجواب ان بعض العلماء قال انه تعالى قال لابليس على لسان من يؤدى اليه من الملائكة ما منعك من السجود ولم يسلم على ما ظهر من اللعين من مخالفة الامر وتعليله بالاباطيل واصراره على ذلك أى فاهبط من الجنة والاضمار قبل ذكرها لشهرة كونه من سكانها قال ابن عباس رضى الله عنهما كانوا فى عدن لا فى جنة الخلد وقيل من زمرة الملائكة المعززين فان الخروج من زمرتهم هبوط وأى هبوط وفى سورة الحجر فاخرج منها وأما ما قيل من أن المراد الهبوط من السماء فيرده أن وسوسته لآدم عليه السلام كانت بعد هذا الطرد فلا بد أن يحمل على أحد الوجهين قطعا وتكون وسوسته على الوجه الاول بطريق النداء من باب الجنة كما روى عن الحسن البصرى وقوله تعالى (فما يكون لك) أى فما يصح ولا يستقيم لك ولا يليق بشأنك (أن تتكبر فيها) أى فى الجنة أو فى زمرة الملائكة تعليل للامر بالهبوط فان عدم صحة أن يتكبر فيها علة للامر المذكور فانها مكان المطيعين الخاشعين ولا دلالة فيه على جواز التكبر فى غيرها وفيه تنبيه على أن التكبر لا يليق بأهل الجنة ﴿ انه ﴾ وأنه تعالى انما طرده لتكبره لا لمجرد عصيانه

وقوله تعالى (فاخرج) تأكيد للامر بالهبوط متفرع على علته وقوله تعالى (انك من الصاغرين) تعليل للامر بالخروج مشعر بانه لتكبره أى من الاذلاء وأهل

انه تعالى تكلم مع ابليس بلا واسطة قالوا لانه ثبت ان غير الانبياء لا يخاطبهم الله تعالى الا بواسطة ومنهم من قال انه تعالى تكلم مع ابليس بلا واسطة ولكن على وجه الاهانة بدليل انه تعالى قال له فاخرج انك من الصاغرين وتكلم مع موسى ومع سائر الانبياء عليهم السلام على سبيل الاكرام ألا ترى انه تعالى قال لموسى وأنا اخترتك وقال له واصطنعتك لنفسى وهذا نهاية الاكرام (المسئلة الثامنة) قوله تعالى فاهبط منها قال ابن عباس يريد من الجنة وكانوا فى جنة عدن وفيها خلق آدم وقال بعض المعتزلة انه انما أمر بالهبوط من السماء وقد استقصينا الكلام فى هذه المسئلة فى سورة البقرة فما يكون لك أن تتكبر فيها أى فى السماء قال ابن عباس يريد أن أهل السموات ملائكة متواضعون خاشعون فاخرج انك من الصاغرين والصغار الذلة قال الزجاج ان ابليس طلب التكبر فابتلاه الله تعالى بالذلة والصغار تنبيها على صحة ما قاله النبى صلى الله عليه وسلم من تواضع لله رفعه الله ومن تكبر وضعه الله وقال بعضهم لما أظهر الاستكبار ألبس الصغار والله أعلم

قوله سبحانه وتعالى (قال أنظرنى الى يوم يبعثون قال انك من المنظرين قال فبما

أغويتنى لاقعدن لهم صراطك المستقيم ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله تعالى قال أنظرنى الى يوم يبعثون يدل على انه طلب الانظار من الله تعالى الى وقت البعث وهو وقت النفخة الثانية حين يقوم الناس لرب العالمين ومقصوده انه لا يذوق الموت فلم يعطه الله تعالى ذلك بل قال انك من المنظرين ثم ههنا قولان (الاول) انه تعالى أنظره الى النفخة الاولى لانه تعالى قال فى آية أخرى انك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم والمراد منه اليوم الذى يموت فيه الاحياء كلهم وقال آخرون لم يوقت الله تعالى له اجلا بل قال انك من المنظرين وقوله فى الاخرى الى يوم الوقت المعلوم المراد منه الوقت المعلوم فى علم الله تعالى قالوا والدليل على صحة هذا القول ان ابليس كان مكلفا والمكلف لا يجوز أن يعلم ان الله تعالى أخر أجله الى الوقت الفلانى لان ذلك المكلف يعلم انه متى تاب قبلت توبته فاذا علم ان وقت موته هو الوقت الفلانى أقدم على المعصية بقلب فارغ فاذا قرب وقت أجله تاب عن تلك المعاصى فثبت ان تعريف وقت الموت بعينه يجرى مجرى الاغراء بالقبيح وذلك غير جائز على الله تعالى وأجاب الاولون بأن تعريف الله عز وجل كونه من المنظرين الى يوم القيامة لا يقتضى اغراءه بالقبيح لانه تعالى كان يعلم منه انه يموت على أقبح أنواع الكفر والفسق سواء أعلمه بوقت موته أو لم يعلمه بذلك فلم يكن ذلك الاعلام موجبا اغراءه بالقبيح ومثاله انه تعالى عرف أنبياءه انهم يموتون على الطهارة والعصمة ولم يكن ذلك موجبا اغراءهم بالقبيح لاجل انه تعالى علم منهم سواء عرفهم تلك الحالة أو لم يعرفهم هذه الحالة أنهم يموتون على الطهارة والعصمة فلما كان لا يتفاوت حالهم بسبب هذا التعريف لاجرم ما كان ذلك التعريف اغراء بالقبيح فكذا ههنا والله أعلم (المسئلة الثانية) قول

من تواضع لله رفعه الله حكمته وقال انتعش نعشك الله ومن تكبر وعدا طوره وهصه الله الى الارض (قال) استئناف كما مر مبنى على سؤال نشأ مما قبله كأنه قيل فماذا قال اللعين بعد ما سمع هذا الطرد المؤكد فقيل قال (أنظرنى) أى أمهلنى ولا تمتنى (الى يوم يبعثون) أى آدم وذريته للجزاء بعد فنائهم وهو وقت النفخة الثانية وأراد اللعين بذلك أن يجد فسحة من اغوائهم وياخذ منهم ثاره وينجو من الموت لاستحالته بعد البعث (قال) استئناف كما سلف (انك من المنظرين) ورود الجواب بالجملة الاسمية مع التعرض لشمول ما سأله لآخرين على وجه يشعر بأن السائل تبع لهم فى ذلك صريح فى أنه اخبار بالانظار المقدر لهم أزلا لا انشاء لانظار خاص به اجابة لدعائه وأن استنظاره كان طلبا لتأخير الموت اذ به يتحقق كونه من جملتهم

لا لتأخير العقوبة كما قيل أى انك من جملة الذين أخرت آجالهم أزلا حسبما تقتضيه

ابليس فبما أغويتنى يدل على انه أضاف اغواءه الى الله تعالى وقوله فى آية أخرى فبعزتك لاغوينهم أجمعين يدل على أنه أضاف اغواء العباد الى نفسه * فالاول يدل على كونه على مذهب الجبر * والثانى يدل على كونه على مذهب القدر وهذا يدل على انه كان متحيرا فى هذه المسئلة أو يقال انه كان يعتقد ان الاغواء لا يحصل الا بالمغوى فجعل نفسه مغويا لغيره من الغاوين ثم زعم ان المغوى له هو الله تعالى قطعا للتسلسل واختلف الناس فى تفسير هذه الكلمة أما أصحابنا فقالوا الاغواء ايقاع الغى فى القلب والغى هو الاعتقاد الباطل وذلك يدل على انه كان يعتقد أن الحق والباطل انما يقع فى القلب من الله تعالى أما المعتزلة فلهم ههنا مقامان (احدهما) أن يفسروا الغى بما ذكرناه (والثانى) أن يذكروا فى تفسيره وجها آخر (أما الوجه الاول) فلهم فيه اعذار (الاول) أن قالوا هذا قول ابليس فهب ان ابليس اعتقد أن خالق الغى والجهل والكفر هو الله تعالى الا أن قوله ليس بحجة (الثانى) قالوا ان الله تعالى لما أمره بالسجود لآدم فعند ذلك ظهر غيه وكفره فجاز أن يضيف ذلك الغى الى الله تعالى بهذا المعنى وقد يقول القائل لا تحملنى على ضربك أى لا تفعل ما اضربك عنده (الثالث) قال رب بما أغويتنى لاقعدن لهم والمعنى انك بما اعتنيتنى بسبب آدم فانا لاجل هذه العداوة ألقى الوساوس فى قلوبهم (الرابع) رب بما أغويتنى أى خيبتنى من جنتك عقوبة على عملى لاقعدن لهم (الوجه الثانى) فى تفسير الاغواء الاهلاك ومنه قوله تعالى فسوف يلقون غيا أى هلاكا ووبلا ومنه أيضا قولهم غوى الفصيل يغوى غوى اذا أكثر من اللبن حتى يفسد جوفه ويشارف الهلاك والعطب وفسروا قوله ان كان الله يريد أن يغويكم ان كان الله يريد أن يهلككم بعنادكم الحق فهذه جملة الوجوه المذكورة واعلم أنا لا نبالغ فى بيان ان المراد من الاغواء فى هذه الآية الاضلال لان حاصله يرجع الى قول ابليس وانه ليس بحجة الا أنا نقيم البرهان اليقينى على ان المغوى لابليس هو الله تعالى وذلك لان الغاوى لابد له من مغو كما ان المتحرك لابد له من محرك والساكن لابد له من مسكن والمهتدى لابد له من هاد فلما كان ابليس غاويا فلابد له من مغو والمغوى له اما أن يكون نفسه أو مخلوقا آخر أو الله تعالى (والاول) باطل لان العاقل لا يختار الغواية مع العلم بكونها غواية (والثانى) باطل والالزم اما التسلسل واما الدور (والثالث) هو المقصود والله أعلم (المسئلة الثالثة) الباء فى قوله فبما أغويتنى فيه وجوه (الاول) انه باء القسم أى باغوائك اياى لاقعدن لهم صراطك المستقيم أى بقدرتك على ونفاذ سلطانك فى لاقعدن لهم على الطريق المستقيم الذى يسلكونه الى الجنة بأن أزين لهم الباطل وما يكسبهم المآثم ولما كانت الباء باء القسم كانت اللام جواب القسم وما بتأويل المصدر وأغويتنى صلتها (والثانى) ان قوله فبما أغويتنى أى فبسبب اغوائك اياى لاقعدن لهم والمراد انك لما أغويتنى فأنا أيضا أسعى فى اغوائهم (الثالث) قال بعضهم ما فى قوله فبما أغويتنى للاستفهام كأنه قيل بأى

الذى هو المسؤل وقد ترك التوقيت للايجاز ثقة بما وقع فى سورة الحجر وسورة ص كما ترك ذكر النداء والفاء فى الاستنظار والانظار تعويلا على ما ذكر فيهما بقوله عز وجل رب فأنظرنى الى يوم يبعثون قال فانك من المنظرين الى يوم الوقت المعلوم وفى انظاره ابتلاء للعباد وتعريض للثواب ان قلت لا ريب فى أن الكلام المحكى له عند صدوره عن المتكلم حالة مخصوصة تقتضى وروده على وجه لخاص من وجوه النظم بحيث لو أخل بشئ من ذلك سقط الكلام عن رتبة البلاغة البتة فالكلام الواحد المحكى على وجوه شتى ان اقتضى الحال وروده على وجه معين من تلك الوجوه الواردة عند الحكاية فذلك الوجه هو المطابق لمقتضى الحال والبالغ الى رتبة البلاغة دون ما عداه من الوجوه اذا تمهد هذا فنقول لا يخفى ان استنظار اللعين انما صدر عنه مرة واحدة لا غير فقامه ان اقتضى اظهار الضراعة وترتيب الاستنظار على ما حاق به من اللعن والطرد على ﴿ شئ ﴾ نهج استدعاء الجبر فى مقابلة الكسر كما هو المتبادر من قوله رب فأنظرنى حسبما حكى عنه فى السورتين فما حكى ههنا

شيء أغويتني ثم ابتدأ وقال لاقعدن لهم وفيه اشكال وهو أن اثبات الالف اذا أدخل حرف الجر على ما الاستفهامية قليل (المسئلة الرابعة) قوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم لاخلاف بين النحويين ان على محذوف والتقدير لاقعدن لهم على صراطك المستقيم قال الزجاج مثاله قولك ضرب زيد الظهر والبطن والمعنى على الظهر والبطن والقاء كلمة على جائز لان الصراط ظرف في المعنى فاحتمل ما يحتمله اليوم والليلة في قولك آتيك غدا وفي غدا ذا عرفت هذا فنقول قوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم فيه أبحاث (الاول) المراد منه انه يواظب على الافساد مواظبة لاينفرعنها ولهذا المعنى ذكر العقود لان من أراد أن يبالغ في تكميل أمر من الامور قعد حتى يصير فارغ البال فيمكنه اتمام المقصود ومواظبته على الافساد هي مواظبته على الوسوسة حتى لاينفرعنها (والبحث الثاني) ان هذه الآية تدل على أنه كان عالما بالدين الحق والمنهج الصحيح لانه قال لاقعدن لهم صراطك المستقيم وصراط الله المستقيم هو دينه الحق (البحث الثالث) الآية تدل على أن ابليس كان عالما بأن الذي هو عليه من المذهب والاعتقاد هو محض الغواية والضلال لانه لولم يكن كذلك لما قال رب بما أغويتني وأيضا كان عالما بالدين الحق ولولا ذلك لما قال لاقعدن لهم صراطك المستقيم واذا ثبت هذا فكيف يمكن أن يرضى ابليس بذلك المذهب مع علمه بكونه ضلالا وغواية وبكونه مضادا للدين الحق ومنافيا للصراط المستقيم فان المرء انما يعتقد الفاسد اذا غلب على ظنه كونه حقا فأما مع العلم بأنه باطل وضلال وغواية يستحيل أن يختاره ويرضى به ويعتقده واعلم ان من الناس من قال ان كفر ابليس كفر عناد لا كفر جهل لانه متى علم ان مذهبه ضلال وغواية وقد علم ان ضده هو الحق فكان انكاره انكارا بمحض اللسان فكان ذلك كفر عناد ومنهم من قال لابل كفره كفر جهل وقوله فبما أغويتني وقوله لاقعدن لهم صراطك المستقيم يريد به في زعم الخصم وفي اعتقاده والله أعلم (المسئلة الخامسة) احتج أصحابنا بهذه الآية في بيان انه لايجب على الله رعاية مصالح العبد في دينه ولا في دنياه وتقريره ان ابليس استمهل الزمان الطويل فأمهله الله تعالى ثم بين انه انما استمهله لاغواء الخلق واضلالهم والقاء الوساوس في قلوبهم وكان تعالى عالما بأن أكثر الخلق يطيعونه ويقبلون وسوسته كما قال تعالى ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه الا فريقا من المؤمنين فثبت بهذا ان انظار ابليس وامهاله هذه المدة الطويلة يقتضي حصول المفاسد العظيمة والكفر الكثير فلو كان تعالى مراعيا لمصالح العباد لامتنع أن يمهله وان يمكنه من هذه المفاسد فحيث أنظره وأمهله علمنا انه لايجب عليه شيء من رعاية المصالح أصلا ومما يقوي ذلك انه تعالى بعث الانبياء دعاة الى الخلق وعلم من حال ابليس انه لايدعوا لا الى الكفر والضلال ثم انه تعالى أمات الانبياء الذين هم الدعاة للخلق وأبقى ابليس وسائر الشياطين الذين هم الدعاة للخلق الى الكفر والباطل ومن كان يريد مصالح العباد امتنع منه أن يفعل ذلك قالت المعتزلة اختلف شيوخنا في هذه

لما ذكر من اظهار الضراعة وترتيب الاستنظار على الحرمان المدلول عليه بالطرد والرجم وكذا مقام الانظار مقتض لترتيب الاخبار بالانظار على الاستنظار وقد طبق الكلام عليه في تينك السورتين وفي كل واحد من مقامي الحكاية والمحكي جميعا حظه وأما ههنا فحيث اقتضى مقام الحكاية مجرد الاخبار بالاستنظار والانظار سيقت الحكاية على نهج الايجاز والاختصار من غير تعرض لبيان كيفية كل واحد منهما عند المخاطبة والحوار ان قلت فاذن لايكون ذلك نقلا للكلام على ماهو عليه ولا مطابقا لمقتضى المقام قلنا الذي يجب اعتباره في نقل الكلام انما هو أصل معناه ونفس مدلوله الذي يفيده وأما كيفية افادته له فليس مما يجب مراعاته عند النقل البتة بل قد تراعى وقد لاتراعى حسب اقتضاء المقام ولا يقدح في أصل الكلام تجريده عنها بل قد يراعى عند نقله كيفيات وخصوصيات لم يراعها

المتكلم أصلا ولا يخل ذلك بكون المنقول أصل المعنى ألا يرى أن جميع المقالات المنقولة في القرآن الكريم انما تحكى بكيفيات

المسئلة فقال الجبائى انه لا يختلف الحال بسبب وجوده وعدمه ولا يضل بقوله أحد الا من لو فرضنا عدم ابليس لكان يضل أيضا والدليل عليه قوله تعالى وما أنتم عليه بفاتنين الا من هو صال الجحيم ولانه لو ضل به أحد لكان بقاؤه مفسدة وقال أبو هاشم يجوز أن يضل به قوم ويكون خلقه جاريا مجرى خلق زيادة الشهوة فان هذه الزيادة من الشهوة لا توجب فعل القبيح الا ان الامتناع منها يصير أشق ولاجل تلك الزيادة من المشقة تحصل الزيادة فى الثواب فكذا ههنا بسبب ابقاء ابليس يصير الامتناع من القبائح أشد وأشق ولكنه لا ينتهى الى حد الالجاء والاكراه والجواب أما قول أبى على فضعيف وذلك لان الشيطان لا بد وأن يزين القبائح فى قلب الكافر ويحسنها اليه ويذكره ما فى القبائح من انواع اللذات والطيبات ومن المعلوم أن حال الانسان مع حصول هذا التذكير والتزيين لا يكون مساويا لحاله عند عدم هذا التذكير وهذا التزيين والدليل عليه العرف فان الانسان اذا حصل له جلساء يرغبونه فى أمر من الامور ويحسنونه فى عينه ويسهلون طريق الوصول اليه ويواظبون على دعوته اليه فانه لا يكون حاله فى الاقدام على ذلك الفعل كحاله اذا لم يوجد هذا التذكير والتحسين والتزيين والعلم به ضرورى وأما قول أبى هاشم فضعيف أيضا لانه اذا صار حصول هذا التذكير والتزيين حاصلا للمرء على الاقدام على ذلك القبيح كان ذلك سعيا فى القائه فى المفسدة وما ذكره من خلق الزيادة فى الشهوة فهو حجة أخرى لنا فى أن الله تعالى لا يراعى المصلحة فكيف يمكنه أن يحتج به والذى يقرره غاية التقرير أن لسبب حصول تلك الزيادة فى الشهوة يقع فى الكفر وعقاب الابد ولو احترز عن تلك الشهوة فغايته انه يزداد ثوابه من الله تعالى بسبب زيادة تلك المشقة وحصول هذه الزيادة من الثواب شئ لا حاجة اليه البتة أما دفع العقاب المؤبد فاليه أعظم الحاجات فلو كان اله العالم مراعيا لمصالح العباد لاستحال أن يهمل الاهم الاكمل الاعظم لطلب الزيادة التى لا حاجة اليها ولا ضرورة فثبت فساد هذه المذاهب وأنه لا يجب على الله تعالى شئ أصلا والله أعلم بالصواب أما قوله تعالى ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم ولا تجد أكثرهم شاكرين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) فى ذكر هذه الجهات الاربع قولان (القول الاول) ان كل واحد منها مختص بنوع من الآفة فى الدين والقائلون بهذا القول ذكروا وجوها (أحدها) ثم لآتينهم من بين أيديهم يعنى أشككهم فى صحة البعث والقيامة ومن خلفهم ألقى اليهم ان الدنيا قديمة أزلية (وثانيها) ثم لآتينهم من بين أيديهم والمعنى أفترهم عن الرغبة فى سعادات الآخرة ومن خلفهم يعنى أقوى رغبتهم فى لذات الدنيا وطيباتها وأحسنها فى أعينهم وعلى هذين الوجهين فالمراد من قوله بين أيديهم الآخرة لانهم يردون عليها ويصلون اليها فهى بين أيديهم واذا كانت الآخرة بين أيديهم كانت الدنيا خلفهم لانهم يخلفونها (وثالثها) وهو قول الحاكم والسدى من بين أيديهم يعنى الدنيا ومن خلفهم الآخرة وانما فسرنا بين

واعتبارات لا يكاد يقدر على مراعاتها من لم يهتد بها حتما والا لامكن صدور الكلام المعجز عن البشر فيما اذا كان المحكى كلاما وأما عدم مطابقته لمقتضى الحال فمنشؤه الغفلة عما يجب توفير مقتضاه من الاحوال فان ملاك الامر هو مقام الحكاية وأما مقام وقوع المحكى فان كان مقتضاه موافقا لمقتضى مقام الحكاية يوفى كل واحد من المقامين حقه كما فى سورة الحجر وسورة ص فان مقام الحكاية فيهما لما كان مقتضيا لبسط الكلام وتفصيله على الكيفيات التى وقع عليها روعى حق المقامين معا وأما فى هذه السورة الكريمة فحيث اقتضى مقام الحكاية الايجاز روعى جانبه ألا يرى أن المخاطب المنكر اذا كان ممن لا يفهم الا أصل المعنى وجب على المتكلم أن يجرد كلامه عن التاكيد وسائر الخواص والمزايا التى يقتضيها المقام ويخاطبه بما يناسبه من الوجوه لكنه مع ذلك يجب أن يقصد معنى زائدا يفهمه سامع آخر بليغ هو تجريده عن الخواص رعاية لمقتضى حال المخاطب فى الفهم وبذلك يرتقى كلامه عن رتبة أصوات الحيوانات كما حقق فى مقامه فاذا وجب مراعاة مقام الحكاية مع افضائها الى تجريد الكلام عن الخواص

والمزايا بالمرة فاظنك بوجوب مراعاته مع تحلية الكلام بمزايا أخر يرتقى بها الى رتبة الاعجاز لاسيما اذا وفى حق مقام وقوع المحكى فى السورتين الكريمتين وكان ﴿ ٢٧٩ ﴾ هذا الايجاز مبنيا عليه وثقة به (قال) استئناف كأمثاله (فبما أغويتنى) الباء للقسم كما فى قوله تعالى فبعزتك لاغوينهم فان اغواءه تعالى اياه أثر من آثار قدرته عز وجل وحكم من أحكام سلطانه تعالى فآل الاقسام بهما واحد فلعل اللعين أقسم بهما جميعا فحكى تارة قسمه بأحدهما وأخرى بالآخر والفاء لترتيب مضمون الجملة على الانظار وما مصدرية أى فأقسم باغوائك اياى (لاقعدن لهم) أو للسببية على أن الباء متعلقة بفعل القسم المحذوف لا بقوله لاقعدن لهم كما فى الوجه الاول فان اللام تصد عن ذلك أى فبسبب اغوائك اياى لاجلهم أقسم بعزتك لاقعدن لآدم وذريته ترصدا بهم كما يقعد القطاع للقطع على السابلة (صراطك المستقيم) الموصل الى الجنة وهو دين الاسلام فالقعود مجاز متفرع على الكناية وانتصابه على الظرفية ❊ كما فى قوله ❊

كماء الطريق الثعلب ❊ وقيل على نزع الجار تقديره على صراطك كقولك ضرب زيد الظهر والبطن

أيديهم بالدنيا لانها بين يدى انسان يسعى فيها ويشاهدها وأما الآخرة فهى تأتى بعد ذلك (ورابعها) من بين أيديهم فى تكذيب الانبياء والرسل الذين يكونون حاضرين ومن خلفهم فى تكذيب من تقدم من الانبياء والرسل وأما قوله وعن أيمانهم وعن شمائلهم ففيه وجوه (أحدها) عن أيمانهم فى الكفر والبدعة ومن شمائلهم فى أنواع المعاصى (وثانيها) عن أيمانهم فى الصرف على الحق وعن شمائلهم فى الترغيب فى الباطل (وثالثها) عن أيمانهم يعنى أفترهم عن الحسنات وعن شمائلهم أقوى دواعيهم فى السيآت قال ابن الانبارى وقول من قال الايمان كناية عن الحسنات والشمائل عن السيآت قول حسن لان العرب تقول اجعلنى فى يمينك ولا تجعلنى فى شمالك يريد اجعلنى من المقدمين عندك ولا تجعلنى من المؤخرين وروى أبو عبيد عن الاصمعى انه يقال هو عندنا باليمين اى بمنزلة حسنة واذا خبثت منزلته قال أنت عندى بالشمال فهذا تلخيص ما ذكره المفسرون فى تفسير هذه الجهات الاربع أما حكماء الاسلام فقد ذكروا فيها وجوها أخرى أولها وهو الاقوى الاشرف أن فى البدن قوى أربعا هى الموجبة لفوات السعادات الروحانية (فاحداها) القوة الخيالية التى يجتمع فيها مثل المحسوسات وصورها وهى موضوعة فى البطن المقدم من الدماغ وصور المحسوسات انما ترد عليها من مقدمها واليه الاشارة بقوله من بين أيديهم (والقوة الثانية) القوة الوهمية التى تحكم فى غير المحسوسات بالاحكام المناسبة للمحسوسات وهى موضوعة فى البطن المؤخر من الدماغ واليها الاشارة بقوله ومن خلفهم (والقوة الثالثة) الشهوة وهى موضوعة فى الكبد وهى من يمين البدن (والقوة الرابعة) الغضب وهو موضوع فى البطن الايسر من القلب فهذه القوى الاربع هى التى تتولد عنها أحوال توجب زوال السعادات الروحانية والشياطين الخارجة ما لم تستعن بشئ من هذه القوى الاربع لم تقدر على القاء الوسوسة فهذا هو السبب فى تعيين هذه الجهات الاربع وهو وجه حقيقى شريف (وثانيها) أن قوله لآتينهم من بين أيديهم المراد منه الشبهات المبنية على التشبيه اما فى الذات والصفات مثل شبه المجسمة واما فى الافعال مثل شبه المعتزلة فى التعديل والتخويف والتحسين والتقبيح ومن خلفهم المراد منه الشبهات الناشئة عن التعطيل وانما جعلنا قوله من بين أيديهم لشبهات التشبيه لان الانسان يشاهد هذه الجسمانيات وأحوالها فهى حاضرة بين يديه فيعتقد أن الغائب يجب أن يكون مساويا لهذا الشاهد وانما جعلنا قوله ومن خلفهم كناية عن التعطيل لان التشبيه عين التعطيل فلما جعلنا قوله من بين أيديهم كناية عن التشبيه وجب أن نجعل قوله ومن خلفهم كناية عن التعطيل وأما قوله وعن أيمانهم فالمراد منه الترغيب فى ترك المأمورات وعن شمائلهم الترغيب فى فعل المنهيات (وثالثها) نقل عن شقيق رحمه الله انه قال ما من صباح الا ويأتينى الشيطان من الجهات الاربع من بين يدى ومن خلفى وعن يمينى وعن شمالى أما من بين يدى فيقول لا تخف فان الله غفور رحيم

(ثم لآتينهم من بين أيديهم ومن خلفهم وعن أيمانهم وعن شمائلهم) أى من الجهات الاربع التى يعتاد هجوم العدو منها مثل قصده اياهم للتسويل والاضلال من أى وجه يتيسر باتيان العدو من الجهات الاربع ولذلك لم يذكر الفوق والتحت وعن ابن عباس رضى الله عنهما من بين أيديهم من قبل الآخرة ومن خلفهم من جهة الدنيا وعن أيمانهم وعن شمائلهم من جهة حسناتهم وسيآتهم وقيل من بين أيديهم من حيث يعلمون ويقدرون على التحرز منه ومن خلفهم من حيث لا يعلمون ولا يقدرون وعن ايمانهم وعن شمائلهم من حيث يتيسر لهم أن يعلموا ويتحرزوا ولكن لم يفعلوا لعدم تبقظهم واحتياطهم ومن حيث لا يتيسر لهم ذلك وانما عدى الفعل الى الاولين بحرف الابتداء لانه منهما متوجه اليهم والى الآخرين بحرف المجاوزة فان الآتى منهما كالمنحرف المتجافى عنهم المار على عرضهم ونظيره جلست عن يمينه (ولا تجد أكثرهم شاكرين) أى مطيعين وانما قاله ظنا لقوله تعالى ولقد صدق عليهم ابليس ظنه لما رأى منهم مبدأ الشر متعددا ومبدأ الخير واحدا وقيل سمعه من الملائكة عليهم السلام

فأقرأ وانى لغفار لمن تاب وآمن وعمل صالحا وأما من خلفى فيخوفنى من وقوع أولادى فى الفقر فأقرأ ومامن دابة فى الارض الا على الله رزقها وأما من قبل يمينى فيأتينى من قبل الثناء فاقرأ والعاقبة للمتقين وأما من قبل شمالى فيأتينى من قبل الشهوات فاقرأ وحيل بينهم وبين ما يشتهون (والقول الثانى) فى هذه الآية انه تعالى حكى عن الشيطان ذكر هذه الوجوه الاربعة والغرض منه أنه يبالغ فى القاء الوسوسة ولا يقصر فى وجه من الوجوه الممكنة البتة وتقدير الآية ثم لآتينهم من جميع الجهات الممكنة بجميع الاعتبارات الممكنة وعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال ان الشيطان قعد لابن آدم بطريق الاسلام فقال له تدع دين أبائك فعصاه فأسلم ثم قعد له بطريق الهجرة فقال له تدع ديارك وتغرب فعصاه وهاجر ثم قعد له بطريق الجهاد فقال له تقاتل فتقتل فيقسم مالك وتنكح امرأتك فعصاه فقاتل وهذا الخبر يدل على ان الشيطان لا يترك جهة من جهات الوسوسة الا ويلقيها فى القلب فان قيل فلم لم يذكر مع الجهات الاربع من فوقهم ومن تحتهم قلنا أما فى التحقيق فقد ذكرنا ان القوى التى يتولد منها ما يوجب تفويت السعادات الروحانية فهى موضوعة فى هذه الجوانب الاربعة من البدن وأما فى الظاهر فيروى ان الشيطان لما قال هذا الكلام رقت قلوب الملائكة على البشر فقالوا يا الهنا كيف يتخلص الانسان من الشيطان مع كونه مستوليا عليه من هذه الجهات الاربع فأوحى الله تعالى اليهم انه بقى للانسان جهتان الفوق والتحت فاذا رفع يديه الى فوق فى الدعاء على سبيل الخضوع أو وضع جبهته على الارض على سبيل الخشوع غفرت له ذنب سبعين سنة والله أعلم (المسئلة الثانية) انه قال من بين أيديهم ومن خلفهم فذكر هاتين الجهتين بكلمة من ثم قال وعن أيمانهم وعن شمائلهم فذكرهاتين الجهتين بكلمة عن ولابد فى هذا الفرق من فائدة فنقول اذا قال القائل جلس عن يمينه معناه أنه جلس منحرفا عن صاحب اليمين غير ملتصق به قال تعالى عن اليمين وعن الشمال قعيد فبين انه حضر على هاتين الجهتين ملكان ولم يحضر فى القدام والخلف ملكان والشيطان يتباعد عن الملك فلهذا المعنى خص اليمين والشمال بكلمة عن لاجل أنها تفيد البعد والمباينة وأيضا قد ذكرنا أن المراد من قوله من بين أيديهم ومن خلفهم الخيال والوهم والضرر الناشئ منهما هو حصول العقائد الباطلة وذلك هو حصول الكفر وقوله وعن أيمانهم وعن شمائلهم الشهوة والغضب والضرر الناشئ منهما هو حصول الاعمال الشهوانية والغضبية وذلك هو المعصية ولاشك ان الضرر الحاصل من الكفر لازم لان عقابه دائم أما الضرر الحاصل من المعصية فسهل لان عقابه منقطع فلهذا السبب خص هذين القسمين بكلمة عن تنبيها على ان هذين القسمين فى اللزوم والاتصال دون القسم الاول والله أعلم بمراده (المسئلة الثالثة) قال القاضى هذا القول من ابليس كالدلالة على بطلان ما يقال انه يدخل فى بدن ابن آدم ويخالطه لانه لو أمكنه ذلك لكان بأن يذكر

فى باب المبالغة أحق ثم قال تعالى حكاية عن ابليس أنه قال ولا تجد أكثرهم شاكرين وفيه سؤال وهو ان هذا من باب الغيب فكيف عرف ابليس ذلك فلهذا السبب اختلف العلماء فيه فقال بعضهم كان قد رآه فى اللوح المحفوظ فقاله على سبيل القطع واليقين وقال آخرون انه قاله على سبيل الظن لانه كان عازما على المبالغة فى تزيين الشهوات وتحسين الطيبات وعلم أنها أشياء يرغب فيها غلب على ظنه أنهم يقبلون قوله فيها على سبيل الاكثر والاغلب و يؤكد هذا القول بقوله تعالى ولقد صدق عليهم ابليس ظنه فاتبعوه الا فريقا والعجب ان ابليس قال للحق سبحانه وتعالى ولا تجد أكثرهم شاكرين فقال الحق ما يطابق ذلك وقليل من عبادى الشكور وفيه وجه آخر وهو أنه حصل للنفس تسع عشرة قوة وكلها تدعو النفس الى اللذات الجسمانية والطيبات الشهوانية فخمسة منها هى الحواس الظاهرة وخمسة أخرى هى الحواس الباطنة واثنان الشهوة والغضب وسبعة هى القوى الكامنة وهى الجاذبة والماسكة والهاضمة والدافعة والغاذية والنامية والمولدة فجموعها تسعة عشر وهى بأسرها تدعو النفس الى عالم الجسم وترغبها فى طلب اللذات البدنية وأما العقل فهو قوة واحدة وهى التى تدعو النفس الى عبادة الله تعالى وطلب السعادات الروحانية ولا شك أن استيلاء تسع عشرة قوة أكمل من استيلاء القوة الواحدة لاسيما وتلك القوى التسعة عشر تكون فى أول الخلقة قوية و يكون العقل ضعيفا جدا وهى بعد قوتها يعسر جعلها ضعيفة مرجوحة فلما كان الامر كذلك لزم القطع بأن أكثر الخلق يكونون طالبين لهذه اللذات الجسمانية معرضين عن معرفة الحق ومحبته فلهذا السبب قال ولا تجد أكثرهم شاكرين والله أعلم * قوله تعالى (قال اخرج منها مذؤما مدحورا لمن تبعك منهم لاملأن جهنم منكم أجمعين) اعلم ان ابليس لما وعد بالافساد الذى ذكره خاطبه الله تعالى بما يدل على الزجر والاهانة فقال اخرج منها من الجنة أو من السماء مذؤما قال الليث ذأمت الرجل فهو مذؤم أى محقور والذام الاحتقار وقال الفراء ذأمته اذا عبته يقولون فى المثل لا تعدم الحسناء ذاما وقال ابن الانبارى المذؤم المذموم قال ابن قتيبة مذؤما مذموما بأبلغ الذم قال أمية

وقال لابليس رب العباد * ان آخرج دحيرا لعيناذ ؤما

وقوله مدحورا الدحر فى اللغة الطرد والتبعيد يقال دحره دحرا وداحور ا اذا طرده و بعده ومنه قوله تعالى و يقذفون من كل جانب دحورا وقال أمية

و باذنه سجدوا لآدم كلهم * الا لعينا خاطئا مدحورا

وقوله لمن تبعك منهم اللام فيه لام القسم وجوابه قوله لأملأن قال صاحب الكشاف روى عصمة عن عاصم لمن تبعك بكسر اللام بمعنى لمن تبعك منهم هذا الوعيد وهو قوله لأملأن جهنم منكم أجمعين وقيل ان لأملأن فى محل الابتداء ولمن تبعك خبره قال أبو بكر الانبارى الكناية فى قوله لمن تبعك منهم عائدة على ولد آدم لانه حين قال ولقد خلقناكم

(قال) استئناف كما سلف مرارا (اخرج منها) أى من الجنة أو من السماء أو من بين الملائكة (مذؤما) اى مذموما من ذأمه اذا ذمه وقرئ مذوما كمسول فى مسؤل أو كمكول فى مكيل من ذامه يذيمه ذيما (مدحورا) مطرودا (لمن تبعك منهم) اللام موطئة للقسم وجوابه (لأملأن جهنم منكم أجمعين) وهو ساد مسد جواب الشرط وقرئ لمن تبعك بكسر اللام على أنه خبر لأملأن على معنى لمن تبعك هذا الوعيد أو علة لاخرج ولأملأن جواب قسم محذوف ومعنى منكم منك ومنهم على تغليب المخاطب

وتخصيص الخطاب به عليه السلام للايذان باصالته فى تلقى الوحى وتعاطى المأمور به (اسكن أنت وزوجك الجنة) هو من السكن الذى هو عبارة عن اللبث والاستقرار والاقامة لا من السكون الذى هو ضد الحركة وأنت ضمير أكد به المستكن ليصح العطف عليه والفاء فى قوله تعالى (فكلا من حيث شئتما) لبيان المراد مما فى سورة البقرة من قوله تعالى وكلا منها رغدا حيث شئتما من أن ذلك كان جمعا مع الترتيب وقوله تعالى من حيث شئتما فى معنى منها حيث شئتما ولم يذكر ههنا رغدا ثقة بما ذكر هناك وتوجيه الخطاب اليهما لتعميم التشريف والايذان بتساويهما فى مباشرة المأمور به فان حواء اسوة له عليه السلام فى حق الاكل بخلاف السكن فانها تابعة له فيه ولتعليق النهى بهما صريحا فى قوله تعالى (ولا تقربا هذه الشجرة) وقرئ هذى وهو الاصل لتصغيره على ذيا والهاء بدل من الياء (فتكونا من الظالمين) اما جزم ﴿ فى ﴾ على العطف أو نصب على الجواب (فوسوس لهما الشيطان) أى فعل الوسوسة لاجلهما أو تكلم لهما كلاما خفيا

كان مخاطبا لولد آدم فرجعت الكناية اليهم قال القاضى دلت هذه الآية على أن التابع والمتبوع معنيان فى ان جهنم تملأ منهما ثم ان الكافر تبعه فكذلك الفاسق تبعه فيجب القطع بدخول الفاسق النار وجوابه أن المذكور فى الآية انه تعالى يملأ جهنم ممن تبعه وليس فى الآية أن كل من تبعه فانه يدخل جهنم فسقط هذا الاستدلال ونقول هذه الآية تدل على ان جميع أصحاب البدع والضلالات يدخلون جهنم لان كلهم متابعون لابليس والله أعلم ﴿ قوله تعالى (ويا آدم اسكن أنت وزوجك الجنة فكلا من حيث شئتما ولا تقربا هذه الشجرة فتكونا من الظالمين) اعلم ان هذه الآية مشتملة على مسائل (أحدها) أن قوله اسكن أمر تعبد أو أمر اباحة واطلاق من حيث انه لا مشقة فيه فلا يتعلق به التكليف (وثانيها) ان زوج آدم هو حواء ويجب أن نذكر أنه تعالى كيف خلق حواء (وثالثها) ان تلك الجنة كانت جنة الخلد أو جنة من جنان السماء أو جنة من جنان الارض (ورابعها) ان قوله فكلا أمر اباحة لا أمر تكليف (وخامسها) ان قوله ولا تقربا نهى تنزيه أو نهى تحريم (وسادسها) ان قوله هذه الشجرة المراد شجرة واحدة بالشخص او النوع (وسابعها) ان تلك الشجرة أى شجرة كانت (وثامنها) ان ذلك الذنب كان صغيرا أو كبيرا (وتاسعها) انه ما المراد من قوله فتكونا من الظالمين وهل يلزم من كونه ظالما بهذا القربان الدخول تحت قوله تعالى ألا لعنة الله على الظالمين (وعاشرها) ان هذه الواقعة وقعت قبل نبوة آدم عليه السلام أو بعدها فهذه المسائل العشرة قد سبق تفصيلها وتقريرها فى سورة البقرة فلا نعيدها والذى بقى علينا من هذه الآية حرف واحد وهو انه تعالى قال فى سورة البقرة وكلا منها رغدا بالواو وقال ههنا فكلا بالفاء فما السبب فيه وجوابه من وجهين (الاول) أن الواو تفيد الجمع المطلق والفاء تفيد الجمع على سبيل التعقيب فالمفهوم من الفاء نوع داخل تحت المفهوم من الواو ولا منافاة بين النوع والجنس ففى سورة البقرة ذكر الجنس وفى سورة الاعراف ذكر النوع ﴿ قوله تعالى (فوسوس لهما الشيطان ليبدى لهما ما ووري عنهما من سوآتهما وقال ما نهاكما ربكما عن هذه الشجرة الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وقاسمهما انى لكما لمن الناصحين فدلاهما بغرور فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما وطفقا يخصفان عليهما من ورق الجنة وناداهما ربهما ألم أنهكما عن تلكما الشجرة وأقل لكما ان الشيطان لكما عدو مبين) يقال وسوس اذا تكلم كلاما خفيا يكرره وبه سمى صوت الحلى وسواسا وهو فعل غير متعد كقولنا ولولت المرأة وقولنا وعوع الذئب ورجل موسوس بكسر الواو ولا يقال موسوس بالفتح ولكن موسوس له وموسوس اليه وهو الذى يلقى اليه الوسوسة ومعنى وسوس له فعل الوسوسة لاجله ووسوس اليه ألقاها اليه وههنا سؤالات (السؤال الاول) كيف وسوس اليه وآدم كان فى الجنة وابليس أخرج منها والجواب قال الحسن كان يوسوس من الارض الى السماء والى الجنة بالقوة الفوقية التى جعلها الله تعالى له وقال أبو مسلم الاصفهانى بل كان آدم وابليس

فی الجنة لان هذه الجنة کانت بعض جنات الارض والذی یقوله بعض الناس من أن ابلیس دخل فی جوف الحیة ودخلت الحیة فی الجنة فتلك القصة الرکیکة مشهورة وقال آخرون ان آدم وحواء ربما قربا من باب الجنة وکان ابلیس واقفا من خارج الجنة علی بابها فیقرب فیقرب أحدهما من الآخر وتحصل الوسوسة هناك (السؤال الثانی) ان آدم علیه السلام کان یعرف ما بینه وبین ابلیس من العداوة فکیف قبل قوله والجواب لا یبعد ان یقال ان ابلیس لقی آدم مرارا کثیرة ورغبه فی أکل الشجرة بطرق کثیرة فلاجل المواظبة والمداومة علی هذا التمویه أثر کلامه فی آدم علیه السلام (السؤال الثالث) لم قال فوسوس لهما الشیطان والجواب معنی وسوس له أی فعل الوسوسة لاجله والله أعلم أما قوله تعالی لیبدی لهما فی هذا اللام قولان (أحدهما) أنه لام العاقبة کما فی قوله فالتقطه آل فرعون لیکون لهم عدوا وحزنا وذلك لان الشیطان لم یقصد بالوسوسة ظهور عورتهما ولم یعلم أنهما ان أکلا من الشجرة بدت عوراتهما وانما کان قصده أن یحملهما علی المعصیة فقط (الثانی) لا یبعد أیضا ان یقال انه لام الغرض ثم فیه وجهان (أحدهما) أن یجعل بدو العورة کنایة عن سقوط الحرمة وزوال الجاه والمعنی أن غرضه من القاء تلك الوسوسة الی آدم زوال حرمته وذهاب منصبه (والثانی) لعله رأی فی اللوح المحفوظ أو سمع من بعض الملائکة انه اذا أکل من الشجرة بدت عورته وذلك یدل علی نهایة الضرر وسقوط الحرمة فکان یوسوس الیه لحصول هذا الغرض وقوله ماووری عنهما من سوآتهما فیه مباحث (البحث الاول) ماووری مأخوذ من المواراة یقال واریته أی سترته قال تعالی یواری سوأة أخیه وقال النبی صلی الله علیه وسلم لعلی لما أخبره بوفاة أبیه اذهب فواره (البحث الثانی) السوأة فرج الرجل والمرأة وذلك لان ظهوره یسوء الانسان قال ابن عباس رضی الله عنهما کانا قد ألبسا ثوبا یستر عورتهما فلما عصیا زال عنهما ذلك الثوب فذلك قوله تعالی فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما (البحث الثالث) دلت هذه الآیة علی ان کشف العورة من المنکرات وانه لم یزل مستهجنا فی الطباع مستقبحا فی العقول وقوله مانهاکما ربکما عن هذه الشجرة الا أن تکونا ملکین أو تکونا من الخالدین یمکن أن یکون هذا الکلام ذکره ابلیس بحیث خاطب به آدم وحواء ویمکن أیضا أن یکون وسوسة أوقعها فی قلوبهما والامر ان مر ویان الا أن الاغلب انه کان ذلك علی سبیل المخاطبة بدلیل قوله تعالی وقاسمهما انی لکما لمن الناصحین ومعنی الکلام ان ابلیس قال لهما فی الوسوسة الا أن تکونا ملکین وأراد به أن تکونا بمنزلة الملائکة ان أکلتما منها أو تکونا من الخالدین ان أکلتما فرغبهما بان أوهمهما ان من أکلها صار کذلك وانه تعالی انما نهاهما عنها لکی لا یکونا بمنزلة الملائکة ولا یخلدا وفی الآیة سؤالات (السؤال الاول) کیف أطمع ابلیس آدم فی أن یکون ملکا عند الاکل من الشجرة مع انه شاهد الملائکة متواضعین ساجدین له معترفین بفضله والجواب من وجوه (الاول) ان هذا المعنی أحد

وسوسته فی سورة البقرة (لیبدی لهما) أی لیظهر لهما واللام للعاقبة أو للغرض علی انه أراد بوسوسته أن یسوءهما بانکشاف عورتیهما ولذلك عبر عنهما بالسوأة وفیه دلیل علی أن کشف العورة فی الخلوة وعند الزوج من غیر حاجة قبیح مستهجن فی الطباع (ماووری عنهما من سوآتهما) ماغطی وستر عنهما من عوراتهما وکانا لا یریانها من أنفسهما ولا أحدهما من الآخر وانما لم تقلب الواو المضمومة همزة فی المشهورة کما قلبت فی أو یصل تصغیرا واصل لان الثانیة مدة وقری سواتهما بحذف الهمزة والقاء حرکتها علی الواو وبقلبها واوا وادغام الواو الساکنة فیها (وقال) عطف علی وسوس بطریق البیان (مانهاکما ربکما عن هذه الشجرة) أی عن أکلها (الا أن تکونا ملکین) أی الا کراهة أن تکونا ملکین (أو تکونا من الخالدین) الذین

لا یموتون أو یخلدون فی الجنة ولیس فیه دلالة علی أفضلیة الملائکة علیهم السلام لما أن من المعلوم أن الحقائق لا تتقلب وانما کانت رغبتهما فی أن یحصل لهما

مايدل على أن الملائكة الذين سجدوا لآدم هم ملائكة الارض أم ملائكة السموات وسكان العرش والكرسي والملائكة المقربون فاسجدوا البته لآدم ولوكانوا سجدوا له لكان هذا التطميع فاسدا محتملا (وثانيها) نقل الواحدي عن بعضهم أنه قال ان آدم علم أن الملائكة لايموتون الى يوم القيامة ولم يعلم ذلك لنفسه فعرض عليه ابليس أن يصير مثل الملك في البقاء وأقول هذا الجواب ضعيف لان على هذا التقدير المطلوب من الملائكة هو الخلود وحينئذ لايبقى فرق بين قوله الا أن تكونا ملكين وبين قوله أو تكونا من الخالدين (والوجه الثاني) قال الواحدي كان ابن عباس يقرأ ملكين ويقول ماطمعا في أن يكونا ملكين لكنهما استشرفا الى أن يكونا ملكين وانما أتاهما اللعون من جهة الملك ويدل على هذا قوله هل أدلك على شجرة الخلد وملك لايبلى وأقول هذا الجواب أيضا ضعيف وبيانه من وجهين (الاول) هب انه حصل الجواب على هذه القراءة فهل يقول ابن عباس ان تلك القراءة المشهورة باطلة أولا يقول ذلك والاول باطل لان تلك القراءة قراءة متواترة فكيف يمكن الطعن فيها وأما الثاني فعلى هذا التقدير الاشكال باق لان على تلك القراءة يكون بالتطميع قد وقع في أن يصير بواسطة ذلك الاكل من جملة الملائكة وحينئذ يعود السؤال (والوجه الثاني) انه تعالى جعل سجود الملائكة والخلق له في أن يسكن الجنة وأن يأكل منها رغدا كيف شاء وأراد ولامزيد في الملك على هذه الدرجة (السؤال الثاني) هل تدل هذه الآية على ان درجة الملائكة أكمل وأفضل من درجة النبوة والجواب من وجوه (الاول) انا اذا قلنا ان هذه الواقعة كانت قبل النبوة لم يدل على ذلك لان آدم حين طلب الوصول الى درجة الملائكة ما كان من الانبياء وعلى هذا التقدير زال الاستدلال (والثاني) ان بتقدير أن تكون هذه الواقعة وقعت في زمان النبوة فلعل آدم عليه السلام رغب في أن يصير من الملائكة في القدرة والقوة والشدة أو في خلقة الذات بأن يصير جوهرا نورانيا وفي أن يصير من سكان العرش والكرسي وعلى هذا التقدير يسقط الاستدلال (السؤال الثالث) نقل أن عمرو بن عبيد قال للحسن في قوله الا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين وفي قوله وقاسمهما قال عمر وقلت للحسن فهل صدقاه في ذلك فقال الحسن معاذ الله لو صدقاه لكانا من الكافرين ووجه السؤال انه كيف يلزم هذا التكفير بتقدير أن يصدقا ابليس في ذلك القول والجواب ذكروا في تقرير ذلك التكفير انه عليه السلام لو صدق ابليس في الخلود لكان ذلك يوجب انكار البعث والقيامة وانه كفر ولقائل أن يقول لانسلم أنه يلزم من ذلك التصديق حصول الكفر وبيانه من وجهين (الاول) ان لفظ الخلود محمول على طول المكث لاعلى الدوام وعلى هذا الوجه يندفع ماذكروه (الوجه الثاني) هب ان الخلود مفسر بالدوام الا انا نسلم ان اعتقاد الدوام يوجب الكفر وتقريره ان العلم بأنه تعالى هل يميت هذا المكلف أولا يميته علم لايحصل الامن دليل السمع فلعله تعالى ما بين في وقت ادم عليه السلام انه يميت الخلق

الافضلية بالمعنى المتنازع فيه (وقاسمهما انى لكما لمن الناصحين) أي أقسم لهما وصيغة المبالغة للمبالغة وقيل أقسما له بالقبول وقيل قالا له أتقسم بالله انك لمن الناصحين وأقسم لهما فجعل ذلك مقاسمة (فدلاهما) فنزلهما على الاكل من الشجرة وفيه تنبيه على أنه أهبطهما بذلك من درجة عالية فان التدلية والادلاء ارسال الشئ من الاعلى الى الاسفل (بغرور) بما غرهما به من القسم فانهما ظنا أن أحدا لايقسم بالله كاذبا أو ملتبسين بغرور (فلما ذاقا الشجرة بدت لهما سوآتهما) أي فلما وجدا طعمها اخذين في الاكل منها أخذتهما العقوبة وشؤم المعصية وتهافت عنهما لباسهما وظهرت لهما عوراتهما واختلف في أن الشجرة كانت السنبلة أو الكرم أو غيرهما وأن اللباس كان نورا أو ظفرا (وطفقا يخصفان) طفق من أفعال الشروع والتلبس كأخذ وجعل وأنشأ وعلق وهب وانبرى أي أخذا يرقعان ويلزقان ورقة فوق ورقة (عليهما من ورق الجنة) قيل كان ذلك ورق التين

﴿ ولما ﴾

وقرئ يخصفان من أخصف أي يخصفان أنفسهما ويخصفان من التخصيف ويخصفان أصله يختصفان (وناداهما ربهما) مالك أمرهما بطريق العتاب والتوبيخ (ألم أنهكما) وهو تفسير للنداء فلا محل له من الاعراب أو معمول لقول محذوف أي وقال أو قائلا ألم أنهكما (عن تلكما الشجرة) ما في اسم الاشارة من معنى البعد لما أنه اشارة الى الشجرة التي نهي عن قربانها (وأقل لكما) عطف على أنهكما أي ألم أقل لكما (ان الشيطان لكما عدو مبين) وهذا عتاب وتوبيخ على الاغترار بقول العدو كما أن الاول عتاب على مخالفة النهي قيل فيه دليل على أن مطلق النهي للتحريم ولكما متعلق بعدو لما فيه من معنى الفعل أو بمحذوف هو حال من عدو ولم يحك هذا القول ههنا وقد حكى في سورة طه بقوله تعالى ان هذا عدو لك ولزوجك الآية روى انه تعالى قال لآدم ألم يكن فيما منحتك من شجر الجنة مندوحة عن هذه الشجرة فقال بلى وعزتك ولكن ما ظننت أن أحدا من خلقك يحلف بك كاذبا قال فبعزتي لأهبطنك الى الارض ثم لاتنال العيش الا كدا فأهبط وعلم صنعة الحديد وأمر بالحرث فحرث وسقى وحصد وداس وذرى وعجن وخبز

ولما لم يوجد ذلك الدليل السمعي كان آدم عليه السلام يجوز دوام البقاء فلهذا السبب رغب فيه وعلى هذا التقدير فالتكفير غير لازم (السؤال الرابع) ثبت بما سبق أن آدم وحواء لو صدقا ابليس فيما قال لم يلزم تكفيرهما فهل يقولون انهما صدقاه فيه قطعا وان لم يحصل القطع فهل يقولون انهما ظنا ان الامر كما قال أو ينكرون هذا الظن أيضا والجواب ان المحققين أنكروا حصول هذا التصديق قطعا وظنا بل الصواب انهما انما أقدما على الاكل لغلبة الشهوة لا لانهما صدقاه علما أو ظنا كما نجد أنفسنا عند الشهوة نقدم على الفعل اذا زين لنا الغير مانشتهيه وان لم نعتقد ان الامر كما قال (السؤال الخامس) قوله الآن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين هذا الترغيب والتطميع وقع في مجموع الامرين أو في أحدهما والجواب قال بعضهم الترغيب كان في مجموع الامرين لانه أدخل في الترغيب وقيل بل هو على ظاهره على طريقة التخيير ثم قال تعالى وقاسمهما اني لكما لمن الناصحين أي وأقسم لهما اني لكما لمن الناصحين فان قيل المقاسمة أن تقسم لصاحبك ويقسم لك تقول قاسمت فلانا أي حالفته وتقاسما تحالفا ومنه قوله تعالى تقاسموا بالله لنبيتنه وأهله قلنا فيه وجوه (الاول) التقدير انه قال أقسم لكما اني لكما لمن الناصحين وقالا له أتقسم بالله انك لمن الناصحين فجعل ذلك مقاسمة بينهم (والثاني) أقسم لهما بالنصيحة وأقسما له بقبولها (الثالث) انه أخرج قسم ابليس على زنة المفاعلة لانه اجتهد فيه اجتهاد المقاسم اذا عرفت هذا فنقول قال قتادة حلف لهما بالله حتى خدعهما وقد يخدع المؤمن بالله وقوله اني لكما لمن الناصحين أي قال ابليس اني خلقت قبلكما وأنا أعلم أحوالا كثيرة من المصالح والمفاسد لا تعرفانها فامتثلا قولي ارشدكما ثم قال تعالى فدلاهما بغرور وذكر أبو منصور الازهري لهذه الكلمة أصلين (أحدهما) أصله الرجل العطشان يدلي رجله في البئر ليأخذ الماء فلا يجد فيها ماء فوضعت التدلية موضع الطمع فيما لا فائدة فيه فيقال دلاه اذا أطمعه (الثاني) فدلاهما بغرور أي اجرأهما ابليس على أكل الشجرة بغرور والاصل فيه دللهما من الدل والدالة وهي الجرأة اذا عرفت هذا فنقول قال ابن عباس فدلاهما بغرور أي غرهما باليمين وكان آدم يظن أن أحدا لا يحلف بالله كاذبا وعن ابن عمر رضي الله عنهما انه كان اذا رأى من عبده طاعة وحسن صلاة أعتقه فكان عبيده يفعلون ذلك طلبا للعتق فقيل له انهم يخدعونك فقال من خدعنا بالله انخدع له ثم قال تعالى فلما ذاقا الشجرة بدت وذلك يدل على انهما تناولا اليسير قصدا الى معرفة طعمه ولولا انه تعالى ذكر في آية أخرى انهما أكلا منها لكان ما في هذه الآية لا يدل على الاكل لان الذائق قد يكون ذائقا من دون أكل ثم قال تعالى بدت لهما سوآتهما أي ظهرت عوراتهما وزال النور عنهما وطفقا يخصفان قال الزجاج معنى طفق اخذ في الفعل يخصفان أي يجعلان ورقة على ورقة ومنه قيل للذي يرقع النعل خصاف وفيه دليل على ان كشف العورة قبيح من لدن آدم ألا ترى انهما كيف بادرا الى الستر لما تقرر في عقلهما من

(قالا ربنا ظلمنا أنفسنا) أى ضررناها بالمعصية والتعريض للاخراج من الجنة (وان لم تغفر لنا) ذلك (وترحمنا لنكونن من الخاسرين) وهو دليل على أن الصغائر ﴿ يعاقب عليها ان لم تغفر وقالت المعتزلة لا يجوز المعاقبة عليها مع اجتناب الكبائر ولذلك حملوا قولهما ذلك على عادات المقربين فى استعظام الصغير من السيآت واستصغار العظيم من الحسنات (قال) استئناف كمر مرارا (اهبطوا) خطاب لآدم وحواء وذريتهما أو لهما ولابليس كرر الامر له تبعا لهما ليعلم أنهم قرناء أبدا أو أخبر عما قال لهم مفرقا كما فى قوله تعالى يا أيها الرسل كلوا من الطيبات ولم يذكر هنا قبول توبتهما ثقة بما ذكر فى سائر المواضع (بعضكم لبعض عدو) جملة حالية من فاعل اهبطوا أى متعادين (ولكم فى الارض مستقر) أى استقرار أو موضع استقرار (ومتاع) أى تمتع وانتفاع (الى حين) هو حين انقضاء آجالكم (قال) أعيد الاستئناف اما للايذان بعدم اتصال مابعده بما قبله كما فى قوله تعالى قال فما خطبكم أيها المرسلون اثر قوله تعالى قال ومن يقنط من رحمة ربه الا الضالون وقوله تعالى قال أرأيتك هذا الذى كرمت على بعد ﴿ وقيل ﴾ قوله تعالى قال أأسجد لمن خلقت طينا واما لاظهار الاعتناء بمضمون مابعده من قوله تعالى (فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) أى للجزاء كقوله تعالى منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى

قبح كشف العورة وناداهما ربهما قال عطاء بلغنى ان الله ناداهما أفرارا منى يا آدم قال بل حياء منك يارب ماظننت ان أحدا يقسم باسمك كاذبا ثم ناداه ربه أما خلقتك بيدى أما نفخت فيك من روحى اما أسجدت لك ملائكتى اما أسكنتك فى جنتى فى جوارى ثم قال وأقول لكما ان الشيطان لكما عدو مبين قال ابن عباس بين العداوة حيث أبى السجود وقال لاقعدن لهم صراطك المستقيم ﴿ قوله تعالى (قالا ربنا ظلمنا أنفسنا وان لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين) اعلم ان هذه الآية مفسرة فى سورة البقرة وقد ذكرنا هناك ان هذه الآية تدل على صدور الذنب العظيم من آدم عليه السلام الا أنا نقول هذا الذنب انما صدر عنه قبل النبوة وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل ﴿ قوله تعالى (قال اهبطوا بعضكم لبعض عدو ولكم فى الارض مستقر ومتاع الى حين قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) اعلم ان هذا الذى تقدم ذكره هو آدم وحواء وابليس واذا كان كذلك فقوله اهبطوا يجب أن يتناول هؤلاء الثلاثة بعضكم لبعض عدو يعنى العداوة ثابتة بين الجن والانس لا تزول البتة وقوله فيها تحيون الكناية عائدة الى الارض فى قوله ولكم فى الارض والمراد فى الارض تعيشون وفيها تموتون ومنها تخرجون الى البعث والقيامة قرأ حمزة والكسائى تخرجون بفتح التاء وضم الراء وكذلك فى الروم والزخرف والجاثية وقرأ ابن عامر ههنا وفى الزخرف بفتح التاء وفى الروم والجاثية بضم التاء والباقون جميع ذلك بضم التاء ﴿ قوله تعالى (يا بنى آدم قد أنزلنا عليكم لباسا يوارى سوآتكم وريشا ولباس التقوى ذلك خير ذلك من آيات الله لعلهم يذكرون) فى نظم الآية وجهان (الاول) انه تعالى لما بين انه أمر آدم وحواء بالهبوط الى الارض وجعل الارض لهما مستقرا بين بعده انه تعالى أنزل كل ما يحتاجون اليه فى الدين والدنيا ومن جملتها اللباس الذى يحتاج اليه فى الدين والدنيا (الوجه الثانى) انه تعالى لما ذكر واقعة آدم فى انكشاف العورة وأنه كان يخصف الورق عليها اتبعه بأن بين انه خلق اللباس للخلق ليستروا بها عورتهم ونبه به على المنة العظيمة على الخلق بسبب انه أقدرهم على التستر فان قيل ما معنى انزال اللباس قلنا انه تعالى أنزل المطر وبالمطر تتكون الاشياء التى منها يحصل اللباس فصار كأنه تعالى أنزل اللباس وتحقيق القول ان الاشياء التى تحدث فى الارض لما كانت معلقة بالامور النازلة من السماء صار كأنه تعالى أنزلها من السماء ومنه قوله تعالى وأنزل لكم من الانعام ثمانية أزواج وقوله وأنزلنا الحديد فيه بأس شديد وأما قوله وريشا ففيه بحثان (البحث الاول) الريش لباس الزينة استعير من ريش الطير لانه لباسه وزينته أى أنزلنا عليكم لباسين لباسا يوارى سوآتكم ولباسا يزينكم لان الزينة غرض صحيح كما قال لتركبوها وزينة وقال ولكم فيها جمال (البحث الثانى) روى عن عاصم رواية غير مشهورة ورياشا وهو مروى أيضا عن عثمان رضى الله عنه والباقون وريشا واختلفوا فى الفرق بين الريش والرياش فقيل رياش جمع ريش كذياب وذيب وقداح وقدح وشعاب وشعب

وقيل هما واحد كلباس ولبس وجلال وجل روى ثعلب عن ابن الاعرابى قال كل شئ يعيش به الانسان من متاع أومال أومأكول فهو ريش ورياش وقال ابن السكيت الرياش مختص بالثياب والاثاث والريش قد يطلق على سائر الاموال وقوله تعالى ولباس التقوى فيه بحثان (البحث الاول) قرأ نافع وابن عامر والكسائى ولباس بالنصب عطفا على قوله لباسا والعامل فيه أنزلنا وعلى هذا التقدير فقوله ذلك مبتدأ وقوله خير خبره والباقون بالرفع وعلى هذا التقدير فقوله ولباس التقوى مبتدأ وقوله ذلك صفة أو بدل أوعطف بيان وقوله خير خبر لقوله ولباس التقوى ومعنى قولنا صفة أن قوله ذلك أشير به الى اللباس كأنه قيل ولباس التقوى المشار اليه خير (البحث الثانى) اختلفوا فى تفسير قوله ولباس التقوى والضابط فيه أن منهم من حمله على نفس الملبوس ومنهم من حمله على غيره (أما القول الاول) ففيه وجوه (أحدها) ان المراد أن اللباس الذى أنزله الله تعالى ليوارى سوآتكم هو لباس التقوى وعلى هذا التقدير فلباس التقوى هو اللباس الاول وانما أعاده الله لاجل أن يخبر عنه بأنه خير لان جماعة من أهل الجاهلية كانوا يتعبدون بالتعرى وخلع الثياب فى الطواف بالبيت فجرى هذا فى التكرير مجرى قول القائل قد عرفتك الصدق فى أبواب البر والصدق خير لك من غيره فيعيد ذكر الصدق ليخبر عنه بهذا المعنى (وثانيها) أن المراد من لباس التقوى مايلبس من الدروع والجواشن والمغافر وغيرها مما يتقى به فى الحروب (وثالثها) المراد من لباس التقوى الملبوسات المعدة لاجل اقامة الصلوات (والقول الثانى) أن يحمل قوله ولباس التقوى على المجازات ثم اختلفوا فقال قتادة والسدى وابن جريج لباس التقوى الايمان وقال ابن عباس لباس التقوى العمل الصالح وقيل هو السمت الحسن وقيل هو العفاف والتوحيد لان المؤمن لاتبدو عورته وان كان عاريا من الثياب والفاجر لاتزال عورته مكشوفة وان كان كاسيا وقال معبد هو الحياء وقيل هو مايظهر على الانسان من السكينة والاخبات والعمل الصالح وانما حملنا لفظ اللباس على هذه المجازات لان اللباس الذى يفيد التقوى ليس الا هذه الاشياء اما قوله ذلك خير قال أبو على الفارسى معنى الآية ولباس التقوى خير لصاحبه اذا أخذ به وأقرب له الى الله تعالى مما خلق من اللباس والرياش الذى يتجمل به قال وأضيف اللباس الى التقوى كما أضيف الى الجوع فى قوله فاذاقها الله لباس الجوع والخوف وقوله ذلك من آيات الله معناه من آيات الله الدالة على فضله ورحمته على عباده يعنى انزال اللباس عليهم لعلهم يذكرون فيعرفون عظيم النعمة فيه * قوله سبحانه وتعالى (يابنى آدم لايفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوآتهما انه يراكم هو وقبيله من حيث لاترونهم انا جعلنا الشياطين أولياء للذين لايؤمنون) اعلم ان المقصود من ذكر قصص الانبياء عليهم السلام حصول العبرة لمن يسمعها فكأنه تعالى لما ذكر قصة آدم وبين فيها شدة عداوة الشيطان لآدم وأولاده اتبعها بان

أى خلقناه لكم بتدبيرات سماوية وأسباب نازلة منها ونظيره وأنزل لكم من الانعام الخ وقوله تعالى وأنزلنا الحديد (يوارى سوآتكم) التى قصد ابليس ابداءها من أبويكم حتى اضطرا الى خصف الاوراق وأنتم مستغنون عن ذلك وروى أن العرب كانوا يطوفون بالبيت عرايا ويقولون لانطوف بثياب عصينا الله تعالى فيها فنزلت ولعل ذكر قصة آدم عليه السلام حينئذ الايذان بأن انكشاف العورة أول سوء أصاب الانسان من قبل الشيطان وأنه أغواهم فى ذلك كما أغوى أبويهم (وريشا) ولباسا تتجملون به والريش الجمال وقيل مالا ومنه تريش الرجل أى تمول وقرئ رياشا وهو جمع ريش كشعب وشعاب (ولباس التقوى) أى خشية الله تعالى وقيل الايمان وقيل السمت الحسن وقيل لباس الحرب ورفعه بالابتداء خبره جملة (ذلك خير) أو خير وذلك صفته

حذر أولاد آدم من قبول وسوسة الشيطان فقال يا بنى آدم لا يفتننكم الشيطان كما أخرج أبويكم من الجنة وذلك لان الشيطان لما بلغ أثر كيده ولطف وسوسته وشدة اهتمامه الى أن قدر على القاء آدم فى الزلة الموجبة لاخراجه من الجنة فبان يقدر على أمثال هذه المضار فى حق بنى آدم أولى فبهذا الطريق حذر تعالى بنى آدم بالاحتراز عن وسوسة الشيطان فقال لا يفتننكم الشيطان فيترتب عليه أن لا تدخلوا الجنة كما فتن أبويكم فترتب عليه خروجهما منها وأصل الفتون عرض الذهب على النار وتخليصه من الغش ثم أتى فى القرآن بمعنى المحنة وههنا بحثان (البحث الاول) قال الكعبى هذه الآية حجة على من نسب خروج آدم وحواء وسائر وجوه المعاصى الى الشيطان وذلك يدل على أنه تعالى برىء منها فيقال له لم قلتم ان كون هذا العمل منسوبا الى الشيطان يمنع من كونه منسوبا الى الله تعالى ولم لا يجوز أن يقال انه تعالى لما خلق القدرة والداعية الموجبتين لذلك العمل كان منسوبا الى الله تعالى ولما أجرى عادته بأنه يخلق تلك الداعية بعد تزيين الشيطان وتحسينه تلك الاعمال عند ذلك الكافر كان منسوبا الى الشيطان (البحث الثانى) ظاهر الآية يدل على أنه تعالى انما أخرج آدم وحواء من الجنة عقوبة لهما على تلك الزلة وظاهر قوله انى جاعل فى الارض خليفة يدل على أنه تعالى خلقهما لخلافة الارض وأنزلهما من الجنة الى الارض لهذا المقصود فكيف الجمع بين الوجهين وجوابه انه ربما قيل حصل لمجموع الامرين والله أعلم ثم قال ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوآتهما وفيه مباحث (البحث الاول) ينزع عنهما لباسهما حال أى أخرجهما نازعا لباسهما وأضاف نزع اللباس الى الشيطان وان لم يتول ذلك لانه كان بسبب منه فأسند اليه كما تقول أنت فعلت هذا المن حصل منه ذلك الفعل بسبب وان لم يباشره وكذلك لما كان نزع لباسهما بوسوسة الشيطان وغروره أسند اليه (البحث الثانى) اللام فى قوله ليريهما لام العاقبة كما ذكرنا فى قوله ليبدى لهما قال ابن عباس رضى الله عنهما يرى آدم سوأة وترى حواء سوأة آدم (البحث الثالث) اختلفوا فى اللباس الذى نزع منهما فقال بعضهم انه النور وبعضهم التقى وبعضهم اللباس الذى هو ثياب الجنة وهذا القول أقرب لان اطلاق اللباس يقتضيه والمقصود من هذا الكلام تأكيد التحذير لبنى آدم لانه لما بلغ تأثير وسوسة الشيطان فى حق آدم مع جلالة قدره الى هذا الحد فكيف يكون حال آحاد الخلق ثم أكد تعالى هذا التحذير بقوله انه يراكم هو وقبيله من حيث لا ترونهم وفيه مباحث (البحث الاول) انه يراكم يعنى ابليس هو وقبيله أعاد الكناية ليحسن العطف كقوله اسكن أنت وزوجك الجنة (البحث الثانى) قال أبو عبيدة عن أبى زيد القبيل الجماعة يكونون من الثلاثة فصاعدا من قوم شتى وجمعه قبل والقبيلة بنو أب واحد وقال ابن قتيبة قبيله أصحابه وجنده وقال الليث هو وقبيله أى هو ومن كان من نسله (البحث الثالث) قال أصحابنا انهم يرون الانس لانه تعالى خلق فى عيونهم ادراكا والانس لا يرونهم لانه تعالى

كأنه قيل ولباس التقوى المشار اليه خير وقرئ ولباس التقوى بالنصب عطفا على لباسا (ذلك) أى انزال اللباس (من آيات الله) دالة على عظيم فضله وعميم رحمته (لعلهم يذكرون) فيعرفون نعمته أو يتعظون فيتورعون عن القبائح (يا بنى آدم) تكرير النداء للايذان بكمال الاعتناء بمضمون ما صدر به وايرادهم بهذا العنوان مما لا يخفى سببه (لا يفتننكم الشيطان) أى لا يوقعنكم فى الفتنة والمحنة بأن يمنعكم من دخول الجنة (كما أخرج أبويكم من الجنة) نعت لمصدر محذوف أى لا يفتننكم فتنة مثل اخراج أبويكم وقد جوز أن يكون التقدير لا يخرجنكم بفتنته اخراجا مثل اخراجه لابويكم والنهى وان كان متوجها الى الشيطان لكنه فى الحقيقة متوجه الى المخاطبين كما فى قولك لأرينك ههنا وقدم تحقيقه مرارا (ينزع عنهما لباسهما ليريهما سوآتهما) حال من أبويكم

لم يخلق هذا الادراك في عيون الانس وقالت المعتزلة الوجه في ان الانس لا يرون الجن لرقة أجسام الجن واطافتها والوجه في رؤية الجن للانس كثافة أجسام الانس والوجه في أن يرى بعض الجن بعضا ان الله تعالى يقوى شعاع أبصار الجن ويزيد فيه ولو زاد الله في قوة ابصارنا لرأيناهم كما يرى بعضنا بعضا ولو أنه تعالى كثف أجسامهم وبقيت أبصارنا على هذه الحالة لرأيناهم فعلى هذا كون الانس مبصر اللجن موقوف عند المعتزلة اما على زيادة كثافة أجسام الجن أو على زيادة قوة أبصار الانس (البحث الرابع) قوله تعالى من حيث لا ترونهم يدل على ان الانس لا يرون الجن لان قوله من حيث لا ترونهم يتناول أوقات الاستقبال من غير تخصيص قال بعض العلماء ولو قدر الجن على تغيير صور أنفسهم بأي صورة شاؤا وأرادوا لوجب أن ترتفع الثقة عن معرفة الناس فلعل هذا الذي أشاهده وأحكم عليه بأنه ولدي أو زوجتي جنى صور نفسه بصورة ولدي أو زوجتي وعلى هذا التقدير فيرتفع الوثوق عن معرفة الاشخاص وأيضا فلو كانوا قادرين على تخبيط الناس وازالة العقل عنهم مع انه تعالى بين العداوة الشديدة بينهم وبين الانس فلم لا يفعلون ذلك في حق أكثر البشر وفي حق العلماء والافاضل والزهاد لان هذه العداوة بينهم وبين العلماء والزهاد اكثر واقوى ولما لم يوجد شيء من ذلك ثبت انه لا قدرة لهم على البشر بوجه من الوجوه ويتأكد هذا بقوله تعالى ما كان لي عليكم من سلطان الا ان دعوتكم فاستجبتم لي قال مجاهد قال ابليس اعطينا اربع خصال نرى ولا نرى ونخرج من تحت الثرى ويعود شيخا فتى ثم قال تعالى انا جعلنا الشياطين أولياء للذين لا يؤمنون فقد احتج أصحابنا بهذا النص على انه تعالى هو الذي سلط الشيطان الرجيم عليهم حتى اضلهم وأغواهم قال الزجاج ويتأكد هذا النص بقوله تعالى انا ارسلنا الشياطين على الكافرين قال القاضي معنى قوله جعلنا الشياطين اولياء للذين لا يؤمنون هو انا حكمنا بان الشيطان ولي لمن لا يؤمن من قال ومعنى قوله أرسلنا الشياطين على الكافرين هو انا خلينا بينهم وبينهم كما يقال فلان يربط الكلب في داره ولا يمنعه من التوثب على الداخل انه أرسل عليه كلبه والجواب ان القائل اذا قال ان فلانا جعل هذا الثوب أبيض أو أسود لم يفهم منه انه حكم به بل يفهم منه انه حصل السواد أو البياض فيه فكذلك ههنا وجب حمل الجعل على التأثير والتحصيل لا على مجرد الحكم وأيضا فهب انه تعالى حكم بذلك لكن مخالفة حكم الله تعالى توجب كونه كاذبا وهو محال فالمفضي الى المحال محال فكون العبد قادرا على خلاف ذلك وجب أن يكون محالا وأما قوله ان قوله تعالى انا أرسلنا الشياطين على الكافرين أي خلينا بينهم وبين الكافرين فهو ضعيف أيضا ألا ترى أن اهل السوق يؤذي بعضهم بعضا ويشتم بعضهم بعضا ثم ان زيدا وعمرا اذا لم يمنع بعضهم عن البعض لا يقال انه أرسل بعضهم على البعض بل لفظ الارسال انما يصدق اذا كان تسليط بعضهم على البعض بسبب من جهته فكذا ههنا والله أعلم ❊ قوله تعالى

أو من فاعل أخرج واسناد النزع اليه للتسبيب وصيغة المضارع لاستحضار الصورة وقوله تعالى (انه يراكم هو وقبيله) أي جنوده وذريته استئناف لتعليل النهي وتأكيد التحذير منه (من حيث لا ترونهم) من لابتداء غاية الرؤية وحيث ظرف لمكان انتفاء الرؤية ولا ترونهم في محل الجر باضافة الظرف اليه ورؤيتهم لنا من حيث لا نراهم لا تقتضي امتناع رؤيتنا لهم مطلقا واستحالة تمثلهم لنا (انا جعلنا الشياطين) جعل قبيله من جملته فجمع (أولياء للذين لا يؤمنون) أي جعلناهم بما أوجدنا بينهم من المناسبة أو بارسالهم عليهم وتمكينهم من اغوائهم وحملهم على ما سولوا لهم أولياء أي قرناء مسلطين عليهم والجملة تعليل آخر للنهي وتأكيد للتحذير اثر تحذير

(واذا فعلوا فاحشة قالوا وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها قل ان الله لا يأمر بالفحشاء أتقولون على الله مالا تعلمون) اعلم ان فى الناس من حمل الفحشاء على ما كانوا يحرمونه من البحيرة والسائبة وغيرهما وفيهم من حمله على انهم كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال والنساء والاولى أن يحكم بالتعميم والفحشاء عبارة عن كل معصية كبيرة فيدخل فيه جميع الكبائر واعلم انه ليس المراد منه أن القوم كانوا يسلمون كون تلك الافعال فواحش ثم كانوا يزعمون ان الله أمرهم بها فان ذلك لا يقوله عاقل بل المراد ان تلك الاشياء كانت فى أنفسها فواحش والقوم كانوا يعتقدون انها طاعات وان الله أمرهم بها ثم انه تعالى حكى عنهم انهم كانوا يحتجون على اقدامهم على تلك الفواحش بامرين (أحدهما) انا وجدنا عليها آباءنا (والثانى) ان الله أمرنا بها (أما الحجة الاولى) فاذكر الله عنها جوابا لانها اشارة الى محض التقليد وقد تقرر فى عقل كل أحد انه طريقة فاسدة لان التقليد حاصل فى الاديان المتناقضة فلو كان التقليد طريقا حقا للزم الحكم بكون كل واحد من المتناقضين حقا ومعلوم انه باطل ولما كان فساد هذا الطريق ظاهرا جليا لكل أحد لم يذكر الله تعالى الجواب عنه (وأما الحجة الثانية) وهى قولهم والله أمرنا بها فقد أجاب عنه بقوله تعالى قل ان الله لا يأمر بالفحشاء والمعنى انه ثبت على لسان الانبياء والرسل كون هذه الافعال منكرة قبيحة فكيف يمكن القول بأن الله تعالى أمرنا بها وأقول للمعتزلة أن يحتجوا بهذه الآية على ان الشئ انما يقبح لوجه عائد اليه ثم انه تعالى نهى عنه لكونه مشتملا على ذلك الوجه لان قوله تعالى ان الله لا يأمر بالفحشاء اشارة الى انه لما كان ذلك مرصوفا فى نفسه بكونه من الفحشاء امتنع أن يأمر الله به وهذا يقتضى أن يكون كونه فى نفسه من الفحشاء مغايرا لتعلق الامر والنهى به وذلك يفيد المطلوب وجوابه يحتمل انه لما ثبت بالاستقراء انه تعالى لا يأمر الا بما يكون مصلحة للعباد ولا ينهى الا عما يكون مفسدة لهم فقد صح هذا التعليل لهذا المعنى والله أعلم ثم قال تعالى أتقولون على الله مالا تعلمون وفيه بحثان (البحث الاول) المراد منه أن يقال انكم تقولون ان الله أمركم بهذه الافعال المخصوصة فعلمكم بأن الله أمركم بها حاصل لانكم سمعتم كلام الله تعالى ابتداء من غير واسطة أو عرفتم ذلك بطريق الوحى الى الانبياء (أما الاول) فممنوع الفساد بالضرورة (وأما الثانى) فباطل على قولكم لانكم تنكرون نبوة الانبياء على الاطلاق لان هذه المناظرة وقعت مع كفار قريش وهم كانوا ينكرون أصل النبوة واذا كان الامر كذلك فلا طريق لهم الى تحصيل العلم بأحكام الله تعالى فكان قولهم ان الله أمرنا بها قولا على الله تعالى بما لا يكون معلوما وانه باطل (البحث الثانى) نفاة القياس قالوا الحكم المثبت بالقياس مظنون وغير معلوم وما لا يكون معلوما لم يجز القول به فقوله تعالى فى معرض الذم والتسخير به أتقولون على الله مالا تعلمون وجواب مثبتى القياس عن أمثال هذه الدلالة قد ذكرناه مرارا والله أعلم * قوله تعالى (قل أمر ربى بالقسط وأقيموا

(واذا فعلوا فاحشة) جملة مبتدأة لا محل لها من الاعراب وقد جوز عطفها على الصلة و الفاحشة الفعلة المتناهية فى القبح والتاء لانها مجراة على الموصوف المؤنث أو للنقل من الوصفية الى الاسمية والمراد بها عبادة الاصنام وكشف العورة فى الطواف ونحوهما (قالوا) جوابا للناهين عنها (وجدنا عليها آباءنا والله أمرنا بها) محتجين بأمرين تقليد الآباء والافتراء على الله سبحانه ولعل تقديم المقدم للايذان منهم بأن آباءهم انما كانوا يفعلونها بأمر الله تعالى بها على أن ضمير أمرنا لهم ولآبائهم فحينئذ يظهر وجه الاعراض عن الاول فى رد مقالتهم بقوله تعالى (قل ان الله لا يأمر بالفحشاء) فان عادته تعالى جارية على الامر بمحاسن الاعمال والحث على مراضى الخصال ولا

وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين كما بدأكم تعودون فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويحسبون أنهم مهتدون) اعلم انه تعالى لما بين أمر الامر بالفحشاء بين تعالى انه يأمر بالقسط والعدل وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قوله أمر ربي بالقسط يدل على ان الشئ يكون في نفسه قسطا لوجوه عائدة اليه في ذاته ثم انه تعالى يأمر به لكونه كذلك في نفسه وذلك يدل ايضا على ان الحسن انما يحسن لوجوه عائدة اليه وجوابه ماسبق ذكره (المسئلة الثانية) قال عطاء والسدي بالقسط بالعدل وبما ظهر في المعقول كونه حسنا صوابا وقال ابن عباس هو قول لا اله الا الله والدليل عليه قوله شهد الله انه لا اله الا هو والملائكة واولوا العلم قائما بالقسط وذلك القسط ليس الا شهادة ان لا اله الا الله فثبت ان القسط ليس الا قول لا اله الا الله اذا عرفت هذا فنقول انه تعالى امر في هذه الآية بثلاثة اشياء (اولها) انه امر بالقسط وهو قول لا اله الا الله وهو يشتمل على معرفة الله تعالى بذاته وافعاله واحكامه ثم على معرفة انه واحد لا شريك له (وثانيها) انه امر بالصلاة وهو قوله واقيموا وجوهكم عند كل مسجد وفيه مباحث (البحث الاول) انه لقائل ان يقول امر ربي بالقسط خبر وقوله واقيموا وجوهكم أمر وعطف على الخبر لا يجوز وجوابه التقدير قل امر ربي بالقسط وقل اقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين (البحث الثاني) في الآية قولان (احدهما) المراد بقوله اقيموا هو استقبال القبلة (والثاني) ان المراد هو الاخلاص والسبب في ذكر هذين القولين ان لاقامة الوجه في العبادة قد تكون باستقبال القبلة وقد تكون بالاخلاص في تلك العبادة والاقرب هو الاول لان الاخلاص مذكور من بعد ولو حملناه على معنى الاخلاص صار كأنه قال وأخلصوا عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين وذلك لا يستقيم فان قيل يستقيم ذلك اذا عقلت الاخلاص بالدعاء فقط قلنا لما امكن رجوعه اليهما جميعا لم يجز قصره على احدهما خصوصا مع قوله مخلصين له الدين فانه يعم كل ما يسمى دينا اذا ثبت هذا فنقول قوله عند كل مسجد اختلفوا في ان المراد منه زمان الصلاة أو مكانه والاقرب هو الاول لانه الموضع الذي يمكن فيه اقامة الوجه للقبلة فكأنه تعالى بين لنا أن لا نعتبر الاماكن بل نعتبر القبلة فكان المعنى وجهوا وجوهكم حيثما كنتم في الصلاة الى الكعبة وقال ابن عباس المراد اذا حضرت الصلاة وأنتم عند مسجد فصلوا فيه ولا يقولن أحدكم لا أصلي الا في مسجد قومي ولقائل أن يقول حمل لفظ الآية على هذا بعيد لان لفظ الآية يدل على وجوب اقامة الوجه في كل مسجد ولا يدل على أنه لا يجوز له العدول من مسجد الى مسجد وأما قوله وادعوه مخلصين له الدين فاعلم انه تعالى لما أمر في الآية الاولى بالتوجه الى القبلة أمر بعده بالدعاء والاظهر عندي ان المراد به أعمال الصلاة وسماها دعاء لان الصلاة في أصل اللغة عبارة عن الدعاء ولان أشرف أجزاء الصلاة هو الدعاء والذكر وبين انه يجب أن يؤتى بذلك الدعاء مع الاخلاص

دلالة فيه على أن قبح الفعل بمعنى ترتب الذم عليه عاجلا والعقاب آجلا عقلي فان المراد بالفاحشة ما ينفر عنه الطبع السليم ويستقبحه العقل المستقيم وقيل هما جواب سؤالين مترتبين كأنه قيل لما فعلوها لم فعلتم فقالوا وجدنا عليها آباءنا فقيل لم فعلها آباؤكم فقالوا الله أمرنا بها وعلى الوجهين يمنع التقليد اذا قام الدليل بخلافه لا مطلقا (أتقولون على الله مالا تعلمون) من تمام القول المأمور به والهمزة لانكار الواقع واستقباحه وتوجيه الانكار والتوبيخ الى قولهم عليه تعالى مالا يعلمون صدوره عنه تعالى مع أن بعضهم يعلمون عدم صدوره عنه تعالى مبالغة في انكار تلك الصورة فان اسناد ما لم يعلم صدوره عنه تعالى اليه تعالى اذا كان منكرا فاسناد ما علم

ونظيره قوله تعالى وما أمروا الا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ثم قال تعالى كما بدأكم تعودون وفيه قولان (الاول) قال ابن عباس كما بدأكم خلقكم مؤمنا وكافرا تعودون فبعث المؤمن مؤمنا والكافر كافرا فان من خلقه الله في أول الامر للشقاوة أعمله بعمل أهل الشقاوة وكانت عاقبته الشقاوة وان خلقه للسعادة أعمله بعمل أهل السعادة وكانت عاقبته السعادة (والقول الثاني) قال الحسن ومجاهد كما بدأكم خلقكم في الدنيا ولم تكونوا شيئا كذلك تعودون أحياء فالمائلون بالقول الاول احتجوا على صحته بأنه تعالى ذكر عقيبه قوله فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة وهذا يجري مجرى التفسير لقوله كما بدأكم تعودون وذلك يوجب ما قلناه قال القاضي هذا القول باطل لان أحدا لا يقول انه تعالى بدأنا مؤمنين أو كافرين لانه لابد في الايمان والكفر أن يكون طاريا وهذا السؤال ضعيف لان جوابه أن يقال كما بدأكم بالايمان والكفر والسعادة والشقاوة فكذلك يكون الحال عليه يوم القيامة واعلم انه تعالى أمر في الآية أولا بكلمة القسط وهي كلمة لا اله الا الله ثم أمر بالصلاة ثانيا ثم بين ان الفائدة في الاتيان بهذه الاعمال انما تظهر في الدار الآخرة ونظيره قوله تعالى في طه لموسى عليه السلام انني أنا الله لا اله الا أنا فاعبدني وأقم الصلاة لذكري ان الساعة آتية اكاد أخفيها ثم قال تعالى فريقا هدى وفريقا حق عليهم الضلالة وفيه بحثان (البحث الاول) احتج اصحابنا بهذه الآية على ان الهدى والضلال من الله تعالى قالت المعتزلة المراد فريقا هدى الى الجنة والثواب وفريقا حق عليهم الضلالة اى العذاب والصرف عن طريق الثواب قال القاضي لان هذا هو الذي يحق عليهم دون غيرهم اذ العبد لا يستحق لان يضل عن الدين اذا لو استحق ذلك لجاز ان يأمر انبياءه باضلالهم عن الدين كما امرهم باقامة الحدود المستحقة وفي ذلك زوال الثقة بالنبوات واعلم ان هذا الجواب ضعيف من وجهين (الاول) ان قوله فريقا هدى اشارة الى الماضي وعلى التاويل الذي يذكرونه يصير المعنى الى انه تعالى سيهديهم في المستقبل ولو كان المراد أنه تعالى حكم في الماضي بأنه سيهديهم الى الجنة كان هذا عدولا عن الظاهر من غير حاجة لانا بينا بالدلائل العقلية القاطعة أن الهدى والضلال ليسا الا من الله تعالى (والثاني) نقول هب أن المراد من الهداية والضلال حكم الله تعالى بذلك الا أنه لما حصل هذا الحكم امتنع من العبد صدور غيره والا لزم انقلاب ذلك الحكم كذبا والكذب على الله محال والمفضي الى المحال محال فكان صدور غير ذلك الفعل من العبد محالا وذلك يوجب فساد مذهب المعتزلة من هذا الوجه والله أعلم (البحث الثاني) انتصاب قوله وفريقا حق عليهم الضلالة بفعل يفسره ما بعده كأنه قيل وخذل فريقا حق عليهم الضلالة ثم بين تعالى ان الذي لاجله حقت على هذه الفرقة الضلالة هو أنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله فقبلوا ما دعوهم اليه ولم يتأملوا في التمييز بين الحق والباطل فان قيل كيف يستقيم هذا التفصيل مع قولكم بأن الهدى والضلال انما يحصل بخلق

(واقيموا وجوهكم) وتوجهوا الى عبادته مستقيمين غير عادلين الى غيرها أو أقيموا وجوهكم نحو القبلة (عند كل مسجد) في كل وقت سجود أو مكان سجود وهو الصلاة أو في أي مسجد حضرتكم الصلاة عنده ولا تؤخروها حتى تعودوا الى مساجدكم (وادعوه) واعبدوه (مخلصين له الدين) أي الطاعة فان مصيركم اليه بالآخرة (كما بدأكم) أي أنشأكم ابتداء (تعودون) اليه باعادته فيجازيكم على أعمالكم وانما شبه الاعادة بالابداء تقرير الامكانها والقدرة عليها وقيل كما بدأكم من التراب تعودون اليه وقيل حفاة عراة غرلا تعودون اليه وقيل كما بدأكم مؤمنا وكافرا يعيدكم (فريقا هدى) بان وفقهم للايمان (وفريقا حق عليهم الضلالة) بمقتضى القضاء السابق التابع للمشيئة المبنية على الحكم البالغة وانتصابه بفعل مضمر يفسره ما بعده أي وخذل فريقا (انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله) تعليل لخذلانه أو تحقيق لضلالتهم

الله تعالى ابتداء فنقول عندنا مجموع القدرة والداعى يوجب الفعل والداعية التى دعتهم الى ذلك الفعل هى أنهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ثم قال تعالى ويحسبون أنهم مهتدون قال ابن عباس يريد ما بين لهم عمرو بن لحى وهذا بعيد بل هو محمول على عمومه فكل من شرع فى باطل فهو يستحق الذم والعذاب سواء حسب كونه حقا أولم يحسب ذلك وهذه الآية تدل على ان مجرد الظن والحسبان لا يكفى فى صحة الدين بل لا بد فيه من الجزم والقطع واليقين لانه تعالى عاب الكفار بأنهم يحسبون كونهم مهتدين ولولا أن هذا الحسبان مذموم والالما ذمهم بذلك والله أعلم * قوله تعالى (يا بنى آدم خذوا زينتكم عند كل مسجد وكلوا واشربوا ولا تسرفوا انه لا يحب المسرفين قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون) اعلم ان الله تعالى لما أمر بالقسط فى الآية الاولى وكان من جملة القسط أمرا للباس وأمر المأكول والمشروب لاجرم أتبعه بذكرهما وأيضا لما أمر باقامة الصلاة فى قوله وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وكان ستر العورة شرطا لصحة الصلاة لاجرم أتبعه بذكر اللباس وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال ابن عباس ان أهل الجاهلية من قبائل العرب كانوا يطوفون بالبيت عراة الرجال بالنهار والنساء بالليل وكانوا اذا وصلوا الى مسجد منى طرحوا ثيابهم وأتوا المسجد عراة وقالوا لا نطوف فى ثياب أصبنا فيها الذنوب ومنهم من يقول نفعل ذلك تفاؤلا حتى نتعرى عن الذنوب كما نتعرى عن الثياب وكانت المرأة منهم تتخذ سترا تعلقه على حقويها لتستتر به عن الحمس وهم قريش فانهم كانوا لا يفعلون ذلك وكانوا يصلون فى ثيابهم ولا يأكلون من الطعام الا قوتا ولا يأكلون دسما فقال المسلمون يا رسول الله فنحن أحق أن نفعل ذلك فأنزل الله تعالى هذه الآية أى البسوا ثيابكم وكلوا اللحم والدسم واشربوا ولا تسرفوا (المسئلة الثانية) المراد من الزينة لبس الثياب والدليل عليه قوله تعالى ولا يبدين زينتهن يعنى الثياب وأيضا لزينة لا تحصل الا بالستر التام للعورات ولذلك صار المتزينون بالجمع والاعياد سنة وأيضا أنه تعالى قال فى الآية المتقدمة قد أنزلنا عليكم لباسا يوارى سوآتكم وريشا فبين أن اللباس الذى يوارى السوأة من قبيل الرياش والزينة ثم انه تعالى أمر بأخذ الزينة فى هذه الآية فوجب أن يكون المراد من هذه الزينة هو الذى تقدم ذكره فى تلك الآية فوجب حمل هذه الزينة على ستر العورة وأيضا فقد أجمع المفسرون على أن المراد بالزينة ههنا لبس الثوب الذى يستر العورة وأيضا قوله خذوا زينتكم أمر والامر للوجوب فثبت ان أخذ الزينة واجب وكل ما سوى اللبس فغير واجب فوجب حمل الزينة على اللبس عملا بالنص بقدر الامكان اذا عرفت هذا فنقول قوله خذوا زينتكم أمر وظاهر الامر للوجوب فهذا يدل على وجوب ستر العورة عند اقامة كل صلاة وههنا سؤالان (السؤال الاول) انه تعالى عطف عليه قوله وكلوا

(ويحسبون أنهم مهتدون) فيه دلالة على أن الكافر المخطئ والمعاند سواء فى استحقاق الذم والفارق أن يحمل على المقصر فى النظر

(يا بنى آدم خذوا زينتكم) أى ثيابكم لمواراة عورتكم (عند كل مسجد) أى طواف أو صلاة ومن السنة أن يأخذ الرجل أحسن هيئته للصلاة وفيه دليل على وجوب ستر العورة فى الصلاة

واشربوا ولاشك ان ذلك أمر اباحة فوجب أن يكون قوله خذوا زينتكم أمر اباحة أيضا وجوابه أنه لايلزم من ترك الظاهر فى المعطوف تركه فى المعطوف عليه وأيضا فالاكل والشرب قد يكونان واجبين أيضا فى الحكم (السؤال الثانى) أن هذه الآية نزلت فى المنع من الطواف حال العرى والجواب أنا بينا فى أصول الفقه أن العبرة بعموم اللفظ لابخصوص السبب اذا عرفت هذا فنقول قوله خذوا زينتكم عند كل مسجد يقتضى وجوب اللبس التام عند كل صلاة لان اللبس التام هو الزينة ترك العمل به فى القدر الذى لايجب ستره من الاعضاء اجماعا فبقى الباقى داخلا تحت اللفظ واذا ثبت أن ستر العورة واجب فى الصلاة وجب أن تفسد الصلاة عند تركه لان تركه يوجب ترك المأمور به وترك المأمور به معصية والمعصية توجب العقاب على ماشرحنا هذه الطريقة فى الاصول (المسئلة الثالثة) تمسك أصحاب أبى حنيفة بهذه الآية فى مسئلة ازالة النجاسة بماء الورد فقالوا أمرنا بالصلاة فى قوله أقيموا الصلاة والصلاة عبارة عن الدعاء وقد أتى بها والاتيان بالمأمور به يوجب الخروج عن العهدة فيقتضى هذا الدليل أن لاتتوقف صحة الصلاة على ستر العورة الا انا أوجبنا هذا المعنى عملا بقوله تعالى خذوا زينتكم عند كل مسجد ولبس الثوب المغسول بماء الورد على أقصى وجوه النظافة أخذ للزينة فوجب أن يكون كافيا فى صحة الصلاة وجوابنا أن الالف واللام فى قوله أقيموا الصلاة ينصرفان الى المعهود السابق وذلك هو عمل الرسول صلى الله عليه وسلم فلم قلتم ان الرسول عليه الصلاة والسلام صلى فى الثوب المغسول بماء الورد والله أعلم أما قوله تعالى وكلوا واشربوا فاعلم أنا ذكرنا ان أهل الجاهلية كانوا لايأكلون من الطعام فى أيام حجهم الا القليل وكانوا لايأكلون الدسم يعظمون بذلك حجهم فانزل الله تعالى هذه الآية لبيان فساد تلك الطريقة (والقول الثانى) انهم كانوا يقولون ان الله تعالى حرم عليهم شيئا مما فى بطون الانعام فحرم عليهم البحيرة والسائبة فانزل الله تعالى هذه الآية بيانا لفساد قولهم فى هذا الباب واعلم أن قوله وكلوا واشربوا مطلق يتناول الاوقات والاحوال و يتناول جميع المطعومات والمشروبات فوجب أن يكون الاصل فيها هو الحل فى كل الاوقات وفى كل المطعومات والمشروبات الا ماخصه الدليل المنفصل والعقل أيضا مؤكد له لان الاصل فى المنافع الحل والاباحة وأما قوله تعالى ولاتسرفوا ففيه قولان (الاول) أن يأكل و يشرب بحيث لايتعدى الى الحرام ولايكثر الانفاق المستقبح ولايتناول مقدارا كثيرا يضره ولايحتاج اليه (والقول الثانى) وهو قول أبى بكر الاصم ان المراد من الاسراف قولهم بتحريم البحيرة والسائبة فانهم أخرجوها عن ملكهم وتركوا الانتفاع بها وأيضا انهم حرموا على أنفسهم فى وقت الحج أيضا أشياء أحلها الله تعالى لهم وذلك اسراف واعلم ان حمل لفظ الاسراف على الاستكثار مما لاينبغى أولى من حمله على المنع مما لايجوز و ينبغى ثم قال تعالى انه لايحب المسرفين وهذا نهاية التهديد لان كل من لايحبه الله تعالى بقى محروما

(وكلوا واشربوا) مما طاب لكم روى أن بنى عامر كانوا فى أيام حجهم لايأكلون الطعام الا قوتا ولايأكلون دسما يعظمون بذلك حجهم فهم المسلمون بمثله فنزلت (ولاتسرفوا) بتحريم الحلال أو بالتعدى الى الحرام أو بالافراط فى الطعام والشره عليه وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما كل ماشئت والبس ماشئت ما أخطأتك خصلتان سرف ومخيلة وقال على ابن الحسين بن واقد جمع الله الطب فى نصف آية فقال كلوا واشربوا ولاتسرفوا (انه لايحب المسرفين) أى لايرتضى فعلهم

عن الثواب لان معنى محبة الله تعالى العبد ايصاله الثواب اليه فعدم هذه المحبة عبارة عن عدم حصول الثواب ومتى لم يحصل الثواب فقد حصل العقاب لانعقاد الاجماع على أنه ليس فى الوجود مكلف لا يثاب ولا يعاقب ثم قال تعالى قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق وفيه مسائل (المسئلة الاولى) ان هذه الآية ظاهرها استفهام الانان المراد منه تقرير الانكار والمبالغة فى تقرير ذلك الانكار وفى الآية قولان (الاول) أن المراد من الزينة فى هذه الآية اللباس الذى تستر به العورة وهو قول ابن عباس رضى الله عنهما وكثير من المفسرين (والقول الثانى) انه يتناول جميع أنواع الزينة فيدخل تحت الزينة جميع أنواع التزيين ويدخل تحتها تنظيف البدن من جميع الوجوه ويدخل تحتها المركوب ويدخل تحتها أيضا أنواع الحلى لان كل ذلك زينة ولولا النص الوارد فى تحريم الذهب والفضة والابريسم على الرجال لكان ذلك داخلا تحت هذا العموم ويدخل تحت الطيبات من الرزق كل مايستلذ ويشتهى من انواع المأكولات والمشروبات ويدخل أيضا تحته التمتع بالنساء وبالطيب وروى عن عثمان بن مظعون انه أتى الرسول صلى الله عليه وسلم وقال غلبنى حديث النفس عزمت على ان أختصى فقال مهلا ياعثمان ان خصاء أمتى الصيام قال فان نفسى تحدثنى بالترهب قال ان ترهب أمتى القعود فى المساجد لانتظار الصلاة فقال تحدثنى نفسى بالسياحة فقال سياحة أمتى الغزو والحج والعمرة فقال ان نفسى تحدثنى ان أخرج مما أملك فقال الاولى ان تكفى نفسك وعيالك وأن ترحم اليتيم والمسكين فتعطيه أفضل من ذلك فقال ان نفسى تحدثنى أن أطلق خولة فقال ان الهجرة فى أمتى هجرة ماحرم الله قال فان نفسى تحدثنى أن لا أغشاها قال ان المسلم اذا غشى أهله أو ماملكت يمينه فان لم يصب من وقعته تلك ولدا كان له وصيف فى الجنة واذا كان له ولد مات قبله أو بعده كان له قرة عين وفرح يوم القيامة وان مات قبل أن يبلغ الحنث كان له شفيعا ورحمة يوم القيامة قال فان نفسى تحدثنى أن لا آكل اللحم قال مهلا انى آكل اللحم اذا وجدته ولو سألت الله أن يطعمنيه كل يوم فعله قال فان نفسى تحدثنى ان لا أمس الطيب قال مهلا فان جبريل أمرنى بالطيب غبا وقال لاتتركه يوم الجمعة ثم قال ياعثمان لاترغب عن سنتى فان من رغب عن سنتى ومات قبل أن يتوب صرفت الملائكة وجهه عن حوضى واعلم ان هذا الحديث يدل على ان هذه الشريعة الكاملة تدل على ان جميع أنواع الزينة مباح مأذون فيه الا ماخصه الدليل فلهذا السبب أدخلنا الكل تحت قوله قل من حرم زينة الله (المسئلة الثانية) مقتضى هذه الآية ان كل ماتزين الانسان به وجب أن يكون حلالا وكذلك كل مايستطاب وجب أن يكون حلالا فهذه الآية تقتضى حل كل المنافع وهذا أصل معتبر فى كل الشريعة لان كل واقعة تقع فاما أن يكون النفع فيها خالصا أو راجحا أو الضرر يكون خالصا أو راجحا أو يتساوى الضرر والنفع أو يرتفعا أما القسمان الاخيران وهو ان يتعادل الضرر والنفع أو لم يوجد اقط

(قل من حرم زينة الله) من الثياب وما يتجمل به (التى أخرج لعباده) من النبات كالقطن والكتان والحيوان كالحرير والصوف والمعادن كالدر وع (والطيبات من الرزق) أى المستلذات من المآكل والمشارب وفيه دليل على أن الاصل فى المطاعم والملابس وأنواع التجملات الاباحة لان الاستفهام فى من انكارى

فى هاتين الصورتين وجب الحكم ببقاء ما كان على ما كان وان كان النفع خالصا وجب الاطلاق بمقتضى هذه الآية وان كان النفع راجحا والضرر مرجوحا يقابل المثل بالمثل ويبقى القدر الزائد نفعا خالصا فليتحق بالقسم الذى يكون النفع فيه خالصا وان كان الضرر خالصا كان تركه خالص النفع فليتحق بالقسم المتقدم وان كان الضرر راجحا بقى القدر الزائد ضررا خالصا فكان تركه نفعا خالصا فبهذا الطريق صارت هذه الآية دالة على الاحكام التى لانهاية لها فى الحل والحرمة ثم ان وجدنا نصا خالصا فى الواقعة قضينا فى النفع بالحل وفى الضرر بالحرمة وبهذا الطريق صار جميع الاحكام التى لانهاية لها داخلا تحت النص ثم قال نفاة القياس فلو تعبدنا الله تعالى بالقياس لكان حكم ذلك القياس اما أن يكون موافقا لحكم هذا النص العام وحينئذ يكون ضائعا لان هذا النص مستقل به وان كان مخالفا كان ذلك القياس مخصصا لعموم هذا النص فيكون مردودا لان العمل بالنص أولى من العمل بالقياس قالوا وبهذا الطريق يكون القرآن وحده وافيا ببيان كل أحكام الشريعة ولا حاجة معه الى طريق آخر فهذا تقرير قول من يقول القرآن واف ببيان جميع الوقائع والله أعلم وأما قوله تعالى قل هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ففيه مسئلتان (الاولى) تفسير الآية هى للذين آمنوا فى الحياة الدنيا غير خالصة لهم لان المشركين شركاؤهم فيها خالصة يوم القيامة لا يشركهم فيها أحد فان قيل هلا قيل للذين آمنوا ولغيرهم قلنا فهم منه التنبيه على انها خلقت للذين آمنوا على طريق الاصالة وان الكفرة تبع لهم كقوله تعالى ومن كفر فأمتعه قليلا ثم اضطره الى عذاب النار والحاصل ان ذلك تنبيه على ان هذه النعم انما تصفو عن شوائب الزحمة يوم القيامة أما فى الدنيا فانها تكون مكدرة مشوبة (المسئلة الثانية) قرأ نافع خالصة بالرفع والباقون بالنصب قال الزجاج الرفع على انه خبر بعد خبر كما تقول زيد عدل لبيب والمعنى قل هى ثابتة للذين آمنوا فى الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة قال أبو على ويجوز أن يكون قوله خالصة خبر المبتدا وقوله للذين آمنوا متعلقا بخالصة والتقدير هى خالصة للذين آمنوا فى الحياة الدنيا وأما القراءة بالنصب فعلى الحال والمعنى انها ثابتة للذين آمنوا فى حال كونها خالصة لهم يوم القيامة ثم قال تعالى كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون ومعنى تفصيل الآيات قد سبق وقوله لقوم يعلمون أى لقوم يمكنهم النظر به والاستدلال حتى يتوصلوا به الى تحصيل العلوم النظرية والله أعلم * قوله تعالى (قل انما حرم ربى الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) فى الآية مسئلتان (المسئلة الاولى) أسكن حمزة الياء من ربى والباقون فتحوها (المسئلة الثانية) اعلم أنه تعالى لما بين فى الآية الاولى ان الذى حرموه ليس بحرام بين فى هذه الآية أنواع المحرمات فحرم أولا الفواحش وثانيا الاثم واختلفوا فى الفرق بينهما على وجوه (الاول) ان الفواحش عبارة عن الكبائر لانه قد تفاحش قبحها أى تزايد والاثم عبارة عن

(يوم القيامة) لا يشاركهم فيها غيرهم وانتصابها على الحالية وقرئ بالرفع أى على أنه خبر بعد خبر (كذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون) أى مثل هذا التفصيل نفصل سائر الاحكام لقوم يعلمون ما فى تضاعيفها من المعانى الرائقة (قل انما حرم ربى الفواحش) أى ما تفاحش قبحه من الذنوب وقيل ما يتعلق منها بالفروج (ما ظهر منها وما بطن) بدل من الفواحش أى جهرها وسرها (والاثم) أى ما يوجب الاثم وهو تعميم بعد تخصيص وقيل هو شرب الخمر (والبغى) أى الظلم أو الكبر افرد بالذكر للمبالغة فى الزجر عنه (بغير الحق) متعلق بالبغى مؤكد له معنى (وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطانا) تهكم بالمشركين وتنبيه على تحريم اتباع ما لا يدل عليه برهان (وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) بالالحاد فى صفاته والافتراء عليه كقولهم والله أمرنا بها وتوجيه التحريم الى قولهم عليه تعالى ما لا يعلمون وقوعه ﴿ الصغائر ﴾ لما يعلمون عدم وقوعه قدس سره

الصغائر فكان معنى الآية انه حرم الكبائر والصغائر وطعن القاضى فيه فقال هذا يقتضى أن يقال الزنا والسرقة والكفر ليس بإثم وهو بعيد (القول الثانى) ان الفاحشة اسم لايجب فيه الحد والاثم اسم لما يجب فيه الحد وهذا وان كان مغايرا للاول الا أنه قريب منه والسؤال فيه ماتقدم (والقول الثالث) أن الفاحشة اسم للكبيرة والاثم اسم لمطلق الذنب سواء كان كبيرا أو صغيرا والفائدة فيه أنه تعالى لما حرم الكبيرة أردفها بتحريم مطلق الذنب لئلا يتوهم ان التحريم مقصور على الكبيرة وهذا القول اختيار القاضى (والقول الرابع) ان الفاحشة وان كانت بحسب أصل اللغة اسما لكل ماتفاحش وتزايد فى امر من الامور الا أنه فى العرف مخصوص بالزنا والدليل عليه انه تعالى قال فى الزنا انه كان فاحشة ولان لفظ الفاحشة اذا أطلق لم يفهم منه الا ذلك واذا قيل فلان فحاش فهم انه يشتم الناس بالفاظ الوقاع فوجب حمل لفظ الفاحشة على الزنا فقط اذا ثبت هذا فنقول فى قوله ماظهر منها وما بطن على هذا التفسير وجهان (الاول) يريد سر الزنا وهو الذى يقع على سبيل العشق والمحبة وماظهر منها بان يقع علانية (والثانى) أن يراد بما ظهر من الزنا الملامسة والمعانقة وما بطن الدخول واما الاثم فيجب تخصيصه بالخمر لانه تعالى قال فى صفة الخمر واثمهما أكبر من نفعهما وبهذا التقدير فانه يظهر الفرق بين اللفظين (النوع الثالث) من المحرمات قوله والبغى بغير الحق فنقول أما الذين قالوا المراد بالفواحش جميع الكبائر وبالاثم جميع الذنوب قالوا ان البغى والشرك لابد وان يكونا داخلين تحت الفواحش وتحت الاثم الا ان الله تعالى خصهما بالذكر تنبيها على انهما أقبح أنواع الذنوب كما فى قوله وملائكته وجبريل وميكال وفى قوله واذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ومنك ومن نوح وأما الذين قالوا الفاحشة مخصوصة بالزنا والاثم بالخمر قالوا البغى والشرك على هذا التقرير غير داخلين تحت الفواحش والاثم فنقول البغى لايستعمل الا فى الاقدام على الغير نفسا أو مالا أو عرضا وايضا قد يراد بالبغى الخروج على سلطان الوقت فان قيل البغى لايكون الا بغير الحق فما الفائدة فى ذكر هذا الشرط قلنا انه مثل قوله تعالى ولاتقتلوا النفس التى حرم الله الا بالحق والمعنى لاتقدموا على ايذاء الناس بالقتل والقهر الا ان يكون لكم فيه حق فحينئذ يخرج من ان يكون بغيا (والنوع الرابع) من المحرمات قوله تعالى وأن تشركوا بالله مالم ينزل به سلطانا وفيه سؤال وهو ان هذا يوهم ان فى الشرك بالله ماقد أنزل به سلطانا وجوابه المراد منه أن الاقرار بالشئ الذى ليس على ثبوته حجة ولا سلطان ممتنع فلما امتنع حصول الحجة والتنبيه على صحة القول بالشرك فوجب ان يكون القول به باطلا على الاطلاق وهذه الآية من أقوى الدلائل على ان القول بالتقليد باطل (والنوع الخامس) من المحرمات المذكورة فى هذه الآية قوله تعالى وأن تقولوا على الله مالاتعلمون وقد سبق تفسير هذه الآية فى هذه السورة عند قوله ان الله لايأمر بالفحشاء أتقولون على الله مالاتعلمون وبقى فى الآية سؤالان (السؤال الاول) كلمة انما تفيد

الحصر فقوله انما حرم ربى كذا وكذا يفيد الحصر والمحرمات غير محصورة فى هذه الاشياء والجواب ان قلنا الفاحشة محمولة على مطلق الكبائر والاثم على مطلق الذنب دخل كل الذنوب فيه وان حملنا الفاحشة على الزنا والاثم على الخمر قلنا الجنايات محصورة فى خمسة أنواع (احدها) الجنايات على الانساب وهى انما تحصل بالزنا وهى المراد بقوله انما حرم ربى الفواحش (وثانيها) الجنايات على العقول وهى شرب الخمر واليها الاشارة بقوله الاثم (وثالثها) الجنايات على الاعراض (ورابعها) الجنايات على النفوس وعلى الاموال واليهما الاشارة بقوله والبغى بغير الحق (وخامسها) الجنايات على الاديان وهى من وجهين (أحدهما) الطعن فى توحيد الله تعالى واليه الاشارة بقوله وان تشركوا بالله (وثانيهما) القول فى دين الله من غير معرفة واليه الاشارة بقوله وأن تقولوا على الله مالا تعلمون فلما كانت اصول الجنايات هى هذه الاشياء وكانت البواقى كالفروع والتوابع لاجرم جعل تعالى ذكرها جاريا مجرى ذكر الكل فادخل فيها كلمة انما المفيدة للحصر (السؤال الثانى) الفاحشة والاثم هو الذى نهى الله عنه فصار تقدير الآية انما حرم ربى المحرمات وهو كلام خال عن الفائدة والجواب كون الفعل فاحشة هو عبارة عن اشتماله فى ذاته على امور باعتبارها يجب النهى عنه وعلى هذا التقدير فيسقط السؤال والله أعلم * قوله تعالى (ولكل أمة أجل فاذا جاء أجلهم لايستأخرون ساعة ولايستقدمون) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) انه تعالى لما بين الحلال والحرام وأحوال التكليف بين ان لكل أحد أجلا معينا لايتقدم ولايتأخر واذا جاء ذلك الاجل مات لامحالة والغرض منه التخويف ليتشدد المرء فى القيام بالتكاليف كما ينبغى (المسئلة الثانية) اعلم ان الاجل هو الوقت الموقت المضروب لانقضاء المهلة وفى هذه الآية قولان (الاول) وهو قول ابن عباس والحسن ومقاتل ان المعنى ان الله تعالى أمهل كل أمة كذبت رسولها الى وقت معين وهو تعالى لايعذبهم الى ان ينظر واذلك الوقت الذى يصيرون فيه مستحقين لعذاب الاستئصال فاذا جاء ذلك الوقت نزل ذلك العذاب لامحالة (والقول الثانى) ان المراد بهذا الاجل العمر فاذا انقطع ذلك الاجل وكمل امتنع وقوع التقديم والتأخير فيه والقول الاول أولى لانه تعالى قال ولكل أمة ولم يقل ولكل أحد أجل وعلى القول الثانى انما قال ولكل أمة ولم يقل لكل أحد لان الامة هى الجماعة فى كل زمان ومعلوم من حالها التقارب فى الاجل لان ذكر الامة فيما يجرى مجرى الوعيد افخم وأيضا فالقول الاول يقتضى أن يكون لكل أمة من الامم وقت معين فى نزول عذاب الاستئصال عليهم وليس الامر كذلك لان أمتنا ليست كذلك (المسئلة الثالثة) اذا حملنا الآية على القول الثانى لزم أن يكون لكل أحد أجل لايقع فيه التقديم والتأخير فيكون المقتول ميتا باجله وليس المراد منه انه تعالى لايقدر على تبقيته أزيد من ذلك ولا أنقص ولايقدر على أن يميته فى ذلك الوقت لان هذا يقتضى خروجه تعالى عن كونه قادرا مختارا

ان جعل الضمير للامم المدلول عليها بكل أمة فاظهار الاجل مضافا اليه لافادة المعنى المقصود الذى هو بلوغ كل امة أجلها الخاص بها ومجيئه اياها بواسطة اكتساب الاجل بالاضافة عموما يفيده معنى الجمعية كأنه قيل اذا جاءهم آجالهم بان يجىء كل واحدة من تلك الامم أجلها الخاص بها وان جعل لكل أمة خاصة كما هو الظاهر فالاظهار فى موقع الاضمار لزيادة التقرير والاضافة الى الضمير لافادة اكمل التمييز أى اذا جاءها أجلها الخاص بها (لايستأخرون) عن ذلك الاجل (ساعة) أى شيئا قليلا من الزمان فانها مثل فى غاية القلة منه أى لايتأخرون أصلا وصيغة الاستفعال للاشعار بعجزهم وحرمانهم عن ذلك مع طلبهم له (ولايستقدمون) أى ولا يتقدمون عليه وهو عطف على يستأخرون لكن لالبيان انتفاء التقدم مع امكانه فى نفسه كالتأخر بل للمبالغة فى انتفاء التأخر بنظمه فى سلك المستحيل عقلا كما فى قوله سبحانه وليست التوبة ﴿ وصيرورته ﴾

للذين يعملون السيئات حتى اذا حضر أحدهم الموت قال انى تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار فان

من مات كافرا مع ظهور أن لا توبة له رأسا قد نظم في عدم القبول في سلك من سوفها الى حضور الموت ايذانا بتساوي وجود التوبة حينئذ وعدمها بالمرة وقيل المراد بالمجيء الدنو بحيث يمكن التقدم في الجملة كمجيء اليوم الذي ضرب لهلاكهم ساعة فيه وليس بذاك وتقديم بيان انتفاء الاستئخار لما أن المقصود بالذات بيان عدم خلاصهم من العذاب وأما ما في قوله تعالى ما تسبق من أمة أجلها وما يستأخرون من سبق السبق في الذكر فلما ان المراد هناك بيان سر تأخيرا هلاكهم مع استحقاقهم له حسبما ينبئ عنه قوله تعالى ذرهم ياكلوا ويتمتعوا ويلههم الامل فسوف يعلمون فالاهم هناك بيان انتفاء السبق (يابني ادم) تلوين للخطاب وتوجيه له الى كافة الناس اهتماما بشأن ما في حيزه (اما ياتينكم) هي ان الشرطية ضمت اليها ما التأكيد معنى الشرط ولذلك لزمت فعلها النون الثقيلة أو الخفيفة وفيه تنبيه على ان ارسال الرسل أمر جائز لا واجب عقلا (رسل منكم) الجار متعلق بمحذوف هو صفة لرسل أي كائنون من جنسكم

وصيرورته كالموجب لذاته وذلك في حق الله تعالى ممتنع بل المراد انه تعالى أخبر ان الامر يقع على هذا الوجه (المسئلة الرابعة) قوله تعالى لا يستأخرون ساعة ولا يستقدمون المراد انه لا يتأخر عن ذلك الاجل المعين لا بساعة ولا بما هو أقل من ساعة الا انه تعالى ذكر الساعة لان هذا اللفظ أقل أسماء الاوقات فان قيل ما معنى قوله ولا يستقدمون فان عند حضور الاجل امتنع عقلا وقوع ذلك الاجل في الوقت المتقدم عليه قلنا يحمل قوله فاذا جاء أجلهم على قرب حضور الاجل تقول العرب جاء الشتاء اذا قارب وقته ومع مقاربة الاجل يصح التقدم على ذلك تارة والتأخر عنه أخرى * قوله تعالى (يابني ادم اما يأتينكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون) اعلم انه تعالى لما بين أحوال التكليف وبين ان لكل أحد أجلا معينا لا يتقدم ولا يتأخر بين انهم بعد الموت كانوا مطيعين فلا خوف عليهم ولا حزن وان كانوا متمردين وقعوا في أشد العذاب وقوله اما يأتينكم هي ان الشرطية ضمت اليها ما مؤكدة لمعنى الشرط ولذلك لزمت فعلها النون الثقيلة وجزاء هذا الشرط هو الفاء وما بعده من الشرط والجزاء وهو قوله فمن اتقى وأصلح وانما قال رسل وان كان خطابا للرسول عليه الصلاة السلام وهو خاتم الانبياء عليه وعليهم السلام لانه تعالى أجرى الكلام على ما يقتضيه سنته في الامم وانما قال منكم لان كون الرسول منهم أقطع لعذرهم وأبين للحجة عليهم من جهات (أحدها) ان معرفتهم باحواله وبطهارته تكون متقدمة (وثانيها) ان معرفتهم بما يليق بقدرته تكون متقدمة فلا جرم لا يقع في المعجزات التي تظهر عليه شك وشبهة في انها حصلت بقدرة الله تعالى لا بقدرته فلهذا السبب قال تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا (وثالثها) ما يحصل من الالفة وسكون القلب الى ابناء الجنس بخلاف ما لا يكون من الجنس فانه لا يحصل معه الالفة وأما قوله يقصون عليكم آياتي فقيل تلك الآيات هي القرآن وقيل الدلائل الاحكام والشرائع والاولى دخول الكل فيه لان جميع هذه الاشياء ايات الله تعالى لان الرسل اذا جاؤا فلا بد وأن يذكروا جميع هذه الاقسام ثم قسم تعالى حال الامة فقال فمن اتقى وأصلح وجمع هاتين الحالتين مما يوجب الثواب لان المتقي هو الذي يتقي كل ما نهى الله تعالى عنه ودخل في قوله وأصلح انه أتى بكل ما أمر به ثم قال تعالى في صفته فلا خوف عليهم أي بسبب الاحوال المستقبلة ولا هم يحزنون أي بسبب الاحوال الماضية لان الانسان اذا جوز وصول المضرة اليه في الزمان المستقبل خاف واذا تفكر فعلم انه وصل اليه بعض ما لا ينبغي في الزمان الماضي حصل الحزن في قلبه لهذا السبب والاولى في نفي الحزن ان يكون المراد أن لا يحزن على ما فاته في الدنيا لان حزنه على عقاب الآخرة يجب ان يرتفع بما حصل له من زوال الخوف فيكون كالمعاد وحمله على الفائدة الزائدة اولى فبين تعالى ان حاله في الآخرة تفارق حاله في الدنيا فانه في الآخرة لا يحصل في قلبه خوف ولا حزن البتة

وقوله (يقصون عليكم اياتي) صفة أخرى لرسل أن يبينون لكم أحكامي وشرائعي وقوله تعالى (فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم

ولاهم يحزنون) جملة شرطية وقعت جوابا للشرط أى فمن اتقى منكم التكذيب وأصلح عمله فلا خوف الخ وكذا قوله تعالى (والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها اولئك ﴿ ٣٠٠ ﴾ أصحاب النار هم فيها خالدون) أى

والذين كذبوا منكم بآياتنا وايراد الاتقاء فى الاول للايذان بأن مدار الفلاح ليس مجرد عدم التكذيب بل هو الاتقاء والاجتناب عنه وادخال الفاء فى الجزاء الاول دون الثانى لمبالغة فى الوعد والمسامحة فى الوعيد (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو كذب بآياته) أى تقول عليه تعالى مالم يقله او كذب ماقاله أى هو أظلم من كل ظالم وقد مر تحقيقه مرارا (اولئك) اشارة الى الموصول والجمع باعتبار معناه كما ان افراد الفعلين باعتبار لفظه وما فيه من معنى البعد للايذان بتمادیهم فى سوء الحال أى أولئك الموصوفون بما ذكر من الافتراء والتكذيب (ينالهم نصيبهم من الكتاب) أى مما كتب لهم من الارزاق والاعمار وقيل الكتاب اللوح أى ماأثبت لهم فيه وأياما كان فمن الابتدائية متعلقة بمحذوف وقع حالا من نصيبهم أى ينالهم نصيبهم كائنا من الكتاب وقيل نصيبهم العذاب وسواد الوجه وزرقة العيون وعن ابن عباس رضى الله

واختلف العلماء فى أن المؤمنين من أهل الطاعات هل يلحقهم خوف وحزن عند اهوال يوم القيامة فذهب بعضهم الى انه لايلحقهم ذلك والدليل عليه هذه الآية وايضا قوله تعالى لايحزنهم الفزع الاكبر وذهب بعضهم الى انه يلحقهم ذلك الفزع لقوله تعالى يوم ترونها تذهل كل مرضعة عما ارضعت وتضع كل ذات حمل حملها وترى الناس سكارى وماهم بسكارى أى من شدة الخوف واجاب هؤلاء عن هذه الآية بان معناه أن أمرهم يؤل الى الامن والسرور كقول الطبيب للمريض لابأس عليك اى أمرك يؤل الى العافية والسلامة وان كان فى الوقت فى بأس من علته ثم بين تعالى ان الذين كذبوا بهذه الآيات التى يجئ بها الرسل واستكبروا أى أنفوا من قبولها وتمردوا عن التزامها فأولئك أصحاب النار هم فيها خالدون وقد تمسك أصحابنا بهذه الآية على ان الفاسق من أهل الصلاة لايبقى مخلدا فى النار لانه تعالى بين ان المكذبين بآيات الله والمستكبرين عن قبولها هم الذين يبقون مخلدين فى النار وكلمتهم تفيد الحصر فذلك يقتضى ان من لايكون موصوفا بذلك التكذيب والاستكبار لايبقى مخلدا فى النار والله أعلم ❊ قوله تعالى (فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب حتى اذا جائتهم رسلنا يتوفونهم قالوا أين ماكنتم تدعون من دون الله قالوا ضلوا عنا وشهدوا على انفسهم انهم كانوا كافرين) اعلم ان قوله تعالى فمن أظلم ممن افترى على الله كذبا او كذب بآياته يرجع الى قوله والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها وقوله فمن أظلم أى فمن أعظم ظلما ممن يقول على الله مالم يقله او كذب ماقاله (والاول) هو الحكم بوجود مالم يوجد (والثانى) هو الحكم بانكار ماوجد (والاول) دخل فيه قول من أثبت الشريك لله سواء كان ذلك الشريك عبارة عن الاصنام اوعن الكواكب أوعن مذهب القائلين بيزدان واهرمن ويدخل فيه قول من أثبت البنات والبنين لله تعالى ويدخل فيه قول من أضاف الاحكام الباطلة الى الله تعالى (والثانى) يدخل فيه قول من أنكر كون القرآن كتابا نازلا من عند الله تعالى وقول من انكر نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ثم قال تعالى اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب واختلفوا فى المراد بذلك النصيب على قولين (أحدهما) ان المراد منه العذاب والمعنى ينالهم ذلك العذاب المعين الذى جعله نصيبا لهم فى الكتاب ثم اختلفوا فى ذلك العذاب المعين فقال بعضهم هو سواد الوجه وزرقة العين والدليل عليه قوله تعالى ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم مسودة وقال الزجاج هو المذكور فى قوله تعالى فانذرتكم نارا تلظى وفى قوله نسلكه عذابا صعدا وفى قوله اذ الاغلال فى اعناقهم والسلاسل فهذه الاشياء هى نصيبهم من الكتاب على قدر ذنوبهم فى كفرهم (والقول الثانى) ان المراد من هذا النصيب شئ سوى العذاب واختلفوا فيه فقيل هم اليهود والنصارى يجب لهم علينا اذا كانوا أهل ذمة لنا ان لانتعدى عليهم وأن ننصفهم وان ندب عنهم فذلك هو معنى النصيب من الكتاب ❊ وقال ❊

تعالى عنهما كتب لمن يفترى على الله سواد الوجه قال تعالى ويوم القيامة ترى الذين كذبوا على الله وجوههم مسودة وقوله تعالى (حتى اذا جاءتهم رسلنا) أى ملك الموت وأعوانه (يتوفونهم) اى حال كونهم متوفين لارواحهم يؤيد الاول فان حتى وان كانت هى التى يبتدأ بها الكلام لكنها غاية لما قبلها فلا بد وأن يكون نصيبهم مما يتمتعون بها الى حين وفاتهم أى ينالهم نصيبهم من الكتاب الى أن يأتيهم ملائكة الموت فاذا جاءتهم (قالوا) لهم (أينما كنتم تدعون من دون الله) أى اين الآلهة التى كنتم تعبدونها فى الدنيا وما وقعت موصولة باين فى خط المصحف وحقها الفصل لانها موصولة (قالوا) استئناف وقع جوابا عن سؤال نشأ من حكاية سؤال الرسل كأنه قيل فاذا قالوا عند ذلك فقيل قالوا (ضلوا عنا) أى غابوا عنا أى لا ندرى مكانهم (وشهدوا على أنفسهم) عطف على قالوا أى اعترفوا على أنفسهم (أنهم كانوا) أى فى الدنيا (كافرين) عابدين لما لا يستحق العبادة أصلا حيث شاهدوا حاله وضلاله

وقال ابن عباس ومجاهد وسعيد بن جبير اولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب أى ماسبق لهم فى حكم الله وفى مشيئته من الشقاوة والسعادة فان قضى الله لهم بالختم على الشقاوة ابقاهم على كفرهم وان قضى لهم بالختم على السعادة نقلهم الى الايمان والتوحيد وقال الربيع وابن زيد يعنى ما كتب لهم من الارزاق والاعمال والاعمار فاذا فنيت وانقرضت وفرغوا منها جاءتهم رسلنا يتوفونهم واعلم ان هذا الاختلاف انما حصل لانه تعالى قال أولئك ينالهم نصيبهم من الكتاب ولفظ النصيب مجمل محتمل لكل الوجوه المذكورة وقال بعض المحققين حمله على العمر والرزق أولى لانه تعالى بين انهم وان بلغوا فى الكفر ذلك المبلغ العظيم الا ان ذلك ليس بمانع من ان ينالهم ما كتب لهم من رزق وعمر تفضلا من الله تعالى لكى يصلحوا ويتوبوا وأيضا فقوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم يدل على ان مجئ الرسل للتوفى كالغاية لحصول ذلك النصيب فوجب ان يكون حصول ذلك النصيب متقدما على حصول الوفاة والمتقدم على حصول الوفاة ليس الا العمر والرزق أما قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم قالوا أينما كنتم ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قال الخليل وسيبويه لا يجوز امالة حتى والا واما وهذه ألفات الزمت الفتح لانها أواخر حروف جاءت لمعان يفصل بينها وبين أواخر الاسماء التى فيها الالف نحو حبلى وهدى الا ان حتى كتبت بالياء لانها على اربعة أحرف فأشبهت سكرى وقال بعض النحويين لا يجوز امالة حتى لانها حرف لا يتصرف والامالة ضرب من التصرف (المسئلة الثانية) قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا يتوفونهم فيه قولان (الاول) المراد هو قبض الارواح لان لفظ الوفاة يفيد هذا المعنى قال ابن عباس الموت قيامة الكافر فالملائكة يطالبونهم بهذه الاشياء عند الموت على سبيل الزجر والتوبيخ والتهديد وهؤلاء الرسل هم ملك الموت واعوانه (والقول الثانى) وهو قول الحسن واحد قولى الزجاج أن هذا لا يكون فى الآخرة ومعنى قوله حتى اذا جاءتهم رسلنا أى ملائكة العذاب يتوفونهم أى يتوفون عدتهم عند حشرهم الى النار على معنى انهم يستكملون عدتهم حتى لا يتفلت منهم أحد (المسئلة الثالثة) قوله أينما كنتم معناه أين الشركاء الذين كنتم تدعونهم وتعبدونهم من دون الله ولفظة ما وقعت موصولة بأين فى خط المصحف قال صاحب الكشاف وكان حقها أن تفصل لانها موصولة يعنى اين الآلهة الذين تدعون ثم انه تعالى حكى عنهم قالوا ضلوا عنا أى بطلوا وذهبوا وشهدوا على أنفسهم انهم كانوا كافرين عند معاينة الموت واعلم ان على جميع الوجوه فالمقصود من الآية زجر الكفار عن الكفر لان التهويل بذكر هذه الاحوال مما يحمل العاقل على المبالغة فى النظر والاستدلال والتشدد فى الاحتراز عن التقليد * قوله تعالى (قال ادخلوا فى أمم قد خلت من قبلكم من الجن والانس فى النار كلما دخلت أمة لعنت أختها حتى اذا ادارکوا فيها جميعا قالت اخراهم لأولاهم ربنا هؤلاء أضلونا فآتهم عذابا ضعفا من النار قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون وقالت أولاهم

ولعله أريد بوقت مجئ الرسل وحال التوفى الزمان الممتد من ابتداء المجئ والتوفى الى انتهائه يوم الجزاء بناء

على تحقق المجئ والتوفى فى كل ذلك الزمان أبقاء وان كان حذوثهما فى أوله فقط أوقصد بيان غاية سرعة
وقوع البعث والجزاء كأنهما حاصلان عند ﴿ ٣٠٢ ﴾ ابتداء التوفى كما ينبئ عنه قوله عليه الصلاة

لآخراهم فما كان لكم علينا من فضل فذوقوا العذاب بما كنتم تكسبون) اعلم ان هذه
الآية من بقية شرح أحوال الكفار وهوانه تعالى يدخلهم النار أما قوله تعالى قال
ادخلوا فيه قولان (الاول) ان الله تعالى يقول ذلك (والثانى) قال مقاتل هو من كلام
خازن النار وهذا الاختلاف بناء على انه تعالى هل يتكلم مع الكفار أم لا وقد ذكرنا هذه
المسئلة بالاستقصاء أما قوله تعالى ادخلوا فى أمم ففيه وجهان (الاول) التقدير ادخلوا
فى النار مع أمم وعلى هذا القول ففى الآية اضمار ومجاز أما الاضمار فلانا أضمرنا فيها
قولنا فى النار وأما المجاز فلانا جعلنا كلمة فى على مع لانا قلنا معنى قوله فى أمم أى مع امم
(والوجه الثانى) ان لا يلتزم الاضمار ولا يلتزم المجاز والتقدير ادخلوا فى أمم فى النار ومعنى
الدخول فى الامم الدخول فيما بينهم وقوله قد خلت من قبلكم من الجن والانس أى تقدم
زمانهم زمانكم وهذا يشعر بانه تعالى لا يدخل الكفار باجمعهم فى النار دفعة واحدة بل
يدخل الفوج بعد الفوج فيكون فيهم سابق ومسبوق ليصح هذا القول و يشاهد
الداخل من الامة فى النار من سبقها وقوله كلما دخلت أمة لعنت أختها والمقصود ان أهل
النار يلعن بعضهم بعضا فيتبرأ بعضهم من بعض كما قال تعالى الاخلاء يومئذ بعضهم لبعض
عدو الا المتقين والمراد بقوله أختها أى فى الدين والمعنى ان المشركين يلعنون المشركين
وكذلك اليهود تلعن اليهود والنصارى النصارى وكذا القول فى المجوس والصابئة وسائر
أديان الضلالة وقوله حتى اذا ادارکوا فيها جميعا أى تداركوا بمعنى تلاحقوا واجتمعوا
فى النار وأدرك بعضهم بعضا واستقر معه قالت أولاهم لاخراهم وفيه مسئلتان (الاولى)
فى تفسير الاولى والاخرى قولان (الاول) قال مقاتل أخراهم يعنى آخرهم دخولا
فى النار لأولاهم دخولا فيها (والثانى) أخراهم منزلة وهم الاتباع والسفلة لاولاهم منزلة
وهم القادة والرؤساء (المسئلة الثانية) اللام فى قوله لاخراهم لام أجل والمعنى لاجلهم
ولاضلالهم اياهم قالوا ربنا هؤلاء أضلونا وليس المراد انهم ذكروا هذا القول لاولاهم لانهم
ما خاطبوا أولاهم وانما خاطبوا الله تعالى بهذا الكلام أما قوله تعالى ربنا هؤلاء أضلونا
فالمعنى ان الاتباع يقولون ان المتقدمين أضلونا واعلم ان هذا الاضلال يقع من المتقدمين
للمتأخرين على وجهين (أحدهما) بالدعوة الى الباطل وتزيينه فى أعينهم والسعى فى اخفاء
الدلائل المبطلة لتلك الاباطيل (والوجه الثانى) بأن يكون المتأخرون معظمين لاولئك
المتقدمين فيقلدونهم فى تلك الاباطيل والاضاليل التى لفقوها و يتأسون بهم فيصير ذلك
تشبيها باقدام أولئك المتقدمين على الاضلال ثم حكى الله تعالى عن هؤلاء المتأخرين انهم
يدعون على أولئك المتقدمين بمزيد العذاب وهو قوله فآتهم عذابا ضعفا من النار وفى
الضعف قولان (الاول) قال أبو عبيدة الضعف هو مثل الشئ مرة واحدة وقال الشافعى
رحمه الله ما يقارب هذا فقال فى رجل أوصى فقال اعطوا فلانا ضعف نصيب ولدى قال
يعطى مثله مرتين (والقول الثانى) قال الازهرى الضعف فى كلام العرب المثل الى ما زاد

والسلام من مات فقد قامت قيامته والا فهذا السؤال و الجواب وما ترتب عليهما من الامر بدخول النار وما جرى بين أهلها من التلاعن والتقاول انما يكون بعد البعث لا محالة (قال) أى الله عزوجل يوم القيامة بالذات أو بواسطة الملك (ادخلوا فى أمم قد خلت من قبلكم) أى كائنين من جملة أمم مصاحبين لهم (من الجن والانس) يعنى كفار الامم الماضية من النوعين (فى النار) متعلق بقوله ادخلوا (كلما دخلت أمة) من الامم السابقة واللاحقة فيها (لعنت أختها) التى ضلت بالاقتداء بها (حتى اذا ادارکوا فيها جميعا) أى تداركوا وتلاحقوا فى النار (قالت أخراهم) دخولا أو منزلة وهم الاتباع (لاولاهم) أى لاجلهم اذ الخطاب مع الله تعالى لا معهم (ربنا هؤلاء أضلونا) سنوالنا الضلال فاقتدينا

بهم (فآتهم عذابا ضعفا) أى مضاعفا (من النار) لانهم ضلوا وأضلوا (قال) ﴿ وليس ﴾
لكل ضعف) أما القادة فلما ذكر من الضلال والاضلال وأما

وليس بمقصور على المثلين وجائز فى كلام العرب أن تقول هذا ضعفه أى مثلاه وثلاثة أمثاله لان الضعف فى الاصل زيادة غير محصورة والدليل عليه قوله تعالى فأولئك لهم جزاء الضعف بما عملوا ولم يرد به مثلا ولا مثلين بل أولى الاشياء به أن يجعل عشرة أمثاله لقوله تعالى من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها فثبت ان أقل الضعف محصور وهو المثل واكثره غير محصور الى ما لا نهاية له وأما مسئلة الشافعى رحمه الله فاعلم ان التركة متعلقة بحقوق الورثة الا انا لاجل الوصية صرفنا طائفة منها الى الموصى له والقدر المتيقن فى الوصية هو المثل والباقى مشكوك فلاجرم أخذنا المتيقن وطرحنا المشكوك فلهذا السبب حملنا الضعف فى تلك المسئلة على المثلين أما قوله تعالى قال لكل ضعف ولكن لا تعلمون فيه مسئلتان (الاولى) قرأ أبو بكر عن عاصم يعلمون بالياء على الكناية عن الغائب والمعنى ولكن لا يعلم كل فريق مقدار عذاب الفريق الآخر فيحمل الكلام على كل لانه وان كان للمخاطبين فهو اسم ظاهر موضوع للغيبة فيحمل على اللفظ دون المعنى وأما الباقون فقرؤا بالتاء على الخطاب والمعنى ولكن لا تعلمون أيها المخاطبون مالكل فريق منكم من العذاب ويجوز ولكن لا تعلمون يا أهل الدنيا ما مقدار ذلك (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول ان كان المراد من قوله لكل ضعف أى حصل لكل أحد من العذاب ضعف ما يستحقه فذلك غير جائز لانه ظلم وان لم يكن المراد ذلك فما معنى كونه ضعفا والجواب ان عذاب الكفار يزيد فكل ألم يحصل فانه يعقبه حصول ألم آخر الى غير نهاية فكانت تلك الآلام متضاعفة متزايدة لا الى آخر ثم بين تعالى ان أخراهم كما خاطبت أولاهم فكذلك تجيب أولاهم اخراهم فقال وقالت أولاهم لاخراهم فما كان لكم علينا من فضل أى فى ترك الكفر والضلال وانا مشتركون فى استحقاق العذاب ولقائل أن يقول هذا منهم كذب لانهم لكونهم رؤسا وسادة وقادة قد دعوا الى الكفر وبالغوا فى الترغيب فيه فكانوا ضالين ومضلين واما الاتباع والسفلة فهم وان كانوا ضالين الا انهم ما كانوا مضلين فبطل قولهم انه لا فضل للاتباع على الرؤساء فى ترك الضلال والكفر وجوابه ان أقصى ما فى الباب ان الكفار كذبوا فى هذا القول يوم القيامة وعندنا ان ذلك جائز وقد قررناه فى سورة الانعام فى قوله ثم لم تكن فتنتهم الا أن قالوا والله ربنا ما كنا مشركين أما قوله فذوقوا العذاب بما كنتم تكسبون فهذا يحتمل أن يكون من كلام القادة وان يكون من قول الله تعالى لهم جميعا واعلم ان المقصود من هذا الكلام التخويف والزجر لانه تعالى لما أخبر عن الرؤساء والاتباع ان بعضهم يتبرأ عن بعض ويلعن بعضهم بعضا كان ذلك سببا لوقوع الخوف الشديد فى القلب * قوله تعالى (ان الذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط وكذلك نجزى المجرمين لهم من جهنم مهاد ومن فوقهم غواش وكذلك نجزى الظالمين) اعلم ان المقصود منه اتمام الكلام فى وعيد الكفار وذلك لانه تعالى قال فى الآية المتقدمة والذين كذبوا بآياتنا

الاتباع فلكفرهم وتقليدهم (ولكن لا تعلمون) أى مالكم ومالكل فريق من العذاب وقرئ بالياء (وقالت أولاهم) أى مخاطبين (لأخراهم) حين سمعوا جواب الله تعالى لهم (فما كان لكم علينا من فضل) أى فقد ثبت أن لا فضل لكم علينا وانا واياكم متساوون فى الضلال واستحقاق العذاب (فذوقوا العذاب) أى العذاب المعهود المضاعف (بما كنتم تكسبون من قوله القادة (ان الذين كذبوا بآياتنا) مع وضوحها (واستكبروا عنها) أى عن الايمان بها والعمل بمقتضاها (لا تفتح لهم أبواب السماء) أى لا تقبل أدعيتهم ولا أعمالهم أو لا تعرج اليها أرواحهم كما هو شأن أدعية المؤمنين وأعمالهم وأرواحهم والتاء فى تفتح لتأنيث الابواب والتشديد لكثرتها وقرئ بالتخفيف وبالتخفيف والياء وقرئ على البناء للفاعل ونصب الابواب على أن الفعل للآيات وبالياء على أنه لله تعالى (ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط) أى حتى يدخل ما هو مثل فى عظم الجرم فيما هو علم فى ضيق المسلك وهو ثقبة الابرة وفى كون الجمل مما ليس من شأنه الولوج فى سم الابرة مبالغة فى الاستبعاد

واستكبروا عنها أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون ثم شرح تعالى فى هذه الآية كيفية ذلك الخلود فى حق أولئك المكذبين المستكبرين بقوله كذبوا بآياتنا أى بالدلائل الدالة على المسائل التى هى أصول الدين فالدهرية ينكرون دلائل اثبات الذات والصفات والمشركون ينكرون دلائل التوحيد ومنكرو النبوات يكذبون الدلائل الدالة على صحة النبوات ومنكروا نبوة محمد ينكرون الدلائل الدالة على صحة نبوته ومنكر والمعاد ينكرون الدلائل الدالة على صحة المعاد فقوله كذبوا بآياتنا يتناول الكل ومعنى الاستكبار طلب الترفع بالباطل وهذا اللفظ فى حق البشر يدل على الذم قال تعالى فى صفة فرعون واستكبر هو وجنوده فى الارض بغير الحق أما قوله تعالى لا تفتح لهم أبواب السماء ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ أبو عمر ولا تفتح بالتاء خفيفة وقرأ حمزة والكسائى بالياء خفيفة والباقون بالتاء مشددة اما القراءة بالتشديد فوجهها قوله تعالى فتحنا عليهم أبواب كل شئ فتحنا أبواب السماء وأما قراءة حمزة والكسائى فوجهها ان الفعل متقدم (المسئلة الثانية) فى قوله لا تفتح لهم أبواب السماء أقوال قال ابن عباس يريد لا تفتح لاعمالهم ولا لدعائهم ولا لشئ مما يريدون به طاعة الله وهذا التأويل مأخوذ من قوله تعالى اليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ومن قوله كلا ان كتاب الابرار لفى عليين وقال السدى وغيره لا تفتح لارواحهم أبواب السماء وتفتح لارواح المؤمنين ويدل على صحة هذا التأويل ماروى فى حديث طويل ان روح المؤمن يعرج بها الى السماء فيستفتح لها فيقال مرحبا بالنفس الطيبة التى كانت فى الجسد الطيب ويقال لها ذلك حتى تنتهى الى السماء السابعة ويستفتح لروح الكافر فيقال لها ارجعى ذميمة فانه لا تفتح لك أبواب السماء (والقول الثالث) ان الجنة فى السماء فالمعنى لا يؤذن لهم فى الصعود الى السماء ولا تطرق لهم اليها ليدخلوا الجنة (والقول الرابع) لا تنزل عليهم البركة والخير وهو مأخوذ من قوله ففتحنا أبواب السماء بماء منهمر وأقول هذه الآية تدل على ان الارواح انما تكون سعيدة اما بان ينزل عليها من السماء أنواع الخيرات وأما بان يصعد اعمال تلك الارواح الى السموات وذلك يدل على ان السموات موضع بهجة الارواح وأماكن سعاداتها ومنها تنزل الخيرات والبركات واليها تصعد الارواح حال فوزها بكمال السعادات ولما كان الامر كذلك كان قوله لا تفتح لهم أبواب السماء من أعظم أنواع الوعيد والتهديد اما قوله تعالى ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل فى سم الخياط ففيه مسائل (المسئلة الاولى) الولوج الدخول والجمل مشهور والسم بفتح السين وضمها ثقب الابرة قرأ ابن سيرين سم بالضم وقال صاحب الكشاف يروى سم بالحركات الثلاث وكل ثقب فى البدن اطيف فهو سم وجمعه سموم ومنه قيل السم القاتل لانه ينفذ بلطفه فى مسام البدن حتى يصل الى القلب والخياط ما يخاط به قال الفراء ويقال خياط ومخيط كما يقال ازار ومئزر ولحاف وملحف وقناع ومقنع وانما خص الجمل من بين سائر الحيوانات لانه أكبر الحيوانات جسما عند العرب قال الشاعر

وقرئ الجمل كالقمل والجمل كالنغر والجمل كالقفل والجمل كالنصب والجمل كالحبل وهى الحبل الغليظ من القنب وقيل حبل السفينة وسم بالضم والكسر وقرئ فى سم المخيط وهو الخياط أى ما يخاط به كالخزام والمخزم (وكذلك) أى ومثل ذلك الجزاء الفظيع (نجزى المجرمين) اى جنس المجرمين وهم داخلون فى زمرتهم دخولا أوليا (لهم من جهنم مهاد) أى فراش من تحتهم والتنوين للتفخيم ومن تجريدية (من فوقهم غواش) أى أغطية والتنوين لابدل عن الاعلال عند سيبويه والصرف عند غيره وقرئ غواش على الغاء المحذوف كما فى قوله تعالى وله الجوار المنشآت (وكذلك) ومثل ذلك الجزاء الشديد (نجزى الظالمين) عبر عنهم بالمجرمين تارة وبالظالمين أخرى اشعارا بانهم بتكذيبهم الآيات اتصفوا بكل واحد من ذينك الوصفين القبيحين وذكر الجرم مع الحرمان من دخول الجنة. والصم مع التعذيب بالنار للتنبيه على أنه أعظم الجرم والجزاء (والذين آمنوا

﴿جسم الجمل وأحلام العصافير﴾ فجسم الجمل أعظم الاجسام وثقب الابرة أضيق المنافذ فكان ولوج الجمل فى تلك الثقبة الضيقة محالا فلما وقف الله تعالى دخولهم الجنة على حصول هذا الشرط وكان هذا شرطا محالا وثبت فى العقول ان الموقوف على المحال محال وجب أن يكون دخولهم الجنة مأيوسا منه قطعا (المسئلة الثانية) قال صاحب الكشاف قرأ ابن عباس الجمل بوزن القمل وسعيد بن جبير الجمل بوزن النغر وقرئ الجمل بوزن القفل والجمل بوزن النصب والجمل بوزن الحبل ومعناها القلس الغليظ لانه حبال جمعت وجعلت جملة واحدة وعن ابن عباس رضى الله عنهما ان الله تعالى أحسن تشبيها من أن يشبه بالجمل يعنى ان الحبل مناسب للخيط الذى يسلك فى سم الابرة والبعير لا يناسبه الا انا ذكرنا الفائدة فيه (المسئلة الثالثة) القائلون بالتناسخ احتجوا بهذه الآية فقالوا ان الارواح التى كانت فى أجساد البشر لما عصت واذنبت فانها بعد موت الابدان ترد من بدن الى بدن ولا تزال تبقى فى التعذيب حتى انها تنتقل من بدن الجمل الى بدن الدودة التى تنفذ فى سم الخياط فحينئذ تصير مطهرة عن تلك الذنوب والمعاصى وحينئذ تدخل الجنة وتصل الى السعادة واعلم ان القول بالتناسخ باطل وهذا الاستدلال ضعيف والله أعلم ثم قال تعالى وكذلك نجزى المجرمين أى ومثل هذا الذى وصفنا نجزى المجرمين والمجرمون والله أعلم ههنا هم الكافرون لان الذى تقدم ذكره من صفتهم هو التكذيب بآيات الله والاستكبار عنها واعلم انه تعالى لما بين من حالهم انهم لا يدخلون الجنة البتة بين أيضا انهم يدخلون النار ووصف تلك النار فقال لهم من جهنم مهاد ومن فوقهم غواش وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) المهاد جمع مهد وهو الفراش قال الازهرى أصل المهد فى اللغة الفرش يقال للفراش مهاد لمواتاته والغواشى جمع غاشية وهى كل ما يغشاك أى يجللك وجهنم لا تنصرف لاجتماع التانيث فيها والتعريف وقيل اشتقاقها من الجهمة وهى الغلظ يقال رجل جهم الوجه غليظه وسميت بهذا الغلظ أمرها فى العذاب قال المفسرون المراد من هذه الآية الاخبار عن احاطة النار بهم من كل جانب فلهم منها غطاء ووطاء وفراش ولحاف (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول ان غواش على وزن فواعل فيكون غير منصرف فكيف دخله التنوين وجوابه على مذهب الخليل وسيبويه أن هذا جمع والجمع أثقل من الواحد وهو أيضا الجمع الاكبر الذى تتناهى الجموع اليه فزاده ذلك ثقلا ثم وقعت الياء فى آخره وهى ثقيلة فلما اجتمعت فيه هذه الاشياء خففوها بحذف يائه فلما حذفت الياء نقص عن مثال فواعل وصار غواش بوزن جناح فدخله التنوين لنقصانه عن هذا المثال أما قوله وكذلك نجزى الظالمين قال ابن عباس يريد الذين أشركوا بالله واتخذوا من دونه الها وعلى هذا التقدير فالظالمون ههنا هم الكافرون (قوله عز وجل) (والذين آمنوا وعملوا الصالحات لا نكلف نفسا الا وسعها أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون ونزعنا ما فى صدورهم من غل تجرى من تحتهم الانهار وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا

أى بآياتنا أو بكل ما يجب ع أن يؤمن به فيدخل فيه الآيات دخولا أوليا وقوله تعالى (وعملوا الصالحات) أى الاعمال الصالحة التى شرعت بالآيات وهذا بمقابلة الاستكبار عنها (لا نكلف نفسا الا وسعها) اعتراض وسطبين المبتدا الذى هو الموصول

والخبر الذى هو جملة (أولئك أصحاب الجنة) للترغيب فى اكتساب مايؤدى الى النعيم المقيم ببيان سهولة منالة وتيسر تحصيله وقرئ لاتكلف نفس واسم الاشارة مبتدأ وأصحاب الجنة خبره والجملة خبر للمبتدا الاول أواسم الاشارة بدل من المبتدا الاول الذى هو الموصول والخبر أصحاب الجنة ومافيه من معنى البعد للايذان ببعد منزلتهم فى الفضل والشرف (هم فيها خالدون) حال من أصحاب الجنة وقد جوز كونه حالا من الجنة لاشتماله على ضميرها والعامل معنى الاضافة أو اللام المقدرة أو خبر ثان لأولئك على رأى من جوزه وفيها متعلق بخالدون (ونزعنا مافى صدورهم من غل) أى نخرج من قلوبهم أسباب الغل أو نطهرها منه حتى لايكون بينهم الا التواد وصيغة الماضى للايذان بتحققه وتقرره وعن على رضى الله تعالى عنه انى لارجو أن أكون أنا وعثمان وطلحة والزبير منهم

لنهتدى لولا ان هدانا الله لقد جاءت رسل ربنا بالحق ونودوا ان تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون) اعلم انه تعالى لما استوفى الكلام فى الوعيد اتبعه بالوعد فى هذه الآية وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم ان أكثر أصحاب المعانى على ان قوله تعالى لانكلف نفسا الاوسعها اعتراض وقع بين المبتدا والخبر والتقدير والذين آمنوا وعملوا الصالحات أولئك أصحاب الجنة هم فيها خالدون وانما حسن وقوع هذا الكلام بين المبتدا والخبر لانه من جنس هذا الكلام لانه لما ذكر عملهم الصالح ذكر ان ذلك العمل فى وسعهم غير خارج عن قدرتهم وفيه تنبيه للكفار على أن الجنة مع عظم محلها يوصل اليها بالعمل السهل من غير تحمل الصعب وقال قوم موضعه خبر عن ذلك المبتدا والعائد محذوف كانه قيل لانكلف نفسا منهم الاوسعها وانما حذف العائد للعلم به (المسئلة الثانية) معنى الوسع مايقدر الانسان عليه فى حال السعة والسهولة لا فى حال الضيق والشدة والدليل عليه ان معاذ بن جبل قال فى هذه الآية الايسرها لاعسرها وأما أقصى الطاقة يسمى جهدا لاوسعا وغلط من ظن ان الوسع بذل المجهود (المسئلة الثالثة) قال الجبائى هذا يدل على بطلان مذهب المجبرة فى أن الله تعالى كلف العبد بما لايقدر عليه لان الله تعالى كذبهم فى ذلك واذا ثبت هذا الاصل بطل قولهم فى خلق الاعمال لانه لو كان خالق أعمال العباد هو الله تعالى لكان ذلك تكليف مالايطاق لانه تعالى ان كلفه بذلك الفعل حال ماخلقه فيه فذلك تكليفه بما لايطاق لانه أمر بتحصيل الحاصل وذلك غير مقدور وان كلفه به حال مالم يخلق ذلك الفعل فيه كان ذلك أيضا تكليف مالايطاق لان على هذا التقدير لاقدرة للعبد على تكوين ذلك الفعل وتحصيله قالوا وأيضا اذا ثبت هذا الاصل ظهر ان الاستطاعة قبل الفعل اذ لو كانت حاصلة مع الفعل والكافر لاقدرة له على الايمان مع انه مأمور به فكان هذا تكليف مالايطاق ولما دلت هذه الآية على نفى التكليف بما لايطاق ثبت فساد هذين الاصلين والجواب انا نقول وهذا الاشكال أيضا وارد عليكم لانه تعالى يكلف العبد بايجاد الفعل حال استواء الدواعى الى الفعل والترك أو حال رجحان أحد الداعيين على الآخر والاول باطل لان لايجاد ترجيح لجانب الفعل وحصول الترجيح حال حصول الاستواء محال والثانى باطل لان حصول الرجحان كان الحصول واجبا فاذن وقع الامر بالطرف الراجح كان أمرا بتحصيل الحاصل وان وقع بالطرف المرجوح كان امرا بتحصيل المرجوح حال كونه مرجوحا فيكون أمرا بالجمع بين النقيضين وهو محال فكل ما يجعلونه جوابا عن هذا السؤال فهو جوابنا عن كلامكم والله أعلم وأما قوله تعالى ونزعنا مافى صدورهم من غل فاعلم ان نزع الشئ قلعه عن مكانه والغل الحقد قال أهل اللغة وهو الذى يغل بلطفه الى صميم القلب أى يدخل ومنه الغلول وهو الوصول الحيلة الى الذنوب الدقيقة ويقال انغل فى الشئ وتغلغل فيه اذا دخل فيه بلطافة كالحب يدخل فى صميم الفؤاد اذا عرفت هذا فنقول لهذه الآية تاويلان (الاول) أن يكون المراد ازلنا الاحقاد التى كانت

بعضهم على بعض فى دار الدنيا ومعنى نزع الغل تصفية الطباع واسقاط الوساوس ومنعها من أن ترد على القلوب فان الشيطان لما كان فى العذاب لم يتفرغ لالقاء الوساوس فى القلوب والى هذا المعنى أشار على بن أبى طالب رضى الله عنه فقال انى لارجو أن أكون أنا وعثمان وطلحة والزبير من الذين قال الله تعالى فيهم ونزعنا ما فى صدورهم من غل (والقول الثانى) ان المراد منه ان درجات أهل الجنة متفاوتة بحسب الكمال والنقصان فالله تعالى أزال الحسد عن قلوبهم حتى ان صاحب الدرجة النازلة لا يحسد صاحب الدرجة الكاملة قال صاحب الكشاف هذا التأويل أولى من الوجه الاول حتى يكون هذا فى مقابلة ماذكره الله تعالى من تبرى بعض أهل النار من بعض ولعن بعضهم بعضا اعلم ان حال أهل الجنة فى هذا المعنى أيضا مفارقة لحال أهل النار فان قالوا كيف يعقل أن يشاهد الانسان النعم العظيمة والدرجات العالية و يرى نفسه محروما عنها عاجزا عن تحصيلها ثم انه لا يميل طبعه اليها ولا يغتم بسبب الحرمان عنها فان عقل ذلك فلم لا يعقل أيضا ان يعيدهم الله تعالى ولا يخلق فيهم شهوة الاكل والشرب والوقاع و يغنيهم عنها قلنا الكل ممكن والله تعالى قادر عليه الا انه تعالى وعد بازالة الحقد والحسد عن القلوب وما وعد بازالة شهوة الاكل والشرب عن النفوس فظهر الفرق بين البابين * ثم انه تعالى قال تجرى من تحتهم الانهار والمعنى انه تعالى كما خلصهم من ربقة الحقد والحسد والحرص على طلب الزيادة فقد أنعم عليهم بالذات العظيمة وقوله تجرى من تحتهم الانهار من رحمة الله وفضله واحسانه وأنواع المكاشفات والسعادات الروحانية ثم حكى تعالى عن أهل الجنة انهم قالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا وقال أصحابنا معنى هدانا الله انه اعطى القدرة وضم اليها الداعية الجازمة وصير مجموع القدرة وتلك الداعية موجبا لحصول تلك الفضيلة فانه لو أعطى القدرة وما خلق تلك الداعية لم يحصل الاثر ولو خلق الله الداعية المعارضة أيضا لسائر الدواعى الصارفة لم يحصل الفعل أيضا اما لما خلق القدرة وخلق الداعية الجازمة وكان مجموع القدرة مع الداعية المعينة موجبا للفعل كانت الهداية حاصلة فى الحقيقة بتقدير الله تعالى وتخليقه وتكوينه وقالت المعتزلة التحميد انما وقع على انه تعالى أعطى العقل ووضع الدلائل وأزال الموانع وعند هذا يرجع الى مباحث الجبر والقدر على سبيل التمام والكمال * ثم قال تعالى وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرا ابن عامر ما كنا بغير واو وكذلك هو فى مصاحف أهل الشام والباقون بالواو والوجه فى قراءة ابن عامر ان قوله ما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله جار مجرى التفسير لقوله هدانا لهذا فلما كان أحدهما عين الآخر وجب حذف الحرف العاطف (المسئلة الثانية) قوله وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله دليل على ان المهتدى من هداه الله وأن من لم يهده الله لم يهتد بل نقول مذهب المعتزلة ان كل ما فعله الله تعالى فى حق الانبياء عليهم السلام والاولياء من أنواع الهداية والارشاد فقد فعله فى حق جميع الكفار والفساق وانما

(تجرى من تحتهم الانهار زيادة فى لذتهم وسرورهم والجملة حال من الضمير فى صدورهم والعامل اما معنى الاضافة واما العامل فى المضاف أو حال من فاعل نزعنا والعامل نزعنا وقيل هى مستأنفة للاخبار عن صفة أحوالهم (وقالوا الحمد لله الذى هدانا لهذا) أى لما جزاؤه هذا (وما كنا لنهتدى) أى لهذا المطلب الاعلى أو لمطلب من المطالب التى هذا من جملتها (لولا أن هدانا الله) ووفقنا له واللام لتأكيد النفى وجواب لولا محذوف ثقة بدلالة ما قبله عليه ومفعول نهتدى وهدانا الثانى محذوف لظهور المراد أو لارادة التعميم كما أشير اليه والجملة مستأنفة أو حالية وقرئ ما كنا لنهتدى الخ بغير واو على أنها مبينة ومفسرة للاولى

حصل الامتياز بين المؤمن والكافر والمحق والمبطل يسعى نفسه واختيار نفسه فكان يجب عليه أن يحمد نفسه لانه هو الذى حصل لنفسه الايمان وهو الذى أوصل نفسه الى درجات الجنان وخلصها من دركات النيران فلما لم يحمد نفسه البتة وانما حمد الله فقط علمنا ان الهادى ليس الا الله سبحانه * ثم حكى تعالى عنهم انهم قالوا لقد جاءت رسل ربنا بالحق وهذا من قول أهل الجنة حين رأوا ما وعدهم الرسل عيانا وقالوا لقد جاءت رسل ربنا بالحق ثم قال تعالى ونودوا ان تلكم الجنة وفيه مسئلتان (الاولى) ذلك النداء اما أن يكون من الله تعالى أو أن يكون من الملائكة والاولى أن يكون المنادى هو الله سبحانه (المسئلة الثانية) ذكر الزجاج فى كلمة أن ههنا وجهين (الاول) انها مخففة من الثقيلة والتقدير انه والضمير للشأن والمعنى نودوا بانه تلكم الجنة أى نودوا بهذا القول (والثانى) قال وهو الاجود عندى أن تكون أن فى معنى تفسير النداء والمعنى ونودوا أى تلكم الجنة والمعنى قيل لهم تلكم الجنة كقوله وانطلق الملأ منهم ان امشوا واصبروا يعنى أى امشوا قال وانما قال تلكم لانهم وعدوا بها فى الدنيا فكانه قيل لهم هذه تلكم التى وعدتم بها وقوله أورثتموها فيه قولان (الاول) وهو قول أهل المعانى ان معناه صارت اليكم كما يصير الميراث الى أهله والارث قد يستعمل فى اللغة ولا يراد به زوال الملك عن الميت الى الحى كما يقال هذا العمل يورثك الشرف ويورثك العار أى يصيرك اليه ومنهم من يقول انهم أعطوا تلك المنازل من غير تعب فى الحال فصار شبيها بالميراث (والقول الثانى) ان أهل الجنة يورثون منازل أهل النار قال صلى الله عليه وسلم ليس من كافر ولا مؤمن الا وله فى الجنة والنار منزل فاذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار رفعت الجنة لاهل النار فنظروا الى منازلهم فيها فقيل لهم هذه منازلكم لو عملتم بطاعة الله ثم يقال يا أهل الجنة رثوهم بما كنتم تعملون فيقسم بين أهل الجنة منازلهم وقوله بما كنتم تعملون فيه مسائل (الاولى) تعلق من قال العمل يوجب الجزاء بهذه الآية فان الباء فى قوله فى بما كنتم تعملون تدل على العلية وذلك يدل على ان العمل يوجب هذا الجزاء وجوابنا انه علة للجزاء لكن بسبب ان الشرع جعله علة له لا لاجل انه لذاته موجب لذلك الجزاء والدليل عليه ان نعم الله على العبد لا نهاية لها فاذا أتى العبد بشئ من الطاعات وقعت هذه الطاعات فى مقابلة تلك النعم السالفة فيمتنع أن تصير موجبة للثواب المتأخر (المسئلة الثانية) طعن بعضهم فقال هذه الآية تدل على ان العبد انما يدخل الجنة بعمله وقوله عليه السلام لن يدخل أحد الجنة بعمله وانما يدخلها برحمة الله تعالى وبينهما تناقض وجواب ما ذكرنا ان العمل لا يوجب دخول الجنة لذاته وانما يوجبه لاجل ان الله تعالى بفضله جعله علامة عليه ومعرفة له وأيضا لما كان الموفى للعمل الصالح هو الله تعالى كان دخول الجنة فى الحقيقة ليس الا بفضل الله تعالى (المسئلة الثالثة) قال القاضى قوله تعالى ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون خطاب عام فى حق جميع المؤمنين وذلك يدل على ان كل من

(لقد جاءت رسل ربنا) جواب قسم مقدر قالوه تبجحا واغتباطا بما نالوه وابتهاجا بايمانهم بما جائتهم الرسل عليهم السلام والباء فى قوله تعالى (بالحق) اما للتعدية فهى متعلقة بجائت او للملابسة فهى متعلقة بمقدر وقع حالا من الرسل أى والله لقد جاؤا بالحق أو لقد جاؤا ملتبسين بالحق (ونودوا) أى نادتهم الملائكة عليهم السلام (أن تلكم الجنة) ان مفسرة لما فى النداء من معنى القول أو مخففة من أن وضمير الشأن محذوف ومعنى البعد فى اسم الاشارة اما لانهم نودوا عند رؤيتهم اياها من مكان بعيد واما لرفع منزلتها وبعد رتبتها واما للاشعار بأنها تلك الجنة التى وعدوها فى الدنيا (أورثتموها بما كنتم تعملون) فى الدنيا من الاعمال الصالحة أى أعطيتموها بسبب أعمالكم أو بمقابلة أعمالكم والجملة حال من الجنة والعامل معنى الاشارة على أن تلكم الجنة مبتدأ وخبر أو الجنة صفة والخبر أورثتموها

دخل الجنة فانما يدخلها بعمله واذا كان الامر كذلك امتنع قول من يقول ان الفساق يدخلون الجنة تفضلا من الله تعالى اذا ثبت هذا فنقول وجب أن لا يخرج الفاسق من النار لانه لو خرج لكان اما أن يدخل الجنة أو لا يدخلها والثانى باطل بالاجماع والاول لا يخلو اما أن يدخل الجنة على سبيل التفضل أو على سبيل الاستحقاق والاول باطل لانا بينا أن هذه الآية تدل على ان أحدا لا يدخل الجنة بالتفضل والثانى أيضا باطل لانه لما دخل النار وجب أن يقال انه كان مستحقا للعقاب فلو أدخل الجنة على سبيل الاستحقاق لزم كونه مستحقا للثواب وحينئذ يلزم حصول الجمع بين استحقاق الثواب واستحقاق العقاب وهو محال لان الثواب منفعة دائمة خالصة عن شوائب الضرر والعقاب مضرة دائمة خالصة عن شوائب المنفعة والجمع بينهما محال واذا كان كذلك كان الجمع بين حصول استحقاقهما محالا والجواب هذا بناء على ان استحقاق الثواب والعقاب لا يجتمعان وقد بالغنا فى ابطال هذا الكلام فى سورة البقرة والله أعلم * قوله تعالى (ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار أن قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا قالوا نعم فأذن مؤذن بينهم أن لعنة الله على الظالمين الذين يصدون عن سبيل الله ويبغونها عوجا وهم بالآخرة كافرون) اعلم أنه تعالى لما شرح وعيد الكفار وثواب أهل الايمان والطاعات أتبعه بذكر المناظرات التى تدور بين الفريقين وهى الاحوال التى ذكرها فى هذه الآية واعلم انه تعالى لما ذكر فى الآية المتقدمة قوله ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها دل ذلك على أنهم استقروا فى الجنة فى وقت هذا النداء فلما قال بعده ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار دل ذلك على أن هذا النداء انما حصل بعد الاستقرار قال ابن عباس وجدنا ما وعدنا ربنا فى الدنيا من الثواب حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم من العقاب حقا والغرض من هذا السؤال اظهار انه وصل الى السعادات الكاملة وايقاع الحزن فى قلب العدو وههنا سؤالات (الاول) اذا كانت الجنة فى أعلى السموات والنار فى أسفل الارضين فمع هذا البعد الشديد كيف يصح هذا النداء والجواب هذا يصح على قولنا لا نا عندنا البعد الشديد والقرب الشديد ليس من موانع الادراك والتزم القاضى ذلك وقال ان فى العلماء من يقول فى الصوت خاصية ان البعد فيه وحده لا يكون مانعا من السماع (السؤال الثانى) هذا النداء يقع من كل أهل الجنة لكل أهل النار أو من البعض للبعض والجواب ان قوله ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار يفيد العموم والجمع اذا قوبل بالجمع يوزع الفرد على الفرد وكل فريق من أهل الجنة ينادى من كان يعرفه من الكفار فى الدنيا (السؤال الثالث) ما معنى أن فى قوله أن قد وجدنا والجواب انه يحتمل أن تكون مخففة من الثقيلة وان تكون مفسرة كالتى سبقت فى قوله أن تلكم الجنة وكذلك فى قوله أن لعنة الله على الظالمين (السؤال الرابع) هلا قيل ما وعدكم ربكم حقا كما قيل ما وعدنا ربنا والجواب قوله ما وعدنا ربنا حقا يدل على أنه تعالى خاطبهم بهذا

(ونادى أصحاب الجنة أصحاب النار) تبجحا بحالهم وشماتة بأصحاب النار وتحسيرا لهم لا لمجرد الاخبار بحالهم والاستخبار عن حال مخاطبيهم (ان قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقا) حيث نلنا هذا المنال الجليل (فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا) حذف المفعول من الفعل الثانى اسقاطا لهم عن رتبة التشريف بالخطاب عند الوعد وقيل لان ما ساءهم من الموعود لم يكن بأسره مخصوصا بهم وعدا كالبعث والحساب ونعيم أهل الجنة فانهم قد وجدوا جميع ذلك حقا وان لم يكن وعده مخصوصا بهم

الوعد وكونهم مخاطبين من قبل الله تعالى بهذا الوعد يوجب مزيد التشريف ومزيد التشريف لائق بحال المؤمنين أما الكافر فهو ليس أهلا لان يخاطبه الله تعالى فلهذا السبب لم يذكر الله تعالى انه خاطبهم بهذا الخطاب بل ذكر تعالى انه بين هذا الحكم * أما قوله تعالى قالوا نعم ففيه مسائل (المسئلة الاولى) الآية تدل على ان الكفار يعترفون يوم القيامة بأن وعد الله ووعيده حق وصدق ولا يمكن ذلك الا اذا كانوا عارفين يوم القيامة بذات الله وصفاته فان قيل لما كانوا عارفين بذاته وصفاته وثبت ان من صفاته انه يقبل التوبة عن عباده وعلموا بالضرورة ان عند قبول التوبة يتخلصون من العذاب فلم لا يتوبون ليخلصوا أنفسهم من العذاب وليس لقائل أن يقول انه تعالى انما يقبل التوبة في الدنيا لان قوله تعالى وهو الذي يقبل التوبة عن عباده ويعفو عن السيئات عام في الاحوال كلها وأيضا فالتوبة اعتراف بالذنب واقرار بالذلة والمسكنة واللائق بالرحيم الحكيم التجاوز عن هذه الحالة سواء كان في الدنيا أو في الآخرة أجاب المتكلمون بان شدة اشتغالهم بتلك الآلام الشديدة يمنعهم عن الاقدام على التوبة ولقائل أن يقول اذا كانت تلك الآلام لا تمنعهم عن هذه المناظرات فكيف تمنعهم عن التوبة التي بها يتخلصون عن تلك الآلام الشديدة واعلم ان المعتزلة الذين يقولون يجب على الله قبول التوبة لاخلاص لهم عن هذا السؤال أما أصحابنا لما قالوا ان ذلك غير واجب عقلا قالوا لله تعالى أن يقبل التوبة في الدنيا وأن لا يقبلها في الآخرة فزال السؤال والله أعلم (المسئلة الثانية) قال سيبويه نعم عدة وتصديق وقال الذين شرحوا كلامه معناه انه يستعمل تارة عدة وتارة تصديقا وليس معناه انه عدة وتصديق معا ألا ترى انه اذا قال أتعطيني وقال نعم كان عدة ولا تصديق فيه واذا قال قد كان كذا وكذا فقلت نعم فقد صدقت ولا عدة فيه وأيضا اذا استفهمت عن موجب كما يقال أيقوم زيد قلت نعم ولو كان مكان الايجاب نفيا لقلت بلى ولم تقل نعم فلفظة نعم مختصة بالجواب عن الايجاب ولفظة بلى مختصة بالنفي كما في قوله تعالى ألست بربكم قالوا بلى (المسئلة الثالثة) قرأ الكسائي نعم بكسر العين في كل القرآن قال أبو الحسن هما لغتان قال أبو حاتم الكسر ليس بمعروف واحتج الكسائي بأنه روي عن عمر أنه سأل قوما عن شيء فقالوا نعم فقال عمر اما النعم فالابل قال أبو عبيدة هذه الرواية عن عمر غير مشهورة * أما قوله تعالى فأذن مؤذن بينهم ففيه مسئلتان (الاولى) معنى التأذين في اللغة النداء والتصويت بالاعلام والاذان للصلاة اعلام بها وبوقتها وقالوا في أذن مؤذن نادى مناد اسمع الفريقين قال ابن عباس وذلك المؤذن من الملائكة وهو صاحب الصور (المسئلة الثانية) قوله بينهم يحتمل أن يكون ظرفا لقوله أذن والتقدير ان المؤذن أوقع ذلك الاذان بينهم وفي وسطهم ويحتمل أن يكون صفة لقوله مؤذن والتقدير ان مؤذنا من بينهم أذن بذلك الاذان والاول أولى والله أعلم أما قوله تعالى ان لعنة الله على الظالمين ففيه مسئلتان (الاولى) قرأ نافع وأبو عمر ووعاصم

(قالوا نعم) أي وجدناه حقا وقرئ بكسر العين وهي لغة فيه (فأذن مؤذن) قيل هو صاحب الصور (بينهم) أي بين الفريقين (أن لعنة الله على الظالمين) بأن المخففة أو المفسرة وقرئ بأن المشددة ونصب لعنة وقرئ ان بكسر الهمزة على ارادة القول أو اجراء أذن مجرى قال (الذين يصدون عن سبيل الله) صفة مقررة للظالمين أو رفع على الذم أو نصب عليه (ويبغونها عوجا) أي يبغون لها عوجا بأن يصفوها بالزيغ والميل عن الحق وهو أبعد شيء منهما والعوج بالكسر في المعاني والاعيان مالم يكن منتصبا وبالفتح ما كان في المنتصب كالرمح والحائط (وهم بالآخرة كافرون) غير معترفين

ان مخففة لعنة بالرفع والباقون مشددة لعنة بالنصب قال الواحدى رحمه الله من شدد فهو الاصل ومن خفف ان فهى مخففة من الشديدة على ارادة اضمار القصة والحديث تقديره أنه لعنة الله ومثله قوله تعالى وآخر دعواهم أن الحمد لله رب العالمين التقدير أنه ولا تخفف ان الا ويكون معها اضمار الحديث والشان ويجوز أيضا أن تكون المخففة هى التى للتفسير كانها تفسير لما أذنوا به كما ذكرناه فى قوله أن قد وجدنا وروى صاحب الكشاف ان الاعمش قرأ ان لعنة الله بكسر ان على ارادة القول أو على اجراء أذن مجرى قال (المسئلة الثانية) اعلم ان هذه الآية تدل على أن ذلك المؤذن أوقع لعنة الله على من كان موصوفا بصفات أربعة (الصفة الاولى) كونهم ظالمين لانه قال ان لعنة الله على الظالمين قال أصحابنا المراد منه المشركون وذلك لان المناظرة المتقدمة انما وقعت بين أهل الجنة وبين الكفار بدليل ان قول أهل الجنة هل وجدتم ما وعد ربكم حقا لا يليق ذكره الا مع الكفار واذا ثبت فهذا فقول المؤذن بعده أن لعنة الله على الظالمين يجب أن يكون منصرفا اليهم فثبت ان المراد بالظالمين ههنا المشركون وأيضا أنه وصف هؤلاء الظالمين بصفات ثلاثة هى مختصة بالكفار وذلك يقوى ما ذكرناه وقال القاضى المراد منه كل من كان ظالما سواء كان كافرا أو كان فاسقا متمسكا بعموم اللفظ (الصفة الثانية) قوله الذين يصدون عن سبيل الله ومعناه أنهم يمنعون الناس من قبول الدين الحق تارة بالزجر والقهر وأخرى بسائر الحيل (والصفة الثالثة) قوله ويبغونها عوجا والمراد منه القاء الشكوك والشبهات فى دلائل الدين الحق (والصفة الرابعة) قوله وهم بالآخرة كافرون واعلم انه تعالى لما بين أن تلك اللعنة انما أوقعها ذلك المؤذن على الظالمين الموصوفين بهذه الصفات الثلاثة كان ذلك تصريحا بان تلك اللعنة ما وقعت الا على الكافرين وذلك يدل على فساد ما ذكره القاضى من أن ذلك اللعن يعم الفاسق والكافر والله أعلم * قوله تعالى (وبينهما حجاب وعلى الاعراف رجال يعرفون كلا بسيماهم ونادوا أصحاب الجنة أن سلام عليكم لم يدخلوها وهم يطمعون واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين) اعلم ان قوله وبينهما حجاب يعنى بين الجنة والنار أو بين الفريقين وهذا الحجاب هو المشهور المذكور فى قوله فضرب بينهم بسور له باب فان قيل وأى حاجة الى ضرب هذا السور بين الجنة والنار وقد ثبت ان الجنة فوق السموات وان الجحيم فى أسفل السافلين قلنا بعد احداهما عن الاخرى لا يمنع ان يحصل بينهما سور وحجاب وأما الاعراف فهو جمع عرف وهو كل مكان عال مرتفع ومنه عرف الفرس وعرف الديك وكل مرتفع من الارض عرف وذلك لانه بسبب ارتفاعه يصير اعرف مما انخفض منه اذا عرفت هذا فنقول فى تفسير لفظ الاعراف قولان (الاول) وهو الذى عليه الاكثرون ان المراد من الاعراف أعالى ذلك السور المضروب بين الجنة والنار وهذا قول ابن عباس وروى عنه أيضا انه قال الاعراف شرف الصراط (والقول الثانى) وهو قول الحسن وقول الزجاج

(وبينهما حجاب) أى بين الفريقين كقوله تعالى فضرب بينهم بسور أو بين الجنة والنار ليمنع وصول أثر احداهما الى الاخرى (وعلى الاعراف) أى على اعراف الحجاب وأعاليه وهو السور المضروب بينهما جمع عرف مستعار من عرف الفرس وقيل العرف ما ارتفع من الشئ فانه يظهوره أعرف من غيره (رجال) طائفة من الموحدين قصروا فى العمل فيحبسون بين الجنة والنار حتى يقضى الله تعالى فيهم ما يشاء وقيل قوم علت درجاتهم كالانبياء والشهداء والاخيار والعلماء من المؤمنين أو ملائكة يرون فى صور الرجال (يعرفون كلا) من أهل الجنة والنار (بسيماهم) بعلامتهم التى أعلمهم الله تعالى بها كبياض الوجه وسواده فعلى من سام ابله اذا رسلها فى المرعى معلمة أو من وسم بالقلب كالجباه من الوجه وانما يعرفون ذلك بالالهام أو بتعليم الملائكة

في أحد قوليه ان قوله وعلى الاعراف أى وعلى معرفة أهل الجنة والنار رجال يعرفون كل واحد من أهل الجنة والنار بسيماهم فقيل للحسن هم قوم استوت حسناتهم وسيآتهم فضرب على فخذيه ثم قال هم قوم جعلهم الله تعالى على تعرف أهل الجنة وأهل النار يميزون البعض من البعض والله لا أدرى لعل بعضهم الآن معنا أما القائلون بالقول الاول فقد اختلفوا فى أن الذين هم على الاعراف من هم ولقد كثرت الاقوال فيهم وهى محصورة فى قولين (أحدهما) أن يقال انهم الاشراف من أهل الطاعة وأهل الثواب (الثانى) أن يقال انهم أقوام يكونون فى الدرجة السافلة من أهل الثواب أما على التقدير الاول ففيه وجوه (احدها) قال أبو مجلز هم ملائكة يعرفون أهل الجنة وأهل النار فقيل له يقول الله تعالى وعلى الاعراف رجال وتزعم انهم ملائكة فقال الملائكة ذكور لا اناث ولقائل أن يقول الوصف بالرجولية انما يحسن فى الموضع الذى يحصل فى مقابلة الرجل من يكون أنثى ولما امتنع كون الملك أنثى امتنع وصفهم بالرجولية (وثانيها) قالوا انهم الانبياء عليهم السلام أجلسهم الله تعالى على اعالى ذلك السور تمييزا لهم عن سائر أهل القيامة واظهارا لشرفهم وعلو مرتبهم وأجلسهم على ذلك المكان العالى ليكونوا مشرفين على أهل الجنة وأهل النار مطلعين على أحوالهم ومقادير ثوابهم وعقابهم (وثالثها) قالوا انهم هم الشهداء لانه تعالى وصف أصحاب الاعراف بانهم يعرفون كل واحد من أهل الجنة وأهل النار ثم قال قوم انهم يعرفون أهل الجنة بكون وجوههم ضاحكة مستبشرة وأهل النار بسواد وجوههم وزرقة عيونهم وهذا الوجه باطل لانه تعالى خص أهل الاعراف بانهم يعرفون كل واحد من أهل الجنة وأهل النار بسيماهم ولو كان المراد ماذكروه لما بقى لاهل الاعراف اختصاص بهذه المعرفة لان كل احد من أهل الجنة ومن أهل النار يعرفون هذه الاحوال من أهل الجنة ومن أهل النار ولما بطل هذا الوجه ثبت ان المراد بقوله يعرفون كلا بسيماهم هو انهم كانوا يعرفون فى الدنيا أهل الخير والايمان والصلاح وأهل الشر والكفر والفساد وهم كانوا فى الدنيا شهداء الله على أهل الايمان والطاعة وعلى أهل الكفر والمعصية فهو تعالى يجلسهم على الاعراف وهى الامكنة العالية الرفيعة ليكونوا مطلعين على الكل يشهدون على كل أحد بما يليق به ويعرفون أن أهل الثواب وصلوا الى الدرجات وأهل العقاب الى الدركات فان قيل هذه الوجوه الثلاثة باطلة لانه تعالى قال فى صفة أصحاب الاعراف انهم لم يدخلوها وهم يطمعون أى لم يدخلوا الجنة وهم يطمعون فى دخولها وهذا الوصف لا يليق بالانبياء والملائكة والشهداء أجاب الذاهبون الى هذا الوجه بأن قالوا لا يبعد أن يقال انه تعالى بين من صفات أصحاب الاعراف ان دخولهم الجنة يتأخر والسبب فيه انه تعالى ميزهم عن أهل الجنة واهل النار وأجلسهم على تلك الشرفات العالية والامكنة المرتفعة ليشاهدوا أحوال اهل الجنة وأحوال اهل النار فيلحقهم السرور العظيم بمشاهدة تلك

(ونادوا) أى رجال الاعراف (أصحاب الجنة) حين رأوهم (أن سلام عليكم) بطريق الدعاء والتحية أو بطريق الاخبار بنجاتهم من المكاره (لم يدخلوها) حال من فاعل نادوا أو من مفعوله وقوله تعالى (وهم يطمعون) حال من فاعل يدخلوها اى نادوهم وهم لم يدخلوها حال كونهم طامعين فى دخولها مترقبين له أى لم يدخلوها وهم فى وقت عدم الدخول طامعون (واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار) أى الى جهتهم وفى عدم التعرض لتعلق أنظارهم بأصحاب الجنة والتعبير عن تعلق أبصارهم بأصحاب النار بالصرف اشعار بأن التعلق الاول بطريق الرغبة والميل والثانى بخلافه (قالوا) متعوذين بالله تعالى من سوء حالهم (ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين) أى فى النار وفى وصفهم بالظلم دون ما هم عليه حينئذ من العذاب وسوء الحال الذى هو الموجب للدعاء اشعار بان المحذور عندهم ليس نفس العذاب فقط بل مع ما يوجبه ويؤدى اليه من الظلم

الاحوال ثم اذا استقر اهل الجنة فى الجنة وأهل النار فى النار فحينئذ ينقلهم الله تعالى الى أمكنتهم العالية فى الجنة فثبت ان كونهم غير داخلين فى الجنة لا يمنع من كمال شرفهم وعلو درجتهم وأما قوله وهم يطمعون فالمراد من هذا الطمع اليقين الا ترى انه تعالى قال حكاية عن ابراهيم عليه السلام والذى أطمع أن يغفر لى خطيئتى يوم الدين وذلك الطمع كان طمع يقين فكذا ههنا فهذا تقرير قول من يقول ان أصحاب الاعراف هم أشراف أهل الجنة (والقول الثانى) وهو قول من يقول أصحاب الاعراف أقوام يكونون فى الدرجة النازلة من أهل الثواب والقائلون بهذا القول ذكروا وجوها (أحدها) انهم قوم تساوت حسناتهم وسيآتهم فلا جرم ما كانوا من أهل الجنة ولا من أهل النار فاوقفهم الله تعالى على هذه الاعراف لكونها درجة متوسطة بين الجنة وبين النار ثم يدخلهم الله تعالى الجنة بفضله ورحمته وهم آخر قوم يدخلون الجنة وهذا قول حذيفة وابن مسعود رضى الله عنهما واختيار الفراء وطعن الجبائى والقاضى فى هذا القول واحتجوا على فساده بوجهين (الاول) ان قالوا ان قوله تعالى ونودوا أن تلكم الجنة أورثتموها بما كنتم تعملون يدل على ان كل من دخل الجنة فانه لابد وأن يكون مستحقا لدخولها وذلك يمنع من القول بوجود أقوام لا يستحقون الجنة ولا النار ثم انهم يدخلون الجنة بمحض التفضل لا بسبب الاستحقاق (وثانيهما) ان كونهم من أصحاب الاعراف يدل على انه تعالى ميزهم من جميع أهل القيامة بان أجلسهم على الاماكن العالية المشرفة على اهل الجنة واهل النار وذلك تشريف عظيم ومثل هذا التشريف لا يليق الا بالاشراف ولا شك ان الذين تساوت حسناتهم وسيآتهم قدرجتهم قاصرة فلا يليق بهم ذلك التشريف والجواب عن الاول أنه يحتمل ان يكون قوله ونودوا ان تلكم الجنة او رثتموها خطاب مع قوم معينين فلم يلزم ان يكون لكل اهل الجنة كذلك والجواب عن الثانى انا لا نسلم انه تعالى اجلسهم على تلك المواضع على سبيل التخصيص بمزيد التشريف والاكرام وانما أجلسهم عليها لانها كالمرتبة المتوسطة بين الجنة والنار وهل النزاع الا فى ذلك فثبت أن الحجة التى عولوا عليها فى ابطال هذا الوجه ضعيفة (الثانى) من الوجوه المذكورة فى تفسير أصحاب الاعراف قالوا المراد من اصحاب الاعراف أقوام خرجوا الى الغزو بغير اذن آبائهم فاستشهدوا فحبسوا بين الجنة والنار واعلم ان هذا القول داخل فى القول الاول لان هؤلاء انما صاروا من اصحاب الاعراف لان معصيتهم ساوت طاعتهم بالجهاد فهذا أحد الامور الداخلة تحت الوجه الاول وبتقدير ان يصح ذلك الوجه فلا معنى لتخصيص هذه الصورة وقصر لفظ الآية عليها (والوجه الثالث) قال عبد الله بن الحرث انهم مساكين أهل الجنة (والوجه الرابع) قال قوم انهم الفساق من أهل الصلاة يعفو الله عنهم ويسكنهم فى الاعراف فهذا كله شرح قول من يقول الاعراف عبارة عن الامكنة العالية على السور المضروب بين الجنة وبين النار وأما الذين يقولون الاعراف عبارة عن الرجال الذين يعرفون أهل الجنة وأهل

النار فهذا القول أيضا غير بعيد الا ان هؤلاء الاقوام لا بد لهم من مكان عال يشرفون منه على أهل الجنة واهل النار وحينئذ يعود هذا القول الى القول الاول فهذه تفاصيل اقوال الناس فى هذا الباب والله أعلم ثم انه تعالى أخبر ان أصحاب الاعراف يعرفون كلا من أهل الجنة وأهل النار بسيماهم واختلفوا فى المراد بقوله بسيماهم على وجوه (فالقول الاول) وهو قول ابن عباس ان سيما الرجل المسلم من اهل الجنة بياض وجهه كما قال تعالى يوم تبيض وجوه وتسود وجوه وكون وجوههم مسفرة ضاحكة مستبشرة وكون كل واحد منهم أغر محجلا من آثار الوضوء وعلامة الكفار سواد وجوههم وكون وجوههم عليها غبرة ترهقها قترة وكون عيونهم زرقا ولقائل أن يقول انهم لما شاهدوا اهل الجنة فى الجنة واهل النار فى النار فأى حاجة الى أن يستدل على كونهم من اهل الجنة بهذه العلامات لان هذا يجرى مجرى الاستدلال على ما علم وجوده بالحس وذلك باطل وايضا فهذه الآية تدل على ان أصحاب الاعراف مختصون بهذه المعرفة ولو حملناه على هذا الوجه لم يبق هذا الاختصاص لان هذه الاحوال أمور محسوسة فلا يختص بمعرفتها شخص دون شخص (والقول الثانى) فى تفسير هذه الآية أن أصحاب الاعراف كانوا يعرفون المؤمنين فى الدنيا بظهور علامات الايمان والطاعات عليهم ويعرفون الكافرين فى الدنيا أيضا بظهور علامات الكفر والفسق عليهم فاذا شاهدوا أولئك الاقوام فى محفل القيامة ميزوا البعض عن البعض بتلك العلامات التى شاهدوها عليهم فى الدنيا وهذا الوجه هو المختار أما قوله تعالى ونادوا أصحاب الجنة أن سلام عليكم فمعناه انهم اذا نظروا الى أهل الجنة سلموا على أهلها وعند هذا تم كلام أهل الاعراف ثم قال لم يدخلوها وهم يطمعون والمعنى انه تعالى اخبر ان أهل الاعراف لم يدخلوا الجنة ومع ذلك فهم يطمعون فى دخولها ثم ان قلنا ان أصحاب الاعراف هم الاشراف من أهل الجنة فقد ذكرنا انه تعالى انما أجلسهم على الاعراف وأخر ادخالهم الجنة ليطلعوا على أحوال أهل الجنة والنار ثم انه تعالى ينقلهم الى الدرجات العالية فى الجنة كما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم انه قال ان أهل الدرجات العلى ليراهم من تحتهم كما ترون الكوكب الدرى فى أفق السماء وان أبا بكر وعمر منهم وتحقيق الكلام ان أصحاب الاعراف هم أشراف أهل القيامة فعند وقوف أهل القيامة فى الموقف يجلس الله أهل الاعراف فى الاعراف وهى المواضع العالية الشريفة فاذا أدخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار نقلهم الى الدرجات العالية فى الجنة فهم أبدا لا يجلسون الا فى الدرجات العالية وأما ان فسرنا أصحاب الاعراف بانهم الذين يكونون فى الدرجة النازلة من أهل النجاة قلنا انه تعالى يجلسهم فى الاعراف وهم يطمعون من فضل الله واحسانه أن ينقلهم من تلك المواضع الى الجنة وأما قوله تعالى واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار فقال الواحدى رحمه الله التلقاء جهة اللقاء وهى جهة المقابلة ولذلك كان ظرفا من ظروف المكان يقال فلان تلقاءك كما يقال

(ونادى أصحاب الاعراف) كررذكرهم مع كفاية الاضمار لزيادة التقرير (رجالا) من رؤساء الكفار ممن رأوهم فيما بين أصحاب النار (يعرفونهم بسيماهم)

هو حذاء، وهو فى الاصل مصدر استعمل ظرفا ثم نقل الواحدى رحمه الله باسناده عن ثعلب عن الكوفيين والمبرد عن البصريين انهما قالا لم يأت من المصادر على تفعال الا حرفان تبيان وتلقاء فاذا تركت هذين استوى ذلك القياس فقلت فى كل مصدر تفعال بفتح التاء مثل تنسيار وترسال وقلت فى كل اسم تفعال بكسر التاء مثل تمثال وتقصار ومعنى الآية انه كلما وقعت أبصار أصحاب الاعراف على أهل النار تضرعوا الى الله تعالى فى أن لا يجعلهم من زمرتهم والمقصود من جميع هذه الآيات التخويف حتى يقدم المرء على النظر والاستدلال ولا يرضى بالتقليد ليفوز بالدين الحق فيصل بسببه الى الثواب المذكور فى هذه الآيات ويتخلص عن العقاب المذكور فيها * قوله تعالى (ونادى أصحاب الاعراف رجالا يعرفونهم بسيماهم قالوا ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة ادخلوا الجنة لا خوف عليكم ولا أنتم تحزنون) اعلم انه تعالى لما بين بقوله واذا صرفت أبصارهم تلقاء أصحاب النار قالوا ربنا لا تجعلنا مع القوم الظالمين أتبعه أيضا بان أصحاب الاعراف ينادون رجالا من أهل النار واستغنى عن ذكر أهل النار لاجل ان الكلام المذكور لا يليق الا بهم وهو قولهم ما أغنى عنكم جمعكم وما كنتم تستكبرون وذلك لا يليق الا بمن يبكت ويوبخ ولا يليق أيضا الا بكبارهم والمراد بالجمع اما جمع المال واما الاجتماع والكثرة وما كنتم تستكبرون والمراد استكبارهم عن قبول الحق واستكبارهم على الناس المحقين وقرئ تستكثرون من الكثرة وهذا كالدلالة على شماتة أصحاب الاعراف بوقوع أولئك المخاطبين فى العقاب وعلى تبكيت عظيم يحصل لأولئك المخاطبين بسبب هذا الكلام ثم زادوا على هذا التبكيت وهو قولهم أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة فأشاروا الى فريق من أهل الجنة كانوا يستضعفونهم ويستقلون أحوالهم ويهزؤن بهم وأنفوا من مشاركتهم فى دينهم فاذا رأى من كان يدعى التقدم حصول المنزلة العالية لمن كان مستضعفا عنده قلق لذلك وعظمت حسرته وندامته على ما كان منه فى نفسه وأما قوله تعالى ادخلوا الجنة فقد اختلفوا فيه فقيل هم أصحاب الاعراف والله تعالى يقول لهم ذلك أو بعض الملائكة الذين يأمرهم الله تعالى بهذا القول وقيل بل يقول بعضهم لبعض والمراد انه تعالى يحث أصحاب الاعراف بالدخول فى الجنة والفوز بالمنزلة التى أعدها الله تعالى لهم وعلى هذا التقدير فقوله أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة من كلام أصحاب الاعراف وقوله ادخلوا الجنة من كلام الله تعالى ولا بد ههنا من اضمار والتقدير فقال الله لهم هذا كما قال يريد أن يخرجكم من أرضكم وانقطع ههنا كلام الملأ ثم قال فرعون فاذا تأمرون فاتصل كلامه بكلامهم من غير اظهار فارق فكذا ههنا * قوله تعالى (ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة ان أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله قالوا ان الله حرمهما على الكافرين الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وغرتهم الحياة الدنيا فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وما

(قالوا) بدل من نادى (ما أغنى عنكم) ما اما استفهامية للتوبيخ والتقريع أو نافية (جمعكم) أى اتباعكم وأشياعكم أو جمعكم للمال (وما كنتم تستكبرون) ما مصدرية أى ما أغنى عنكم جمعكم واستكباركم المستمر عن قبول الحق او على الخلق وهو الانسب بما بعده وقرئ تستكثرون من الكثرة أى من الاموال والجنود (أهؤلاء الذين أقسمتم لا ينالهم الله برحمة) من تتمة قولهم للرجال والاشارة الى ضعفاء المؤمنين الذين كانت الكفرة يحتقرونهم فى الدنيا ويحلفون صريحا أنهم لا يدخلون الجنة أو يفعلون ما ينبئ عن ذلك كما فى قوله تعالى أولم تكونوا أقسمتم من قبل مالكم من زوال (ادخلوا الجنة) تلوين للخطاب وتوجيه له الى أولئك المذكورين أى ادخلوا الجنة على رغم أنوفهم (لا خوف عليكم) بعد هذا (ولا أنتم تحزنون) أو قيل لاصحاب الاعراف ادخلوا الجنة بفضل الله تعالى بعد ان حبسوا وشاهدوا أحوال الفريقين

وعرفوهم وقالوا لهم ما قالوا والاظهر أن لا يكون المراد بأصحاب الاعراف المقصرين فى العمل لان هذه المقالات وما تتفرع هى عليه من المعرفة لا يليق بمن لم يتعين حاله بعد ﴿ ٣١٦ ﴾ وقيل لما عيروا أصحاب النار أقسموا

كانوا بآياتنا يجحدون) اعلم انه تعالى لما بين ما يقوله أصحاب الاعراف لاهل النار اتبعه بذكر ما يقوله أهل النار لاهل الجنة قال ابن عباس رضى الله عنهما لما صار أصحاب الاعراف الى الجنة طمع أهل النار فرج بعد اليأس فقالوا يارب ان لنا قرابات من أهل الجنة فأذن لنا حتى نراهم ونكلمهم فأمر الله الجنة فتزخرفت ثم نظر أهل جهنم الى قراباتهم فى الجنة وما هم فيه من النعيم فعرفوهم ونظر أهل الجنة الى قراباتهم من أهل جهنم فلم يعرفوهم وقد اسودت وجوههم وصاروا خلقا آخر فنادى أصحاب النار أصحاب الجنة بأسمائهم وقالوا أفيضوا علينا من الماء وانما طلبوا الماء خاصة لشدة ما فى بواطنهم من الاحتراق واللهيب بسبب شدة حر جهنم وقوله أفيضوا كالدلالة على ان أهل الجنة أعلى مكانا من أهل النار فان قيل أسألوا مع الرجاء والجواز او مع اليأس قلنا ما حكيناه عن ابن عباس يدل على انهم طلبوا الماء مع جواز الحصول وقال القاضى بل مع اليأس لانهم قد عرفوا دوام عقابهم وانه لا يفتر عنهم ولكن الآيس من الشئ قد يطلبه كما يقال فى المثل الغريق يتعلق بالزبد وان علم انه لا يغيثه وقوله أو مما رزقكم الله قيل انه الثمار وقيل انه الطعام وهذا الكلام يدل على حصول العطش الشديد والجوع الشديد لهم عن أبى الدرداء ان الله تعالى يرسل على أهل النار الجوع حتى يزداد عذابهم فيستغيثون فيغاثون بالضريع لا يسمن ولا يغنى من جوع ثم يستغيثون فيغاثون بطعام ذى غصة ثم يذكرون الشراب ويستغيثون فيدفع اليهم الحميم والصديد بكلاليب الحديد فيقطع ما فى بطونهم ويستغيثون الى أهل الجنة كما فى هذه الآية فيقول أهل الجنة ان الله حرمهما على الكافرين ويقولون لمالك ليقض علينا ربك فيجيبهم على ما قيل بعد ألف عام ويقولون ربنا أخرجنا منها فيجيبهم اخسؤا فيها ولا تكلمون فعند ذلك ييأسون من كل خير ويأخذون فى الزفير والشهيق وعن ابن عباس رضى الله عنهما انه ذكر فى صفة أهل الجنة انهم يرون الله عز وجل كل جمعة ولمنزل كل واحد منهم ألف باب فاذا رأوا الله تعالى دخل من كل باب ملك معه الهدايا الشريفة وقال ان نخل الجنة خشبها الزمرد وترابها الذهب الاحمر وسعفها حلل وكسوة لاهل الجنة وثمرها أمثال القلال أو الدلاء أشد بياضا من الفضة وألين من الزبد وأحلى من العسل لا عجم له فهذا صفة أهل الجنة وصفة أهل النار ورأيت فى بعض الكتب ان قارئا قرأ قوله تعالى حكاية عن الكفار أفيضوا علينا من الماء أو مما رزقكم الله فى تذكرة الاستاذ أبى على الدقاق فقال الاستاذ هؤلاء كانت رغبتهم وشهوتهم فى الدنيا فى الشرب والاكل وفى الآخرة يقوا على هذه الحالة وذلك يدل على ان الرجل يموت على ما عاش عليه ويحشر على ما مات عليه ثم بين تعالى ان هؤلاء الكفار لما طلبوا الماء والطعام من أهل الجنة قال أهل الجنة ان الله حرمهما على الكافرين ولا شك ان ذلك يفيد الخيبة التامة ثم انه تعالى وصف هؤلاء الكفار بأنهم اتخذوا دينهم لهوا ولعبا وفيه وجهان (الاول) ان الذى اعتقدوا فيه انه دينهم تلاعبوا به وما كانوا فيه محقين (والثانى) انهم

ان أصحاب الاعراف لا يدخلون الجنة فقال الله تعالى أو الملائكة ردا عليهم أهؤلاء الخ وقرئ ادخلوا ودخلوا على الاستئناف وتقديره دخلوا الجنة مقولا فى حقهم لا خوف عليكم (ونادى أصحاب النار أصحاب الجنة) بعد ان استقر بكل من الفريقين القرار واطمأنت به الدار (أن أفيضوا علينا من الماء) أى صبوه وفيه دلالة على أن الجنة فوق النار (أو مما رزقكم الله) من سائر الاشربة ليلا يمم الافاضة أو من الاطعمة على ان الافاضة عبارة عن الاعطاء بكثرة (قالوا) استئناف مبنى على السؤال كأنه قيل فاذا قالوا فقيل قالوا (ان الله حرمهما على الكافرين) أى منعهما منهم منعا كليا فلا سبيل الى ذلك قطعا (الذين اتخذوا دينهم لهوا ولعبا) كتحريم البحيرة والسائبة ونحوهما والتصدية حول البيت واللهو صرف الهم الى ما لا يحسن أن يصرف اليه واللعب طلب الفرح بما لا يحسن أن يطلب (وغرتهم الحيوة الدنيا) ﴿ اتخذوا ﴾

نزخارفها العاجلة (فاليوم ننساهم) نفعل بهم مايفعل الناسى بالمنسى من عدم الاعتداد بهم وتركهم فى النار تركا كليا والفاء فى فاليوم فصيحة وقوله تعالى (كما نسوا لقاء يومهم هذا) فى محل النصب على أنه نعت لمصدر محذوف أى ننساهم نسيانا مثل نسيانهم لقاء يومهم هذا حيث لم يخطروه ببالهم ولم يعتدوا له وقوله تعالى (وما كانوا بآياتنا يجحدون) عطف على ماننسوا أى وكما كانوا منكرين بانها من عند الله تعالى انكارا مستمرا (ولقد جئناهم بكتاب فصلناه) أى بينا معانيه من العقائد والاحكام والمواعظ والضمير للكفرة قاطبة والمراد بالكتاب الجنس أو للمعاصرين منهم والكتاب هو القرآن (على علم) حال من فاعل فصلناه أى عالمين بوجه تفصيله حتى جاء حكيما أو من مفعوله أى مشتملا على علم كثير وقرئ فضلناه أى على سائر الكتب عالمين بفضله (هدى ورحمة) حال من المفعول (لقوم يؤمنون) لانهم المنتفعون لا آثاره المقتبسون من أنواره (هل ينظرون الا تأويله) أى مايتظر هؤلاء الكفرة بعدم ايمانهم به الا مايؤل اليه أمره من تبين صدقه بظهور ما أخبر به من الوعد والوعيد (يوم يأتى تأويله) وهو يوم القيامة (يقول الذين نسوه من قبل) أى تركوه ترك

اتخذوا اللهو واللعب دين لانفسهم قال ابن عباس رضى الله عنهما يريد المستهزئين المقتسمين ثم قال وغرتهم الحياة الدنيا وهو مجاز لان الحياة الدنيا لاتغر فى الحقيقة بل المراد انه حصل الغرور عند هذه الحياة الدنيا لان الانسان يطمع فى طول العمر وحسن العيش وكثرة المال وقوة الجاه فلشدة رغبته فى هذه الاشياء يصير محجوبا عن طلب الدين غرقانى طلب الدنيا ثم لما وصف الله تعالى أولئك الكفار بهذه الصفات قال فاليوم ننساهم كما نسوا لقاء يومهم هذا وفى تفسير هذا النسيان قولان (الاول) ان النسيان هو الترك والمعنى نتركهم فى عذابهم كما تركوا العمل للقاء يومهم هذا وهذا قول الحسن ومجاهد والسدى والاكثرين (والقول الثانى) ان معنى ننساهم كما نسوا أى نعاملهم معاملة من نسى نتركهم فى النار كما فعلوا هم فى الاعراض بآياتنا وبالجملة فسمى الله جزاء نسيانهم بالنسيان كما فى قوله وجزاء سيئة سيئة مثلها والمراد من هذا النسيان انه لا يجيب دعاءهم ولا يرحمهم ثم بين تعالى ان كل هذه التشديدات انما كان لانهم كانوا بآياتنا يجحدون وفى الآية لطيفة عجيبة وذلك لانه تعالى وصفهم بكونهم كانوا كافرين ثم بين من حالهم انهم اتخذوا دينهم لهوا أولا ثم لعبا ثانيا ثم غرتهم الحياة الدنيا ثالثا ثم صار عاقبة هذه الاحوال والدرجات انهم جحدوا بآيات الله وذلك يدل على ان حب الدنيا مبدأ كل آفة كما قال عليه الصلاة والسلام حب الدنيا رأس كل خطيئة وقد يؤدى حب الدنيا الى الكفر والضلال

* قوله تعالى (ولقد جئناهم بكتاب فصلناه على علم هدى ورحمة لقوم يؤمنون) اعلم انه تعالى لما شرح أحوال أهل الجنة وأهل النار وأهل الاعراف ثم شرح الكلمات الدائرة بين هؤلاء الفرق الثلاث على وجه يصير سماع تلك المناظرات حاملا للمكلف على الحذر والاحتراز وداعيا له الى النظر والاستدلال بين شرف هذا الكتاب الكريم ونهاية منفعته فقال ولقد جئناهم بكتاب وهو القرآن فصلناه أى ميزنا بعضه عن بعض تمييزا يهدى الى الرشد ويؤمن عن الغلط والخبط فاما قوله على علم فالمراد ان ذلك التفصيل والتمييز انما حصل مع العلم التام بما فى كل فصل من تلك الفصول من الفوائد المتكاثرة والمنافع المتزايدة وقوله هدى ورحمة قال الزجاج هدى فى موضع نصب أى فصلناه هاديا وذا رحمة وقوله لقوم يؤمنون يدل على ان القرآن جعل هدى لقوم مخصوصين والمراد انهم هم الذين اهتدوا به دون غيرهم فهو كقوله تعالى فى أول سورة البقرة هدى للمتقين واحتج أصحابنا بقوله فصلناه على علم على انه تعالى عالم بالعلم خلافا لما يقوله المعتزلة من انه ليس لله علم والله أعلم * قوله تعالى (هل ينظرون الا تأويله يوم يأتى تأويله يقول الذين نسوه من قبل قد جاءت رسل ربنا بالحق فهل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أو نرد فنعمل غير الذى كنا نعمل قد خسروا أنفسهم وضل عنهم ما كانوا يفترون) اعلم انه تعالى لما بين ازاحة العلة بسبب انزال هذا الكتاب المفصل الموجب للهداية والرحمة بين بعده حال من كذب فقال هل ينظرون الا تأويله والنظر ههنا بمعنى الانتظار والتوقع فان قيل كيف يتوقعون ويتنظرون

المنسى من قبل اتيان تاويله (قدجاءت رسل ربنا بالحق) أى قدتبين أنهم قدجاؤا بالحق (فهل لنا من شفعاء فيشفعوالنا) اليوم ويدفعوا عنا العذاب (أونرد) أى هل نرد الى الدنيا وقرئ بالنصب عطفا على فيشفعوا أولان أو بمعنى الى أن فعلى الاول المسؤل أحد الامرين اما الشفاعة لدفع العذاب أوالرد الى الدنيا وعلى الثانى أن يكون لهم شفعاء اما لاحد الامرين أولامر واحد هوالرد (فنعمل) بالنصب على أنه جواب الاستفهام الثانى، وقرئ بالرفع أى فنحن نعمل (غيرالذى كنانعمل) أى فى الدنيا (قدخسروا أنفسهم) بصرف أعمارهم التى هى رأس مالهم الى الكفر والمعاصى (وضل عنهم ماكانوا يفترون) أى ظهر بطلان ماكانوا يفترونه من أن الاصنام شركاء الله تعالى وشفعاؤهم يوم القيامة (ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام) شروع فى بيان مبدا الفطرة اثر بيان معاد الكفرة أى ان خالقكم ومالككم الذى خلق الاجرام العلوية والسفلية فى ستة أوقات كقوله تعالى ومن يولهم يومئذ دبره أوفى مقدار ستة أيام فان المتعارف أن اليوم زمان طلوع الشمس الى غروبها ولم تكن هى حينئذ وفى خلق الاشياء مدرجا مع القدرة على ابداعها دفعة دليل على

مع جحدهم له وانكارهم قلنا لعل فيهم أقواما تشككوا وتوقفوا فلهذا السبب انتظروه وأيضا انهم وا كانوا جاحدين الاانهم بمنزلة المنتظرين من حيث ان تلك الاحوال تأتيهم لامحالة وقوله الاتأويله قال الفراء الضمير فى قوله تأويله للكتاب يريد عاقبة ماوعدوا به على ألسنة الرسل من الثواب والعقاب والتأويل مرجع الشئ ومصيره من قولهم آل الشئ يؤل وقد احتج بهذه الآية من ذهب الى قوله ومايعلم تأويله الاالله أى مايعلم عاقبة الامر فيه الاالله وقوله يوم يأتى تاويله يريد يوم القيامة قال الزجاج قوله يوم نصب بقوله يقول وأما قوله يقول الذين نسوه من قبل معناه انهم صاروا فى الاعراض عنه بمنزلة من نسيه ويجوز أن يكون معنى نسوه أى تركوا العمل به والايمان به وهذا كما ذكرنا فى قوله كما نسوا لقاء يومهم هذا ثم بين تعالى ان هؤلاء الذين نسوا يوم القيامة يقولون قدجاءت رسل ربنا بالحق والمراد انهم أقروا بان الذى جاءت به الرسل من ثبوت الحشر والنشر والبعث والقيامة والثواب والعقاب كل ذلك كان حقا وانما أقروا بحقيقة هذه الاشياء لانهم شاهدوها وعاينوها وبين الله تعالى انهم لما رأوا انفسهم فى العذاب قالوا هل لنا من شفعاء فيشفعوا لنا أونرد فنعمل غيرالذى كنانعمل والمعنى انه لاطريق لنا الى الخلاص مما نحن فيه من العذاب الشديد الأأحد هذين الامرين وهوأن يشفع لنا شفيع فلاجل تلك الشفاعة يزول هذا العذاب أويردنا الله تعالى الى الدنيا حتى نعمل غيرما كنا نعمل يعنى نوحد الله تعالى بدلا عن الكفر ونطيعه بدلا عن المعصية فان قيل أقالوا هذا الكلام مع الرجاء أومع اليأس وجوابنا عنه مثل ماذكرناه فى قوله أفيضوا علينا من الماء ثم بين تعالى بقوله قد خسروا أنفسهم أن الذى طلبوه لايكون لان ذلك المطلوب لوحصل لما حكم الله عليه بانهم قدخسروا أنفسهم ثم قال وضل عنهم ماكانوا يفترون يريد انهم لم ينتفعوا بالاصنام التى عبدوها فى الدنيا ولم ينتفعوا بنصرة الاديان الباطلة التى بالغوا فى نصرتها قال الجبائى هذه الآية تدل على حكمين (الحكم الاول) قال الآية تدل على انهم كانوا فى حال التكليف قادرين على الايمان والتوبة فلذلك سألوا الرد ليؤمنوا ويتوبوا ولوكانوا فى الدنيا غيرقادرين كما يقوله المجبرة لم يكن لهم فى الرد فائدة ولاجاز ان يسألوا ذلك (والحكم الثانى) ان الآية تدل على بطلان قول المجبرة والذين يزعمون ان أهل الآخرة مكلفون لانه لوكان كذلك لما سألوا الرد الى حال وهم فى الوقت على مثلها بل كانوا يتوبون ويؤمنون فى الحال فبطل ماحكى عن النجار وطبقته من ان التكليف باق على أهل الآخرة * قوله تعالى (ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألاله الخلق والامر تبارك الله رب العالمين) اعلم انا بينا ان مدار أمر القرآن على تقرير هذه المسائل الاربع وهى التوحيد والنبوة والمعاد والقضاء والقدر ولاشك ان مدار اثبات المعاد على اثبات التوحيد والقدرة والعلم فلما بالغ الله تعالى فى تقرير أمر المعاد عاد الى ذكر الدلائل

الاختيار واعتبار للنظار وحث على التأنى فى الامور (ثم استوى على العرش) اى استوى أمره واستولى وعن أصحابنا أن الاستواء على العرش صفة الله تعالى بلا كيف ﴿ ٣١٩ ﴾ والمعنى أنه تعالى استوى على العرش على الوجه الذى عناه منزها عن الاستقرار والتمكن والعرش الجسم المحيط بسائر الاجسام سمى به لارتفاعه أو للتنبيه بسرير الملك فان الامور والتدابير تنزل منه وقيل الملك (يغشى الليل النهار) أى يغطيه به ولم يذكر العكس للعلم به أولان اللفظ يحتملهما ولذلك قرئ بنصب الليل ورفع النهار وقرئ بالتشديد للدلالة على التكرار (يطلبه حثيثا) أى يعقبه سريعا كالطالب له لايفصل بينهما شئ والحثيث فعيل من الحث وهو صفة مصدر محذوف أو حال من الفاعل أو من المفعول بمعنى حاثا أو محثوثا (والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره) أى خلقهن حال كونهن مسخرات بقضائه وتصريفه وقرئ كلها بالرفع على الابتداء والخبر (ألاله الخلق والامر) فانه الموجد للكل والمتصرف فيه على الاطلاق (تبارك الله رب العالمين) أى تعالى بالوحدانية فى الالوهية وتعظم بالتفرد فى الربوبية وتحقيق الآية الكريمة والله تعالى أعلم

الدالة على التوحيد وكمال القدرة والعلم تصير تلك الدلائل مقررة لاصول التوحيد ومقررة أيضا لاثبات المعاد وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) حكى الواحدى عن الليث انه قال الاصل فى الست والستة سدس وسدسة ابدل السين تاء ولما كان مخرج الدال والتاء قريبا أدغم أحدهما فى الآخر واكتفى بالتاء والدليل عليه انك تقول فى تصغير ستة سديسة وكذلك الاسداس وجميع تصرفاته يدل عليه والله أعلم (المسئلة الثانية) الخلق التقدير على ماقررناه فخلق السموات والارض اشارة الى تقدير حالة من أحوالهما وذلك التقدير يحتمل وجوها كثيرة (أولها) تقدير ذواتهما بمقدار معين مع ان العقل يقضى بان الازيد منه والانقص منه جائز فاختصاص كل واحد منهما بمقداره المعين لابد وأن يكون بتخصيص مخصص وذلك يدل على افتقار خلق السموات والارض الى الفاعل المختار (وثانيها) ان كون هذه الاجسام متحركة فى الازل محال لان الحركة انتقال من حال الى حال فالحركة يجب كونها مسبوقة بحالة أخرى والازلى ينافى المسبوقية فكان الجمع بين الحركة وبين الازل محالا اذا ثبت هذا فنقول هذه الافلاك والكواكب اما ان يقال ان ذواتها كانت معدومة فى الازل ثم وجدت أو يقال انها وان كانت موجودة لكنها كانت واقفة ساكنة فى الازل ثم ابتدأت بالحركة وعلى التقديرين فتلك الحركات ابتدأت بالحدوث والوجود فى وقت معين مع جواز حصولها قبل ذلك الوقت وبعده واذا كان كذلك كان اختصاص ابتداء تلك الحركات بتلك الاوقات المعينة تقديرا وخلقا ولايحصل ذلك الاختصاص الا بتخصيص مخصص قادر مختار (وثالثها) ان اجرام الافلاك والكواكب والعناصر مركبة من أجزاء صغيرة ولابد وأن يقال ان بعض تلك الاجزاء حصلت فى داخل تلك الاجرام وبعضها حصلت على سطوحها فاختصاص حصول كل واحدة من تلك الاجزاء بحيزه المعين ووضعه المعين لابد وأن يكون لتخصيص المخصص القادر المختار (ورابعها) ان بعض الافلاك أعلى من بعض وبعض الكواكب حصل فى المنطقة وبعضها فى القطبين فاختصاص كل واحد منهما بوضعه المعين لابد وأن يكون لتخصيص مخصص قادر مختار (وخامسها) ان كل واحد من الافلاك متحرك الى جهة مخصوصة وحركة مختصة بمقدار معين مخصوص من البطء والسرعة وذلك أيضا خلق وتقدير ويدل على وجود المخصص القادر (وسادسها) ان كل واحد من الكواكب مختص بلون مخصوص مثل كودة زحل ودرية المشترى وحمرة المريخ وضياء الشمس واشراق الزهرة وصفرة عطارد وزهور القمر والاجسام متماثلة فى تمام الماهية فكان اختصاص كل واحد منها بلونه المعين خلقا وتقديرا ودليلا على افتقارها الى الفاعل المختار (وسابعها) ان الافلاك والعناصر مركبة من الاجزاء الصغيرة وواجب الوجود لايكون أكثر من واحد فهى ممكنة الوجود فى ذواتها فكل ماكان ممكنا لذاته فهو محتاج الى المؤثر والحاجة الى المؤثر لاتكون فى حال البقاء والا لزم تكون الكائن فتلك الحاجة لاتحصل الا فى زمان الحدوث

أوفى زمان العدم وعلى التقديرين فيلزم كون هذه الاجزاء محدثة ومتى كانت محدثة كان حدوثها مختصا بوقت معين وذلك خلق وتقدير ويدل على الحاجة الى الصانع القادر المختار (وثامنها) ان هذه الاجسام لاتخلو عن الحركة والسكون وهما محدثان ومالايخلو عن المحدث فهو محدث فهذه الاجسام محدثة وكل محدث فقد حصل حدوثه فى وقت معين وذلك خلق وتقدير ولابد له من الصانع القادر المختار (وتاسعها) ان الاجسام متماثلة فاختصاص بعضها بالصفات التى لاجلها كانت سموات وكواكب والبعض الآخر بالصفات التى لاجلها كانت أرضا أوماء أوهواء أونارا لابد وأن يكون أمرا جائزا وذلك لايحصل الابتقدير مقدر وتخصيص مخصص وهو المطلوب (وعاشرها) انه كما حصل الامتياز المذكور بين الافلاك والعناصر فقد حصل أيضا مثل هذا الامتياز بين الكواكب وبين الافلاك وبين العناصر بل حصل مثل هذا الامتياز بين كل واحد من الكواكب وذلك يدل على الافتقار الى الفاعل القادر المختار واعلم ان الخلق عبارة عن التقدير فاذا دللنا على ان الاجسام متماثلة وجب القطع بأن كل صفة حصلت لجسم معين فان حصول تلك الصفة ممكن لسائر الاجسام واذا كان الامر كذلك كان اختصاص ذلك الجسم المعين بتلك الصفة المعينة خلقا وتقديرا فكان داخلا تحت قوله سبحانه ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض والله أعلم (المسئلة الثالثة) لسائل ان يسأل فيقول كون هذه الاشياء مخلوقة فى ستة أيام لايمكن جعله دليلا على اثبات الصانع وبيانه من وجوه (الاول) ان وجه دلالة هذه المحدثات على وجود الصانع هو حدوثها أو امكانها أو مجموعهما فاما وقوع ذلك الحدوث فى ستة أيام أوفى يوم واحد فلا أثر له فى ذلك البتة (والثانى) ان العقل يدل على ان الحدوث على جميع الاحوال جائز واذا كان كذلك فحينئذ لايمكن الجزم بان هذا الحدوث وقع فى ستة أيام الا باخبار مخبر صادق وذلك موقوف على العلم بوجود الاله الفاعل المختار فلو جعلنا هذه المقدمة مقدمة فى اثبات الصانع لزم الدور (والثالث) ان حدوث السموات والارض دفعة واحدة أدل على كمال القدرة والعلم من حدوثها فى ستة أيام اذا ثبت ماذكرناه من الوجوه الثلاثة فنقول ماالفائدة فى ذكر أنه تعالى انما خلقها فى ستة أيام فى اثبات ذكر مايدل على وجود الصانع (والرابع) أنه ما السبب فى انه اقتصر ههنا على ذكر السموات والارض ولم يذكر خلق سائر الاشياء (السؤال الخامس) اليوم انما يمتاز عن الليلة بسبب طلوع الشمس وغروبها فقبل خلق الشمس والقمر كيف يعقل حصول الايام (والسؤال السادس) انه تعالى قال ومأمرنا الاواحدة كلمح بالبصر وهذا كالمناقض لقوله خلق السموات والارض فى ستة أيام (والسؤال السابع) انه تعالى خلق السموات والارض فى مدة متراخية فما الحكمة فى تقييدها وضبطها بالايام الستة فنقول اما على مذهبنا فالامر فى الكل سهل واضح لانه تعالى يفعل مايشاء ويحكم مايريد ولااعتراض عليه فى أمر من الامور وكل شئ صنعه ولاعلة لصنعه ثم نقول

الخلق والامر فانه تعالى خلق العالم على ترتيب قويم وتدبير حكيم فأبدع الافلاك ثم زينها بالشمس والقمر والنجوم كما أشار اليه بقوله تعالى فقضاهن سبع سموات فى يومين وعمد الى الاجرام السفلية فخلق جسما قابلا للصور المتبدلة والهيآت المختلفة ثم قسمها لصور نوعية متباينة الآثار والافعال وأشار اليه بقوله تعالى وخلق الارض فى يومين أى ماهى جهة السفل فى يومين ثم أنشأ أنواع المواليد الثلاثة بتركيب موادها أولا وتصويرها ثانيا كما قال بعد قوله تعالى خلق الارض فى يومين وجعل فيها رواسى من فوقها وبارك فيها وقدر فيها أقواتها فى أربعة أيام أى مع اليومين الاولين لما فصل فى سورة السجدة ثم لما تم له عالم الملك عمد الى تدبيره كالملك الجالس على سريره فدبر الامر من السماء الى الارض بتحريك الافلاك وتسيير الكواكب وتكوير الليالى والايام ثم صرح بما هو فذلكة التقرير ونتيجته فقال تعالى ألا له الخلق والامر تبارك الله رب العالمين ثم أمر ﴿ اما ﴾ بان يدعوه مخلصين متذللين فقال

(اما السؤال الاول) فجوابه انه سبحانه ذكر في أول التوراة أنه خلق السموات والارض في ستة أيام والعرب كانوا يخالطون اليهود والظاهر انهم سمعوا ذلك منهم فكأنه سبحانه يقول لاتشتغلوا بعبادة الاوثان والاصنام فان ربكم هو الذى سمعتم من عقلاء الناس انه هو الذى خلق السموات والارض على غاية عظمتها ونهاية جلالتها في ستة أيام (وأما السؤال الثالث) فجوابه أن المقصود منه انه سبحانه وتعالى وان كان قادرا على ايجاد جميع الاشياء دفعة واحدة لكنه جعل لكل شئ حدا محدودا ووقتا مقدرا فلا يدخله في الوجود الاعلى ذلك الوجه فهو وان كان قادرا على ايصال الثواب الى المطيعين في الحال وعلى ايصال العقاب الى المذنبين في الحال الا انه يؤخرهما الى أجل معلوم مقدر فهذا التأخير ليس لاجل انه تعالى أهمل العباد يل لما ذكرنا انه خص كل شئ بوقت معين لسابق مشيئته فلا يفتر عنه ويدل على هذا قوله تعالى في سورة ق ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما في ستة أيام وما مسنا من لغوب فاصبر على ما يقولون بعد أن قال قبل هذا وكم أهلكنا قبلهم من قرن هم أشد منهم بطشا فنقبوا في البلاد هل من محيص ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد فأخبرهم بأنه قد أهلك من المشركين به والمكذبين لانبيائه من كان أقوى بطشا من مشركى العرب الا أنه أمهل هؤلاء لما فيه من المصلحة كما خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام متصلة لالأجل لغوب لحقه في الامهال ولما بين بهذا الطريق انه تعالى انما خلق العالم لا دفعة لكن قليلا قليلا قال بعده فاصبر على ما يقولون من الشرك والتكذيب ولا تستعجل لهم العذاب بل توكل على الله تعالى وفوض الامر اليه وهذا معنى ما يقوله المفسرون من انه تعالى انما خلق العالم في ستة أيام ليعلم عباده الرفق في الامور والصبر فيها ولاجل أن لا يحمل المكلف تأخر الثواب والعقاب على الاهمال والتعطيل ومن العلماء من ذكر فيه وجهين آخرين (فالاول) ان الشئ اذا أحدث دفعة واحدة ثم انقطع طريق الاحداث فلعله يخطر ببال بعضهم ان ذلك انما وقع على سبيل الاتفاق اما اذا حدثت الاشياء على التعاقب والتواصل مع كونها مطابقة للمصلحة والحكمة كان ذلك اقوى في الدلالة على كونها واقعة باحداث محدث قديم حكيم وقادر عليم رحيم (والوجه الثاني) انه قد ثبت بالدليل أنه تعالى يخلق العاقل أولا ثم يخلق السموات والارض بعده ثم ان ذلك العاقل اذا شاهد في كل ساعة وحين حدوث شئ آخر على التعاقب والتوالى كان ذلك أقوى لغلمه وبصيرته لانه يتكرر على عقله ظهور هذا الدليل لحظة بعد لحظة فكان ذلك أقوى في افادة اليقين (وأما السؤال الرابع) فجوابه ان ذكر السموات والارض في هذه الآية يشتمل أيضا على ذكر ما بينهما والدليل عليه أنه تعالى ذكر سائر المخلوقات في سائر الآيات فقال الله الذى خلق السموات والارض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش مالكم من دونه من ولى ولا شفيع وقال وتوكل على الحى الذى لا يموت وسبح بحمده وكفى به بذنوب عباده

خبيرا الذى خلق السموات والارض وما بينهما وقال ولقد خلقنا السموات والارض وما بينهما فى ستة أيام (وأما السؤال الخامس) فجوابه أن المراد انه تعالى خلق السموات والارض فى مقدار ستة أيام وهو كقوله لهم رزقهم فيها بكرة وعشيا والمراد على مقدار البكرة والعشى فى الدنيا لانه لا ليل ثم ولا نهار (وأما السؤال السادس) فجوابه أن قوله وما أمرنا الا واحدة كلمح بالبصر محمول على ايجاد كل واحد من الذوات وعلى اعدام كل واحد منها لان ايجاد الذات الواحدة واعدام الموجود الواحد لا يقبل التفاوت فلا يمكن تحصيله الا دفعة واحدة وأما الامهال والمدة فذلك لا يحصل الا فى المدة (وأما السؤال السابع) وهو تقدير هذه المدة بستة أيام فهو غير وارد لانه تعالى لو أحدثه فى مقدار آخر من الزمان لعاد ذلك السؤال وأيضا قال بعضهم لعدد السبعة شرف عظيم وهو مذكور فى تقرير أن ليلة القدر هى ليلة السابع والعشرين واذا ثبت هذا قالوا فالايام الستة فى تخليق العالم واليوم السابع فى حصول كمال الملك والملكوت وبهذا الطريق حصل الكمال فى الايام السبعة انتهى (المسئلة الرابعة) فى هذه الآية بشارة عظيمة للعقلاء لانه قال ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض والمعنى ان الذى يربيكم ويصلح شأنكم ويوصل اليكم الخيرات ويدفع عنكم المكروهات هو الذى بلغ كمال قدرته وعلمه وحكمته ورحمته الى حيث خلق هذه الاشياء العظيمة وأودع فيها أصناف المنافع وأنواع الخيرات ومن كان له مرب موصوف بهذه الحكمة والقدرة والرحمة فكيف يليق أن يرجع الى غيره فى طلب الخيرات أو يعول على غيره فى تحصيل السعادات ثم فى الآية دقيقة أخرى فانه لم يقل أنتم عبيده بل قال هو ربكم ودقيقة أخرى وهى انه تعالى لما نسب نفسه الينا سمى نفسه فى هذه الحالة بالرب وهو مشعر بالتربية وكثرة الفضل والاحسان فكأنه يقول من كان له مرب مع كثرة هذه الرحمة والفضل فكيف يليق به أن يشتغل بعبادة غيره أما قوله تعالى ثم استوى على العرش فاعلم انه لا يمكن أن يكون المراد منه كونه مستقرا على العرش ويدل على فساده وجوه عقلية ووجوه نقلية اما العقلية فأمور (أولها) انه لو كان مستقرا على العرش لكان من الجانب الذى يلى العرش متناهيا والازم كون العرش داخلا فى ذاته وهو محال وكل ما كان متناهيا فان العقل يقضى بأنه لا يمتنع أن يصير أزيد منه أو أنقص منه بذرة والعلم بهذا الجواز ضرورى فلو كان البارى تعالى متناهيا من بعض الجوانب لكانت ذاته قابلة للزيادة والنقصان وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بذلك المقدار المعين لتخصيص مخصص وتقدير مقدر وكل ما كان كذلك فهو محدث فثبت انه تعالى لو كان على العرش لكان من الجانب الذى يلى العرش متناهيا ولو كان كذلك لكان محدثا وهذا محال فكونه على العرش يجب أن يكون محالا (وثانيها) لو كان فى مكان وجهة لكان اما أن يكون غير متناه من كل الجهات واما أن يكون متناهيا فى كل الجهات واما أن يكون متناهيا من بعض الجهات دون

البعض والكل باطل فالقول بكونه فى المكان والحيز باطل قطعا بيان فساد القسم الاول انه يلزم أن تكون ذاته مخالطة لجميع الاجسام السفلية والعلوية وأن تكون مخالطة للقاذورات والنجاسات وتعالى الله عنه وأيضا فعلى هذا التقدير تكون السموات حالة فى ذاته وتكون الارض أيضا حالة فى ذاته اذا ثبت هذا فنقول الشئ الذى هو محل السموات اما أن يكون هو عين الشئ الذى هو محل الارضين أو غيره فان كان الاول لزم كون السموات والارضين حالتين فى محل واحد من غير امتياز بين محليهما أصلا وكل حالين حلا فى محل واحد لم يكن أحدهما ممتازا عن الآخر فلزم أن يقال السموات لا تمتاز عن الارضين فى الذات وذلك باطل وان كان الثانى لزم أن تكون ذات الله تعالى مركبة من الاجزاء والابعاض وهو محال (والثالث) وهو ان ذات الله تعالى اذا كانت حاصلة فى جميع الاحياز والجهات فاما أن يقال الشئ الذى حصل فوق هو عين الشئ الذى حصل تحت فحينئذ تكون الذات الواحدة قد حصلت دفعة واحدة فى أحياز كثيرة وان عقل ذلك فلم لا يعقل أيضا حصول الجسم الواحد فى أحياز كثيرة دفعة واحدة وهو محال فى بديهة العقل واما ان قيل الشئ الذى حصل فوق غير الشئ الذى حصل تحت فحينئذ يلزم حصول التركيب والتبعيض فى ذات الله تعالى وهو محال وأما القسم الثانى وهو أن يقال انه تعالى متناه من كل الجهات فنقول كل ما كان كذلك فهو قابل للزيادة والنقصان فى بديهة العقل وكل ما كان كذلك كان اختصاصه بالمقدار المعين لاجل تخصيص مخصص وكل ما كان كذلك فهو محدث وايضا فان جاز أن يكون الشئ المحدود من كل الجوانب قديما أزليا فاعلا للعالم فلم لا يعقل أن يقال خالق العالم هو الشمس أو القمر أو كوكب آخر وذلك باطل باتفاق وأما القسم الثالث وهو أن يقال انه متناه من بعض الجوانب وغير متناه من سائر الجوانب فهذا أيضا باطل من وجوه (أحدها) ان الجانب الذى صدق عليه كونه متناهيا غير ما صدق عليه كونه غير متناه والا لصدق النقيضان معا وهو محال واذا حصل التغاير لزم كونه تعالى مركبا من الاجزاء والابعاض (وثانيها) أن الجانب الذى صدق حكم العقل عليه بكونه متناهيا اما أن يكون مساويا للجانب الذى صدق حكم العقل عليه بكونه غير متناه واما أن لا يكون كذلك والاول باطل لان الاشياء المتساوية فى تمام الماهية كل ما صح على واحد منها صح على الباقى واذا كان كذلك فالجانب الذى هو غير متناه يمكن أن يصير متناهيا والجانب الذى هو متناه يمكن أن يصير غير متناه ومتى كان الامر كذلك كان النمو والذبول والزيادة والنقصان والتفرق والتمزق على ذاته ممكنا وكل ما كان كذلك فهو محدث وذلك على الاله القديم محال فثبت أنه تعالى لو كان حاصلا فى الحيز والجهة لكان اما أن يكون غير متناه من كل الجهات واما أن يكون متناهيا من كل الجهات أو كان متناهيا من بعض الجهات وغير متناه من سائر الجهات فثبت ان الاقسام الثلاثة باطلة فوجب أن نقول القول بكونه تعالى حاصلا فى الحيز

والجهة محال (البرهان الثالث) لو كان البارى تعالى حاصلا فى المكان والجهة لكان الامر المسمى بالجهة اما أن يكون موجودا مشارا اليه واما أن لا يكون كذلك والقسمان باطلان فكان القول بكونه تعالى حاصلا فى الحيز والجهة باطلا أما بيان فساد القسم الاول فلانه لو كان المسمى بالحيز والجهة موجودا مشارا اليه فحينئذ يكون المسمى بالحيز والجهة بعدا وامتدادا والحاصل فيه أيضا يجب أن يكون له فى نفسه بعد وامتداد والا امتنع حصوله فيه وحينئذ يلزم تداخل البعدين وذلك محال للدلائل الكثيرة المشهورة فى هذا الباب وأيضا فيلزم من كون البارى تعالى قديما أزليا كون الحيز والجهة أزليين وحينئذ يلزم أن يكون قد حصل فى الازل موجود قائم بنفسه سوى الله تعالى وذلك باجماع اكثر العقلاء باطل وأما بيان فساد القسم الثانى فهو من وجهين (احدهما) ان العدم نفى محض وعدم صرف وما كان كذلك امتنع كونه ظرفا لغيره وجهة لغيره (وثانيهما) ان كل ما كان حاصلا فى جهة فجهته ممتازة فى الحس عن جهة غيره . فلو كانت تلك الجهة عدما محضا لزم كون العدم المحض مشارا اليه بالحس وذلك باطل فثبت انه تعالى لو كان حاصلا فى حيز وجهة لافضى الى أحد هذين القسمين الباطلين فوجب أن يكون القول به باطلا فان قيل فهذا أيضا وارد عليكم فى قولكم الجسم حاصل فى الحيز والجهة فنقول نحن على هذا الطريق لا نثبت للجسم حيزا ولا جهة أصلا البتة بحيث تكون ذات الجسم نافذة فيه وسارية فيه بل المكان عبارة عن السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى وهذا المعنى محال بالاتفاق فى حق الله تعالى فسقط هذا السؤال (البرهان الرابع) لو امتنع وجود البارى تعالى الا بحيث يكون مختصا بالحيز والجهة لكانت ذات البارى مفتقرة فى تحققها ووجودها الى الغير وكل ما كان كذلك فهو ممكن لذاته ينتج انه لو امتنع وجود البارى الا فى الجهة والحيز لزم كونه ممكنا لذاته ولما كان هذا محالا كان القول بوجوب حصوله فى الحيز محالا بيان المقام الاول هو أنه لما امتنع حصول ذات الله تعالى الا اذا كان مختصا بالحيز والجهة فنقول لا شك أن الحيز والجهة أمر مغاير لذات الله تعالى فحينئذ تكون ذات الله تعالى مفتقرة فى تحققها الى أمر يغايرها وكل ما افتقر فى تحققه الى ما يغايره كان ممكنا لذاته والدليل عليه ان الواجب لذاته هو الذى لا يلزم من عدم غيره عدمه والمفتقر الى الغير هو الذى يلزم من عدم غيره عدمه فلو كان الواجب لذاته مفتقرا الى الغير لزم أن يصدق عليه النقيضان وهو محال فثبت أنه تعالى لو وجب حصوله فى الحيز لكان ممكنا لذاته لا واجبا لذاته وذلك محال (والوجه الثانى) فى تقرير هذه الحجة هو أن الممكن محتاج الى الحيز والجهة اما عند من يثبت الخلاء فلا شك ان الحيز والجهة تتقرر مع عدم التمكن وأما عند من ينفى الخلاء فلا لانه وان كان معتقدا أنه لا بد من متمكن يحصل فى الجهة الا انه لا يقول بأنه لا بد لتلك الجهة من متمكن معين بل أى شئ كان فقد كفى فى كونه شاغلا لذلك الحيز اذا ثبت هذا فلو كان ذات الله

تعالى مختصة بجهة وحيز لكانت ذاته مفتقرة الى ذلك الحيز وكان ذلك الحيز غنيا في تحققه عن ذات الله تعالى وحينئذ يلزم أن يقال الحيز واجب لذاته غني عن غيره وأن يقال ذات الله تعالى مفتقرة في ذاتها واجبة بغيرها وذلك يقدح في قولنا الاله تعالى واجب الوجود لذاته فان قيل الحيز والجهة ليس بأمر موجود حتى يقال ذات الله تعالى مفتقرة اليه ومحتاجة اليه فنقول هذا باطل قطعا الان بتقدير أن يقال ان ذات الله تعالى مختصة بجهة فوق فالمتميز بحسب الحس بين تلك الجهة وبين سائر الجهات وما حصل فيه الامتياز بحسب الحس كيف يعقل أن يقال انه عدم محض ونفي صرف ولو جاز ذلك لجاز مثله في كل المحسوسات وذلك يوجب حصول الشك في وجود كل المحسوسات وذلك لا يقوله عاقل (البرهان الخامس) في تقرير أنه تعالى يمتنع كونه مختصا بالحيز والجهة أن نقول الحيز والجهة لا معنى له الا الفراغ المحض والخلاء الصرف وصريح العقل يشهد أن هذا المفهوم مفهوم واحد لا اختلاف فيه البتة واذا كان الامر كذلك كانت الاحياز بأسرها متساوية في تمام الماهية واذا ثبت هذا فنقول لو كان الاله تعالى مختصا بحيز لكان محدثا وهذا محال فذاك محال بيان الملازمة ان الاحياز لما ثبت انها بأسرها متساوية فلو اختص ذات الله تعالى بحيز معين لكان اختصاصه به لاجل ان مخصصا خصصه بذلك الحيز وكل ما كان فعلا لفاعل مختار فهو محدث فوجب أن يكون اختصاص ذات الله بالحيز المعين محدثا فاذا كانت ذاته ممتنعة الخلو عن الحصول في الحيز وثبت ان الحصول في الحيز محدث وبديهة العقل شاهدة بأن ما لا يخلو عن المحدث فهو محدث لزم القطع بأنه لو كان حاصلا في الحيز لكان محدثا ولما كان هذا محالا كان ذلك أيضا محالا فان قالوا الاحياز مختلفة بحسب أن بعضها علو وبعضها سفل فلم لا يجوز أن يقال ذات الله تعالى مختصة بجهة علو فنقول هذا باطل لان كون بعض تلك الجهات علوا وبعضها سفلا أحوال لا تحصل الا بالنسبة الى وجود هذا العالم فلما كان هذا العالم محدثا كان قبل حدوثه لا علو ولا سفل ولا يمين ولا يسار بل ليس الا الخلاء المحض واذا كان الامر كذلك فحينئذ يعود الالزام المذكور بتمامه وأيضا لو جاز القول بأن ذات الله تعالى مختصة ببعض الاحياز على سبيل الوجوب فلم لا يعقل أيضا أن يقال ان بعض الاجسام اختص ببعض الاحياز على سبيل الوجوب وعلى هذا التقدير فذلك الجسم لا يكون قابلا للحركة والسكون فلا يجري فيه دليل حدوث الاجسام والقائل بهذا القول لا يمكنه اقامة الدلالة على حدوث كل الاجسام بطريق الحركة والسكون والكرامية وافقونا على أن تجويز هذا يوجب الكفر والله أعلم (البرهان السادس) لو كان الباري تعالى حاصلا في الحيز والجهة لكان مشارا اليه بحسب الحس وكل ما كان كذلك فاما أن لا يقبل القسمة بوجه من الوجوه واما أن يقبل القسمة فان قلنا انه تعالى يمكن أن يشار اليه بحسب الحس مع انه لا يقبل القسمة المقدارية البتة كان ذلك نقطة لا تنقسم وجوهرا فردا لا ينقسم فكان ذلك

فى غاية الصغر والحقارة وهذا باطل باجماع جميع العقلاء وذلك لان الذين ينكرون كونه تعالى فى الجهة ينكرون كونه تعالى كذلك والذين يثبتون كونه تعالى فى الجهة ينكرون كونه تعالى فى الصغر والحقارة مثل الجزء الذى لا يتجزأ فثبت ان هذا باجماع العقلاء باطل وأيضا فلو جاز ذلك فلم لا يقال ان الله العالم جزء من الف جزء من رأس ابرة أو ذرة ملتصقة بذنب قملة أو نملة ومعلوم ان كل قول يفضى الى مثل هذه الاشياء فان صريح العقل يوجب تنزيه الله تعالى عنه (وأما القسم الثانى) وهو انه يقبل القسمة فنقول كل ما كان كذلك فذاته مركبة وكل مركب فهو ممكن لذاته وكل ممكن لذاته فهو مفتقر الى الموجد والمؤثر وذلك على الاله الواجب لذاته محال (البرهان السابع) أن نقول كل ذات قائمة بنفسها مشارا اليها بحسب الحس فهو منقسم وكل منقسم ممكن فكل ذات قائمة بنفسها مشارا اليها بحسب الحس فهو ممكن فلا يكون ممكنا لذاته بل كان واجبا لذاته امتنع كونه مشارا اليه بحسب الحس (أما المقدمة الاولى) فلان كل ذات قائمة بالنفس مشار اليها بحسب الحس فلا بد وأن يكون جانب يمنه مغايرا لجانب يساره وكل ماهو كذلك فهو منقسم (وأما المقدمة الثانية) وهى ان كل منقسم ممكن فانه يفتقر الى كل واحد من أجزائه وكل واحد من أجزائه غيره وكل منقسم مفتقر الى غيره وكل مفتقر الى غيره فهو ممكن لذاته واعلم ان المقدمة الاولى من مقدمات هذا الدليل انما تتم بنفى الجوهر الفرد (البرهان الثامن) لو ثبت كونه تعالى فى حيز لكان اما ان يكون أعظم من العرش أو مساويا له أو أصغر منه فان كان الاول كان منقسما لان القدر الذى منه يساوى العرش يكون مغايرا للقدر الذى يفضل على العرش وان كان الثانى كان منقسما لان العرش منقسم والمساوى للمنقسم منقسم وان كان الثالث فحينئذ يلزم أن يكون العرش أعظم منه وذلك باطل باجماع الامة اما عندنا فظاهر وأما عند الخصوم فلانهم ينكرون كون غير الله تعالى أعظم من الله تعالى فثبت ان هذا المذهب باطل (البرهان التاسع) لو كان الاله تعالى حاصلا فى الحيز والجهة لكان اما أن يكون متناهيا من كل الجوانب واما أن لا يكون كذلك والقسمان باطلان فالقول بكونه حاصلا فى الحيز والجهة باطل أيضا أما بيان انه لا يجوز أن لا يكون متناهيا من كل الجهات فلان على هذا التقدير يحصل فوقه احياز خالية وهو تعالى قادر على خلق الجسم فى ذلك الحيز الخالى وعلى هذا التقدير لو خلق هناك عالما آخر لحصل هو تعالى تحت العالم وذلك عند الخصم محال وأيضا فقد كان يمكن أن يخلق من الجوانب الستة لتلك الذات أجساما أخرى وعلى هذا التقدير فتحصل ذاته فى وسط تلك الاجسام محصورة فيها ويحصل بينه وبين الاجسام الاجتماع تارة والافتراق أخرى وكل ذلك على الله تعالى محال (وأما القسم الثانى) وهو أن يكون غير متناه من بعض الجهات فهذا أيضا محال لانه ثبت بالبرهان انه يمتنع وجود بعد لا نهاية له وأيضا فعلى هذا التقدير لا يمكن اقامة الدلالة على ان العالم متناه لان كل دليل يذكر فى تناهى الابعاد فان

ذلك الدليل ينتقض بذات الله تعالى فانه على مذهب الخصم بعد لانهاية له وهو وان كان لا يرضى بهذا اللفظ الا انه يساعد على المعنى والمباحث العقلية مبنية على المعنى لا على المشاحة فى الالفاظ (البرهان العاشر) لو كان الاله تعالى حاصلا فى الحيز والجهة لكان كونه تعالى هناك اما أن يمنع من حصول جسم آخر هناك أو لا يمنع والقسمان باطلان فبطل القول بكونه حاصلا فى الحيز (أما فساد القسم الاول) فلانه لما كان كونه هناك مانعا من حصول جسم آخر هناك كان هو تعالى مساويا لسائر الاجسام فى كونه جسما متحيزا ممتدا فى الحيز والجهة مانعا من حصول غيره فى الحيز الذى هو فيه واذا ثبت حصول المساواة فى ذلك المفهوم بينه وبين سائر الاجسام فاما أن يحصل بينه وبينها مخالفة من سائر الوجوه أو لا يحصل والاول باطل لوجهين (الاول) انه اذا حصلت المشاركة بين ذاته تعالى وبين ذوات الاجسام من بعض الوجوه والمخالفة من سائر الوجوه كان مابه المشاركة مغايرا لمابه المخالفة وحينئذ تكون ذات البارى تعالى مركبة من هذين الاعتبارين وقد دللنا على أن كل مركب ممكن فواجب الوجود لذاته ممكن الوجود لذاته هذا خلف (والثانى) وهو أن مابه المشاركة وهو طبيعة البعد والامتداد اما أن يكون محلا لمابه المخالفة واما أن يكون حالا فيه واما أن يقال انه لا محل له ولا حال فيه أما الاول وهو أن يكون محلا لمابه المخالفة فعلى هذا التقدير طبيعة البعد والامتداد هى الجوهر القائم بنفسه والامور التى حصلت بها المخالفة اعراض وصفات واذا كانت الذوات متساوية فى تمام الماهية فكل ما صح على بعضها وجب أن يصح على البواقى فعلى هذا التقدير كل ما صح على جميع الاجسام وجب أن يصح على البارى تعالى وبالعكس ويلزم منه صحة التفرق والتمزق والنمو والذبول والعفونة والفساد على ذات الله تعالى وكل ذلك محال (وأما القسم الثانى) وهو أن يقال مابه المخالفة محل وذات ومابه المشاركة حال وصفة فهذا محال لان على هذا التقدير تكون طبيعة البعد والامتداد صفة قائمة بمحل وذلك المحل ان كان له أيضا اختصاص بحيز وجهة وجب افتقاره الى محل آخر لا الى نهاية وان لم يكن كذلك فحينئذ يكون موجودا مجردا لا تعلق له بالحيز والجهة والاشارة الحسية البتة وطبيعة البعد والامتداد واجبة الاختصاص بالحيز والجهة والاشارة الحسية وحلول ماهذا شأنه فى ذلك المحل يوجب الجمع بين النقيضين وهو محال (وأما القسم الثالث) وهو أن لا يكون أحدهما حالا فى الآخر ولا محلا له فنقول فعلى هذا التقدير يكون كل واحد منهما مباينا عن الآخر وعلى هذا التقدير فتكون ذات الله تعالى مساوية لسائر الذوات الجسمانية فى تمام الماهية لان مابه المخالفة بين ذاته وبين سائر الذوات ليست حالة فى هذه الذوات ولا محالا لها بل أمور أجنبية عنها فتكون ذات الله تعالى مساوية لذوات الاجسام فى تمام الماهية وحينئذ يعود الالزام المذكور فثبت ان القول بأن ذات الله تعالى مختصة بالحيز والجهة بحيث يمنع من حصول جسم آخر فى ذلك الحيز يفضى الى هذه الاقسام

الثلاثة الباطلة فوجب كونه باطلا (وأما القسم الثانى) وهو أن يقال ان ذات الله تعالى وان كانت مختصة بالحيز والجهة الا انه لا يمنع من حصول جسم آخر فى ذلك الحيز والجهة فهذا أيضا محال لانه يوجب كون ذاته مخالطة سارية فى ذات ذلك الجسم الذى يحصل فى ذلك الجنب والحيز وذلك بالاجماع محال ولانه لو عقل ذلك فلم لا يعقل حصول الاجسام الكثيرة فى الحيز الواحد فثبت انه تعالى لو كان حاصلا فى حيز لكان اما أن يمنع حصول جسم آخر فى ذلك الحيز أو لا يمنع ، وثبت فساد القسمين فكان القول بحصوله تعالى فى الحيز والجهة محالا باطلا (البرهان الحادى عشر) على انه يمتنع حصول ذات الله تعالى فى الحيز والجهة هو أن نقول لو كان مختصا بحيز وجهة لكان اما أن يكون بحيث يمكنه أن يتحرك عن تلك الجهة أو لا يمكنه ذلك والقسمان باطلان فبطل القول بكونه حاصلا فى الحيز (أما القسم الاول) وهو انه يمكنه أن يتحرك فنقول هذه الذات لا تخلو عن الحركة والسكون وهما محدثان لان على هذا التقدير السكون جائز عليه والحركة جائزة عليه ومتى كان كذلك لم يكن المؤثر فى تلك الحركة ولا فى ذلك السكون ذاته والا لامتنع طريان ضده والتقدير هو تقدير انه يمكنه أن يتحرك وان يسكن واذا كان كذلك كان المؤثر فى حصول تلك الحركة وذلك السكون هو الفاعل المختار وكل ما كان فعلا لفاعل مختار فهو محدث فالحركة والسكون محدثان وما لا يخلو عن المحدث فهو محدث فيلزم أن تكون ذاته تعالى محدثة وهو محال (وأما القسم الثانى) وهو انه يكون مختصا بحيز وجهة مع انه لا يقدر أن يتحرك عنه فهذا أيضا محال لوجهين (الاول) ان على هذا التقدير يكون كالزمن المقعد العاجز وذلك نقص وهو على الله محال (والثانى) انه لو لم يمتنع فرض موجود حاصل فى حيز معين بحيث يكون حصوله فيه واجب التقرر يمتنع الزوال لم يبعد أيضا فرض أجسام أخرى مختصة باحياز معينة بحيث يمتنع خروجها عن تلك الاحياز وعلى هذا التقدير فلا يمكن اثبات حدوثها بدليل الحركة والسكون والكرامية يساعدون على انه كفر (والثالث) انه تعالى لما كان حاصلا فى الحيز والجهة كان مساويا للاجسام فى كونه متحيزا شاغلا للاحياز ثم نقيم الدلالة المذكورة على ان المتحيزات لما كانت متساوية فى صفة التحيز وجب كونها متساوية فى تمام الماهية لانه لو خالف بعضها بعضا لكان ما به المخالفة اما أن يكون حالا فى المتحيز او محلا له او لا حالا ولا محلا والاقسام الثلاثة باطلة على ما سبق واذا كانت متساوية فى تمام الماهية فكما ان الحركة صحيحة على هذه الاجسام ، وجب القول بصحتها على ذات الله تعالى وحينئذ يتم الدليل (الحجة الثانية عشرة) لو كان تعالى مختصا بحيز معين لكنا اذا فرضنا وصول انسان الى طرف ذلك الشئ وحاول الدخول فيه فاما أن يمكنه النفوذ والدخول فيه أو لا يمكنه ذلك فان كان الاول كان كالهواء اللطيف والماء اللطيف وحينئذ يكون قابلا للتفرق والتمزق وان كان الثانى كان صلبا كالحجر الصلد الذى لا يمكنه النفوذ فيه فثبت انه تعالى لو كان مختصا بمكان وحيز وجهة لكان اما أن يكون رقيقا

سهل التفرق والتمزق كالماء والهواء واما أن يكون صلبا جاسئا كالحجر الصلد وقد أجمع المسلمون على ان اثبات هاتين الصفتين فى حق الاله تعالى كفر والحاد فى صفته وأيضا فبتقدير أن يكون مختصا بمكان وجهة لكان اما أن يكون نورانيا أو ظلمانيا وجمهور المشبهة يعتقدون انه نور محض لاعتقادهم ان النور شريف والظلمة خسيسة الاان الاستقراء العام دل على أن الاشياء النورانية رقيقة لاتمنع النافذ من النفوذ فيها والدخول فيما بين اجزائها وعلى هذا التقدير فان ذلك الذى ينفذ فيه يمتزج به و يفرق بين أجزائه ويكون ذلك الشئ جاريا مجرى الهواء الذى يتصل تارة و ينفصل أخرى ويجتمع تارة و يتمزق أخرى وذلك مما لايليق بالمسلم أن يصف اله العالم به واوجاز ذلك فلم لايجوز أن يقال ان خالق العالم هو بعض هذه الرياح التى تهب أو يقال انه بعض هذه الانوار والاضواء التى تشرق على الجدران والذين يقولون انه لايقبل التفرق والتمزق ولا يتمكن النافذ من النفوذ فانه يرجع حاصل كلامهم الى أنه حصل فوق العالم جبل صلب شديد واله هذا العالم هو ذلك الجبل الصلب الواقف فى الحيز العالى وأيضا فان كان له طرف وحد ونهاية فهل حصل لذلك الشئ عمق وثخن أولم يحصل فان كان الاول فحينئذ يكون ظاهره غير باطنه و باطنه غير ظاهره فكان مؤلفا مركبا من الظاهر والباطن مع ان باطنه غير ظاهره وظاهره غير باطنه وان كان الثانى فحينئذ يكون ذاته سطحا رقيقا فى غاية الرقة مثل قشرة الثوم بل أرق منه ألف ألف مرة والعاقل لايرضى أن يجعل مثل هذا الشئ اله العالم فثبت ان كونه تعالى فى الحيز والجهة يفضى الى قبح باب هذه الاقسام الباطلة الفاسدة (الحجة الثالثة عشرة) العالم كرة واذا كان الامر كذلك امتنع ان يكون اله العالم حاصلا فى جهة فوق (أما المقام الاول) فهو مستقصى فى علم الهيئة الا انا نقول انا اذا اعتبرنا كسوفا قمريا حصل فى أول الليل بالبلاد الغربية كان عين ذلك الكسوف حاصلا فى البلاد الشرقية فى أول النهار فعلمنا ان أول الليل بالبلاد الغربية هو بعينه أول النهار بالبلاد الشرقية وذلك لايمكن الا اذا كانت الارض مستديرة من المشرق الى المغرب وأيضا اذا توجهنا الى الجانب الشمالى فكلما كان توغلنا أكثر كان ارتفاع القطب الشمالى أكثر و بمقدار مايرتفع القطب الشمالى ينخفض القطب الجنوبى و ذلك يدل على ان الارض مستديرة من الشمال الى الجنوب و مجموع هذين الاعتبارين يدل على ان الارض كرة واذا ثبت هذا فنقول اذا فرضنا انسانين وقف احدهما على نقطة المشرق والآخر على نقطة المغرب صار أخمص قدميهما متقابلين والذى هو فوق بالنسبة الى احدهما يكون تحت بالنسبة الى الثانى فلو فرضنا ان اله العالم حصل فى الحيز الذى فوق بالنسبة الى أحدهما فذلك الحيز بعينه هو تحت بالنسبة الى الثانى وبالعكس فثبت انه تعالى لو حصل فى حيز معين لكان ذلك الحيز تحتا بالنسبة الى أقوام معينين و كونه تعالى تحت أهل الدنيا محال بالاتفاق فوجب أن لايكون حاصلا فى حيز معين وأيضا فعلى هذا

التقدير انه كلما كان فوق بالنسبة الى أقوام كان تحت بالنسبة الى أقوام آخرين وكان يمينا بالنسبة الى ثالث وشمالا بالنسبة الى رابع وقدام الوجه بالنسبة الى خامس وخلف الرأس بالنسبة الى سادس فان كون الارض كرة يوجب ذلك الأن حصول هذه الاحوال باجماع العقلاء محال فى حق اله العالم الا اذا قيل انه محيط بالارض من جميع الجوانب فيكون هذا فلكا محيطا بالارض وحاصله يرجع الى أن اله العالم هو بعض الافلاك المحيطة بهذا العالم وذلك لا يقوله مسلم والله أعلم (الحجة الرابعة عشرة) لو كان اله العالم فوق العرش لكان اما أن يكون مماسا للعرش او مباينا له ببعد متناه أو ببعد غير متناه والاقسام الثلاثة باطلة فالقول بكونه فوق العرش باطل أما بيان فساد القسم الاول فهو ان بتقدير أن يصير مماسا للعرش كان الطرف الاسفل منه مماسا للعرش فهل يبقى فوق ذلك الطرف منه شئ غير مماس للعرش أولم يبق فان كان الاول فالشئ الذى منه صار مماسا لطرف العرش غير ما هو منه غير مماس لطرف العرش فيلزم أن يكون ذات الله تعالى مركبا من الاجزاء والابعاض فتكون ذاته فى الحقيقة مركبة من سطوح متلاقية موضوعة بعضها فوق بعض وذلك هو القول بكونه جسما مركبا من الاجزاء والابعاض وذلك محال وان كان الثانى فحينئذ يكون ذات الله تعالى سطحا رقيقا لا ثخن له أصلا ثم يعود التقسيم فيه وهو انه ان حصل له تمدد فى اليمين والشمال والقدام والخلف كان مركبا من الاجزاء والابعاض وان لم يكن له تمدد ولا ذهاب فى الاحياز بحسب الجهات الستة كان ذرة من الذرات وجزأ لا يتجزأ مخلوطا بالهباآت وذلك لا يقوله عاقل وأما القسم الثانى وهو ان يقال بينه وبين العالم بعد متناه فهذا أيضا محال لان على هذا التقدير لا يمتنع ان يرتفع العالم من حيزه الى الجهة التى فيها حصلت ذات الله تعالى الى أن يصير العالم مماسا له وحينئذ يعود المحال المذكور فى القسم الاول واما القسم الثالث وهو أن يقال انه تعالى مباين للعالم بينونة غير متناهية فهذا أظهر فسادا من كل الاقسام لانه تعالى لما كان مباينا للعالم كانت البينونة بينه تعالى وبين غيره محدودة بطرفين وهما ذات الله تعالى وذات العالم ومحصورا بين هذين الحاصرين والبعد المحصور بين الحاصرين والمحدود بين الحدين والطرفين يمتنع كونه بعدا غير متناه فان قيل اليس انه تعالى متقدم على العالم من الازل الى الابد فتقدمه على العالم محصور بين حاصرين ومحدود بين حدين وطرفين أحدهما الازل والثانى أول وجود العالم ولم يلزم من كون هذا التقدم محصورا بين حاصرين أن يكون لهذا التقدم أول وبداية فكذا ههنا وهذا هو الذى عول عليه محمد بن الهيثم فى دفع هذا الاشكال عن هذا القسم والجواب ان هذا محض المغالطة لانه ليس الازل عبارة عن وقت معين وزمان معين حتى يقال انه تعالى متقدم على العالم من ذلك الوقت الى الوقت الذى هو أول العالم فان كل وقت معين يفرض من ذلك الوقت الى الوقت الآخر يكون محدودا بين حدين ومحصورا بين حاصرين وذلك لا يعقل فيه أن يكون غير متناه بل

الازل عبارة عن نفى الاولية من غير ان يشار به الى وقت معين البتة اذا عرفت هذا فنقول اما أن نقول انه تعالى مختص بجهة معينة وحاصل فى حيز معين واما أن لا نقول ذلك فان قلنا بالاول كان العبد الحاصل بين ذينك الطرفين محدودا بين ذينك الحدين والبعد المحصور بين الحاصرين لا يعقل كونه غير متناه لان كونه غير متناه عبارة عن عدم الحد والقطع والطرف وكونه محصورا بين الحاصرين معناه اثبات الحد والقطع والطرف والجمع بينهما يوجب الجمع بين النقيضين وهو محال ونظيره ما ذكرناه انا متى عينا قبل العالم وقتا معينا كان البعد بينه و بين الوقت الذى حصل فيه أول العالم بعدا متناهيا لاستحالة واما ان قلنا بالقسم الثانى وهو أنه تعالى غير مختص بحيز معين وغير حاصل فى جهة معينة فهذا عبارة عن نفى كونه فى الجهة لان كون الذات المعينة حاصلة لا فى جهة معينة فى نفسها قول محال ونظير هذا قول من يقول الازل ليس عبارة عن وقت معين بل اشارة الى نفى الاولية والحدوث فظهر ان هذا الذى قاله ابن الهيثم تخييل خال عن التحصيل (الحجة الخامسة عشرة) انه ثبت فى العلوم العقلية أن المكان اما السطح الباطن من الجسم الحاوى المماس للسطح الظاهر من الجسم المحوى واما البعد المجرد والفضاء الممتد وليس يعقل فى المكان قسم ثالث اذا عرفت هذا فنقول ان كان المكان هو الاول فنقول ثبت أن أجسام العالم متناهية فخارج العالم الجسمانى لا خلاء ولا ملاء ولا مكان ولا جهة فيمتنع أن يحصل الاله فى مكان خارج العالم وان كان المكان هو الثانى فنقول طبيعة البعد طبيعة واحدة متشابهة فى تمام الماهية فلو حصل الاله فى حيز لكان ممكن الحصول فى سائر الاحياز وحينئذ يصح عليه الحركة والسكون وكل ما كان كذلك كان محدثا بالدلائل المشهورة المذكورة فى علم الاصول وهى مقبولة عند جمهور المتكلمين فيلزم كون الاله محدثا وهو محال فثبت ان القول بأنه تعالى حاصل فى الحيز والجهة قول باطل على كل الاعتبارات (الحجة السادسة عشرة) وهى حجة استقرائية اعتبارية لطيفة جدا وهى انا رأينا ان الشئ كلما كان حصول معنى الجسمية فيه أقوى وأثبت كانت القوة الفاعلية فيه أضعف وانقص وكلما كان حصول معنى الجسمية فيه أقل وأضعف كان حصول القوة الفاعلية أقوى وأكمل وتقريره أن نقول وجدنا الارض أكثف الاجسام وأقواها جسمية فلا جرم لم يحصل فيها الا خاصة قبول الاثر فقط فأما أن يكون للارض الخالصة تأثير فى غيره فقليل جدا وأما الماء فهو أقل كثافة وجسمية من الارض فلا جرم حصلت فيه قوة مؤثرة فان الماء الجارى بطبعه اذا اختلط بالارض أثر فيها أنواعا من التأثيرات وأما الهواء فانه أقل جسمية وكثافة من الماء فلا جرم كان اقوى على التأثير من الماء فلذلك قال بعضهم ان الحياة لا تكمل الا بالنفس وزعموا أنه لا معنى للروح الا الهواء المستنشق وأما النار فانها أقل كثافة من الهواء فلا جرم كانت أقوى الاجسام العنصرية على التأثير فبقوة الحرارة يحصل الطبخ والنضج وتكون المواليد الثلاثة أعنى المعادن والنبات

والحيوان وأما الافلاك فانها الطف من الاجرام العنصرية فلاجرم كانت هي المستولية على مزاج الاجرام العنصرية بعضها البعض وتوليد الانواع والاصناف المختلفة من تلك التمزيجات فهذا الاستقراء المطرد يدل على أن الشيء كلما كان اكثر جسمية وجرمية وجسمية كان اقل قوة وتأثيرا وكلما كان أقوى قوة وتأثيرا كان أقل جسمية وجرمية وجسمية واذا كان الامر كذلك أفاد هذا الاستقراء ظنا قويا أنه حيث حصل كمال القوة والقدرة على الاحداث والابداع لم يحصل هناك البتة معنى الجسمية والجرمية والاختصاص بالحيز والجهة وهذا وان كان بحثا استقرائيا الا أنه عند التأمل التام شديد المناسبة للقطع بكونه تعالى منزها عن الجسمية والموضع والحيز وبالله التوفيق فهذه جملة الوجوه العقلية في بيان كونه تعالى منزها عن الاختصاص بالحيز والجهة * وأما الدلائل السمعية فكثيرة (أولها) قوله تعالى قل هو الله أحد فوصفه بكونه أحدا والاحد مبالغة في كونه واحدا والذي يمتلئ منه العرش ويفضل عن العرش يكون مركبا من أجزاء كثيرة جدا فوق أجزاء العرش وذلك ينافي كونه أحدا ورأيت جماعة من الكرامية عند هذا الالزام يقولون انه تعالى ذات واحدة ومع كونها واحدة حصلت في كل هذه الاحياز دفعة واحدة قالوا فلاجل أنه حصل دفعة واحدة في جميع الاحياز امتلاء العرش منه فقلت حاصل هذا الكلام يرجع الى أنه يجوز حصول الذات الشاغلة للحيز والجهة في أحياز كثيرة دفعة واحدة والعقلاء اتفقوا على أن العلم بفساد ذلك من أجلى العلوم الضرورية وأيضا فان جوز تم ذلك فلم لا تجوزون أن يقال ان جميع العالم من العرش الى ماتحت الثرى جوهر واحد ووجود واحد الا أن ذلك الجزء الذي لا يتجزأ حصل في جملة هذه الاحياز فيظن أنها أشياء كثيرة ومعلوم ان من جوزه فقد التزم منكرا من القول عظيما فان قالوا انما عرفنا ههنا حصول التغاير بين هذه الذوات لان بعضها يفنى مع بقاء الباقي وذلك يوجب التغاير وأيضا فنرى بعضها متحركا وبعضها ساكنا والمتحرك غير الساكن فوجب القول بالتغاير وهذه المعاني غير حاصلة في ذات الله فظهر الفرق فنقول أما قولك بانا نشاهد ان هذا الجزء يبقى مع أنه يفنى ذلك الجزء الآخر وذلك يوجب التغاير فنقول لانسلم أنه فنى شيء من الاجزاء بل نقول لم لا يجوز أن يقال ان جميع أجزاء العالم جزء واحد فقط ثم انه حصل ههنا وهناك وأيضا حصل موصوفا بالسواد والبياض وجميع الالوان والطعوم فالذي يفنى انما هو حصوله هناك فأما أن يقال انه فنى في نفسه فهذا غير مسلم وأما قوله نرى بعض الاجسام متحركا وبعضها ساكنا وذلك يوجب التغاير لان الحركة والسكون لا يجتمعان فنقول اذا حكمنا بأن الحركة والسكون لا يجتمعان لاعتقادنا ان الجسم الواحد لا يحصل دفعة واحدة في حيزين فاذا رأينا ان الساكن بقي هنا وان المتحرك ليس هنا قضينا ان المتحرك غير الساكن وأما بتقدير ان يجوز كون الذات الواحدة حاصلة في حيزين دفعة واحدة لم يمتنع كون الذات الواحدة متحركة ساكنة معا لان اقصى ما في الباب ان بسبب السكون بقي

هنا وبسبب الحركة حصل فى الحيز الآخر الا انا لما جوزنا أن تحصل الذات الواحدة دفعة واحدة فى حيزين معا لم يبعد أن تكون الذات الساكنة هى عين الذات المتحركة فثبت أنه لو جاز أن يقال انه تعالى فى ذاته واحد لا يقبل القسمة ثم مع ذلك يمتلئ العرش منه لم يبعد أيضا أن يقال العرش فى نفسه جوهر فرد وجزء لا يتجزأ ومع ذلك فقد حصل فى كل تلك الاحياز وحصل منه كل العرش ومعلوم ان تجويزه يفضى الى فتح باب الجهالات (وثانيها) أنه تعالى قال ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية فلو كان اله العالم فى العرش لكان حامل العرش حاملا للاله فوجب أن يكون الاله محمولا حاملا ومحفوظا حافظا وذلك لا يقوله عاقل (وثالثها) أنه تعالى قال والله الغنى حكم بكونه غنيا على الاطلاق وذلك يوجب كونه تعالى غنيا عن المكان والجهة (ورابعها) ان فرعون لما طلب حقيقة الاله تعالى من موسى عليه السلام لم يزد موسى عليه السلام على ذكر صفة الخلاقية ثلاث مرات فانه لما قال ومارب العالمين ففى المرة الاولى قال رب السموات والارض وما بينهما ان كنتم موقنين وفى الثانية قال ربكم ورب آبائكم الاولين وفى المرة الثالثة قال رب المشرق والمغرب وما بينهما ان كنتم تعقلون وكل ذلك اشارة الى الخلاقية وأما فرعون لعنه الله فانه قال ياهامان ابن لى صرحا لعلى أبلغ الاسباب أسباب السموات فأطلع الى اله موسى فطلب الاله فى السماء فعلمنا ان وصف الاله بالخلاقية وعدم وصفه بالمكان والجهة دين موسى وسائر جميع الانبياء وجميع وصفه تعالى بكونه فى السماء دين فرعون واخوانه من الكفرة (وخامسها) أنه تعالى قال فى هذه الآية ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش وكلمة ثم للتراخى وهذا يدل على انه تعالى انما استوى على العرش بعد تخليق السموات والارض فان كان المراد من الاستواء الاستقرار لزم أن يقال انه ما كان مستقرا على العرش بل كان معوجا مضطربا ثم استوى عليه بعد ذلك وذلك يوجب وصفه بصفات سائر الاجسام من الاضطراب والحركة تارة والسكون أخرى وذلك لا يقوله عاقل (وسادسها) هو انه تعالى حكى عن ابراهيم عليه السلام انه انما طعن فى الهية الكوكب والقمر والشمس بكونها آفلة غاربة فلو كان اله العالم جسما لكان ابدا غاربا آفلا وكان منتقلا من الاضطراب والاعوجاج الى الاستواء والسكون والاستقرار فكل ما جعله ابراهيم عليه السلام طعنا فى الهية الشمس والكوكب والقمر يكون حاصلا فى اله العالم فكيف يمكن الاعتراف بالهيته (وسابعها) انه تعالى ذكر قبل قوله ثم استوى على العرش شيئا وبعده شيئا آخر أما الذى ذكره قبل هذه الكلمة فهو قوله ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض وقد بينا ان خلق السموات والارض يدل على وجود الصانع وقدرته وحكمته من وجوه كثيرة وأما الذى ذكره بعد هذه الكلمة فاشياء (أولها) قوله يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا وذلك أحد الدلائل الدالة على وجود الله وعلى قدرته وحكمته (وثانيها) قوله والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره وهو أيضا من

الدلائل الدالة على الوجود والقدرة والعلم (وثالثها) قوله ألا له الخلق والامر وهو أيضا اشارة الى كمال قدرته وحكمته اذا ثبت هذا فنقول أول الآية اشارة الى ذكر ما يدل على الوجود والقدرة والعلم وآخرها يدل أيضا على هذا المطلوب واذا كان الامر كذلك فقوله ثم استوى على العرش وجب أن يكون أيضا دليلا على كمال القدرة والعلم لانه لولم يدل عليه بل كان المراد كونه مستقرا على العرش كان ذلك كلاما أجنبيا عما قبله وعما بعده فان كونه تعالى مستقرا على العرش لا يمكن جعله دليلا على كماله في القدرة والحكمة وليس أيضا من صفات المدح والثناء لانه تعالى قادر على أن يجلس جميع أعداد الخلق والبعوض على العرش وعلى ما فوق العرش فثبت ان كونه جالسا على العرش ليس من دلائل اثبات الصفات والذات ولا من صفات المدح والثناء فلو كان المراد من قوله ثم استوى على العرش كونه جالسا على العرش لكان ذلك كلاما أجنبيا عما قبله وعما بعده وهذا يوجب نهاية الركاكة فثبت أن المراد منه ليس ذلك بل المراد منه كمال قدرته في تدبير الملك والملكوت حتى تصير هذه الكلمة مناسبة لما قبلها ولما بعدها وهو المطلوب (وثامنها) ان السماء عبارة عن كل ما ارتفع وسما وعلا والدليل عليه انه تعالى سمى السحاب سماء حيث قال وينزل من السماء ماء ليطهركم به واذا كان الامر كذلك فكل ما له ارتفاع وعلو وسمو كان سماء فلو كان اله العالم موجودا فوق العرش لكان ذات الاله تعالى سماء لسا كنى العرش فثبت انه تعالى لو كان فوق العرش لكان سماء والله تعالى حكم بكونه خالقا لكل السموات في آيات كثيرة منها هذه الآية وهو قوله ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض فلو كان فوق العرش سماء لكان أهل العرش لكان خالقا لنفسه وذلك محال واذا ثبت هذا فنقول قوله الذي خلق السموات والارض آية محكمة دالة على ان قوله ثم استوى على العرش من المتشابهات التي يجب تأويلها وهذه نكتة لطيفة ونظير هذا انه تعالى قال في أول سورة الانعام وهو الله في السموات ثم قال بعده بقليل قل لمن ما في السموات والارض قل لله فدلت هذه الآية المتأخرة على ان كل ما في السموات فهو ملك لله فلو كان الله في السموات لزم كونه ملكا لنفسه وذلك محال فكذا ههنا فثبت بمجموع هذه الدلائل العقلية والنقلية انه لا يمكن حمل قوله ثم استوى على العرش على الجلوس والاستقرار وشغل المكان والحيز وعند هذا حصل للعلماء الراسخين مذهبان (الاول) أن نقطع بكونه تعالى متعاليا عن المكان والجهة ولا نخوض في تأويل الآية على التفصيل بل نفوض علمها الى الله وهو الذي قررناه في تفسير قوله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون آمنا به وهذا المذهب هو الذي نختاره ونقول به ونعتمد عليه (والقول الثاني) أن نخوض في تأويله على التفصيل وفيه قولان ملخصان (الاول) ما ذكره القفال رحمة الله عليه فقال العرش في كلامهم هو السرير الذي يجلس عليه الملوك ثم جعل العرش كناية عن نفس الملك يقال ثل عرشه أي انتقض ملكه وفسد واذا استقام له ملكه واطرد

أمره وحكمه قالوا استوى على عرشه واستقر على سرير ملكه هذا ما قاله القفال وأقول ان الذى قاله حق وصدق وصواب ونظيره قولهم للرجل الطويل فلان طويل النجاد وللرجل الذى يكثر الضيافة كثير الرماد وللرجل الشيخ فلان اشتعل رأسه شيبا وليس المراد فى شئ من هذه الالفاظ اجراؤها على ظواهرها انما المراد منها تعريف المقصود على سبيل الكناية فكذا ههنا يذكر الاستواء على العرش والمراد نفاذ القدرة وجريان المشيئة ثم قال القفال رحمه الله تعالى والله تعالى لما دل على ذاته وعلى صفاته وكيفية تدبيره العالم على الوجه الذى ألفوه من ملوكهم ورؤسائهم استقر فى قلوبهم عظمة الله وكمال جلاله الا أن كل ذلك مشروط بنفى التشبيه فاذا قال انه عالم فهموا منه انه لا يخفى عليه تعالى شئ ثم علموا بعقولهم انه لم يحصل ذلك العلم بفكرة ولا روية ولا باستعمال حاسة واذا قال قادر علموا منه انه متمكن من ايجاد الكائنات وتكوين الممكنات ثم علموا بعقولهم انه غنى فى ذلك الايجاد والتكوين عن الآلات والادوات وسبق المادة والمدة والفكرة والروية وهكذا القول فى كل صفاته واذا أخبران له بيتا يجب على عباده حجه فهموا منه انه نصب لهم موضعا يقصدونه لمسئلة ربهم وطلب حوائجهم كما يقصدون بيوت الملوك والرؤساء لهذا المطلوب ثم علموا بعقولهم نفى التشبيه وانه لم يجعل ذلك البيت مسكنا لنفسه ولم ينتفع به فى دفع الحر والبرد بعينه عن نفسه فاذا أمرهم بتحميده وتمجيده فهموا منه انه أمرهم بنهاية تعظيمه ثم علموا بعقولهم انه لا يفرح بذلك التحميد والتعظيم ولا يغتم بتركه والاعراض عنه اذا عرفت هذه المقدمة فنقول انه تعالى أخبر انه خلق السموات والارض كما أراد وشاء من غير منازع ولا مدافع ثم أخبر بعده انه استوى على العرش أى حصل له تدبير المخلوقات على ما شاء وأراد فكان قوله ثم استوى على العرش أى بعد ان خلقها استوى على عرش الملك والجلال ثم قال القفال والدليل على ان هذا هو المراد قوله فى سورة يونس ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض فى ستة أيام ثم استوى على العرش يدبر الامر فقوله يدبر الامر جرى مجرى التفسير لقوله استوى على العرش وقال فى هذه الآية التى نحن فى تفسيرها ثم استوى على العرش يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره ألا له الخلق والامر وهذا يدل على ان قوله ثم استوى على العرش اشارة الى ما ذكرناه فان قيل فاذا حملتم قوله ثم استوى على العرش على ان المراد استوى على الملك وجب أن يقال الله لم يكن مستويا قبل خلق السموات والارض قلنا انه تعالى انما كان قبل خلق العوالم قادرا على تخليقها وتكوينها وما كان مكونا ولا موجدا لها باعيانها بالفعل لان احياء زيد واماتة عمرو واطعام هذا وارواء ذلك لا يحصل الا عند هذه الاحوال فاذا فسرنا العرش بالملك والملك بهذه الاحوال صح أن يقال انه تعالى انما استوى على ملكه بعد خلق السموات والارض بمعنى انه انما ظهر تصرفه فى هذه الاشياء وتدبيره لها بعد خلق السموات والارض وهذا جواب حق صحيح فى هذا الموضع (والوجه

الثانى) فى الجواب أن يقال استوى بمعنى استولى وهذا الوجه قد أطلنا فى شرحه فى سورة طه فلا نعيده هنا (والوجه الثالث) ان نفسر العرش بالملك ونفسر استوى بمعنى علا واستعلى على الملك فيكون المعنى انه تعالى استعلى على الملك بمعنى ان قدرته نفذت فى ترتيب الملك والملكوت واعلم انه تعالى ذكر قوله استوى على العرش فى سور سبع احداها ههنا وثانيها فى يونس وثالثها فى الرعد ورابعها فى طه وخامسها فى الفرقان وسادسها فى السجدة وسابعها فى الحديد وقد ذكرنا فى كل موضع فوائد كثيرة فمن ضم تلك الفوائد بعضها الى بعض كثرت وبلغت مبلغا كثيرا وافيا بازالة شبه التشبيه عن القلب والخاطر ۞ اما قوله يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير ونافع وأبو عمرو وابن عامر وعاصم فى رواية حفص يغشى بتخفيف الغين وفى الرعد هكذا وقرأ حمزة والكسائى وعاصم برواية أبى بكر بالتشديد وفى الرعد هكذا قال الواحدى رحمه الله الاغشاء والتغشية الباس الشئ بالشئ وقد جاء التنزيل بالتشديد والتخفيف فمن التشديد قوله تعالى فغشاها ماغشى ومن اللغة الثانية قوله فأغشيناهم فهم لا يبصرون والمفعول الثانى محذوف على معنى فأغشيناهم العمى وفقد الرؤية (المسئلة الثانية) قوله يغشى الليل النهار يطلبه حثيثا يحتمل أن يكون المراد يلحق الليل بالنهار وأن يكون المراد النهار بالليل واللفظ يحتملهما معا وليس فيه تغيير والدليل على الثانى قراءة حميد بن قيس يغشى الليل النهار بفتح الياء ونصب الليل ورفع النهار أى يدرك النهار الليل ويطلبه قال القفال رحمه الله انه سبحانه لما أخبر عباده باستوائه على العرش عن استمرار أصعب المخلوقات على وفق مشيئته أراهم ذلك عيانا فيما يشاهدونه منها ليضم العيان الى الخبر وتزول الشبه عن كل الجهات فقال يغشى الليل النهار لانه تعالى أخبر فى هذا الكتاب الكريم بما فى تعاقب الليل والنهار من المنافع العظيمة والفوائد الجليلة فان بتعاقبهما يتم أمر الحياة وتكمل المنفعة والمصلحة (المسئلة الثالثة) قوله يطلبه حثيثا قال الليث الحث الاعجال يقال حثثت فلانا فاحث فهو حثيث ومحثوث أى مجد سريع واعلم انه سبحانه وصف هذه الحركة بالسرعة والشدة وذلك هو الحق لان تعاقب الليل والنهار انما يحصل بحركة الفلك الاعظم وتلك الحركة أشد الحركات سرعة وأكملها شدة حتى ان الباحثين عن أحوال الموجودات قالوا الانسان اذا كان فى العدو الشديد الكامل فالى أن يرفع رجله ويضعها يتحرك الفلك الاعظم ثلاثة آلاف ميل واذا كان الامر كذلك كانت تلك الحركة فى غاية الشدة والسرعة فلهذا السبب قال تعالى يطلبه حثيثا ونظير هذه الآية قوله سبحانه لا الشمس ينبغى لها أن تدرك القمر ولا الليل سابق النهار وكل فى فلك يسبحون فشبه ذلك السير وتلك الحركة بالسباحة فى الماء والمقصود التنبيه على سرعتها وسهولتها وكمال ايصالها ثم قال تعالى والشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن عامر والشمس والقمر والنجوم مسخرات بالرفع على معنى الابتداء

والباقون بالنصب على معنى وجعل الشمس والقر قال الواحدى والنصب هو الوجه لقوله تعالى واسجدوا لله الذى خلقهن فكما صرح فى هذه الآية انه سخر الشمس والقمر كذلك يجب أن يحمل على انه خلقهما فى قوله ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض والشمس والقمر والنجوم وهذا النصب على الحال أى خلق هذه الاشياء حال كونها موصوفة بهذه الصفات والآثار والافعال وحجة ابن عامر قوله تعالى وسخر لكم ما فى السموات وما فى الارض ومن جملة ما فى السماء الشمس والقمر فلما أخبر انه تعالى سخرها حسن الاخبار عنها بانها مسخرة كما أنك اذا قلت ضربت زيدا استقام أن تقول زيد مضروب (المسئلة الثانية) فى هذه الآية لطائف (فالاولى) ان الشمس لها نوعان من الحركة (أحد النوعين) حركتها بحسب ذاتها وهى اتمامها فى سنة كاملة و بسبب هذه الحركة تحصل السنة (والنوع الثانى) حركتها بسبب حركة الفلك الاعظم وهذه الحركة تتم فى اليوم بليلة اذا عرفت هذا فنقول الليل والنهار لا يحصل بسبب حركة الشمس وانما يحصل بسبب حركة السماء الاقصى التى يقال لها العرش فلهذا السبب لما ذكر العرش بقوله ثم استوى على العرش ربط به قوله يغشى الليل النهار تنبيها على أن سبب حصول الليل والنهار هو حركة الفلك الاقصى لا حركة الشمس والقمر وهذه دقيقة عجيبة (والثانية) انه تعالى لما شرح كيفية تخليق السموات قال فقضاهن سبع سموات فى يومين وأوحى فى كل سماء أمرها فدلت تلك الآية على انه سبحانه خص كل ذلك بلطيفة نورانية ربانية من عالم الامر ثم قال بعده ألا له الخلق والامر وهو اشارة الى ان كل ماسوى الله تعالى اما من عالم الخلق أو من عالم الامر أما الذى هو من عالم الخلق فالخلق عبارة عن التقدير وكل ما كان جسما أو جسمانيا كان مخصوصا بمقدار معين فكان من عالم الخلق وكل ما كان بريئا عن الحجمية والمقدار كان من عالم الارواح ومن عالم الامر فدل على انه سبحانه خص كل واحد من أجرام الافلاك والكواكب التى هى من عالم الخلق بملك من الملائكة وهم من عالم الامر والاحاديث الصحيحة مطابقة لذلك وهى ماروى فى الاخبار ان لله ملائكة يحركون الشمس والقمر عند الطلوع وعند الغروب وكذا القول فى سائر الكواكب وأيضا قوله سبحانه ويحمل عرش ربك فوقهم يومئذ ثمانية اشارة الى ان الملائكة الذين يقومون بحفظ العرش ثمانية ثم اذا دققت النظر علمت ان عالم الخلق فى تسخير الله وعالم الامر فى تدبير الله واستيلاء الروحانيات على الجسمانيات بتقدير الله فلهذا المعنى قال ألا له الخلق والامر ثم قال بعده تبارك الله رب العالمين والبركة لها تفسيران (أحدهما) البقاء والثبات (والثانى) كثرة الآثار الفاضلة والنتائج الشريفة وكلا التفسيرين لا يليق الا بالحق سبحانه فان حملته على الثبات والدوام فالثابت والدائم هو الله تعالى لانه الموجود الواجب لذاته العالم لذاته القائم بذاته الغنى فى ذاته وصفاته وأفعاله وأحكامه عن كل ماسواه فهو سبحانه مقطع الحاجات ومنهى الافتقارات وهو غنى عن

كل ماسواه في جميع الامور وأيضا ان فسرنا البركة بكثرة الآثار الفاضلة فالكل بهذا التفسير من الله تعالى لان الموجود اما واجب لذاته واما ممكن لذاته والواجب لذاته ليس الاهو وكل ماسواه ممكن وكل ممكن فلا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته وكل الخيرات منه وكل الكمالات فائضة من جوده واحسانه فلا خير الا منه ولا احسان الا من فيضه ولا رحمة الا وهي حاصلة منه فلما كان الخلق والامر ليس الا منه لاجرم كان الثناء المذكور بقوله فتبارك الله رب العالمين لا يليق الا بكبريائه وكمال فضله ونهاية جوده ورحمته (المسئلة الثالثة) كون الشمس والقمر والنجوم مسخرات بأمره سبحانه يحتمل وجوها (أحدها) انا قد دللنا في هذا الكتاب العالي الدرجة ان الاجسام متماثلة ومتى كان كذلك كان اختصاص جسم الشمس بذلك النور المخصوص والضوء الباهر والتسخير الشديد والتاثير القاهر والتدبيرات العجيبة في العالم العلوي والسفلي لابد وأن يكون لاجل ان الفاعل الحكيم والمقدر العليم خص ذلك الجسم بهذه الصفات وهذه الاحوال فجسم كل واحد من الكواكب والسيرات كالمسخر في قبول تلك القوى والخواص عن قدرة المدبر الحكيم الرحيم العليم (وثانيها) أن يقال ان لكل واحد من أجرام الشمس والقمر والكواكب سيرا خاصا بطبعه من المغرب الى المشرق وسيرا آخر قسريا بسبب حركة الفلك الاعظم فالحق سبحانه خص جرم الفلك الاعظم بقوة سارية في أجرام سائر الافلاك باعتبارها صارت مستولية عليها قادرة على تحريكها على سبيل القهر من المشرق الى المغرب فاجرام الافلاك والكواكب صارت كالمسخرة لهذا القهر والقسر ولفظ الآية مشعر بذلك لانه لما ذكر العرش بقوله ثم استوى على العرش رتب عليه حكمين (احدهما) قوله يغشى الليل النهار تنبيها على ان حدوث الليل والنهار انما يحصل بحركة العرش (والثاني) قوله والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره تنبيها على ان الفلك الاعظم الذي هو العرش يحرك الافلاك والكواكب على خلاف طبعها من المشرق الى المغرب وانه تعالى أودع في جرم العرش قوة قاهرة باعتبارها قوى على قهر جميع الافلاك والكواكب وتحريكها على خلاف مقتضى طبائعها فهذه أبحاث معقولة ولفظ القرآن مشعر بها والعلم عند الله (وثالثها) ان أجسام العالم على ثلاثة أقسام منها ما هي متحركة الى الوسط وهي الثقال ومنها ما هي متحركة عن الوسط وهي الخفاف ومنها ما هي متحركة على الوسط وهي الاجرام الفلكية الكوكبية فانها مستديرة حول الوسط فكون الافلاك والكواكب مستديرة حول مركز الارض لاعنده ولا اليه لا يكون الا بتسخير الله وتدبيره حيث خص كل واحد من هذه الاجسام بخاصة معينة وصفة معينة وقوة مخصوصة فلهذا السبب قال والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره (ورابعها) ان الثوابت تتحرك في كل ستة وثلاثين ألف سنة دورة واحدة فهذه الحركة تكون في غاية البطء ثم ههنا دقيقة أخرى وهي ان كل كوكب من الكواكب الثابتة كان أقرب الى المنطقة كانت حركته أسرع وكل ما كان أقرب الى

القطب كانت حركته أبطأ فالكواكب التى تكون فى غاية القرب من القطب مثل كوكب الجدى وهو الذى تقول العوام انه هو القطب يدور فى دائرة فى غاية الصغر وهو انما يتم تلك الدائرة الصغيرة جدا فى مدة سنة وثلاثين ألف سنة فاذا تأملت علمت ان تلك الحركة بلغت فى البطء الى حيث لا توجد حركة فى العالم تشاركها فى البطء فذلك الكوكب اختص بابطأ حركات هذا العالم وجرم الفلك الاعظم اختص بأسرع حركات العالم وفيما بين هاتين الدرجتين درجات لا نهاية لها فى البطء والسرعة وكل واحد من الكواكب والدوائر والحوامل والممثلات يختص بنوع من تلك الحركات وأيضا فلكل واحد من تلك الكواكب مدارات مخصوصة فاسرعها هو المنطقة وكل ما كان أقرب اليه فهو أسرع حركة مما هو أبعد منه ثم انه سبحانه رتب مجموع هذه الحركات على اختلاف درجاتها وتفاوت مراتبها سببا لحصول المصالح فى هذا العالم كما قال فى أول سورة البقرة ثم استوى الى السماء فسواهن سبع سموات أى سواهن على وفق مصالح هذا العالم وهو بكل شئ عليم أى هو عالم بجميع المعلومات فيعلم انه كيف ينبغى ترتيبها وتسويتها حتى تحصل مصالح هذا العالم فهذا أيضا نوع عجيب فى تسخير الله تعالى هذه الافلاك والكواكب فتكون داخلة تحت قوله والشمس والقمر والنجوم مسخرات بامره وربما جاء بعض الجهال والحمقى وقال انك اكثرت فى تفسير كتاب الله من علم الهيئة والنجوم وذلك على خلاف المعتاد فيقال لهذا المسكين انك لو تأملت فى كتاب الله حق التأمل لعرفت فساد ما ذكرته وتقريره من وجوه (الاول) ان الله تعالى ملأ كتابه من الاستدلال على العلم والقدرة والحكمة باحوال السموات والارض وتعاقب الليل والنهار وكيفية أحوال الضياء والظلام وأحوال الشمس والقمر والنجوم وذكر هذه الامور فى أكثر السور وكررها وأعادها مرة بعد اخرى فلو لم يكن البحث عنها والتأمل فى أحوالها جائزا لما ملأ الله كتابه منها (والثانى) انه تعالى قال أولم ينظروا الى السماء فوقهم كيف بنيناها وزيناها ومالها من فروج فهو تعالى حث على التأمل فى انه كيف بناها ولا معنى لعلم الهيئة الا التأمل فى انه كيف بناها وكيف خلق كل واحد منها (والثالث) انه تعالى قال لخلق السموات والارض أكبر من خلق الناس ولكن اكثر الناس لا يعلمون فبين ان عجائب الخلقة وبدائع الفطرة فى اجرام السموات أكثر وأعظم وأكمل مما فى أبدان الناس ثم انه تعالى رغب فى التأمل فى أبدان الناس بقوله وفى أنفسكم أفلا تبصرون فما كان أعلى شانا وأعظم برهانا منها أولى بأن يجب التأمل فى أحوالها ومعرفة ما أودع الله فيها من العجائب والغرائب (والرابع) انه تعالى مدح المتفكرين فى خلق السموات والارض فقال ويتفكرون فى خلق السموات والارض ربنا ما خلقت هذا باطلا ولو كان ذلك ممنوعا منه لما فعل (والخامس) ان من صنف كتابا شريفا مشتملا على دقائق العلوم العقلية والنقلية بحيث لا يساويه كتاب فى تلك الدقائق فالمعتقدون فى شرفه وفضيلته فريقان

منهم من يعتقد كونه كذلك على سبيل الجملة من غير أن يقف على ما فيه من الدقائق واللطائف على سبيل التفصيل والتعيين ومنهم من وقف على تلك الدقائق على سبيل التفصيل والتعيين واعتقاد الطائفة الاولى وان بلغ الى أقصى الدرجات فى القوة والكمال الا ان اعتقاد الطائفة الثانية يكون أكمل وأقوى وأوفى وايضا فكل من كان وقوفه على دقائق ذلك الكتاب ولطائفه أكثر كان اعتقاده فى عظمة ذلك المصنف وجلالته أكمل اذا ثبت هذا فنقول من الناس من اعتقد ان جملة هذا العالم محدث وكل محدث فله محدث فحصل له بهذا الطريق اثبات الصانع تعالى وصار من زمرة المستدلين ومنهم من ضم الى تلك الدرجة البحث عن أحوال العالم العلوى والعالم السفلى على سبيل التفصيل فيظهر له فى كل نوع من أنواع هذا العالم حكمة بالغة واسرار عجيبة فيصير ذلك جاريا مجرى البراهين المتواترة والدلائل المتوالية على عقله فلا يزال ينتقل كل لحظة ولحظة من برهان الى برهان آخر ومن دليل الى دليل آخر فلكثرة الدلائل وتواليها أثر عظيم فى تقوية اليقين وازالة الشبهات فاذا كان الامر كذلك ظهر انه تعالى انما أنزل هذا الكتاب لهذه الفوائد والاسرار لا لتكثير النحو الغريب والاشتقاقات الخالية عن الفوائد والحكايات الفاسدة ونسأل الله العون والعصمة (المسئلة الرابعة) الامر المذكور فى قوله مسخرات بأمره قد فسرناه بما سبق ذكره وأما المفسرون فلهم فيه وجوه (أحدها) المراد نفاذ ارادته لان الغرض من هذه الآية تبيين عظمته وقدرته وليس المراد من هذا الامر الكلام ونظيره فى قوله تعالى ثم قال لها وللارض ائتيا طوعا أو كرها قالتا أتينا طائعين وقوله انما أمرنا لشئ اذا أردناه أن نقول له كن فيكون ومنهم من حمل هذا الامر على الامر الثانى الذى هو الكلام وقال انه تعالى أمر هذه الاجرام بالسير الدائم والحركة المستمرة (المسئلة الخامسة) ان الشمس والقمر من النجوم فذكرهما ثم عطف على ذكرهما ذكر النجوم والسبب فى افرادهما بالذكر انه تعالى جعلهما سببا لعمارة هذا العالم والاستقصاء فى تقريره لا يليق بهذا الموضع فالشمس سلطان النهار والقمر سلطان الليل والشمس تأثيرها فى التسخين والقمر تأثيره فى الترطيب وتولد المواليد الثلاثة أعنى المعادن والنبات والحيوان لا يتم ولا يكمل الا بتأثير الحرارة فى الرطوبة ثم انه تعالى خص كل كوكب بخاصة عجيبة وتدبير غريب لا يعرفه بتمامه الا الله تعالى وجعله معينا لهما فى تلك التأثيرات والمباحث المستقصاة فى علم الهيئة تدل على ان الشمس كالسلطان والقمر كالنائب وسائر الكواكب كالخدم فلهذا السبب بدأ الله سبحانه بذكر الشمس وثنى بالقمر ثم أتبعه بذكر سائر النجوم أما قوله تعالى ألا له الخلق والامر ففيه مسائل (المسئلة الاولى) احتج أصحابنا بهذه الآية على انه لا موجد ولا مؤثر الا الله سبحانه والدليل عليه ان كل من أوجد شيئا وأثر فى حدوث شئ فقد قدر على تخصيص ذلك الفعل بذلك الوقت فكان خالقا ثم الآية دلت على انه لا خالق الا الله لانه قال ألا له الخلق والامر وهذا يفيد الحصر بمعنى انه لا خالق

الا الله وذلك يدل على ان كل أمر يصدر عن فلك أو ملك أو جني أو انسي فخالق ذلك الامر في الحقيقة هو الله سبحانه لا غير واذا ثبت هذا الاصل تفرعت عليه مسائل (احداها) انه لا اله الا الله اذ لو حصل الهان لكان الاله الثاني خالقا ومدبرا وذلك ينافض مدلول هذه الآية في تخصيص الخلق بهذا الواحد (وثانيها) انه لا تأثير للكواكب في أحوال هذا العالم والا لحصل خالق سوى الله وذلك ضد مدلول هذه الآية (وثالثها) ان القول باثبات الطبائع واثبات العقول والنفوس على ما يقوله الفلاسفة وأصحاب الطلسمات باطل والا لحصل خالق غير الله (ورابعها) خالق أعمال العباد هو الله والا لحصل خالق غير الله (وخامسها) القول بأن العلم يوجب العالمية والقدرة توجب القادرية باطل والا لحصل مؤثر غير الله ومقدر غير الله وخالق غير الله وانه باطل (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بهذه الآية على ان كلام الله قديم قالوا انه تعالى ميز بين الخلق وبين الامر ولو كان الامر مخلوقا لما صح هذا التمييز أجاب الجبائي عنه بأنه لا يلزم من افراد الامر بالذكر عقيب الخلق أن لا يكون الامر داخلا في الخلق فانه تعالى قال تلك آيات الكتاب وقرآن مبين وآيات الكتاب داخلة في القرآن وقال ان الله يأمر بالعدل والاحسان مع ان الاحسان داخل في العدل وقال من كان عدوا لله وملائكته ورسله وجبريل وميكال وهما داخلان تحت الملائكة وقال الكعبي ان مدار هذه الحجة على ان المعطوف يجب أن يكون مغايرا للمعطوف عليه فان صح هذا الكلام بطل مذهبكم لانه تعالى قال فآمنوا بالله ورسوله النبي الامي الذي يؤمن بالله وكلماته فعطف الكلمات على الله فوجب ان تكون الكلمات غير الله وكل ما كان غير الله فهو محدث مخلوق فوجب كون كلمات الله محدثة مخلوقة وقال القاضي أطبق المفسرون على انه ليس المراد بهذا الامر كلام التنزيل بل المراد به نفاذ ارادة الله تعالى لان الغرض بالآية تعظيم قدرته وقال آخرون لا يبعد أن يقال الامر وان كان داخلا تحت الخلق الا ان الامر بخصوص كونه أمرا يدل على نوع آخر من الكمال والجلال فقوله له الخلق والامر معناه له الخلق والايجاد في المرتبة الاولى ثم بعد الايجاد والتكوين فله الامر والتكليف في المرتبة الثانية ألا ترى انه لو قال له الخلق وله التكليف وله الثواب والعقاب كان ذلك حسنا مفيدا مع ان الثواب والعقاب داخلان تحت الخلق فكذا ههنا وقال آخرون معنى قوله ألا له الخلق والامر هو انه ان شاء خلق وان شاء لم يخلق فكذا قوله والامر يجب أن يكون معناه انه ان شاء أمر وان شاء لم يأمر واذا كان حصول الامر متعلقا بمشيئته لزم أن يكون ذلك الامر مخلوقا كما أنه لما كان حصول المخلوق متعلقا بمشيئته كان مخلوقا أما لو كان أمر الله قديما لم يكن ذلك الامر بحسب مشيئته بل كان من لوازم ذاته فحينئذ لا يصدق عليه انه ان شاء أمر وان شاء لم يأمر وذلك ينفي ظاهر الآية والجواب انه لو كان الامر داخلا تحت الخلق كان افراد الامر بالذكر تكريرا محضا والاصل عدمه أقصى ما في الباب أنا تحملنا ذلك في صور لاجل الضرورة الا ان الاصل

عدم التكرير والله أعلم (المسئلة الثالثة) هذه الآية تدل على انه ليس لاحد أن يلزم غيره شيئا الا الله سبحانه واذا ثبت هذا فنقول فعل الطاعة لا يوجب الثواب وفعل المعصية لا يوجب العقاب وايصال الالم لا يوجب العوض وبالجملة فلا يجب على الله لاحد من العبيد شئ البتة اذ لو كان فعل الطاعة يوجب الثواب لتوجه على الله من العبد مطالبة ملزمة والزام جازم وذلك ينافي قوله ألا له الخلق والامر (المسئلة الرابعة) دلت هذه الآية على ان القبيح لا يجوز أن يقبح لوجه عائد اليه وان الحسن لا يجوز أن يحسن لوجه عائد اليه لان قوله ألا له الخلق والامر يفيد انه تعالى له أن يأمر بما شاء كيف شاء ولو كان القبيح يقبح لوجه عائد اليه لما صح من الله أن يأمر الا بما حصل منه ذلك الوجه ولا أن ينهى الا عما فيه وجه القبح فلم يكن ممكنا من الامر والنهي كما شاء وأراد مع ان الآية تقتضي هذا المعنى (المسئلة الخامسة) دلت هذه الآية على انه سبحانه قادر على خلق عوالم سوى هذا العالم كيف شاء وأراد وتقريره انه قال ان ربكم الله الذي خلق السموات والارض والشمس والقمر والنجوم والخلق اذا أطلق أريد به الجسم المقدر أو ما يظهر تقديره في الجسم المقدر ثم بين في آية أخرى انه أوحى في كل سماء أمرها وبين في هذه الآية انه تعالى خصص كل واحد من الشمس والقمر والنجوم بأمره وذلك يدل على ان ما حدث بتأثير قدرة الله تعالى فميز الامر والخلق ثم قال بعد هذا التفصيل والبيان ألا له الخلق والامر يعني له القدرة على الخلق وعلى الامر على الاطلاق فوجب أن يكون قادرا على ايجاد هذه الاشياء وعلى تكوينها كيف شاء وأراد فلو أراد خلق ألف عالم بما فيه من العرش والكرسي والشمس والقمر والنجوم في أقل من لحظة ولمحة لقدر عليه لان هذه الماهيات ممكنة والحق قادر على كل الممكنات ولهذا قال المعري في قصيدة طويلة له

يا أيها الناس كم لله من فلك * تجري النجوم به والشمس والقمر

ثم قال في أثناء هذه القصيدة

هنا على الله ما ضينا وغايرنا * فما لنا في نواحي غيره خطر

(المسئلة السادسة) قال قوم الخلق صفة من صفات الله وهو غير المخلوق واحتجوا عليه بالآية والمعقول أما الآية فقوله تعالى ألا له الخلق والامر قالوا وعند أهل السنة الامر لله لا بمعنى كونه مخلوقا له بل بمعنى كونه صفة له فكذلك يجب أن يكون الخلق لله لا بمعنى كونه مخلوقا له بل بمعنى كونه صفة له وهذا يدل على ان الخلق صفة قائمة بذات الله تعالى وأما المعقول فهو انا اذا قلنا لم حدث هذا الشئ ولم وجد بعد أن لم يكن فنقول في جوابه لانه تعالى خلقه وأوجده فحينئذ يكون هذا التعليل صحيحا فلو كان كونه تعالى خالقا له نفس حصول ذلك المخلوق لكان قوله انه انما حدث لانه تعالى خلقه وأوجده جاريا مجرى قولنا انه انما حدث لنفسه ولذاته لا لشئ آخر وذلك محال باطل لان صدق هذا المعنى ينفي كونه مخلوقا من قبل الله تعالى فثبت ان كونه تعالى خالقا للمخلوق مغاير لذات ذلك المخلوق وذلك

يدل على ان الخلق غير المخلوق وجوابه لو كان الخلق غير المخلوق لكان ان كان قديما لزم من قدمه قدم المخلوق وان كان حادثا افتقر الى خلق آخر ولزم التسلسل وهو محال (المسئلة السابعة) ظاهر الآية يقتضى انه كما لا خلق الا الله فكذلك لا أمر الا الله وهذا يتأكد بقوله تعالى ان الحكم الا لله وقوله فالحكم لله العلى الكبير وقوله لله الامر من قبل ومن بعد الا انه مشكل بالآية والخبر أما الآية فقوله تعالى فليحذر الذين يخالفون عن أمره واما الخبر فقوله عليه السلام اذا أمرتكم بشيء فأتوا منه ما استطعتم والجواب ان أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم يدل على ان أمر الله قد حصل فيكون الموجب فى الحقيقة هو أمر الله لا أمر غيره والله أعلم (المسئلة الثامنة) قوله ألا له الخلق والامر يدل على ان لله أمرا ونهيا على عباده وان له تكليفا على عباده والخلاف مع نفاة التكليف واحتجوا عليه بوجوه (أولها) ان المكلف به ان كان معلوم الوقوع كان واجب الوقوع فكان الامر به أمرا بتحصيل الحاصل وانه محال وان كان معلوم اللاوقوع كان ممتنع الوقوع فكان الامر به أمرا بما يمتنع وقوعه وهو محال (وثانيها) انه تعالى ان خلق الداعى الى فعله كان واجب الوقوع فلا فائدة فى الامر وان لم يخلق الداعى اليه كان ممتنع الوقوع فلا فائدة فى الامر به (وثالثها) ان أمر الكافر والفاسق لا يفيد الا الضرر المحض لانه لما علم الله انه لا يؤمن ولا يطيع امتنع أن يصدر عنه الايمان والطاعة الا اذا صار علم الله جهلا والعبد لا قدرة له على تجهيل الله واذا تعذر اللازم تعذر الملزوم فوجب أن يقال لا قدرة للكافر والفاسق على الايمان والطاعة أصلا واذا كان كذلك لم يحصل من الامر به الا مجرد استحقاق العقاب فيكون هذا الامر والتكليف اضرارا محضا من غير فائدة البتة وهو لا يليق بالرحيم الحكيم (ورابعها) ان الامر والتكليف ان لم يكن لفائدة فهو عبث وان كان لفائدة عائدة الى المعبود فهو محتاج وليس بإله وان كان لفائدة عائدة الى العابد فجميع الفوائد منحصرة فى تحصيل النفع ودفع الضرر والله تعالى قادر على تحصيلها بالتمام والكمال من غير واسطة التكليف فكان توسيط التكليف اضرارا محضا من غير فائدة وانه لا يجوز واعلم انه تعالى بين فى هذه الآية انه يحسن منه أن يأمر عباده وان يكلفهم بما شاء واحتج عليه بقوله ألا له الخلق والامر يعنى لما كان الخلق منه ثبت انه هو الخالق لكل العبيد واذا كان خالقا لهم كان مالكا لهم واذا كان مالكا لهم حسن منه أن يأمرهم وينهاهم لان ذلك تصرف من المالك فى ملك نفسه وذلك مستحسن فقوله سبحانه ألا له الخلق والامر يجرى مجرى الدليل القاطع على انه يحسن من الله تعالى أن يأمر عباده بما شاء كيف شاء (المسئلة التاسعة) دلت الآية على انه يحسن من الله تعالى أن يأمر عباده بما شاء بمجرد كونه خالقا لهم لا كما يقوله المعتزلة من كون ذلك الفعل صلاحا ولا كما يقولونه أيضا من حيث العوض والثواب لانه تعالى ذكر أن الخلق له اولا ثم ذكر الامر بعده وذلك يدل على أن حسن الامر معلل بكونه خالقا لهم موجدا لهم واذا كانت العلة فى حسن الامر

والتكليف هذا القدر سقط اعتبار الحسن والقبح والثواب والعقاب فى اعتبار حسن الامر والتكليف (المسئلة العاشرة) دلت هذه الآية على انه تعالى متكلم آمر ناه مخبر مستخبر وكان من حق هذه المسئلة تقدمها على سائر المسائل الا انها انما خطرت بالبال فى هذا الوقت والدليل عليه قوله تعالى ألا له الخلق والامر فدل ذلك على ان له الامر واذا ثبت هذا وجب أن يكون له النهى والخبر والاستخبار ضرورة انه لا قائل بالفرق (المسئلة الحادية عشرة) انه تعالى بين كونه تعالى خالقا للسموات والارض والشمس والقمر والنجوم ثم قال ألا له الخلق والامر أى لا خالق الا هو ولقائل أن يقول لا يلزم من كونه تعالى خالقا لهذه الاشياء ان يقال لا خالق على الاطلاق الا هو فلم رتب على اثبات كونه خالقا لتلك الاشياء اثبات انه لا خالق الا هو على الاطلاق فنقول الحق انه متى ثبت كونه تعالى خالقا لبعض الاشياء وجب كونه خالقا لكل الممكنات وتقريره ان افتقار المخلوق الى الخالق لامكانه والامكان مفهوم واحد فى كل الممكنات وهذا الامكان أما ان يكون علة للحاجة الى مؤثر متعين أو الى مؤثر غير متعين والثانى باطل لان كل ما كان موجودا فى الخارج فهو متعين فى نفسه فيلزم منه ان ما لا يكون متعينا فى نفسه لم يكن موجودا فى الخارج وما لا وجود له فى الخارج امتنع أن يكون علة لوجود غيره فى الخارج فثبت ان الامكان علة للحاجة الى موجد ومعين فوجب أن يكون جميع الممكنات محتاجا الى ذلك المعين فثبت ان الذى يكون مؤثرا فى وجود شئ واحد هو المؤثر فى وجود كل الممكنات أما قوله تعالى تبارك الله رب العالمين فاعلم انه سبحانه لما بين كونه خالقا للسموات والارض والعرش والليل والنهار والشمس والقمر والنجوم و بين كون الكل مسخرا فى قدرته وقهره ومشيئته و بين ان له الحكم والامر والنهى والتكليف بين أنه يستحق الثناء والتقديس والتنزيه فقال تبارك الله رب العالمين وقد تقدم تفسير تبارك فلا نعيده واعلم انه تعالى بدأ فى أول الآية بانه رب السموات والارضين وسائر الاشياء المذكورة ثم ختم الآية بقوله تبارك الله رب العالمين والعالم كل موجود سوى الله تعالى فبين كونه رباوالها وموجودا ومحدثا لكل ما سواه ومع كونه كذلك فهو رب ومربب ومحسن ومتفضل وهذا آخر الكلام فى شرح هذه الآية * قوله تعالى (ادعوا ربكم تضرعا وخفية انه لا يحب المعتدين ولا تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها وادعوه خوفا وطمعا ان رحمة الله قريب من المحسنين) اعلم انه تعالى لما ذكر الدلائل الدالة على كمال القدرة والحكمة والرحمة وعند هذا تم التكليف المتوجه الى تحصيل المعارف النفسانية والعلوم الحقيقية أتبعه بذكر الاعمال اللائقة بتلك المعارف وهو الاشتغال بالدعاء والتضرع فان الدعاء مخ العبادة فقال ادعوا ربكم تضرعا وخفية وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قوله ادعوا ربكم فيه قولان قال بعضهم اعبدوا وقال آخرون هو الدعاء ومن قال بالاول عقل من الدعاء انه طلب الخير من الله تعالى وهذه صفة العبادة لانه يفعل تقربا وطلبا للمجازاة لانه تعالى عطف عليه قوله

وادعوه خوفا وطمعا والمعطوف ينبغي أن يكون مغايرا للمعطوف عليه والقول الثاني هو الاظهر لان الدعاء مغاير للعبادة في المعنى اذا عرفت هذا فنقول اختلف الناس في الدعاء فمنهم من انكره واحتج على صحة قوله بأشياء (الاول) ان المطلوب بالدعاء ان كان معلوم الوقوع كان واجب الوقوع لامتناع وقوع التغير في علم الله تعالى وما كان واجب الوقوع لم يكن في طلبه فائدة وان كان معلوم اللاوقوع كان ممتنع الوقوع فلا فائدة أيضا في طلبه (الثاني) أنه تعالى ان كان قد أراد في الازل احداث ذلك المطلوب فهو حاصل سواء حصل هذا الدعاء أولم يحصل وان كان قد أراد في الازل ان لا يعطيه فهو ممتنع الوقوع فلا فائدة في الطلب وان قلنا انه ما أراد في الازل احداث ذلك الشيء لا وجوده ولا عدمه ثم انه عند ذلك الدعاء صار مريدا له لزم وقوع التغير في ذات الله وفي صفاته وهو محال لان على هذا التقدير يصير اقدام العبد على الدعاء علة لحدوث صفة في ذات الله تعالى فيكون العبد متصرفا في صفة الله بالتبديل والتغيير وهو محال (والثالث) ان المطلوب بالدعاء ان اقتضت الحكمة والمصلحة اعطاءه فهو تعالى يعطيه من غير هذا الدعاء لانه منزه عن أن يكون بخيلا وان اقتضت الحكمة منعه فهو لا يعطيه سواء أقدم العبد على الدعاء أولم يقدم عليه (والرابع) ان الدعاء غير الامر ولا تفاوت بين البابين الا كون الداعي أقل رتبة وكون الآمر أعلى رتبة واقدام العبد على أمر الله سوء أدب وانه لا يجوز (الخامس) الدعاء يشبه ما اذا أقدم العبد على ارشاد ربه والهه الى فعل الاصلح والاصوب وذلك سوء أدب أو انه ينبه الاله على شيء ما كان منتبها له وذلك كفر وأنه تعالى قصر في الاحسان والفضل فانت بهذا تحمله على الاقدام على الاحسان والفضل وذلك جهل (السادس) ان الاقدام على الدعاء يدل على كونه غير راض بالقضاء اذ لو رضي بما قضاه الله عليه لترك تصرف نفسه ولما طلب من الله شيئا على التعيين وترك الرضا بالقضاء امر من المنكرات (السابع) كثيرا ما يظن العبد بشيء كونه نافعا وخيرا ثم انه عند دخوله في الوجود يصير سببا للآفات الكثيرة والمفاسد العظيمة واذا كان كذلك كان طلب الشيء المعين من الله غير جائز بل الاولى طلب ما هو المصلحة والخير وذلك حاصل من الله تعالى سواء طلبه العبد بالدعاء أولم يطلبه فلم يبق في الدعاء فائدة (الثامن) ان الدعاء عبارة عن توجه القلب الى طلب شيء من الله تعالى وتوجه القلب الى طلب ذلك الشيء المعين يمنع القلب من الاستغراق في معرفة الله تعالى وفي محبته وفي عبوديته وهذه مقامات عالية شريفة وما يمنع من حصول المقامات العالية الشريفة كان مذموما (التاسع) روي أنه عليه الصلاة والسلام قال حاكيا عن الله سبحانه من شغله ذكري عن مسئلتي اعطيته أفضل ما أعطي السائلين وذلك يدل على ان الاولى ترك الدعاء (العاشر) ان علم الحق محيط بحاجة العبد والعبد اذا علم ان مولاه عالم باحتياجه فسكت ولم يذكر تلك الحاجة كان ذلك أدخل في الادب وفي تعظيم المولى مما اذا أخذ يشرح كيفية تلك الحالة ويطلب ما يدفع تلك الحاجة واذا كان الحال على هذا الوجه

فى الشاهد وجب اعتبار مثله فى حق الله سبحانه ولذلك يقال ان الخليل عليه السلام لما وضع فى المنجنيق ليرمى الى النار قال جبريل عليه السلام ادع ربك فقال الخليل عليه السلام حسبى من سؤالى علمه بحالى فهذه الوجوه هى المذكورة فى هذا الباب واعلم ان الدعاء نوع من أنواع العبادة والاسئلة المذكورة واردة فى جميع أنواع العبادات فانه يقال ان كان هذا الانسان سعيدا فى علم الله فلا حاجة الى الطاعات والعبادات وان كان شقيا فى علمه فلا فائدة فى تلك العبادات وأيضا يقال وجب أن لا يقدم الانسان على أكل الخبز وشرب الماء لانه ان كان هذا الانسان شبعان فى علم الله تعالى فلا حاجة الى أكل الخبز وان كان جائعا فلا فائدة فى اكل الخبز وكما ان هذا الكلام باطل ههنا فكذا فيما ذكروه بل نقول الدعاء يفيد معرفة ذلة العبودية ويفيد معرفة عزة الربوبية وهذا هو المقصود الاشرف الاعلى من جميع العبادات وبيانه ان الداعى لا يقدم على الدعاء الا اذا عرف من نفسه كونه محتاجا الى ذلك المطلوب وكونه عاجزا عن تحصيله وعرف من ربه والهه انه يسمع دعاءه ويعلم حاجته وهو قادر على دفع تلك الحاجة وهو رحيم تقتضى رحمته ازالة تلك الحاجة واذا كان كذلك فهو لا يقدم على الدعاء الا اذا عرف كونه موصوفا بالحاجة وبالعجز وعرف كون الاله سبحانه موصوفا بكمال العلم والقدرة والرحمة فلا مقصود من جميع التكاليف الا معرفة ذل العبودية وعز الربوبية فاذا كان الدعاء مستجمعا لهذين المقامين لا جرم كان الدعاء أعظم أنواع العبادات وقوله تعالى ادعوا ربكم تضرعا وخفية اشارة الى المعنى الذى ذكرناه لان التضرع لا يحصل الا من الناقص فى حضرة الكامل فما لم يعتقد العبد نقصان نفسه وكمال مولاه فى العلم والقدرة والرحمة لم يقدم على التضرع فثبت ان المقصود من الدعاء ما ذكرناه فثبت ان لفظ القرآن دليل عليه والذى يقوى ما ذكرناه ما روى أنه عليه السلام قال ما من شئ أكرم على الله من الدعاء والدعاء هو العبادة ثم قرأ ان الذين يستكبرون عن عبادتى سيدخلون جهنم داخرين وتمام الكلام فى حقائق الدعاء مذكور فى سورة البقرة فى تفسير قوله واذا سألك عبادى عنى فانى قريب والله أعلم (المسئلة الثانية) فى تقرير شرائط الدعاء اعلم ان المقصود من الدعاء ان يصير العبد مشاهدا لحاجة نفسه ولعجز نفسه ومشاهدا لكون مولاه موصوفا بكمال العلم والقدرة والرحمة فكل هذه المعانى دخلت تحت قوله ادعوا ربكم تضرعا ثم اذا حصلت هذه الاحوال على سبيل الخلوص فلا بد من صونها عن الرياء المبطل لحقيقة الاخلاص وهو المراد من قوله تعالى وخفية والمقصود من ذكر التضرع تحقيق الحالة الاصلية المطلوبة من الدعاء والمقصود من ذكر الاخفاء صون ذلك الاخلاص عن شوائب الرياء واذا عرفت هذا المعنى ظهر لك ان قوله سبحانه تضرعا وخفية مشتمل على كل ما يراد تحقيقه وتحصيله فى شرائط الدعاء وأنه لا يزيد عليه البتة بوجه من الوجوه واما تفصيل الكلام فى تلك الشرائط فقد بالغ فى شرحها الشيخ سليمان الحليمى رحمة الله عليه فى كتاب المنهاج فليطلب من هناك (المسئلة

الثالثة) التضرع التذلل والتخشع وهو اظهار ذل النفس من قولهم ضرع فلان لفلان وتضرع له اذا أظهر الذلة له فى معرض السؤال والخفية ضد العلانية يقال اخفيت الشئ اذا سترته ويقال خفية أيضا بالكسر وقرأ عاصم وحده فى رواية أبى بكر عنه خفية بكسر الخاء ههنا وفى الانعام والباقون بالضم وهما لغتان واعلم ان الاخفاء معتبر فى الدعاء ويدل عليه وجوه (الاول) هذه الآية فانها تدل على أنه تعالى أمر بالدعاء مقرونا بالاخفاء وظاهر الامر للوجوب فان لم يحصل الوجوب فلا أقل من كونه ندبا ثم قال تعالى بعده انه لا يحب المعتدين والاظهر ان المراد انه لا يحب المعتدين فى ترك هذين الامرين المذكورين وهما التضرع والاخفاء فان الله لا يحبه ومحبة الله تعالى عبارة عن الثواب فكان المعنى ان من ترك فى الدعاء التضرع والاخفاء فان الله لا يثيبه البتة ولا يحسن اليه ومن كان كذلك كان من أهل العقاب لا محالة فظهر ان قوله تعالى انه لا يحب المعتدين كالتهديد الشديد على ترك التضرع والاخفاء فى الدعاء (الحجة الثانية) انه تعالى أثنى على زكريا فقال اذ نادى ربه نداء خفيا أى اخفاه عن العباد وأخلصه لله وانقطع به اليه (الحجة الثالثة) ما روى أبو موسى الاشعرى انهم كانوا فى غزاة فاشرفوا على واد فجعلوا يكبرون ويهللون رافعى أصواتهم فقال عليه السلام ارفقوا على انفسكم انكم لا تدعون أصم ولا غائبا انكم تدعون سميعا قريبا وانه معكم (الحجة الرابعة) قوله عليه السلام دعوة فى السر تعدل سبعين دعوة فى العلانية وعنه عليه السلام خير الذكر الخفى وخير الرزق ما يكفى وعن الحسن أنه كان يقول ان الرجل كان يجمع القرآن وما يشعر به جاره يفقه الكثير وما يشعر به الناس ويصلى الصلاة الطويلة فى ليله وعنده الزائرون وما يشعرون به ولقد أدركنا أقواما كانوا يبالغون فى اخفاء الاعمال ولقد كان المسلمون يجتهدون فى الدعاء وما يسمع صوتهم الا همسا لان الله تعالى قال ادعوا ربكم تضرعا وخفية وذكر الله عبده زكريا فقال اذا نادى ربه نداء خفيا (الحجة الخامسة) المعقول وهو ان النفس شديدة الميل عظيمة الرغبة فى الرياء والسمعة فاذا رفع صوته فى الدعاء امتزج الرياء بذلك الدعاء فلا يبقى فيه فائدة البتة فكان الاولى اخفا الدعاء ليبقى مصونا عن الرياء وههنا مسائل عظم اختلاف أرباب الطريقة فيها وهى أنه هل الاولى اخفاء العبادات أم اظهارها فقال بعضهم الاولى اخفاؤها صونا لها عن الرياء وقال آخرون الاولى اظهارها ليرغب الغير فى الاقتداء به فى أداء تلك العبادات وتوسط الشيخ محمد بن عيسى الحكيم الترمذى فقال ان كان خائفا على نفسه من الرياء الاولى الاخفاء صونا لعمله عن البطلان وان كان قد بلغ فى الصفاء وقوة اليقين الى حيث صار آمنا عن شائبة الرياء كان الاولى فى حقه الاظهار لتحصل فائدة الاقتداء (المسئلة الرابعة) قال أبو حنيفة رحمه الله اخفاء التأمين أفضل وقال الشافعى رحمه الله اعلانه أفضل واحتج أبو حنيفة على صحة قوله قال فى قوله آمين وجهان (أحدهما) انه دعاء (والثانى) انه من أسمائه فان كان دعاء وجب اخفاؤه لقوله تعالى ادعوا ربكم

(ادعوا ربكم) الذى قد عرفتم شؤنه الجليلة (تضرعا وخفية) أى ذوى تضرع وخفية فان الاخفاء دليل الاخلاص (انه لا يحب المعتدين) أى لا يحب دعاء المجاوزين لما أمروا به فى كل شئ فيدخل فيه الاعتداء فى الدعاء دخولا أوليا وقد نبه به على ان الداعى يجب أن لا يطلب مالا يليق به كرتبة الانبياء والصعود الى السماء وقيل هو الصياح فى الدعاء والاسهاب فيه وعن النبى صلى الله عليه وسلم سيكون قوم يعتدون فى الدعاء وحسب المرء أن يقول اللهم انى أسألك الجنة وما قرب اليها من قول وعمل وأعوذ بك من النار وما قرب اليها من قول وعمل ثم قرأ انه لا يحب المعتدين

تضرعا وخفية وان كان اسما من أسماء الله تعالى وجب اخفاؤه لقوله تعالى واذكر ربك في نفسك تضرعا وخيفة فان لم يثبت الوجوب فلا أقل من الندبية ونحن بهذا القول نقول أما قوله تعالى انه لا يحب المعتدين ففيه مسائل (المسئلة الاولى) أجمع المسلمون على أن المحبة صفة من صفات الله تعالى لان القرآن نطق باثباتها في آيات كثيرة واتفقوا على أنه ليس معناها شهوة النفس وميل الطبع وطلب التلذذ بالشيء لان كل ذلك في حق الله تعالى محال بالاتفاق واختلفوا في تفسير المحبة في حق الله تعالى على ثلاثة أقوال (فالقول الاول) انها عبارة عن ايصال الله الثواب والخير والرحمة الى العبد (والقول الثاني) انها عبارة عن كونه تعالى مريدا لايصال الثواب والخير الى العبد وهذا الاختلاف بناء على مسئلة أخرى وهي أنه تعالى هل هو موصوف بصفة الارادة أم لا قال الكعبي وأبو الحسين انه تعالى غير موصوف بالارادة البتة فكونه تعالى مريدا لافعال نفسه أنه موجد لها وفاعل لها وكونه تعالى مريدا لافعال غيره كونه آمرا بها ولا يجوز كونه تعالى موصوفا بصفة الارادة وأما أصحابنا ومعتزلة البصرة فقد أثبتوا كونه تعالى موصوفا بصفة المريدية اذا عرفت هذا فمن نفى الارادة في حق الله تعالى فسر محبة الله بمجرد ايصال الثواب الى العبد ومن أثبت الارادة لله تعالى فسر محبة الله بارادته لايصال الثواب اليه (والقول الثالث) انه لا يبعد أن تكون محبة الله تعالى للعبد صفة وراء كونه تعالى مريدا لايصال الثواب اليه وذلك لانا نجد في الشاهد ان الاب يحب ابنه فيترتب على تلك المحبة ارادة ايصال الخير الى ذلك الابن فكانت هذه الارادة أثرا من آثار تلك المحبة وثمرة من ثمراتها وفائدة من فوائدها أقصى ما في الباب أن يقال ان هذه المحبة في الشاهد عبارة عن الشهوة وميل الطبع ورغبة النفس وذلك في حق الله تعالى محال الا أنا نقول لم لا يجوز أن يقال محبة الله تعالى صفة أخرى سوى الشهوة وميل الطبع يترتب عليها ارادة ايصال الخير والثواب الى العبد اقصى ما في الباب أنا لا نعرف ان تلك المحبة ماهي وكيف هي الا أن عدم العلم بالشيء لا يوجب العلم بعدم ذلك الشيء الا ترى ان أهل السنة يثبتون كونه تعالى مريدا ثم يقولون ان تلك الرؤية مخالفة لرؤية الاجسام والالوان بل هي رؤية بلا كيف فلم لا يقولون ههنا أيضا ان محبة الله للعبد محبة منزهة عن ميل الطبع وشهوة النفس بل هي محبة بلا كيف فثبت ان جزم المتكلمين بأنه لا معنى لمحبة الله الا ارادة ايصال الثواب ليس لهم على هذا الحصر دليل قاطع بل أقصى ما في الباب أن يقال لا دليل على اثبات صفة أخرى سوى الارادة فوجب نفيها لكنا بينا في كتاب نهاية العقول ان هذه الطريقة ضعيفة ساقطة (المسئلة الثانية) قوله انه لا يحب المعتدين أي المجاوزين ما أمروا به قال الكلبي وابن جريج من الاعتداء رفع الصوت في الدعاء (المسئلة الثالثة) اعلم ان كل من خالف أمر الله تعالى ونهيه فقد اعتدى وتعدى فيدخل تحت قوله انه لا يحب المعتدين وقد بينا ان من لا يحبه الله فانه يعذبه فظاهر هذه الآية يقتضي أن كل من خالف أمر الله

ونهيه فانه يكون معاقبا والمعتزلة تمسكوا بهذه الآية على القطع بوعيد الفساق وقالوا لا يجوز أن يقال المراد منه الاعتداء فى رفع الصوت بالدعاء وبيانه من وجهين (الاول) ان لفظ المعتدين لفظ عام دخله الالف واللام فيفيد الاستغراق غايته انه انما ورد فى هذه الصورة لكنه ثبت ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب (الثانى) ان رفع الصوت بالدعاء ليس من المحرمات بل غايته أن يقال الاولى تركه واذا لم يكن من المحرمات لم يدخل تحت هذا الوعيد والجواب المستقصى ماذكرناه فى سورة البقرة أن التمسك بهذه العمومات لا يفيد القطع بالوعيد ثم قال تعالى ولا تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) قوله ولا تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها معناه ولا تفسدوا شيئا فى الارض فيدخل فيه المنع من افساد النفوس بالقتل وبقطع الاعضاء وافساد الاموال بالغصب والسرقة ووجوه الحيل وافساد الاديان بالكفر والبدعة وافساد الانساب بسبب الاقدام على الزنا واللواطة وسبب القذف وافساد العقول بسبب شرب المسكرات وذلك لان المصالح المعتبرة فى الدنيا هى هذه الخمسة النفوس والاموال والانساب والاديان والعقول فقوله ولا تفسدوا منع عن ادخال ماهية الافساد فى الوجود والمنع من ادخال الماهية فى الوجود يقتضى المنع من جميع أنواعه وأصنافه فيتناول المنع من الافساد فى هذه الاقسام الخمسة وأما قوله بعد اصلاحها فيحتمل أن يكون المراد بعد ان أصلح خلقتها على الوجه المطابق لمنافع الخلق والموافق لمصالح المكلفين ويحتمل أن يكون المراد بعد اصلاح الارض بسبب ارسال الانبياء وانزال الكتب كأنه تعالى قال لما أصلحت مصالح الارض بسبب ارسال الانبياء وانزال الكتب وتفصيل الشرائع فكونوا منقادين لها ولا تقدموا على تكذيب الرسل وانكار الكتب والتمرد عن قبول الشرائع فان ذلك يقتضى وقوع الهرج والمرج وفى الارض فيحصل الافساد بعد الاصلاح وذلك مستكره فى بداهة العقول (المسئلة الثانية) هذه الآية تدل على أن الاصل فى المضار الحرمة والمنع على الاطلاق اذا ثبت هذا فنقول ان وجدنا نصا خاصا دل على جواز الاقدام على بعض المضار قضينا به تقديما للخاص على العام والابقى على التحريم الذى دل عليه هذا النص واعلم انا كنا قد ذكرنا فى تفسير قوله تعالى قل من حرم زينة الله التى أخرج لعباده والطيبات من الرزق أن هذه الآية تدل على ان الاصل فى المنافع واللذات الاباحة والحل ثم بينا أنه لما كان الامر كذلك دخل تحت تلك الآية جميع أحكام الله تعالى فكذلك فى هذه الآية انها تدل على ان الاصل فى المضار والآلام الحرمة واذا ثبت هذا كان جميع أحكام الله تعالى داخلا تحت عموم هذه الآية وجميع ماذكرناه من المباحث واللطائف فى تلك الآية فهى موجودة فى هذه الآية فتلك الآية دالة على ان الاصل فى المنافع الحل وهذه الآية دالة على ان الاصل فى جميع المضار الحرمة وكل واحدة من هاتين الآيتين مطابقة للاخرى مؤكدة لمدلولها مقررة لمعناها وتدل على أن

(ولا تفسدوا فى الارض) بالكفر والمعاصى (بعد اصلاحها) ببعث الانبياء عليهم السلام وشرع الاحكام

أحكام جميع الوقائع داخلة تحت هذه العمومات وأيضا هذه الآية دالة على أن كل عقد وقع التراضي عليه بين الخصمين فانه انعقد وصح وثبت لان رفعه بعد ثبوته يكون افسادا بعد الاصلاح والنص دل على انه لايجوز اذا ثبت هذا فنقول ان مدلول هذه الآية من هذا الوجه متأكد بعموم قوله أوفوا بالعقود وبعموم قوله تعالى لم تقولون مالا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولوا مالا تفعلون وتحت قوله والذين هم لأماناتهم وعهدهم راعون وتحت سائر العمومات الواردة في وجوب الوفاء بالعهود والعقود اذا ثبت هذا فنقول ان وجدنا نحن الاعلى أن بعض العقود التي وقع التراضي به من الجانبين غير صحيح قضينا فيه بالبطلان تقديما للخاص على العام والاحكمنا فيه بالصحة رعاية لمدلول هذه العمومات وبهذا الطريق البين الواضح ثبت ان القرآن واف ببيان جميع أحكام الشريعة من أولها الى آخرها ثم قال تعالى وادعوه خوفا وطمعا وفيه سؤالات (السؤال الاول) قال في أول الآية ادعوا ربكم ثم قال ولا تفسدوا ثم قال وادعوه وهذا يقتضي عطف الشيء على نفسه وهو باطل والجواب ان الذين قالوا في تفسير قوله ادعوا ربكم تضرعا أي اعبدوه انما قالوا ذلك خوفا من هذا الاشكال فان قلنا بهذا التفسير فقد زال السؤال وان قلنا المراد من قوله ادعوا ربكم تضرعا هو الدعاء كان الجواب ان قوله ادعوا ربكم تضرعا وخفية يدل على ان الدعاء لابد وأن يكون مقرونا بالتضرع وبالاخفاء ثم بين في قوله وادعوه خوفا وطمعا ان فائدة الدعاء هو أحد هذين الامرين فكانت الآية الاولى في بيان شرط صحة الدعاء والآية الثانية في بيان فائدة الدعاء ومنفعته (السؤال الثاني) ان المتكلمين اتفقوا على ان من عبد ودعا لاجل الخوف من العقاب والطمع في الثواب لم تصح عبادته وذلك لان المتكلمين فريقان منهم من قال التكاليف انما وردت بمقتضى الالهية والعبودية فكونه الها لنا وكوننا عبيدا له يقتضي أن يحسن منه أن يأمر عبيده بما شاء كيف شاء فلا يعتبر منه كونه في نفسه صلاحا وحسنا وهذا قول أهل السنة ومنهم من قال التكاليف انما وردت لكونها في أنفسها مصالح وهذا هو قول المعتزلة اذا عرفت هذا فنقول اما على القول الاول فوجوه وجوب بعض الاعمال وحرمة بعضها مجرد امر الله بما أوجبه ونهيه عما حرمه فمن أتى بهذه العبادات صحت أما من أتى بها خوفا من العقاب أو طمعا في الثواب وجب أن لايصح لانه ما أتى بها لاجل وجه وجوبها وأما على القول الثاني فوجه وجوبها هو كونها في أنفسها مصالح فمن أتى بها للخوف من العقاب أو للطمع في الثواب فلم يأت بها لوجه وجوبها فوجب أن لاتصح فثبت أن على كلا المذهبين من أتى بالدعاء وسائر العبادات لاجل الخوف من العقاب والطمع في الثواب وجب أن لايصح اذا ثبت هذا فنقول ظاهر قوله وادعوه خوفا وطمعا يقتضي أنه تعالى أمر المكلف بأن يأتي بالدعاء لهذا الغرض وقد ثبت بالدليل فساده فكيف طريق التوفيق بين ظاهر هذه الآية وبين ما ذكرناه من المعقول والجواب ليس المراد من الآية ما ظننتم بل المراد وادعوه مع

(وادعوه خوفا وطمعا) أي ذوي خوف نظرا الى قصور أعمالكم وعدم استحقاقكم وطمع نظرا الى سعة رحمته وفور فضله واحسانه

الخوف من وقوع التقصير فى بعض الشرائط المعتبرة فى قبول ذلك الدعاء ومع الطمع فى حصول تلك الشرائط بأسرها وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل (السؤال الثالث) هل تدل هذه الآية على أن الداعى لابد وأن يحصل فى قلبه هذا الخوف والطمع والجواب ان العبد لايمكنه أن يقطع بكونه آتيا بجميع الشرائط المعتبرة فى قبول الدعاء ولاجل هذا المعنى يحصل الخوف وأيضا لايقطع بأن تلك الشرائط مفقودة فوجب كونه طامعا فى قبولها فلا جرم قلنا بأن الداعى لايكون داعيا الا اذا كان كذلك فقوله خوفا وطمعا أى أن تكونوا جامعين فى نفوسكم بين الخوف والرجاء فى كل أعمالكم ولاتقطعوا انكم وان اجتهدتم فقد أديتم حق ربكم وبيأكد هذا بقوله يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجلة ثم قال تعالى ان رحمة الله قريب من المحسنين وفيه مسائل (المسئلة الاولى) اختلفوا فى ان الرحمة عبارة عن ايصال الخير والنعمة أوعن ارادة ايصال الخير والنعمة فعلى التقدير الاول تكون الرحمة من صفات الافعال وعلى التقدير الثانى تكون من صفات الذات وقد استقصينا هذه المسئلة فى تفسير بسم الله الرحمن الرحيم (المسئلة الثانية) قال بعض أصحابنا ليس لله فى حق الكافر رحمة ولانعمة واحتجوا بهذه الآية وبيانه ان هذه الآية تدل على أن كل ما كان رحمة فهى قريبة من المحسنين فيلزم أن يكون كل مالايكون قريبا من المحسنين أن لايكون رحمة والذى حصل فى حق الكافر غير قريب من المحسنين فوجب أن لايكون رحمة من الله ولانعمة منه (المسئلة الثالثة) قالت المعتزلة الآية تدل على أن رحمة الله قريب من المحسنين فلما كان كل هذه الماهية حصل للمحسنين وجب أن لايحصل منها نصيب لغير المحسنين فوجب أن لايحصل شئ من رحمة الله فى حق الكافرين والعفو عن العذاب رحمة والتخلص من النار بعد الدخول فيها رحمة فوجب أن لايحصل ذلك لمن لم يكن من المحسنين والعصاة وأصحاب الكبائر ليسوا محسنين فوجب أن لايحصل لهم العفو عن العقاب وأن لايحصل لهم الخلاص من النار والجواب أن من آمن بالله واقر بالتوحيد والنبوة فقد أحسن بدليل ان الصبى اذا بلغ وقت الضحوة وآمن بالله ورسوله واليوم الآخر ومات قبل الوصول الى الظهر فقد أجمعت الامة على أنه دخل تحت قوله للذين أحسنوا الحسنى ومعلوم أن هذا الشخص لم يأت بشئ من الطاعات سوى المعرفة والاقرار لانه لما بلغ بعد الصبح لم تجب عليه صلاة الصبح ولما مات قبل الظهر لم تجب عليه صلاة الظهر وظاهره أن سائر العبادات لم تجب عليه فثبت أنه محسن وثبت أنه لم يصدر منه الا المعرفة والاقرار فوجب كون هذا القدر احسانا فيكون فاعله محسنا اذا ثبت هذا فنقول كل من حصل له الاقرار والمعرفة كان من المحسنين ودلت هذه الاية على ان رحمة الله قريب من المحسنين فوجب بحكم هذه الآية أن تصل الى صاحب الكبيرة من اهل الصلاة رحمة الله وحينئذ تنقلب هذه الآية حجة عليهم فان قالوا المحسنون هم الذين أتوا بجميع وجوه الاحسان فنقول هذا باطل لان المحسن من صدر عنه مسمى الاحسان

(ان رحمة الله قريب من المحسنين) فى كل شئ ومن الاحسان فى الدعاء أن يكون مقرونا بالخوف والطمع وتذكير قريب لان الرحمة بمعنى الرحم أولانه صفة لمحذوف أى أمر قريب أوعلى تشبيهه بفعيل الذى هو بمعنى مفعول أو الذى هو مصدر كالنقيض والصهيل أوللفرق بين القريب من النسب والقريب من غيره أولاكتسابه التذكير من المضاف اليه كما أن المضاف يكتسب التأنيث من المضاف اليه

وليس من شرط كونه محسنا أن يكون آتيا بكل وجوه الاحسان كما ان العالم هو الذى له العلم وليس من شرطه أن يحصل جميع أنواع العلم فثبت بهذا ان السؤال الذى ذكروه ساقط وان الحق ماذهبنا اليه (المسئلة الرابعة) لقائل أن يقول مقتضى علم الاعراب أن يقال ان رحمة الله قريبة من المحسنين فما السبب فى حذف علامة التأنيث وذكروا فى الجواب عنه وجوها (الاول) ان الرحمة تأنيثها ليس بحقيقى وماكان كذلك فانه يجوز فيه التذكير والتأنيث عند أهل اللغة (الثانى) قال الزجاج انما قال قريب لان الرحمة والغفران والعفو والانعام بمعنى واحد فقوله ان رحمة الله قريب من المحسنين بمعنى انعام الله قريب وثواب الله قريب فاجرى حكم أحد اللفظين على الآخر (الثالث) قال النضر ابن شميل الرحمة مصدر ومن حق المصادر التذكير كقوله فمن جاءه موعظة فهذا راجع الى قول الزجاج لان الموعظة أريد بها الوعظ فلذلك ذكره قال الشاعر

ان السماحة والمروأة ضمنا ❊ قبرا بمرو على الطريق الواضح

قيل أراد بالسماحة السخاء وبالمروأة الكرم (والرابع) ان يكون التأويل ان رحمة الله ذات مكان قريب من المحسنين كما قالوا حائض ولابن وتامر أى ذات حيض ولبن وتمر قال الواحدى أخبرنى العروضى عن الازهرى عن المنذرى عن الحرانى عن ابن السكيت قال تقول العرب هو قريب منى وهما قريب منى وهم قريب منى وهى قريب منى لانه فى تأويل هو فى مكان قريب منى وقد يجوز أيضا قريبة وبعيدة تنبيها على معنى قربت وبعدت بنفسها (المسئلة الخامسة) تفسير هذا القرب هو ان الانسان يزداد فى كل لحظة قربا من الآخرة وبعدا من الدنيا فان الدنيا كالماضى والآخرة كالمستقبل والانسان فى كل ساعة ولحظة ولمحة يزداد بعدا عن الماضى وقربا من المستقبل ولذلك قال الشاعر

فلا زال ماتهواه أقرب من غد ❊ ولا زال ماتخشاه أبعد من أمس

ولما ثبت ان الدنيا تزداد بعدا فى كل ساعة وان الآخرة تزداد قربا فى كل ساعة وثبت ان رحمة الله انما تحصل بعد الموت لاجرم ذكر الله تعالى ان رحمة الله قريب من المحسنين بناء على هذا التأويل ❊ قوله تعالى (وهو الذى يرسل الرياح بشرا بين يدى رحمته حتى اذا

(وهو الذى يرسل الرياح) عطف على الجملة السابقة وقرئ الريح (بشرا) تخفيف بشر جمع بشير أى مبشرات وقرئ بفتح الباء على أنه مصدر بشره بمعنى باشرات أو للبشارة وقرى نشرا بالنون المضمومة جمع نشور أى ناشرات ونشرا على أنه مصدر فى موقع الحال بمعنى ناشرات أو مفعول مطلق فان الارسال والنشر متقاربان (بين يدى رحمته) قدام رحمته التى هى المطر فان الصبا تثير السحاب والشمال تجمعه والجنوب تدره والدبور تفرقه (حتى اذا أقلت) أى حملت واشتقاقه من القلة فان المقل للشئ يستقله (سحابا ثقالا) بالماء جمعه لانه بمعنى السحائب (سقناه) أى السحاب وافراد الضمير لافراد اللفظ (لبلد ميت) أى لاجله ولمنفعته أو لاحيائه أو لسقيه وقرئ ميت

أقلت سحابا ثقالا سقناه لبلد ميت فانزلنا به الماء فاخرجنا به من كل الثمرات كذلك نخرج الموتى لعلكم تذكرون والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه والذى خبث لا يخرج الا نكدا كذلك نصرف الآيات لقوم يشكرون) اعلم ان فى كيفية النظم وجهين (الاول) انه تعالى لما ذكر دلائل الالهية وكمال العلم والقدرة من العالم العلوى وهو السموات والشمس والقمر والنجوم اتبعه بذكر الدلائل من بعض أحوال العالم السفلى واعلم ان أحوال هذا العالم محصورة فى أمور أربعة الآثار العلوية والمعادن والنبات والحيوان ومن جملة الآثار العلوية الرياح والسحاب والامطار ويترتب على نزول الامطار أحوال النبات وذلك هو المذكور فى هذه الآية (الوجه الثانى) فى تقرير النظم

انه تعالى لما أقام الدلالة فى الآية الاولى على وجود الاله القادر العالم الحكيم الرحيم أقام الدلالة فى هذه الآية على صحة القول بالحشر والنشر والبعث والقيامة ليحصل بمعرفة هاتين الآيتين كل ما يحتاج اليه فى معرفة المبدا والمعاد وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ ابن كثير وحمزة والكسائى الريح على لفظ الواحد والباقون الرياح على لفظ الجمع فمن قرأ الرياح بالجمع حسن وصفها بقوله بشرا فانه وصف الجمع بالجمع ومن قرأ الريح واحدة قرأ بشرا جعلا لانه أراد بالريح الكثرة كقولهم كثير الدرهم والدينار والشاة والبعير وكقوله ان الانسان لفى خسر ثم قال الا الذين آمنوا فلما كان المراد بالريح الجمع وصفها بالجمع وأما قوله نشرا ففيه قراآت (احداها) قراءة الاكثرين نشرا بضم النون والشين وهو جمع نشور مثل رسل ورسول والنشور بمعنى المنشر كالركوب بمعنى المركوب فكان المعنى رياح منشرة أى مفرقة من كل جانب والنشر التفريق ومنه نشر الثوب ونشر الخشبة بالمنشار وقال الفراء النشر من الرياح الطيبة اللينة التى تنشر السحاب واحدها نشور وأصله من النشر وهو الرائحة الطيبة ومنه قول امرئ القيس ونشر العطر (والقراءة الثانية) قرأ ابن عامر نشرا بضم النون واسكان الشين فخفف العين كما يقال كتب ورسل (والقراءة الثالثة) قرأ حمزة نشرا بفتح النون واسكان الشين والنشر مصدر نشرت الثوب ضد طويته ويراد بالمصدر ههنا المفعول والرياح كأنها كانت مطوية فأرسلها الله تعالى منشورة بعد انطوائها فقوله نشرا مصدر هو حال من الرياح والتقدير أرسل الرياح منشرات ويجوز أيضا أن يكون النشر هنا بمعنى الحياة من قولهم أنشر الله الميت فنشر قال الاعشى * يا عجبا للميت الناشر * فاذا حملته على ذلك وهو الوجه كان المصدر مرادا به الفاعل كما تقول أتانى ركضا أى راكضا ويجوز أيضا أن يقال ان أرسل ونشر متقاربان فكأنه قيل وهو الذى ينشر الرياح نشرا (والقراءة الرابعة) حكى صاحب الكشاف عن مسروق نشرا بمعنى منشورات فعل بمعنى مفعول كنفض وحسب ومنه قولهم ضم نشره (والقراءة الخامسة) قراءة عاصم بشرا بالباء المنقطة بالنقطة الواحدة من تحت جمع بشيرا على بشر من قوله تعالى يرسل الرياح مبشرات أى تبشر بالمطر والرحمة وروى صاحب الكشاف بشرا بضم الشين وتخفيفه وبشرا بفتح الباء وسكون الشين مصدر من بشره بمعنى بشره أى باشرات وبشرى (المسئلة الثانية) اعلم أن قوله وهو الذى يرسل الرياح معطوف على قوله ان ربكم الله الذى خلق السموات والارض ثم نقول حد الريح أنه هواء متحرك فنقول كون هذا الهواء متحركا ليس لذاته ولا للوازم ذاته والا لدامت الحركة بدوام ذاته فلابد وأن يكون لتحريك الفاعل المختار وهو الله جل جلاله قالت الفلاسفة ههنا سبب آخر وهو أنه يرتفع من الارض اجزاء أرضية لطيفة تسخنه تسخينا قويا شديدا فبسبب تلك السخونة الشديدة ترتفع وتتصاعد فاذا وصلت الى القرب من الفلك كان الهواء المتصق بمقعر الفلك متحركا على استدارة الفلك بالحركة المستديرة التى حصلت لتلك

الطبقة من الهواء فيمنع هذه الادخنة من الصعود بل يردها عن سمت حركتها فحينئذ ترجع تلك الادخنة وتتفرق فى الجوانب وبسبب ذلك التفرق تحصل الرياح ثم كلما كانت تلك الادخنة أكثر وكان صعودها أقوى كان رجوعها أيضا أشد حركة فكانت الرياح أقوى وأشد هذا حاصل ماذكروه وهو باطل ويدل على بطلانه وجوه (الاول) ان صعود الاجزاء الارضية انما يكون لاجل شدة تسخينها ولاشك ان ذلك التسخين عرض لان الارض باردة يابسة بالطبع فاذا كانت تلك الاجزاء الارضية متصعدة جدا كانت سريعة الانفعال فاذا تصاعدت ووصلت الى الطبقة الباردة من الهواء امتنع بقاء الحرارة فيها بل تبرد جدا واذا بردت امتنع بلوغها فى الصعود الى الطبقة الهوائية المتحركة بحركة الفلك فبطل ماذكروه (الوجه الثانى) هب ان تلك الاجزاء الدخانية صعدت الى الطبقة الهوائية المتحركة بحركة الفلك لكنها لما رجعت وجب أن تنزل على الاستقامة لان الارض جسم ثقيل والثقيل انما يتحرك بالاستقامة والرياح ليست كذلك فانها تتحرك يمنة ويسرة (الوجه الثالث) وهو أن حركة تلك الاجزاء الارضية النازلة لاتكون حركة قاهرة فان الرياح اذا أحضرت الغبار الكثير ثم عاد ذلك الغبار ونزل على السطوح لم يحس أحد بنزوله وترى هذه الرياح تقلع الاشجار وتهدم الجبال وتموج البحار (والوجه الرابع) انه لو كان الامر على ماقالوه لكانت الرياح كلما كانت أشد وجب أن يكون حصول الاجزاء الغبارية الارضية أكثر لكنه ليس الامر كذلك لان الرياح قد يعظم عصوفها وهبوبها فى وجه البحر مع أن الحس يشهد أنه ليس فى ذلك الهواء المتحرك العاصف شئ من الغبار والكدرة فبطل ماقالوه ويبطل بهذا الوجه العلة التى ذكروها فى حركة الرياح قال المنجمون ان قوى الكواكب هى التى تحرك هذه الرياح وتوجب هبوبها وذلك أيضا بعيد لان الموجب لهبوب الرياح ان كان طبيعة الكوكب وجب دوام الرياح بدوام تلك الطبيعة وان كان الموجب هو طبيعة الكوكب بشرط حصوله فى البرج المعين والدرجة المعينة وجب أن يتحرك هواء كل العالم وليس كذلك وأيضا قد بينا ان الاجسام متماثلة باختصاص الكوكب المعين والبرج المعين فالطبيعة التى لاجلها اقتضت ذلك الاثر الخاص لابد وأن تكون بتخصيص الفاعل المختار وثبت بهذا البرهان الذى ذكرناه أن محرك الرياح هو الله سبحانه وتعالى وثبت بالدليل العقلى صحة قوله وهو الذى يرسل الرياح (المسئلة الثالثة) قوله نشرا بين يدى رحمته فيه فائدتان (احداهما) ان قوله نشرا اى منشرة متفرقة فجزء من أجزاء الريح يذهب يمنة وجزء آخر يذهب يسرة وكذا القول فى سائر الاجزاء فان كل واحد منها يذهب الى جانب آخر فنقول لاشك أن طبيعة الهواء طبيعة واحدة ونسبة الافلاك والانجم والطبائع الى كل واحد من الاجزاء التى لاتتجزأ من تلك الريح نسبة واحدة فاختصاص بعض أجزاء الريح بالذهاب يمنة والجزء الآخر بالذهاب يسرة وجب أن لايكون ذلك الا بتخصيص الفاعل المختار

(والفائدة الثانية) فى الآية ان قوله بين يدى رحمته أى بين يدى المطر الذى هو رحمته والسبب فى حسن هذا المجاز ان اليدين يستعملهما العرب فى معنى التقدمة على سبيل المجاز يقال ان الفتن تحدث بين يدى الساعة يريدون قبيلها والسبب فى حسن هذا المجاز أن يدى الانسان متقدماته فكل ما كان يتقدم شيئا يطلق عليه لفظ اليدين على سبيل المجاز لاجل هذه المشابهة فلما كانت الرياح تتقدم المطر لاجرم عبر عنه بهذا اللفظ فان قيل فقد نجد المطر ولا تتقدمه الرياح فنقول ليس فى الآية ان هذا التقدم حاصل فى كل الاحوال فلم يتوجه السؤال وأيضا فيجوز أن تتقدمه هذه الرياح وان كنا لا نشعر بها ثم قال تعالى حتى اذا أقلت سحابا ثقالا يقال اقل فلان الشئ اذا حمله قال صاحب الكشاف واشتقاق الاقلال من القلة لان من يرفع شيئا فانه يرى ما يرفعه قليلا وقوله سحابا ثقالا أى بالماء جمع سحابة والمعنى حتى اذا حملت هذه الرياح سحابا ثقالا بما فيها من الماء والمعنى ان السحاب الكثيف المستطير للمياه العظيمة انما يبقى معلقا فى الهواء لانه تعالى دبر بحكمته أن يحرك الرياح تحريكا شديدا فلاجل الحركات الشديدة التى فى تلك الرياح تحصل فوائد (احداها) ان أجزاء السحاب ينضم بعضها الى البعض ويتراكم وينعقد السحاب الكثيف الماطر (وثانيها) ان بسبب تلك الحركات الشديدة التى فى تلك الرياح يمنة ويسرة يمتنع على تلك الاجزاء المائية النزول فلاجرم يبقى متعلقا فى الهواء (وثالثها) ان بسبب حركات تلك الرياح ينساق السحاب من موضع الى موضع آخر وهو الموضع الذى علم الله تعالى احتياجهم الى نزول الامطار وانتفاعهم بها (ورابعها) ان حركات الرياح تارة تكون جامعة لاجزاء السحاب موجبة لانضمام بعضها الى البعض حتى ينعقد السحاب الغليظ وتارة تكون مفرقة لاجزاء السحاب مبطلة لها (وخامسها) ان هذه الرياح تارة تكون مقوية للزروع والاشجار مكملة لما فيها من النشو والنماء وهى الرياح اللواقح وتارة تكون مبطلة لها كما تكون فى الخريف (وسادسها) ان هذه الرياح تارة تكون طيبة لذيذة موافقة للابدان وتارة تكون مهلكة اما بسبب ما فيها من الحر الشديد كما فى السموم أو بسبب ما فيها من البرد الشديد كما فى الرياح الباردة المهلكة جدا (وسابعها) ان هذه الرياح تارة تكون شرقية وتارة تكون غربية وشمالية وجنوبية وهذا ضبط ذكره بعض الناس والا فالرياح تهب من كل جانب من جوانب العالم ولا ضبط لها ولا اختصاص لجانب من جوانب العالم بها (وثامنها) ان هذه الرياح تارة تصعد من قعر الارض فان من ركب البحر يشاهد أن البحر يحصل غليان شديد فيه بسبب توارد الرياح فى قعر البحر الى ما فوق البحر وحينئذ يعظم هبوب الرياح فى وجه البحر وتارة ينزل الريح من جهة فوق فاختلاف الرياح بسبب هذه المعانى أيضا عجيب وعن ابن عمر رضى الله عنهما الرياح ثمان أربع منها عذاب وهو القاصف والعاصف والصرصر والعقيم وأربعة منها رحمة الناشرات والمبشرات والمرسلات والذاريات وعن النبى صلى الله عليه وسلم نصرت بالصبا وأهلكت عاد بالدبور

(فأنزلنا به الماء) أى بالبلد أو بالسحاب أو بالسوق أو بالريح والتذكير بتأويل المذكور وكذلك قوله تعالى (فأخرجنا به) ويحتمل أن يعود الضمير الى الماء وهو الظاهر واذا كان للبلد فالباء للالصاق فى الاول والظرفية فى الثانى واذا كان لغيره فهى للسببية (من كل الثمرات) أى من كل أنواعها (كذلك نخرج الموتى) الاشارة الى اخراج الثمرات أو الى احياء البلد الميت أى كما نحييه باحداث القوة النامية فيه وتطريتها بأنواع النبات والثمرات نخرج الموتى من الاجداث ونحييها برد النفوس الى موادأبدانها بعد جمعها وتطريتها بالقوى والحواس (لعلكم تذكرون) بطرح احدى التاءين أى تتذكرون فتعلمون أن من قدر على ذلك قدر على هذا من غير شبهة (والبلد الطيب) أى الارض الكريمة التربة (يخرج نباته باذن ربه) بمشيئته وتيسيره عبر به عن كثرة النبات وحسنه وغزارة نفعه لانه أوقعه فى مقابلة قوله تعالى (والذى خبث) من البلاد

والجنوب من ريح الجنة وعن كعب لو حبس الله الريح عن عباده ثلاثة أيام لأنتن أكثر الارض وعن السدى أنه تعالى يرسل الرياح فيأتى بالسحاب ثم انه تعالى يبسطه فى السماء كيف يشاء ثم يفتح أبواب السماء فيسيل الماء على السحاب ثم يمطر السحاب بعد ذلك ورحمته هو المطر اذا عرفت هذا فنقول اختلاف الرياح فى الصفات المذكورة مع أن طبيعة الهواء واحدة وتأثيرات الطبائع والانجم والافلاك واحدة يدل على ان هذه الاحوال لم تحصل الا بتدبير الفاعل المختار سبحانه وتعالى ثم قال تعالى سقناه لبلد ميت والمعنى أنا نسوق ذلك السحاب الى بلد ميت لم ينزل فيه غيث ولم ينبت فيه خضرة فان قيل السحاب ان كان مذكرا يجب أن يقول حتى اذا أقلت سحابا ثقيلا وان كان مؤنثا يجب أن يقول سقناها فكيف التوفيق والجواب ان السحاب لفظه مذكر وهو جمع سحابة فكان ورود الكناية عنه على سبيل التذكير جائزا نظرا الى اللفظ وعلى سبيل التأنيث أيضا جائزا نظرا الى كونه جمعا أما اللام فى قوله سقناه لبلد ففيه قولان قال بعضهم هذه اللام بمعنى الى يقال هديته للدين والى الدين وقال آخرون هذه اللام بمعنى من أجل والتقدير سقناه لاجل بلد ميت ليس فيه حيا يسقيه وأما البلد فكل موضع من الارض عامرا وغير عامر خال أو مسكون فهو بلد والطائفة منه بلدة والجميع البلاد والفلاة تسمى بلدة قال الاعشى

وبلدة مثل ظهر الترس موحشة ❊ للجن بالليل فى حافاتها زجل

ثم قال تعالى فأنزلنا به الماء اختلفوا فى ان الضمير فى قوله به الى ماذا يعود قال الزجاج وابن الانبارى جائز أن يكون فأنزلنا بالبلد الماء وجائز أن يكون فأنزلنا بالسحاب الماء لان السحاب آلة لانزال الماء ثم قال فأخرجنا به من كل الثمرات الكناية عائدة الى الماء لان اخراج الثمرات كان بالماء قال الزجاج وجائز أن يكون التقدير فأخرجنا بالبلد من كل الثمرات لان البلد ليس يخص به هنا بلا دون بلد وعلى القول الاول فالله تعالى انما يخلق الثمرات بواسطة الماء وقال أكثر المتكلمين ان الثمار غير متولدة من الماء بل الله تعالى أجرى عادته بخلق النبات ابتداء عقيب اختلاط الماء بالتراب وقال جمهور الحكماء لا يمتنع أن يقال انه تعالى أودع فى الماء قوة طبيعية ثم ان تلك القوة الطبيعية توجب حدوث الاحوال المخصوصة عند امتزاج الماء بالتراب وحدوث الطبائع المخصوصة والمتكلمون احتجوا على فساد هذا القول بأن طبيعة الماء والتراب واحدة ثم انا نرى أنه يتولد فى النبات الواحد أحوال مختلفة مثل العنب فان قشره باردا يابس ولحمه وماؤه حار رطب وعجمه بارد يابس فتولد الاجسام الموصوفة بالصفات المختلفة من الماء والتراب يدل على أنها انما حدثت باحداث الفاعل المختار لا بالطبع والخاصة ثم قال تعالى كذلك نخرج الموتى وفيه قولان (الاول) ان المراد هو أنه تعالى كما يخلق النبات بواسطة انزال الامطار فكذلك يحيى الموتى بواسطة مطر ينزله على تلك الاجسام الرميمة وروى أنه تعالى يمطر على أجساد

كالسبخة والحرة (لا يخرج الا نكدا) قليلا عديم النفع ونصبه على الحال والتقدير والبلد الذى خبث لا يخرج نباته الا نكدا فحذف المضاف وأقيم المضاف اليه مقامه فصار مرفوعا مستترا وقرئ لا يخرج الا نكدا أى لا يخرجه البلد الا نكدا فيكون الا نكدا مفعوله وقرئ نكدا على المصدر أى ذا نكد ونكدا بالاسكان للتخفيف (كذلك) أى مثل ذلك التصريف البديع (نصرف الآيات) أى نرددها ونكررها (لقوم يشكرون) نعمة الله تعالى فيتفكرون فيها ويعتبرون بها وهذا كما ترى مثل لارسال الرسل عليهم السلام بالشرائع التى هى ماء حياة القلوب الى المكلفين المنقسمين الى المقتبسين من أنوارها والمحرومين من مغانم آثارها وقد عقب ذلك بما يحققه ويقرره من قصص الامم الخالية بطريق الاستئناف فقيل

(ولقد ارسلنا نوحا الى قومه) هو جواب قسم محذوف أى والله لقد أرسلنا الخ واظراد استعمال هذه اللام مع قد لكون مدخولها مظنة للتوقع الذى هو معنى قد فان الجملة القسمية انما تساق لتاكيد الجملة المقسم عليها ونوح هو ابن لمك بن متوشلخ بن أخنوخ وهو ادريس النبى عليهما السلام قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما بعث عليه الصلاة والسلام على رأس أربعين سنة من عمره ولبث يدعو قومه تسعمائة وخمسين سنة وعاش بعد الطوفان مائتين وخمسين سنة فكان عمره الفا ومائتين وأربعين سنة وقال مقاتل بعث وهو ابن مائة سنة وقيل وهو ابن خمسين سنة وقيل وهو ابن مائتين وخمسين سنة ومكث يدعو قومه تسعمائة وخمسين سنة وعاش بعد الطوفان مائتين وخمسين سنة فكان عمره ألفا وأربعمائة وخمسين سنة (فقال ياقوم اعبدوا الله) أى اعبدوه وحده وترك التقييد به للايذان بانها العبادة حقيقة وأما العبادة بالاشراك فليست من العبادة فى شئ وقوله تعالى (مالكم من اله غيره) أى من مستحق للعبادة استئناف مسوق لتعليل العبادة المذكورة أو الامر بها وغيره بالرفع صفة

الموتى فيما بين النفختين مطرا كالمنى أربعين يوما وانهم ينبتون عند ذلك ويصيرون أحياء قال مجاهد اذا أراد الله أن يبعثهم أمطر السماء عليهم حتى تنشق عنهم الارض كما ينشق الشجر عن النور والثمر ثم يرسل الارواح فتعود كل روح الى جسدها (والقول الثانى) أن التشبيه انما وقع بأصل الاحياء بعد ان كان ميتا والمعنى انه تعالى كما أحيا هذا البلد بعد خرابه فأنبت فيه الشجر وجعل فيه الثمر فكذلك يحيى الموتى بعد ان كانوا أمواتا لان من يقدر على احداث الجسم وخلق الرطوبة والطعم فيه فهو أيضا يكون قادرا على احداث الحياة فى بدن الميت والمقصود منه اقامة الدلالة على ان البعث والقيامة حق واعلم أن الذاهبين الى القول الاول ان اعتقدوا أنه لا يمكن بعث الاجساد الا بأن يمطر على تلك الاجساد البالية مطرا على صفة المنى فقد أبعد ولان الذى يقدر على أن يحدث فى ماء المطر الصفات التى باعتبارها صار المنى منيا ابتداء فلم لا يقدر على خلق الحياة والجسم ابتداء وأيضا فهب ان ذلك المطر ينزل الا ان أجزاء الاموات غير مختلطة فبعضها يكون بالمشرق وبعضها يكون بالمغرب فمن أين ينفع انزال ذلك المطر فى توليد تلك الاجساد فان قالوا انه تعالى بقدرته وبحكمته يخرج تلك الاجزاء المتفرقة فلم لم يقولوا انه بقدرته وحكمته يخلق الحياة فى تلك الاجزاء ابتداء من غير واسطة ذلك المطر وان اعتقدوا أنه تعالى قادر على احياء الاموات ابتداء الا أنه تعالى انما يحييهم على هذا الوجه كما انه قادر على خلق الاشخاص فى الدنيا ابتداء الا أنه أجرى عادته بأنه لا يخلقهم الا من الابوين فهذا جائز ثم قال تعالى لعلكم تذكرون والمعنى انكم لما شاهدتم ان هذه الارض كانت مزينة وقت الربيع والصيف بالازهار والثمار ثم صارت عند الشتاء ميتة عارية عن تلك الزينة ثم انه تعالى أحياها مرة أخرى فالقادر على احيائها بعد موتها يجب كونه أيضا قادرا على احياء الاجساد بعد موتها فقوله لعلكم تذكرون المراد منه تذكر أنه لما لم يمتنع هذا المعنى فى احدى الصورتين وجب أن لا يمتنع فى الصورة الاخرى ثم قال تعالى والبلد الطيب يخرج نباته باذن ربه والذى خبث لا يخرج الا نكدا وفيه مسائل (المسئلة الاولى) فى هذه الآية قولان (الاول) وهو المشهور أن هذا مثل ضرب به الله تعالى للمؤمن والكافر بالارض الخيرة والارض السبخة وشبه نزول القرآن بنزول المطر فشبه المؤمن بالارض الخيرة التى نزل عليها المطر فيحصل فيها انواع الازهار والثمار وأما الارض السبخة فهى وان نزل المطر عليها لم يحصل فيها من النبات الا القليل القليل فكذلك الروح الطاهرة النقية عن شوائب الجهل والاخلاق الذميمة اذا اتصل به نور القرآن ظهرت فيه أنواع من الطاعات والمعارف والاخلاق الحميدة والروح الخبيثة الكدرة وان اتصل به نور القرآن لم يظهر فيه من المعارف والاخلاق الحميدة الا القليل (والقول الثانى) أنه ليس المراد من الآية تمثيل المؤمن والكافر وانما المراد ان الارض السبخة يقل نفعها وثمرتها ومع ذلك فان صاحبها لا يهمل أمرها بل يتعب نفسه فى اصلاحها طمعا منه فى تحصيل ما يليق

على الاستثناء وحكم غير حكم الاسم الواقع بعد الا أى مالكم من اله الا اياه كقولك ما فى الدار من أحد الا زيد أو غير زيد فمن اله ان جعل مبتدأ فلكم خبره أو خبره محذوف ولكم للتخصيص والتبيين أى ما لكم فى الوجود أو فى العالم اله غير الله (انى أخاف عليكم) أى ان لم تعبدوه حسبما أمرت به (عذاب يوم عظيم) هو يوم القيامة أو يوم الطوفان والجملة تعليل للعبادة ببيان الصارف عن تركها اثر تعليلها ببيان الداعى اليها ووصف اليوم بالعظم لبيان عظم ما يقع فيه وتكميل الانذار (قال الملأ من قومه) استئناف مبنى على سؤال نشأ من حكاية قوله عليه الصلاة والسلام كأنه قيل فماذا قالوا له عليه الصلاة والسلام فى مقابلة نصحه فقيل قال الرؤساء من قومه والاشراف الذين يملؤن صدور المحافل بأجرامهم والقلوب بجلا لهم وهيئتهم والابصار بجمالهم وأبهتهم (انا لنراك فى ضلال) أى ذهاب عن طريق الحق والصواب ﴿ اذا ﴾ والرؤية قلبية ومفعولاها الضمير

بها من المنفعة فمن طلب هذا النفع اليسير بالمشقة العظيمة فلأن يطلب النفع العظيم الموعود به فى الدار الآخرة بالمشقة التى لابد من تحملها فى أداء الطاعات كان ذلك أولى (المسئلة الثانية) هذه الآية دالة على ان السعيد لا ينقلب شقيا وبالعكس وذلك لانها دلت على أن الأرواح قسمان منها ما تكون فى اصل جوهرها طاهرة نقية مستعدة لأن تعرف الحق لذاته والخير لاجل العمل به ومنها ما تكون فى أصل جوهرها غليظة كدرة بطيئة القبول للمعارف الحقيقية والاخلاق الفاضلة كأن الاراضى منها ما تكون سبخة فاسدة وكأنه لا يمكن ان يتولد فى الاراضى السبخة تلك الازهار والثمار التى تتولد فى الارض الخيرة فكذلك لا يمكن أن يظهر فى النفس البليدة والكدرة الغليظة من المعارف اليقينية والاخلاق الفاضلة مثل ما يظهر فى النفس الطاهرة الصافية ومما يقوى هذا الكلام أنا نرى النفوس مختلفة فى هذه الصفات فبعضها مجبولة على حب عالم الصفاء والالهيات منصرفة عن اللذات الجسمانية كما قال تعالى واذا سمعوا ما أنزل الى الرسول ترى أعينهم تفيض من الدمع مما عرفوا من الحق ومنها قاسية شديدة القسوة والنفرة عن قبول هذه المعانى كما قال فهى كالحجارة أو أشد قسوة ومنها ما تكون شديدة الميل الى قضاء الشهوة متباعدة عن أحوال الغضب ومنها ما تكون شديدة الميل الى امضاء الغضب وتكون متباعدة عن أعمال الشهوة بل نقول من النفوس ما تكون عظيمة الرغبة فى المال دون الجاه ومنهم من يكون بالعكس والراغبون فى طلب المال منهم من يكون عظيم الرغبة فى العقار وتفضل رغبته فى النقود ومنهم من تعظم رغبته فى تحصيل النقود ولا يرغب فى الضياع والعقار واذا تأملت فى هذا النوع من الاعتبار تيقنت ان أحوال النفوس مختلفة فى هذه الاحوال اختلافا جوهريا ذاتيا لا يمكن ازالته ولا تبديله واذا كان كذلك امتنع من النفس الغليظة الجاهلة المائلة بالطبع الى أفعال الفجور أن تصير نفسا مشرقة بالمعارف الالهية والاخلاق الفاضلة ولما ثبت هذا كان تكليف هذه النفس بتلك المعارف اليقينية والاخلاق الفاضلة جاريا مجرى تكليف ما لا يطاق فثبت بهذا البيان ان السعيد من سعد فى بطن أمه والشقى من شقى فى بطن أمه وان النفس الطاهرة يخرج نباتها من المعارف اليقينية والاخلاق الفاضلة باذن ربها والنفس الخبيثة لا يخرج نباتها الا نكدا قليل الفائدة والخير كثير الفصول والشر (والوجه الثانى) من الاستدلال بهذه الآية فى هذه المسئلة قوله تعالى باذن ربه وذلك يدل على أن كل ما يعمله المؤمن من خير وطاعة لا يكون الا بتوفيق الله تعالى (المسئلة الثالثة) قرئ يخرج نباته أى يخرجه البلد و ينبته أما قوله تعالى والذى خبث قال الفراء يقال خبث الشئ يخبث خبثا وخباثة وقوله الا نكدا النكد العسر الممتنع من اعطاء الخير على جهة البخل وقال الليث النكد الشؤم واللؤم وقلة العطاء ورجل أنكد ونكد قال

واعط ما أعطيته طيبا * لا خير فى المنكود والناكد

والظرف (مبين) بين كونه ضلالا (قال) استئناف كما سبق (ياقوم) ناداهم باضافتهم اليه استمالة لقلوبهم نحو الحق (ليس بي ضلالة) أي شيء مما من الضلال قصد عليه الصلاة والسلام تحقيق الحق في نفي الضلال عن نفسه ورد اعلى الكفرة حيث بالغوا في اثباته له عليه الصلاة والسلام حيث جعلوه مستقرا في الضلال الواضح كونه ضلالا وقوله تعالى (ولكني رسول من رب العالمين) استدراك مما قبله باعتبار مايستلزمه من كونه في أقصى مراتب الهداية فان رسالة رب العالمين مستلزمة له لامحالة كأنه قيل ليس بي شيء من الضلال ولكني في الغاية القاصية من الهداية ومن لابتداء الغاية مجازا متعلقة بمحذوف هو صفة لرسول مؤكدة لما يفيده التنوين من الفخامة الذاتية بالفخامة الاضافية أي رسول وأي رسول كائن من رب العالمين (أبلغكم رسالات ربي) استئناف مسوق لتقرير رسالته وتفصيل أحكامها وأحوالها وقيل صفة أخرى لرسول على طريق

اذا عرفت هذا فنقول قوله والذي خبث صفة للبلد ومعناه والبلد الخبيث لايخرج نباته الانكدا فحذف المضاف الذي هو النبات وأقيم المضاف اليه الذي هو الراجع الى ذلك البلد مقامه الا أنه كان مجرورا بارزا فانقلب مرفوعا مستكنا لوقوعه موقع الفاعل أو يقدر ونبات الذي خبث وقرئ نكدا بفتح الكاف على المصدر أي ذا نكد ثم قال تعالى كذلك نصرف الآيات لقوم يشكرون قرئ يصرف أي يصرفها الله وانما ختم هذه الآية بقوله لقوم يشكرون لان الذي سبق ذكره هو أنه تعالى يحرك الرياح اللطيفة النافعة و يجعلها سببا لنزول المطر الذي هو الرحمة و يجعل تلك الرياح والامطار سببا لحدوث أنواع النبات النافعة اللطيفة اللذيذة فهذا من أحد الوجهين ذكر الدليل الدال على وجود الصانع وعلمه وقدرته وحكمته ومن الوجه الثاني تنبيه على ايصال هذه النعمة العظيمة الى العباد فلاجرم كانت من حيث انها دلائل على وجود الصانع وصفاته آيات ومن حيث انها نعم يجب شكرها فلاجرم قال نصرف الآيات لقوم يشكرون وانما خص كونها آيات بالقوم الشاكرين لانهم هم المنتفعون بها فهو كقوله هدى للمتقين * قوله تعالى (لقد أرسلنا نوحا الى قومه فقال ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره اني أخاف عليكم عذاب يوم عظيم قال الملأ من قومه انا لنراك في ضلال مبين قال ياقوم ليس بي ضلالة ولكني رسول من رب العالمين أبلغكم رسالات ربي وانصح لكم وأعلم من الله مالا تعلمون) اعلم انه تعالى لما ذكر في تقرير المبدا والمعاد دلائل ظاهرة و بينات قاهرة و براهين باهرة أتبعها بذكر قصص الانبياء عليهم السلام وفيه فوائد (أحدها) التنبيه على ان اعراض الناس عن قبول هذه الدلائل والبينات ليس من خواص قوم محمد عليه الصلاة والسلام بل هذه العادة المذمومة كانت حاصلة في جميع الامم السالفة والمصيبة اذا عمت خفت فكان ذكر قصصهم وحكاية اصرارهم على الجهل والعناد يفيد تسلية الرسول عليه السلام وتخفيف ذلك على قلبه (وثانيها) أنه تعالى يحكي في هذه القصص ان عاقبة أمر أولئك المنكرين كان الى الكفر واللعن في الدنيا والخسارة في الآخرة وعاقبة أمر المحقين الى الدولة في الدنيا والسعادة في الآخرة وذلك يقوي قلوب المحقين و يكسر قلوب المبطلين (وثالثها) التنبيه على انه تعالى وان كان يمهل هؤلاء المبطلين ولكنه لايهملهم بل ينتقم منهم على أكمل الوجوه (ورابعها) بيان ان هذه القصص دالة على نبوة محمد عليه الصلاة والسلام لانه عليه السلام كان أميا وما طالع كتابا ولا تلمذ أستاذا فاذا ذكر هذه القصص على الوجه من غير تحريف ولا خطا دل ذلك على أنه انما عرفها بالوحي من الله وذلك يدل على صحة نبوته ولقائل أن يقول الاخبار عن الغيوب الماضية لايدل على المعجز لاحتمال أن يقال ان ابليس شاهد هذه الوقائع فألقاها اليه أما الاخبار عن الغيوب المستقبلة فانه معجز لان علم الغيب ليس الا لله سبحانه وتعالى واعلم انه تعالى ذكر في هذه السورة قصة آدم عليه السلام وقد سبق ذكرها (والقصة الثانية) قصة نوح

* أنا الذي سمتني أمي حيدره * وقرئ أبلغكم من الابلاغ وجمع الرسالات لاختلاف أنواعها أو لتنوع معانيها أو لان المراد بها

للعالمين للاشعار بعلة الحكم الذى هو تبليغ رسالته تعالى اليهم فان ربوبيته تعالى له عليه الصلاة والسلام من موجبات امتثاله بأمره تعالى بتبليغ رسالته تعالى اليهم (وأنصح لكم) عطف على أبلغكم مبين لكيفية أداء الرسالة وزيادة اللام مع تعدى النصح بنفسه للدلالة على اخلاص النصيحة لهم وأنها لمنفعتهم ومصلحتهم خاصة وصيغة المضارع للدلالة على تجدد نصيحته لهم كما يعرب عنه قوله تعالى رب انى دعوت قومى ليلا ونهارا وقوله تعالى (وأعلم من الله مالا تعلمون) عطف على ماقبله وتقرير لرسالته عليه الصلاة والسلام أى أعلم من جهة الله تعالى بالوحى مالا تعلمونه من الامور الآتية وأعلم من شؤنه عزوجل وقدرته القاهرة وبطشه الشديد على أعدائه وأن يأسه لايرد عن القوم المجرمين مالا تعلمونه قيل كانوا لم يسمعوا بقوم حل بهم العذاب قبلهم فكانوا غافلين آمنين لايعلمون ماعلمه نوح عليه السلام بالوحى ﴿ وماهيته ﴾

عليه السلام وهى المذكورة فى هذه الآية وهو نوح بن لمك بن متو شلخ بن اخنوخ واخنوخ اسم ادريس النبى عليه السلام وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قال صاحب الكشاف قوله لقد أرسلنا جواب قسم محذوف فان قالوا ما السبب فى انهم لايكادون ينطقون بهذه اللام الامع قد وذكر هذه اللام بدون قد نادر كقوله حلفت لها بالله حلفة فاجر لناموا * فلنا انما كان كذلك لان الجملة القسمية لاتساق الا تأكيد الجملة المقسم عليها التى هى جوابها فكانت مظنة لمعنى التوقع الذى هو معنى قد عند استماع المخاطب كلمة القسم (المسئلة الثانية) قرأ الكسائى غيره بكسر الراء على أنه نعت للاله على اللفظ والباقون بالرفع على انه صفة للاله على الموضع لان تقدير الكلام مالكم اله غيره وقال أبو على وجه من قرأ بالرفع قوله ومامن اله الا الله فكما أن قوله الا الله بدل من قوله مامن اله كذلك قوله غيره يكون بدلا من قوله من اله فيكون غير رفعا بالاستثناء وقال صاحب الكشاف قرئ غير بالحركات الثلاث وذكر وجه الرفع والجر كما تقدم قال وأما النصب فعلى الاستثناء بمعنى مالكم من اله الا اياه كقولك مافى الدار من أحد الا زيدا وغير زيد (المسئلة الثالثة) قال الواحدى فى الكلام حذف وهو خبر مالانك اذا جعلت غيره صفة لقوله اله لم يبق لهذا النفى خبر والكلام لايستقل بالصفة والموصوف لانك اذا قلت زيد العاقل وسكت لم يفد مالم تذكر خبره ويكون التقدير مالكم من اله غيره فى الوجود أقول اتفق النحويون على أن قولنا لااله الا الله لابد فيه من اضمار والتقدير لااله فى الوجود أو لااله لنا الا الله ولم يذكروا على هذا الكلام حجة فانا نقول لم لايجوز أن يقال دخل حرف النفى على هذه الحقيقة وعلى هذه الماهية فيكون المعنى أنه لاتحقق لحقيقة الالهية الا فى حق الله واذا حملنا الكلام على هذا المعنى استغنينا عن الاضمار الذى ذكروه فان قالوا صرف النفى الى الماهية لايمكن لان الحقائق لايمكن نفيها فلا يمكن أن يقال لاسواد بمعنى ارتفاع هذه الماهية وانما الممكن أن يقال ان تلك الحقائق غير موجودة ولا حاصلة وحينئذ يجب اضمار الخبر فنقول هذا الكلام بناء على أن الماهية لايمكن انتفاؤها وارتفاعها وذلك باطل قطعا اذ لو كان الامر كذلك لوجب امتناع ارتفاع الوجود لان الوجود أيضا حقيقة من الحقائق وماهية فلا يمكن ارتفاع سائر الماهيات فان قالوا اذا قلنا الرجل وعنينا به نفى كونه موجودا فهذا النفى لم ينصرف الى ماهية الوجود وانما انصرف الى كون ماهية الرجل موصوفة بالوجود فنقول تلك الموصوفية يستحيل أن تكون أمرا زائدا على الماهية وعلى الوجود اذ لو كانت الموصوفية ماهية والوجود ماهية أخرى لكانت تلك الماهية موصوفة أيضا بالوجود والكلام فيه كما فيما قبله فيلزم التسلسل ويلزم أن لايكون الموجود الواحد موجودا واحدا بل موجودات غير متناهية وهو محال ثم نقول موصوفية الماهية بالوجود اما أن يكون أمرا مغايرا للماهية والوجود واما أن يكون كذلك فان لم يكن أمر امغايرا لها فحينئذ يكون لذلك المغاير ماهية ووجود

(أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم) جواب وردلما أكتفى عن ذكره بقولهم انالنراك فى ضلال مبين من قولهم مانراك الابشرا مثلنا وقولهم لوشاء الله لانزل ملائكة والهمزة للانكار والواوللعطف على مقدر ينسحب عليه الكلام كانه قيل أاستبعدتم وعجبتم من أن جاءكم ذكر أى وحى وموعظة من مالك أموركم ومربيكم (على رجل منكم) أى على لسان رجل من جنسكم كقوله تعالى ماوعدتنا على رسلك وقلتم لاجل ذلك ماقلتم من أن الله تعالى لوشاء لانزل ملائكة (لينذركم) علة للمجىء أى ليحذركم عاقبة الكفر والمعاصى (ولتتقوا) عطف على العلة الاولى مترتبة عليها (ولعلكم ترحمون) عطف على العلة الثانية مترتبة عليها أى ولتتعلق بكم الرحمة بسبب تقواكم وفائدة حرف الترجى التنبيه على عزة الطلب وأن التقوى غير موجب للرحمة بل هى منوطة بفضل الله تعالى وأن المتقى ينبغى أن لايعتمد على تقواه ولايأمن عذاب الله عزوجل (فكذبوه) فتمادوا على تكذيبه فى دعوى النبوة ومانزل عليه من الوحى الذى بلغه اليهم وأنذرهم بما فى تضاعيفه واستمروا على ذلك هذه المدة المتطاولة بعدما كرر عليه الصلاة والسلام عليهم الدعوة مرارا فلم يزدهم دعاؤه الافرارا حسبما نطق به قوله تعالى رب انى دعوت قومى ليلا ونهارا الآيات اذهو الذى يعقبه الانجاء والاغراق لامجرد التكذيب (فانجيناه والذين معه) من المؤمنين قيل كانوا أربعين رجلا وأربعين امرأة وقيل تسعة أبناؤه الثلاثة وستة ممن آمن به وقوله تعالى (فى الفلك) متعلق بالاستقرار فى الظرف أى استقروا معه فى الفلك أوصحبوه فيه أو بفعل الانجاء أى أنجيناهم فى السفينة ويجوز أن يتعلق بمضمر وقع حالا من الموصول أومن ضميره فى الظرف (وأغرقنا الذين كذبوا بآياتنا) أى استمروا على تكذيبها وليس المراد بهم الملأ المتصدين للجواب فقط بل كل من أصر على التكذيب منهم ومن أعقابهم وتقديم ذكر الانجاء على الاغراق للمسارعة الى الاخبار به والايذان بسبق الرحمة التى هى مقتضى الذات وتقدمها على الغضب الذى يظهر أثره بمقتضى

وماهيته لاتقبل الارتفاع وحينئذ يعود السؤال المذكور فثبت بماذكرنا ان الماهية ان لم تقبل النفى والرفع امتنع صرف حرف النفى الى شئ من المفهومات فان كانت الماهية قابلة للنفى والرفع فحينئذ يمكن صرف كلمة لا فى قولنا لااله الاالله الى هذه الحقيقة وحينئذ لايحتاج الى التزام الحذف والاضمار الذى يذكره النحويون فهذا كلام عقلى صرف وقع فى هذا البحث الذى ذكره النحويون (المسئلة الرابعة) قوله تعالى لقد أرسلنا فيه قولان قال ابن عباس بعثنا وقال آخرون معنى الارسال انه تعالى جعله رسالة يؤديها فالرسالة على هذا التقدير تكون متضمنة للبعث فيكون البعث كالتابع لانه الاصل وهذا البحث بناء على مسئلة أصولية وهى انه هل من شرط ارسال الرسول الى قوم أن يعرفهم على لسانه أحكاما لاسبيل لهم الى معرفتها بعقولهم أوليس ذلك بشرط بل يكون الغرض من بعثة الرسل مجرد تأكيدما فى العقول وهذا الخلاف انما يليق بتفاريع المعتزلة ولايليق بتفاريع مذاهبنا وأصولنا (المسئلة الخامسة) فى الآية فوائد (الفائدة الاولى) انه تعالى حكى عن نوح فى هذه الآية ثلاثة أشياء (احدها) انه عليه السلام أمرهم بعبادة الله تعالى (والثانى) انه حكم أن لااله غير الله والمقصود من الكلام الاول اثبات التكليف والمقصود من الكلام الثانى الاقرار بالتوحيد ثم قال عقيبه انى أخاف عليكم عذاب يوم عظيم ولا شك ان المراد منه اما عذاب يوم القيامة وعلى هذا التقدير فهو قد خوفهم يوم القيامة وهذا هو الدعوى الثالثة أوعذاب يوم الطوفان وعلى هذا التقدير فقد ادعى الوحى والنبوة من عند الله والحاصل انه تعالى حكى عنه انه ذكر هذه الدعاوى الثلاثة ولم يذكر على صحة واحد منها دليلا ولاحجة فان كان قد أمرهم بالانذار بها على سبيل التقليد فهذا باطل لما ان القول بالتقليد باطل وأيضا فالله تعالى قد ملأ القرآن من ذم التقليد فكيف يليق بالرسول المعصوم الدعوة الى التقليد وان كان قد أمرهم بالاقرار بها مع ذكر الدليل فهذا الدليل غير مذكور واعلم انه تعالى ذكر فى أول سورة البقرة دلائل التوحيد والنبوة وصحة المعاد وذلك تنبيه منه تعالى على ان أحدا من الانبياء لايدعو أحدا الى هذه الاصول الا بذكر الحجة والدليل أقصى مافى الباب انه تعالى ماحكى عن نوح تلك الدلائل فى هذ المقام الا ان تلك الدلائل لما كانت معلومة لم يكن الى ذكرها حاجة فى هذا المقام فترك الله تعالى ذكر الدلائل لهذا السبب (الفائدة الثانية) انه عليه السلام ذكر أولا قوله اعبدوا الله وثانيا قوله مالكم من اله غيره والثانى كالعلة للاول لانه اذا لم يكن لهم اله غيره كان كل ماحصل عندهم من وجوه النفع والاحسان والبر واللطف حاصلا من الله ونهاية الانعام توجب نهاية التعظيم فانما وجبت عبادة الله لاجل العلم بأنه لااله الاالله ويتفرع على هذا البحث مسئلة وهى انا قبل العلم بان لااله واحدا أوأكثر من واحد لانعلم ان المنعم علينا بوجوه النعم الحاصلة عندنا هو هذا أم ذاك واذا جهلنا ذلك فقد جهلنا من كان هو المنعم فى حقنا وحينئذ لايحسن عبادته فعلى هذا القول كان العلم بالتوحيد شرطا للعلم بحسن

جرائمهم (انهم كانوا قوما عمين) عمى القلوب غيره ستبصرين قال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما عميت قلوبهم عن معرفة التوحيد والنبوة والمعاد وقرئ عامين والاول أدل على الثبات والقرار (والى عاد) متعلق بمضمر معطوف على قوله تعالى أرسلنا فى قصة نوح عليه السلام وهو الناصب لقوله تعالى (أخاهم) أى وأرسلنا الى عاد أخاهم أى واحدا منهم فى النسب لا فى الدين كقولهم يا أخا العرب وقيل العامل فيهما الفعل المذكور فيما سبق ﴿ ٣٦٢ ﴾ وأخاهم معطوف على نوحا والاول هو الاولى وأيا ما كان فلعل

تقديم المجرور ههنا على المفعول الصريح للحذار عن الاضمار قبل الذكر يرشدك الى ذلك ما سيأتى من قوله تعالى ولوطا الخ فان قومه لما لم يعهدوا باسم معروف يقتضى الحال ذكره عليه السلام مضافا اليهم كما فى قصة عاد وثمود ومدين خولف فى النظم الكريم بين قصته عليه السلام وبين القصص الثلاث وقوله تعالى (هودا) عطف بيان لاخاهم وهو هود بن عبد الله بن رباح بن الخلود بن عاد بن عوص بن ارم بن سام بن نوح عليه السلام وقيل هود بن شالخ بن ارفخشذ بن سام بن نوح ابن عم أبى عاد وانما جعل منهم لانهم أفهم للكلامه وأعرف بحاله فى صدقه وأمانته وأقرب الى اتباعه (قال) استئناف مبنى على سؤال نشأ من حكاية ارساله عليه السلام اليهم كأنه قيل فاذا قال لهم فقيل قال (ياقوم اعبدوا الله) أى وحده كما يعرب عنه قوله (مالكم من اله غيره) فانه استئناف جار مجرى البيان للعبادة المأمور بها والتعليل لها أو للامر بها كأنه قيل خصوه بالعبادة ولا تشركوا به شيئا اذ ليس لكم اله سواه وغيره بالرفع صفة لاله باعتبار محله وقرئ بالجر حملا له على ﴿ الاول ﴾ لفظه (أفلا تتقون) انكار واستبعاد لعدم اتقائهم عذاب الله تعالى بعدما علموا ما حل بقوم نوح والفاء للعطف على مقدر يقتضيه المقام أى ألا تتفكرون أو أتغفلون فلا تتقون فالتوبيخ على المعطوفين معا أو أتعلمون ذلك فلا تتقون فالتوبيخ على المعطوف فقط وفى سورة هود افلا تعقلون ولعله عليه السلام خاطبهم بكل منهما وقد اكتفى

العبادة (الفائدة الثالثة) فى هذه الآية ان ظاهر هذه الآية يدل على ان الاله هو الذى يستحق العبادة لان قوله اعبدوا الله مالكم من اله غيره اثبات ونفى فيجب أن يتواردا على مفهوم واحد حتى يستقيم الكلام فكان المعنى اعبدوا الله مالكم من معبود غيره حتى يتطابق النفى والاثبات ثم ثبت بالدليل ان الاله ليس هو المعبود والا لوجب كون الاصنام آلهة وان لا يكون الاله الها فى الازل لاجل انه فى الازل غير معبود فوجب حمل لفظ الاله على انه المستحق للعبادة واعلم انهم اختلفوا فى معنى قوله انى أخاف عليكم هل هو اليقين أو الخوف بمعنى الظن والشك قال قوم المراد منه الجزم واليقين لانه كان جازما بأن العذاب ينزل بهم اما فى الدنيا واما فى الآخرة ان لم يقبلوا ذلك الدين وقال آخرون بل المراد منه الشك وتقريره من وجوه (الاول) انه انما قال انى أخاف عليكم لانه جوز أن يؤمنوا كما جوز أن يستمروا على كفرهم ومع هذا التجويز لا يكون قاطعا بنزول العذاب فوجب أن يذكره بلفظ الخوف (والثانى) ان حصول العقاب على الكفر والمعصية أمر لا يعرف الا بالسمع ولعل الله تعالى ما بين له كيفية هذه المسئلة فلا جرم بقى متوقفا مجوزا انه تعالى هل يعاقبهم على ذلك الكفر أم لا (والثالث) يحتمل أن يكون المراد من الخوف الحذر كما قال فى الملائكة يخافون ربهم أى يحذرون المعاصى خوفا من العقاب (الرابع) انه بتقدير أن يكون قاطعا بنزول أصل العذاب لكنه ما كان عارفا بمقدار ذلك العذاب وهو انه عظيم جدا أو متوسط فكان هذا الشك راجعا الى وصف العقاب وهو كونه عظيما أم لا لا فى أصل حصوله ثم انه تعالى حكى ما ذكره فى قومه فقال قال الملأ من قومه انا لنراك فى ضلال مبين قال المفسرون الملأ الكبراء والسادات الذين جعلوا أنفسهم أضداد الانبياء والدليل عليه ان قوله من قومه يقتضى ان ذلك الملأ بعض قومه وذلك البعض لا بد وأن يكونوا موصوفين بصفة لاجلها استحقوا هذا الوصف وذلك بأن يكونوا هم الذين يملؤن صدور المجالس وتملأ القلوب من هيبتهم وتملأ الابصار من رؤيتهم وتتوجه العيون فى المحافل اليهم وهذه الصفات لا تحصل الا فى الرؤساء وذلك يدل على ان المراد من الملأ الرؤساء والاكابر وقوله انا لنراك هذه الرؤية لا بد وأن تكون بمعنى الاعتقاد والظن دون المشاهدة والرؤية وقوله فى ضلال مبين أى فى خطأ ظاهر وضلال بين ولا بد وأن يكون مرادهم نسبة نوح الى الضلال فى المسائل الاربع التى بينا ان نوحا عليه السلام ذكرها وهى التكليف والتوحيد والنبوة والمعاد ولما ذكروا هذا الكلام أجاب نوح عليه السلام بقوله ياقوم ليس بى ضلالة فان قالوا ان القوم قالوا ان لنراك فى ضلال مبين فجوابه أن يقال ليس بى ضلال فلم ترك هذا الكلام وقال ليس بى ضلالة قلت لان قوله ليس بى ضلالة أى ليس بى نوع من أنواع الضلالة البتة فكان هذا أبلغ فى عموم السلب ثم انه عليه السلام لما نفى عن نفسه العيب الذى وصفوه به ووصف نفسه بأشرف الصفات وأجلها وهو كونه رسولا الى الخلق من رب العالمين ذكر ما هو المقصود من الرسالة وهو أمران

لحكاية كل منهما فى موطن عن حكايته فى موطن آخر كما لم يذكر ههنا ماذكر هناك من قوله تعالى ان أنتم الا مفترون وقس على ذلك حال بقية ماذكر ومالم يذكر من أجزاء القصة بل حال نظائره فى سائر القصص لاسيما فى المحاورات الجارية فى الاوقات المتعددة والله أعلم (قال الملأ الذين كفروا من قومه) استئناف كما مر وانما وصف الملأ بالكفر اذ لم يكن كلهم على الكفر كملا قوم نوح بل كان منهم من آمن به عليه السلام ولكن كان يكتم ايمانه كمرثد بن سعد وقيل وصفوا به لمجرد الدم (انا لنراك فى سفاهة) أى متمكنا فى خفة عقل راسخا فيها حيث فارقت دين آبائك ألا انهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون (وانا لنظنك من الكاذبين) أى فيما ادعيت من الرسالة قالوه لعراقتهم فى التقليد وحرمانهم من النظر الصحيح (قال) مستعطفا لهم ومستميلا لقلوبهم مع ماسمع منهم ماسمع من الكلمة الشنعاء الموجبة لتغليظ القول والمشافهة بالسوء (ياقوم ليس بى سفاهة) أى شئ منها ولا شائبة من شوائبها (ولكنى رسول من رب العالمين) استدراك مما قبله باعتبار ما يستلزمه ويقتضيه من كونه فى الغاية القصوى من الرشد والاناة والصدق والامانة فان الرسالة من جهة رب العالمين موجبة لذلك حتما كأنه قيل ليس بى شئ مما نسبتمونى اليه ولكنى فى غاية مايكون من الرشد والصدق ولم يصرح بنفى الكذب اكتفاء بما فى حيز الاستدراك ومن لابتداء الغاية مجازا متعلقة بمحذوف وقع صفة لرسول مؤكدة لما أفاده التنوين من الفخامة الذاتية بالفخامة الاضافية وقوله تعالى (أبلغكم رسالات ربى) استئناف سيق لتقرير رسالته وتفصيل أحوالها وقيل صفة أخرى لرسول والكلام فى اضافة الرب الى نفسه عليه السلام بعد اضافته الى العالمين وكذا فى جميع الرسالات كالذى مر فى قصة نوح عليه السلام وقرئ أبلغكم من الابلاغ (وأنا لكم ناصح أمين) معروف بالنصح والامانة مشهور بين الناس بذلك وانما جئ بالجملة الاسمية دلالة على الثبات والاستمرار وايذانا بأن من هذا حاله لا يحوم حوله شائبة السفاهة والكذب

(الاول) تبليغ الرسالة (والثانى) تقريرالنصيحة فقال أبلغكم رسالات ربى وأنصح لكم وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ أبو عمر وأبلغكم بالتخفيف من أبلغ والباقون بالتشديد قال الواحدى وكلا الوجهين جاء فى التنزيل فالتخفيف قوله فان تولوا فقد أبلغتكم والتشديد فما بلغت رسالته (المسئلة الثانية) الفرق بين تبليغ الرسالة وبين النصيحة هو ان تبليغ الرسالة معناه أن يعرفهم أنواع تكاليف الله وأقسام أوامره ونواهيه وأما النصيحة فهو انه يرغبه فى الطاعة ويحذره عن المعصية ويسعى فى تقرير ذلك الترغيب والترهيب لا بلغ الوجوه وقوله رسالات ربى يدل على انه تعالى حمله أنواعا كثيرة من الرسالة وهى أقسام التكاليف من الاوامر والنواهى وشرح مقادير الثواب والعقاب فى الآخرة ومقادير الحدود والزواجر فى الدنيا وقوله وأنصح لكم قال الفراء العرب لا تكاد تقول نصحتك انما تقول نصحت لك ويجوز أيضا نصحتك قال النابغة

نصحت بنى عوف فلم يتقبلوا * رسولى ولم تنجح لديهم رسائلى

وحقيقة النصح الارسال الى المصلحة مع خلوص النية من شوائب المكروه والمعنى انى أبلغ اليكم تكاليف الله ثم أرشدكم الى الاصوب الاصلح وأدعوكم الى مادعانى وأحب اليكم ماأحبه لنفسى ثم قال وأعلم من الله مالا تعلمون وفيه وجوه (الاول) وأعلم انكم ان عصيتم أمره عاجلكم بالطوفان (الثانى) واعلم أنه يعاقبكم فى الآخرة عقابا شديدا خارجا عما تتصوره عقولكم (الثالث) يجوز أن يكون المراد وأعلم من توحيد الله وصفات جلاله مالا تعلمون ويكون المقصود من ذكر هذا الكلام حمل القوم على أن يرجعوا اليه فى طلب تلك العلوم * قوله تعالى (أوعجبتم ان جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ولتتقوا ولعلكم ترحمون فكذبوه فأنجيناه والذين معه فى الفلك وأغرقنا الذين كذبوا بآياتنا انهم كانوا قوما عمين) اعلم ان قوله أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ولتتقوا يدل على ان مراد القوم من قولهم لنوح عليه السلام انا لنراك فى ضلال مبين هو انهم نسبوه فى ادعاء النبوة الى الضلال وذلك من وجوه (أحدها) انهم استبعدوا أن يكون لله رسول الى خلقه لاجل انهم اعتقدوا ان المقصود من الارسال هو التكليف والتكليف لا منفعة فيه للمعبود لكونه متعاليا عن النفع والضرر ولا منفعة فيه للعابد لانه فى الحال يوجب المضرة العظيمة وكل مايرجى فيه من الثواب ودفع العقاب فالله قادر على تحصيله بدون واسطة التكليف فيكون التكليف عبثا والله متعال عن العبث واذا بطل التكليف بطل القول بالنبوة (وثانيها) انهم وان جوزوا التكليف الا انهم قالوا ماعلم حسنه بالعقل فعلناه وماعلم قبحه تركناه ومالا نعلم فيه لا حسنه ولا قبحه فان كنا مضطرين اليه فعلناه لعلنا انه متعال عن أن يكلف عبده مالا طاقة له به وان لم نكن مضطرين اليه تركناه للحذر عن خطر العقاب ولما كان رسول العقل كافيا فلا حاجة الى بعثة رسول آخر (وثالثها) ان بتقدير انه لابد من الرسول فان ارسال الملائكة أولى لان مهابتهم أشد

(أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم) الكلام فيه كالذى مر فى قصة نوح عليه السلام (على رجل منكم) أى من جنسكم (لينذركم) ويحذركم عاقبة ما أنتم عليه من الكفر والمعاصى حتى تستوجبوا الى السفاهة والكذب وفى اجابة الانبياء صلوات الله وسلامه عليهم أجمعين من يشافههم بما لا خير فيه من أمثال تلك الاباطيل بما حكى عنهم من المقالات الحقة المعربة عن نهاية الحلم والرزانة وكمال الشفقة والرأفة من الدلالة على حيازتهم القدح ﴿ ٣٦٤ ﴾ المعلى من مكارم الاخلاق مالا يخفى مكانه (واذكروا

اذ جعلكم خلفاء) شروع فى بيان ترتيب أحكام النصح والامانة والانذار وتفصيلها واذ منصوب باذكروا على المفعولية دون الظرفية وتوجيه الامر بالذكر الى الوقت دون ما وقع فيه من الحوادث مع أنها المقصودة بالذات للمبالغة فى ايجاب ذكرها لما أن ايجاب ذكر الوقت ايجاب الذكر ما فيه بالطريق البرهانى لان الوقت مشتمل عليها فاذا استحضر كانت هى حاضرة بتفاصيلها كأنها مشاهدة عيانا ولعله معطوف على مقدر كأنه قيل لا تعجبوا من ذلك او تدبروا فى أمركم واذكروا وقت جعله تعالى اياكم خلفاء (من بعد قوم نوح) أى فى مساكنهم أو فى الارض بأن جعلكم ملوكا فان شداد بن عاد ممن ملك معمورة الارض من رمل عالج الى شحر عمان (وزادكم فى الخلق) اى فى الابداع والتصوير أو فى الناس (بسطة) قامة وقوة فانه لم يكن فى زمانهم مثلهم فى عظم الاجرام قال الكلبى والسدى كانت قامة الطويل منهم مائة ذراع وقامة القصير ستين ذراعا (فاذكروا آلاء الله) التى أنعم بها عليكم من فنون النعماء التى هذه من جملتها وهذا تكرير للتذكير لزيادة التقرير وتعميم اثر تخصيص ﴿ تعالى ﴾ (لعلكم تفلحون) كى يؤديكم ذلك الى الشكر المؤدى الى النجاة من الكروب والفوز بالمطلوب (قالوا) مجيبين عن تلك النصائح العظيمة (أجئتنا لنعبد الله وحده) أى لنخصه بالعبادة (ونذر ما كان يعبد آباؤنا) أنكروا عليه عليه السلام مجيئه لتخصيصه تعالى بالعبادة والاعراض عن عبادة الاوثان انهما كانا فى التقليد وحبا لما ألفوه

وطهارتهم أكمل واستغناءهم عن المأكول والمشروب أظهر وبعدهم عن الكذب والباطل أعظم (ورابعها) ان بتقدير أن يبعث رسولا من البشر فلعل القوم اعتقدوا ان من كان فقيرا ولم يكن له تبع ورياسة فانه لا يليق به منصب الرسالة ولعلهم اعتقدوا ان الذى ظن نوح عليه السلام انه من باب الوحى فهو من جنس الجنون والعته وتخييلات الشيطان فهذا هو الاشارة الى مجامع الوجوه التى لاجلها أنكر الكفار رسالة رجل معين فلهذه الاسباب حكموا على نوح بالضلالة ثم ان نوحا عليه السلام أزال تعجبهم وقال انه تعالى خالق الخلق فله بحكم الالهية أن يأمر عبيده ببعض الاشياء وينهاهم عن بعضها ولا يجوز أن يخاطبهم بتلك التكاليف من غير واسطة لان ذلك ينتهى الى حد الالجاء وهو ينافى التكليف ولا يجوز أن يكون ذلك الرسول واحدا من الملائكة لما ذكرناه فى سورة الانعام فى تفسير قوله تعالى ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا فبقى أن يكون ايصال تلك التكاليف الى الخلق بواسطة انسان وذلك الانسان انما يبلغهم تلك التكاليف لاجل أن ينذرهم ويحذرهم ومتى أنذرهم اتقوا مخالفة تكليف الله ومتى اتقوا مخالفة تكليف الله استوجبوا رحمة الله فهذا هو المراد من قوله لينذركم ولتتقوا ولعلكم ترحمون اذا عرفت هذا فلنرجع الى تفسير ألفاظ الآية أما قوله أوعجبتم فالهمزة للانكار والواو للعطف والمعطوف عليه محذوف كأنه قيل أكذبتم وعجبتم ان جاءكم أى عجبتم ان جاءكم ذكر وذكروا فى تفسير هذا الذكر وجوها قال الحسن انه الوحى الذى جاءهم به وقال آخرون المراد بهذا الذكر المعجز ثم ذلك المعجز يحتمل وجهين (أحدهما) انه تعالى كان قد أنزل عليه كتابا وكان ذلك الكتاب معجزا فسماه الله تعالى ذكرا كما سمى القرآن بهذا الاسم وجعله معجزة لمحمد صلى الله عليه وسلم (والثانى) ان ذلك المعجز كان شيئا آخر سوى الكتاب وقوله على رجل قال الفراء على ههنا بمعنى مع كما تقول جاء بالخير على وجهه ومع وجهه كلاهما جائز وقال ابن قتيبة أى على لسان رجل منكم كما قال ربنا وآتنا ما وعدتنا على رسلك أى على لسان رسلك وقال آخرون ذكر من ربكم منزل على رجل وقوله منكم أى تعرفون نسبه فهو منكم نسبا وذلك لان كونه منهم يزيل التعجب لان المرء بمن هو من جنسه أعرف وبطهارة أحواله أعلم وبما يقتضى السكون اليه أبصر ثم بين تعالى ما لاجله يبعث الرسول فقال لينذركم وما لاجله ينذر فقال ولتتقوا وما لاجله يتقون فقال ولعلكم ترحمون وهذا الترتيب فى غاية الحسن فان المقصود من البعثة الانذار والمقصود من الانذار التقوى عن كل ما لا ينبغى والمقصود من التقوى الفوز بالرحمة فى دار الآخرة قال الجبائى والكعبى والقاضى هذه الآية دالة على انه تعالى أراد من الذين بعث الرسل اليهم التقوى والفوز بالرحمة وذلك يبطل قول من يقول انه تعالى أراد من بعضهم الكفر والعناد وخلقهم لاجل العذاب والنار وجواب أصحابنا أن نقول انا لم يتوقف الفعل على الداعى لزم رجحان الممكن لا لمرجح وان توقف لزم الجبر ومتى لزم ذلك وجب القطع فانه

وألفوا أسلافهم عليه ومعنى المجئ امانجيئه عليه السلام من متعبده ومنزله واما من السماء على التهكم واما القصد والتصدى مجازا كما يقال فى مقابله ذهب يشتمنى من غير ارادة معنى الذهاب (فائتنا بما تعدنا) من العذاب المدلول عليه بقوله تعالى أفلا تتقون (ان كنت من الصادقين) أى فى الاخبار بنزول العذاب وجواب ان محذوف لدلالة المذكور عليه أى فأت به (قال قد وقع عليكم) أى وجب وحق أونزل باصراركم هذا بناء على تنزيل المتوقع منزلة الواقع كما فى قوله تعالى أتى أمر الله (من ربكم) أى من جهته تعالى وتقديم الظرف الاول على الثانى مع أن مبدأ الشئ متقدم على منتهاه للمسارعة الى بيان اصابة المكروه لهم وكذا تقديمهما على الفاعل الذى هو قوله تعالى (رجس) مع مافيه من التشويق الى المؤخر ولان فيه نوع طول بما عطف عليه من قوله تعالى (وغضب) فربما يخل تقديمهما بتجاوب النظم الكريم والرجس العذاب من الارتجاس الذى هو الاضطراب والغضب ارادة الانتقام وتنوينهما للتفخيم والتهويل (أتجادلوننى فى أسماء) عارية عن المسمى (سميتموها) أى سميتم بها (أنتم وآباؤكم) انكار واستقباح لانكارهم مجيئه عليه السلام داعيا لهم الى عبادة الله تعالى وحده وترك عبادة الاصنام أى اتجادلوننى فى أشياء سميتموها آلهة ليست هى الا محض الاسماء من غير أن يكون فيها من مصداق الالهية شئ مالا ن المستحق للمعبودية بالذات ليس الا من أوجد الكل وأنها لو استحقت لكان ذلك

تعالى أراد الكفر من الكافر وذلك يبطل مذهبكم ثم بين تعالى انهم مع ذلك كذبوه فى ادعاء النبوة وتبليغ التكاليف من الله وأصروا على ذلك التكذيب ثم انه تعالى أنجاه فى الفلك وأنجى من كان معه من المؤمنين وأغرق الكفار والمكذبين و بين العلة فى ذلك فقال انهم كانوا قوما عمين قال ابن عباس عميت قلوبهم عن معرفة التوحيد والنبوة والمعاد قال أهل اللغة يقال رجل عم فى البصيرة وأعمى فى البصر فعميت عليهم الانباء يومئذ وقال قد جاءكم بصائر من ربكم فمن اهتدى فلنفسه ومن عمى فعليها قال زهير

وأعلم مافى اليوم والامس قبله * ولكننى عن علم مافى غد عمى

قال صاحب الكشاف قرئ عامين والفرق بين العمى والعامى ان العمى يدل على عمى ثابت والعامى على عمى حادث ولاشك ان عماهم كان ثابتا راسخا والدليل عليه قوله تعالى فى آية أخرى وأوحى الى نوح أنه لن يؤمن من قومك الا من قد آمن * قوله تعالى (والى عاد أخاهم هودا قال ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره أفلا تتقون قال الملأ الذين كفروا من قومه انا لنراك فى سفاهة وانا لنظنك من الكاذبين قال ياقوم ليس بى سفاهة ولكنى رسول من رب العالمين أبلغكم رسالات ربى وأنا لكم ناصح أمين أوعجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح وزادكم فى الخلق بسطة فاذكروا آلاء الله لعلكم تفلحون) اعلم أن هذا هو القصة الثانية وهى قصة هود مع قومه اما قوله والى عاد أخاهم هودا ففيه ابحاث (البحث الاول) انتصب قوله أخاهم بقوله أرسلنا فى أول الكلام والتقدير لقد أرسلنا نوحا الى قومه وأرسلنا الى عاد أخاهم هودا (البحث الثانى) اتفقوا على ان هودا ماكان أخا لهم فى الدين واختلفوا فى انه هل كان أخا قرابة قريبة أم لا قال الكلبى انه كان واحدا من تلك القبيلة وقال آخرون انه كان من بنى آدم ومن جنسهم لا من جنس الملائكة فكفى هذا القدر فى تسمية هذه الاخوة والمعنى انا بعثنا الى عاد واحدا من جنسهم وهو البشر ليكون الفهم والانس بكلامه وأفعاله أكمل ومابعثنا اليهم شخصا من غير جنسهم مثل ملك أوجنى (البحث الثالث) أخاهم أى صاحبهم ورسولهم والعرب تسمى صاحب القوم أخ القوم ومنه قوله تعالى كلما دخلت أمة لعنت أختها أى صاحبتها وشبيهتها وقال عليه السلام ان أخا صدا ء قداذن وانما يقيم من أذن يريد صاحبهم (البحث الرابع) قالوا نسب هود هذا هود بن شالخ بن ارفخشد بن سام بن نوح وأما عاد فهم قوم كانوا باليمن بالاحقاف قال ابن اسحق والاحقاف الرمل الذى بين عمان الى حضر موت (البحث الخامس) اعلم ان ألفاظ هذه القصة موافقة للالفاظ المذكورة فى قصة نوح عليه السلام الا فى أشياء (الاول) فى قصة نوح عليه السلام فقال ياقوم اعبدوا الله وفى قصة هود قال ياقوم اعبدوا الله والفرق ان نوحا عليه السلام كان مواظبا على دعواهم وما كان يؤخر الجواب عن شبهاتهم لحظة واحدة وأما هود فما كانت مبالغته الى هذا الحد فلا جرم جاء

بجعله تعالى اما بانزال آية أونصب حجة وكلاهما مستحيل وذلك قوله تعالى (ما نزل الله بها من سلطان) واذ ليس ذلك فى حيز الامكان تحقق بطلان ماهم عليه (فانتظروا) مترتب على قوله تعالى قد وقع عليكم أى فانتظروا ما تطلبونه بقولكم فأتنا بما تعدنا الخ (انى معكم من المنتظرين) لما حل بكم والفاء فى قوله تعالى (فأنجيناه) فصيحة كما فى قوله تعالى فانفجرت اى فوقع ما وقع فأنجيناه (والذين معه) أى فى الدين (برحمة) أى عظيمة لا يقادر قدرها وقوله تعالى (منا) أى

من جهتنا متعلق بمحذوف هو نعت لرحمة مؤكد لفخامتها الذاتية المنفهمة من تنكيرها بالفخامة الاضافية (وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا) أى استاصلناهم بالكلية ودمرناهم عن آخرهم (وما كانوا مؤمنين) عطف على كذبوا داخل معه فى حكم الصلة أى أصروا على الكفر والتكذيب ولم يرعووا عن ذلك أبدا وتقديم حكاية الانجاء على حكاية الاهلاك قد مر سره وفيه تنبيه على ان مناط النجاة هو الايمان بالله تعالى وتصديق آياته كما أن مدار البوار هو الكفر ﴿ ٢٦٦ ﴾ والتكذيب * وقصتهم أن عادا

قوم كانوا باليمن بالاحقاف وكانوا قد تبسطوا فى البلاد مابين عمان الى حضرموت وكانت لهم أصنام يعبدونها صداء وصمود والهباء فبعث الله تعالى اليهم هودا نبيا وكان من أوسطهم وافضلهم حسبا فكذبوه وازدادوا عتوا وتجبرا فأمسك الله عنهم القطر ثلاث سنين حتى جهدوا وكان الناس اذا نزل بهم بلاء طلبوا الى الله الفرج منه عند بيته الحرام مسلمهم ومشركهم وأهل مكة اذذاك العماليق أولاد عمليق بن لاوذ بن سام بن نوح وسيدهم معاوية بن بكر فجهزت عاد الى مكة من أمائلهم سبعين رجلا منهم قيل ابن عنز ومرثد بن سعد الذى كان يكتم اسلامه فلما قدموا نزلوا على معاوية بن بكر وهو بظاهر مكة خارجا عن الحرم فانزلهم وأكرمهم وكانوا اخواله وأصهاره فأقاموا عنده شهرا يشربون الخمر وتغنيهم قينتا معاوية فلما رأى طول مقامهم وذهولهم باللهو عما قدموا له أهمه ذلك وقال قد هلك اخوالى وأصهارى وهؤلاء على ما هم عليه وكان يستحيى أن يكلمهم خشية أن يظنوا به ثقل مقامهم ﴿ اليهم ﴾ عليه فذكر ذلك للقينتين فقالتا قل شعرا نغنيهم به لا يدرون من قاله فقال معاوية * ألا ياقيل ويحك قم فهينم * لعل الله يسقينا غماما * فيسقى أرض عاد ان عادا * قد امسوا لا يبينون الكلاما * فلما غنتا به قالوا ان قومكم يتغوثون من البلاء الذى نزل بهم وقد أبطأتم عليهم فادخلوا الحرم واستسقوا لقومكم فقال لهم مرثد بن سعد والله لا تسقون بدعائكم

فاء التعقيب فى كلام نوح دون كلام هود (والثانى) ان فى قصة نوح اعبدوا الله مالكم من اله غيره انى أخاف عليكم عذاب يوم عظيم وقال فى هذه القصة اعبدوا الله مالكم من اله غيره أفلا تتقون والفرق بين الصورتين ان قبل نوح عليه السلام لم يظهر فى العالم مثل تلك الواقعة العظيمة وهى الطوفان العظيم فلاجرم أخبر نوح عن تلك الواقعة فقال انى أخاف عليكم عذاب يوم عظيم واما واقعة هود عليه السلام فقد كانت مسبوقة بواقعة نوح وكان عند الناس علم بتلك الواقعة قريبا فلاجرم اكتفى هود بقوله أفلا تتقون والمعنى تعرفون ان قوم نوح لما لم يتقوا الله ولم يطيعوه نزل بهم ذلك العذاب الذى اشتهر خبره فى الدنيا فكان قوله أفلا تتقون اشارة الى التخويف بتلك الواقعة المتقدمة المشهورة فى الدنيا (والفرق الثالث) قال تعالى فى قصة نوح قال الملأ من قومه وقال فى قصة هود قال الملأ الذين كفروا من قومه والفرق انه كان فى أشراف قوم هود من آمن به منهم مرثد بن سعد أسلم وكان يكتم ايمانه فأريد التفرقة بالوصف ولم يكن فى أشراف قوم نوح مؤمن (والفرق الرابع) انه تعالى حكى عن قوم نوح انهم قالوا انا لنزاك فى ضلال مبين وحكى عن قوم هود انهم قالوا انا لنزاك فى سفاهة وانا لنظنك من الكاذبين والفرق بين الصورتين ان نوحا عليه السلام كان يخوف الكفار بالطوفان العام وكان أيضا مشتغلا باعداد السفينة وكان يحتاج الى أن يتعب نفسه فى اعداد السفينة فعند هذا القوم قالوا انا لنزاك فى ضلال مبين ولم يظهر شئ من العلامات التى تدل على ظهور الماء فى تلك المفازة أما هود عليه السلام فانه ذكر شيئا الا انه زيف عبادة الاوثان ونسب من اشتغل بعبادتها الى السفاهة وقلة العقل فلما ذكر هود هذا الكلام فى أسلافهم قابلوه بمثله ونسبوه الى السفاهة ثم قالوا وانا لنظنك من الكاذبين فى ادعاء الرسالة واختلفوا فى تفسير هذا الظن فقال بعضهم المراد منه القطع والجزم وورود الظن بهذا المعنى فى القرآن كثير قال تعالى الذين يظنون أنهم ملاقوربهم وقال الحسن والزجاج كان تكذيبهم اياه على الظن لا على اليقين فكفروا به ظانين لا متيقنين وهذا يدل على ان حصول الشك والتجويز فى أصول الدين يوجب الكفر (والفرق الخامس) بين القصتين ان نوحا عليه السلام قال ابلغكم رسالات ربى وأنصح لكم وأعلم من الله مالا تعلمون واما هود عليه السلام فقال أبلغكم رسالات ربى وأنا لكم ناصح أمين فنوح عليه السلام قال أنصح لكم وهو صيغة الفعل وهود عليه السلام قال وانا لكم ناصح وهو صيغة اسم الفاعل ونوح عليه السلام قال وأعلم من الله مالا تعلمون وهود عليه السلام لم يقل ذلك ولكنه زاد فيه كونه أمينا والفرق بين الصورتين ان الشيخ عبد القاهر النحوى ذكر فى كتاب دلائل الاعجاز أن صيغة الفعل تدل على التجدد ساعة فساعة وأما صيغة اسم الفاعل فانها دالة على الثبات والاستمرار على ذلك الفعل واذا ثبت هذا فنقول ان القوم كانوا يبالغون فى السفاهة على نوح عليه السلام ثم انه فى اليوم الثانى كان يعود

ولكن ان أطعتم نبيكم وتبتم الى الله تعالى سقيتم وأظهر اسلامه فقالوا لمعاوية احبس عنا مر ثدا لا يقدمن معنافانه قد اتبع دين هود وترك دينناثم دخلوا مكة فقال قيل اللهم اسق عادا ما كنت تسقيهم فأنشأ الله تعالى سحابات ثلاثا بيضاء وحمراء وسوداء ثم ناداه منادمن السماء ياقيل اختر لنفسك ولقومك فقال اخترت السوداء فانها أكثرهن ماء فخرجت على عاد من واد يقال له المغيث فاستبشروا بها وقالوا هذا عارض ممطرنا فجاءتهم ❊ ٣٦٧ ❊ منهار يح عقيم فأهلكتهم ونجا هود والمؤمنون معه فأتوا مكة فعبدوا الله تعالى فيها الى أن ماتوا (والى ثمود أخاهم صالحا) عطف على ما سبق من قوله تعالى والى عاد أخاهم هودا موافق له فى تقديم المجرور على المنصوب وثمود قبيلة من العرب سموا باسم أبيهم الأكبر ثمود بن عابر بن ارم ابن سام بن نوح عليه السلام وقيل انما سموا بذلك لقلة مائهم من الثمد وهو الماء القليل وقرئ بالصرف بتأويل الحى وكانت مساكنهم الحجر بين الحجاز والشام الى وادى القرى وأخوة صالح عليه السلام لهم من حيث النسب كهود عليه السلام فانه صالح بن عبيد بن اسف بن ماسح بن عبيد ابن حاذر بن ثمود ولما كان الاخبار بارساله عليه السلام اليهم مظنة لان يسأل ويقال فاذا قال لهم قيل جوابا عنه بطريق الاستئناف (قال ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره) وقد مر الكلام فى نظائره (قد جاءتكم بينة) أى آية ومعجزة ظاهرة شاهدة بنبوتى وهى من الالفاظ الجارية مجرى الابطح والابرق فى الاستغناء عن ذكر موصوفاتها حالة الافراد والجمع كالصالح افرادا وجمعا وكذلك الحسنة والسيئة سواء كانتا صفتين للاعمال أو المثوبة أو الحالة من الرخاء والشدة ولذلك أوليت العوامل وقوله تعالى (من ربكم) متعلق بجاءتكم أو بمحذوف هو صفة لبينة كما مر مرارا والمراد بها الناقة وليس هذا الكلام منه عليه السلام أول ما خاطبهم أثر دعوتهم الى التوحيد بل انما قاله بعد ما نصحهم وذكرهم بنعم الله تعالى فلم يقبلوا كلامه وكذبوه ألا يرى الى ما فى سورة هود من قوله تعالى هو أنشأكم من الارض واستعمركم

اليهم ويدعوهم الى الله وقد ذكر الله تعالى عنه ذلك فقال رب انى دعوت قومى ليلا ونهارا فلما كان من عادة نوح عليه السلام العود الى تجديد تلك الدعوة فى كل يوم وفى كل ساعة لاجرم ذكره بصيغة الفعل فقال وأنصح لكم وأما هود عليه السلام فقوله وانا لكم ناصح يدل على كونه مثبتا فى تلك النصيحة مستقرا فيها اما ليس فيها اعلام بأنه سيعود الى ذكرها حالا فحالا ويوما فيوما وأما الفرق الآخر فى هذه الآية وهو ان نوحا عليه السلام قال وأعلم من الله ما لا تعلمون وهودا وصف نفسه بكونه أمينا فالفرق ان نوحا عليه السلام كان أعلى شأنا وأعظم منصبا فى النبوة من هود فلم يبعد أن يقال ان نوحا كان يعلم من أسرار حكم الله وحكمته ما لم يصل اليه هود فلهذا السبب أمسك هود لسانه عن ذكر تلك الكلمة واقتصر على ان وصف نفسه بكونه أمينا ومقصوده منه أمور (أحدها) الرد عليهم فى قولهم وانا لنظنك من الكاذبين (وثانيها) ان مدار أمر الرسالة والتبليغ عن الله على الامانة فوصف نفسه بكونه أمينا تقرير للرسالة والنبوة (وثالثها) كانه قال لهم كنت قبل هذه الدعوى أمينا فيكم ما وجدتم منى غدرا ولا مكرا ولا كذبا واعترفتم لى بكونى أمينا فكيف تستجوننى الآن الى الكذب واعلم ان الامين هو الثقة وهو فعيل من أمن يأمن امنا فهو آمن وأمين بمعنى واحد واعلم ان القوم لما قالوا له انا لنزالك فى سفاهة فهو لم يقابل سفاهتهم بالسفاهة بل قابلها بالحلم والاغضاء ولم يزد على قوله ليس بى سفاهة وذلك يدل على ان ترك الانتقام أولى كما قال واذا مروا باللغو مروا كراما وقوله ولكنى رسول من رب العالمين فهو مدح للنفس باعظم صفات المدح وانما فعل ذلك لانه كان يجب عليه اعلام القوم بذلك وذلك يدل على ان مدح الانسان نفسه اذا كان فى موضع الضرورة جائز (والفرق السادس) بين القصتين ان نوحا عليه السلام قال أو عجبتم أن جاءكم ذكر من ربكم على رجل منكم لينذركم ولتتقوا ولعلكم ترحمون وفى قصة هود أعاد هذا الكلام بعينه الا انه حذف منه قوله ولتتقوا ولعلكم ترحمون والسبب فيه انه لما ظهر فى القصة الاولى ان فائدة الانذار هى حصول التقوى الموجبة للرحمة لم يكن الى اعادته فى هذه القصة حاجة واما بعد هذه الكلمة فكله من خواص قصة هود عليه السلام وهو قوله تعالى حكاية عن هود عليه السلام واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد قوم نوح واعلم ان الكلام فى الخلفاء والخلائف والخليفة قد مضى فى مواضع والمقصود منه أن تذكر النعم العظيمة يوجب الرغبة والمحبة وزوال النفرة والعداوة وقد ذكر هود عليه السلام ههنا نوعين من الانعام (الاول) انه تعالى جعلهم خلفاء من بعد قوم نوح وذلك بأن أورثهم أرضهم وديارهم وأموالهم وما يتصل بها من المنافع والمصالح (والثانى) قوله وزادكم فى الخلق بسطة وفيه مباحث (البحث الاول) الخلق فى اللغة عبارة عن التقدير فهذا اللفظ انما يطلق على الشئ الذى له مقدار وجثة وجسمية فكان المراد حصول الزيادة فى أجسامهم ومنهم من حمل هذا اللفظ على الزيادة فى القوة وذلك لان القوى والقدر

فيها الى آخر الآيات * روى انه لما أهلكت عاد عمرت ثمود بلادها وخلفوهم فى الأرض وكثروا وعمروا أعمارا طوالا حتى ان الرجل كان يبنى المسكن المحكم فينهدم فى حياته فنحتوا البيوت من الجبال وكانوا فى سعة ورخاء من العيش فعتوا على الله تعالى وأفسدوا فى الارض وعبدوا الاوثان فبعث الله تعالى اليهم صالحا وكانوا قوما عربا وصالح من أوسطهم نسبا فدعاهم الى الله عز وجل فلم يتبعه الا قليل منهم مستضعفون فحذرهم وأنذرهم فسألوه آية فقال أية ﴿٣٦٨﴾ آية تريدون قالوا تخرج معنا الى عيدنا فى يوم معلوم لهم من السنة فندعوا لهك وندعوا آلهتنا فان استجيب لك اتبعناك وان استجيب لنا اتبعتنا فقال صالح عليه السلام نعم فخرج معهم ودعوا أوثانهم وسألوا الاستجابة فلم تجبهم ثم قال سيدهم جندع بن عمرو وأشار الى صخرة منفردة فى ناحية الجبل يقال لها الكاثبة أخرج لنا من هذه الصخرة ناقة مخترجة جوفاء وبراء والمخترجة التى شاكلت البخت فان فعلت صدقناك وأجبناك فأخذ صالح عليه السلام عليهم المواثيق لئن فعلت ذلك لتؤمنن ولتصدقن قالوا نعم فصلى ودعا ربه فتمخضت الصخرة تمخض النتوج بولدها فانصدعت عن ناقة عشراء جوفاء وبراء كما وصفوا لا يعلم ما بين جنبيها الا الله تعالى وعظماؤهم ينظرون ثم نتجت ولدا مثلها فى العظم فآمن به جندع ورهط من قومه ومنع أعقابهم ناس من رؤسهم أن يؤمنوا فكشت الناقة مع ولدها ترعى الشجر وتشرب الماء وكانت ترد غبا فاذا كان يومها وضعت رأسها فى البئر فاترفعها حتى تشرب كل ما فيها ثم تنفجج فيحتلبون ما شاؤا حتى تملأ أوانيهم فيشربون ويدخرون وكانت اذا وقع الحر تصيفت بظهر ﴿ فانتا ﴾ الوادى فيهرب منها انعامهم فتهبط الى بطنه واذا وقع البرد تشتت بطن الوادى فتهرب مواشيهم الى ظهره فشق ذلك عليهم وزينت عقرها لهم امرأتان عنيزة أم غنم وصدقة بنت المختار لما أضرت به من مواشيهما وكانتا كثيرتى المواشى فعقروها واقتسموا لحمها وطبخوه فانطلق سقبها حتى رقى جبلا اسمه قارة فرغا ثلاثا وكان صالح

متفاوتة فبعضها أعظم وبعضها أضعف اذا عرفت هذا فنقول لفظ الآية يدل على حصول الزيادة واعتداد تلك الزيادة فليس فى اللفظ البتة ما يدل عليه الا ان العقل يدل على ان تلك الزيادة يجب أن تكون زيادة عظيمة واقعة على خلاف المعتاد والا لم يكن لتخصيصها بالذكر فى معرض الانعام فائدة قال الكلبى كان أطولهم مائة ذراع وأقصرهم ستين ذراعا وقال آخرون تلك الزيادة هى مقدار ما تبلغه يدا انسان اذا رفعهما ففضلوا على أهل زمانهم بهذا القدر وقال قوم يحتمل أن يكون المراد من قوله وزادكم فى الخلق بسطة كونهم من قبيلة واحدة متشاركين فى القوة والشدة والجلادة وكون بعضهم محبا للباقين ناصرا لهم وزوال العداوة والخصومة من بينهم فانه تعالى لما خصهم بهذه الانواع من الفضائل والمناقب فقد قرر لهم حصولها فصح أن يقال وزادكم فى الخلق بسطة ولما ذكر هود هذين النوعين من النعمة قال فاذكروا آلاء الله وفيه بحثان (الاول) لا بد فى الآية من اضمار والتقدير واذكروا آلاء الله واعملوا عملا يليق بتلك الانعامات لعلكم تفلحون وانما أضمرنا العمل لان الصلاح الذى هو الظفر بالثواب لا يحصل بمجرد التذكر بل لا بد له من العمل واستدل الطاعنون فى وجوب الاعمال الظاهرة بهذه الآية وقالوا انه تعالى رتب حصول الصلاح على مجرد التذكر فوجب أن يكون مجرد التذكر كافيا فى حصول الصلاح وجوابه ما تقدم من أن سائر الآيات ناطقة بانه لا بد من العمل والله أعلم (البحث الثانى) قال ابن عباس آلاء الله أى نعم الله عليكم قال الواحدى واحد الآلاء الى وألو والى قال الاعشى

أبيض لا يرهب الهزال ولا * يقطع رحما ولا يخون الى

قال نظير الآلاء الآناء واحدها انا وانى وزاد صاحب الكشاف فى الامثلة فقال ضلع وأضلاع وعنب واعناب * قوله تعالى (قالوا أجئتنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا فأتنا بما تعدنا ان كنت من الصادقين قال قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب أتجادلوننى فى أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان فانتظروا انى معكم من المنتظرين فأنجيناه والذين معه برحمة منا وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا وما كانوا مؤمنين) اعلم ان هودا عليه السلام دعا قومه الى التوحيد وترك عبادة الاصنام بالدليل القاطع وذلك لانه بين ان نعم الله عليهم كثيرة عظيمة وصريح العقل يدل على انه ليس للاصنام شئ من النعم على الخلق لانها جمادات والجماد لا قدرة له على شئ أصلا وظاهر ان العبادة نهاية التعظيم ونهاية التعظيم لا تليق الا بمن يصدر عنه نهاية الانعام وذلك يدل على انه يجب عليهم ان يعبدوا الله وأن لا يعبدوا شيئا من الاصنام ومقصود الله تعالى من ذكر أقسام انعامه على العبيد هذه الحجة التى ذكرها ثم ان هودا عليه السلام لما ذكر هذه الحجة اليقينية لم يكن من القوم جواب عن هذه الحجة التى ذكرها الا التمسك بطريقة التقليد فقالوا أجئتنا لنعبد الله وحده ونذر ما كان يعبد آباؤنا ثم قالوا

عليه السلام قال لهم ادركوا الفصيل عسى أن يرفع عنكم العذاب فلم يقدروا عليه فانفجت الصخرة بعد رغائه فدخلها فقال لهم صالح تصبحون غدا وجوهكم مصفرة وبعد غد وجوهكم محمرة واليوم الثالث وجوهكم مسودة ثم يصبحكم العذاب فلما رأوا العلامات طلبوا أن يقتلوه فأنجاه الله تعالى الى أرض فلسطين ولما كان اليوم الرابع وارتفع الضحى تحنطوا بالصبر وتكفنوا بالأطماع فأتتهم صيحة من السماء ورجفة ﴿ ٣٦٩ ﴾ من الارض فتقطعت قلوبهم فهلكوا وقوله تعالى (هذه ناقة الله لكم آية) استئناف مسوق لبيان البينة واضافة الناقة الى الاسم الجليل لتعظيمها ولمجيئها من جهته تعالى بلا أسباب معهودة ووسائط معتادة ولذلك كانت آية وأى آية ولكم بيان لمن هى آية له وانتصاب آية على الحالية والعامل فيها معنى الاشارة ويجوز أن يكون ناقة الله بدلا من هذه أو عطف بيان له أو مبتدأ ثانيا ولكم خبرا عاملا فى آية (فذروها) تفريع على كونها آية من آيات الله تعالى فان ذلك مما يوجب عدم التعرض لها (تأكل فى أرض الله) جواب الامر أى الناقة ناقة الله والارض أرض الله تعالى فاتركوها تأكل ما تأكل فى أرض ربها فليس لكم أن تحولوا بينها وبينها وقرئ تأكل بالرفع على أنه فى موضع الحال أى آكلة فيها وعدم التعرض للشرب اما للاكتفاء عنه بذكر الاكل أو لتعميمه له أيضا كما فى قوله علفتها تبنا وماء باردا وقد ذكر ذلك فى قوله تعالى لها شرب ولكم شرب يوم معلوم (ولا تمسوها بسوء) نهى عن المس الذى هو مقدمة الاصابة بالشر الشامل لانواع الاذية ﴿ ٤٧ ﴾ ع ونكر السوء مبالغة فى النهى أى لا تتعرضوا لها بشئ مما يسوؤها أصلا ولا تطردوها ولا تريبوها اكراما لآية الله تعالى (فيأخذكم عذاب أليم) جواب للنهى ويروى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم حين مر بالحجر فى غزوة تبوك قال لاصحابه لا يدخلن أحد منكم القرية ولا تشربوا من مائها ولا تدخلوا على هؤلاء المعذبين الا تكونوا باكين ان يصيبكم مثل الذى أصابهم وقال عليه الصلاة والسلام لعلى رضى الله عنه يا على أتدرى من

فأتتنا بما تعدنا وذلك لانه عليه السلام قال اعبدوا الله مالكم من اله غيره أفلا تتقون فقوله أفلا تتقون مشعر بالتهديد والتخويف بالوعيد فلهذا المعنى قالوا فأتنا بما تعدنا وانما قالوا ذلك لانهم كانوا يعتقدون كونه كاذبا بدليل أنهم قالوا له وانا لنظنك من الكاذبين فلما اعتقدوا كونه كاذبا قالوا له فأتنا بما تعدنا والغرض انه اذا لم يأتهم بذلك العذاب ظهر للقوم كونه كاذبا وانما قالوا ذلك لانهم ظنوا ان الوعد لا يجوز أن يتأخر فلا جرم استعجلوه على هذا الحد ﴿ ثم حكى الله تعالى عن هود عليه السلام أنه قال عند هذا الكلام قد وقع عليكم من ربكم رجس وغضب وفيه مسائل (المسئلة الاولى) هذا الذى أخبر الله عنه بأنه وقع لا يجوز أن يكون هو العذاب لان العذاب ما كان حاصلا فى ذلك الوقت وقد اختلفوا فيه قال القاضى تفسير هذه الآية على قولنا ظاهر الا انا نقول معناه أنه تعالى أحدث ارادة فى ذلك الوقت لان بعد كفرهم وتكذيبهم حدثت هذه الارادة واعلم ان هذا القول عندنا باطل بل عندنا فى الآية وجوه من التأويلات (أحدها) انه تعالى أخبره فى ذلك الوقت بنزول العذاب عليهم فلما حدث الاعلام فى ذلك الوقت لا جرم قال هود فى ذلك الوقت وقع عليكم من ربكم رجس وغضب (وثانيها) انه جعل التوقع الذى لا بد من نزوله بمنزلة الواقع ونظيره قولك لمن طلب منك شيئا قد كان ذلك بمعنى أنه سيكون ونظيره قوله تعالى أتى امر الله بمعنى سيأتى أمر الله (وثالثها) انا نحمل قوله وقع على معنى وجد وحصل والمعنى ارادة ايقاع العذاب عليكم حصلت من الازل الى الابد لان قولنا حصل لا اشعار له بالحدوث بعد ما لم يكن (المسئلة الثانية)) الرجس لا يمكن أن يكون المراد منه العذاب لان المراد من الغضب العذاب فلو حملنا الرجس عليه لزم التكرير وأيضا الرجس ضد التذكية والتطهير قال تعالى تطهرهم وتزكيهم بها وقال فى صفة أهل البيت ويطهركم تطهيرا والمراد التطهر من العقائد الباطلة والافعال المذمومة واذا كان كذلك وجب أن يكون الرجس عبارة عن العقائد الباطلة والافعال المذمومة اذا ثبت هذا فقوله قد وقع عليكم من ربكم رجس يدل على انه تعالى خصهم بالعقائد المذمومة والصفات القبيحة وذلك يدل على ان الخير والشر من الله تعالى قال القفال يجوز أن يكون الرجس هو الازدياد فى الكفر بالرين على القلوب كقوله تعالى فزادتهم رجسا الى رجسهم أى قد وقع عليكم من الله رين على قلوبكم عقوبة منه لكم بالخذلان لأنفسكم الكفر وتماديكم فى الغى واعلم انا قد دللنا على ان هذه الآية تدل على ان كفرهم من الله فهذا الذى قاله القفال ان كان المراد منه ذلك فقد جاء بالوفاق الا أنه شديد النفرة عن هذا المذهب وأكثر تأويل الآيات الدالة على هذا المذهب تدل على انه لا يقول بهذا القول وان كان المراد منه الجواب عما شرحناه فهو ضعيف لانه ليس فيه ما يوجب رفع الدليل الذى ذكرناه والله أعلم وحاصل الكلام فى الآية ان القوم لما أصروا على التقليد وعدم الانقياد للدليل زادهم الله كفرا وهو المراد من قوله قد وقع عليكم من ربكم رجس

أشقى الاولين قال الله ورسوله أعلم قال عاقر ناقة صالح أتدرى من أشقى الآخرين قال الله ورسوله اعلم قال قاتلك (واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد عاد) أى خلفاء لهم كامر (و بوأكم فى الارض) أى جعلكم مباءة ومنزلا فى أرض الحجر بين الحجاز والشام (تتخذون من سهولها قصورا) استئناف مبين لكيفية التبوئة أى تبنون فى سهولها قصورا رفيعة أو تبنون من سهولة الارض بما تعملون منها من الرهص واللبن والآجر ﴿ ٣٧٠ ﴾ (وتنحتون الجبال) أى الصخور وقرئ تنحتون بفتح الحاء وتنحاتون باشباع الفتحة كما فى قوله * ينباع من ذفرى أسيل حرة * والنحت نحر الشئ الصلب فانتصاب الجبال على المفعولية وانتصاب قوله تعالى (بيوتا) على أنها حال مقدرة منها كما تقول خطت هذا الثوب قميصا وقيل انتصاب الجبال على اسقاط الجار أى من الجبال وانتصاب بيوتا على المفعولية وقد جوز أن يضمن النحت معنى الاتخاذ فانتصابهما على المفعولية قيل كانوا يسكنون السهول فى الصيف والجبال فى الشتاء (فاذكروا آلاء الله) التى أنعم بها عليكم عما ذكر أو جميع آلائه التى هذه من جملتها (ولا تعثوا فى الارض مفسدين) فان حق آلائه تعالى أن تشكر ولا تهمل ولا يغفل عنها فكيف بالكفر والعتى فى الارض بالفساد (قال الملأ الذين استكبروا من قومه) أى عتوا وتكبروا استئناف كما سلف وقرئ بالواو عطفا على ما قبله من قوله تعالى قال ياقوم الخ واللام فى قوله تعالى (للذين استضعفوا) للتبليغ وقوله تعالى (لمن آمن منهم) بدل من الموصول باعادة العامل بدل الكل ان كان ضمير منهم لقومه و بدل البعض ان كان للذين استضعفوا على أن من المستضعفين ﴿ وتسلى ﴾ من لم يؤمن والاول هو الوجه اذ لا داعى الى توجيه الخطاب أولا الى جميع المستضعفين مع أن المجاوبة مع المؤمنين منهم على أن الاستضعاف مختص بالمؤمنين أى قالوا للمؤمنين الذين استضعفوهم واسترذلوهم (أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه) وانما قالوه بطريق الاستهزاء بهم (قالوا انا بما أرسل به مؤمنون) عدلوا عن الجواب

ثم خصهم بمزيد الغضب وهو قوله وغضب ثم قال أتجادلونني فى أسماء سميتموها أنتم وآباؤكم ما نزل الله بها من سلطان والمراد منه الاستفهام على سبيل الانكار وذلك لانهم كانوا يسمون الاصنام بالآلهة مع ان معنى الالهية فيها معدوم وسموا واحدا منها بالعزى مشتقا من العز والله ما أعطاه عزا أصلا وسموا آخر منها باللات وليس له من الالهية شئ وقوله ما نزل الله بها من سلطان عبارة عن خلو مذاهبهم عن الحجة والبينة ثم انه عليه السلام ذكر لهم وعيدا مجددا فقال فانتظروا ما يحصل لكم من عبادة هذه الاصنام انى معكم من المنتظرين ثم انه تعالى أخبر عن عاقبة هذه الواقعة فقال فأنجيناه والذين معه برحمة منا اذ كانوا مستحقين للرحمة بسبب ايمانهم وقطعنا دابر الذين كذبوا بآياتنا التى جعلناها معجزة لهود والمراد انه تعالى أنزل عليهم عذاب الاستئصال الذى هو الريح وقد بين الله كيفيته فى غير هذا الموضع وقطع الدابر هو الاستئصال فدل بهذا اللفظ انه تعالى ما أبقى منهم أحدا ودابر الشئ آخره فان قيل لما أخبر عنهم بأنهم كانوا مكذبين بآيات الله لزم القطع بأنهم ما كانوا مؤمنين فما الفائدة فى قوله بعد ذلك وما كانوا مؤمنين قلنا معناه انهم مكذبون وعلم الله منهم انهم لو بقوا لم يؤمنوا أيضا ولو علم تعالى أنهم سيؤمنون لأبقاهم * قوله تعالى (والى ثمود أخاهم صالحا قال ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره قد جاءتكم بينة من ربكم هذه ناقة الله لكم آية فذروها تأكل فى أرض الله ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد عاد و بوأكم فى الارض تتخذون من سهولها قصورا وتنحتون الجبال بيوتا فاذكروا آلاء الله ولا تعثوا فى الارض مفسدين) اعلم ان هذا هو القصة الثالثة وهو قصة صالح اما قوله والى ثمود فالمعنى ولقد أرسلنا نوحا والى عاد أخاهم هودا والى ثمود أخاهم صالحا وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قال أبو عمرو بن العلاء سميت ثمود لقلة مائها من الثمد وهو الماء القليل وكانت مساكنهم الحجر بين الحجاز والشام والى وادى القرى وقيل سميت ثمود لانه اسم أبيهم الاكبر وهو ثمود بن عابر بن ارم ابن سام بن نوح عليه السلام (المسئلة الثانية) قرئ والى ثمود بمنع الصرف بتأويل القبيله والى ثمود بالصرف بتأويل الحى أو باعتبار الاصل لانه اسم أبيهم الاكبر وقد ورد القرآن بهما صريحا قال تعالى الا ان ثمودا كفروا ربهم ألا بعدا لثمود واعلم انه تعالى حكى عنه انه أمرهم بعبادة الله ونهاهم عن عبادة غير الله كما ذكره من قبله من الانبياء ثم قال قد جاءتكم بينة من ربكم وهذه الزيادة مذكورة فى هذه القصة وهى تدل على ان كل من كان قبله من الانبياء كانوا يذكرون الدلائل على صحة التوحيد والنبوة لان التقليد وحده لو كان كافيا لكانت تلك البينة ههنا لغوا ثم بين أن تلك البينة هى الناقة فقال هذه ناقة الله لكم آية وفيه مسائل (المسئلة الاولى) ذكروا انه تعالى لما أهلك عادا قام ثمود مقامهم وطال عمرهم وكثر تنعمهم ثم عصوا الله وعبدوا الاصنام فبعث الله اليهم صالحا وكان منهم فطالبوه بالمعجزة فقال ما تريدون فقالوا تخرج معنا فى عيدنا وتخرج اصنامنا

الموافق لسؤالهم بأن يقولوا نعم أو نعلم أنه مرسل منه تعالى مسارعة الى تحقيق الحق واظهار مالهم من الايمان الثابت المستمر الذى ينبئ عنه الجملة الاسمية وتنبيها على أن امر ارساله من الظهور بحيث لا ينبغى أن يسئل عنه وانما الحقيق بالسؤال عنه هو الايمان به (قال الذين استكبروا) أعيد الموصول مع صلته مع كفاية الضمير ايذانا بانهم قد قالوا ما قالوه بطريق الغلو والاستكبار (انا بالذى آمنتم به كافرون) وانما لم يقولوا انا بما أرسل به كافرون ﴿ اظهار لمخالفتهم اياهم ورد المقالتهم (فعقروا الناقة)

أى نحروها أسند العقر الى الكل مع أن المباشر بعضهم للملابسة أو لان ذلك لما كان برضاهم فكأنه فعله كلهم وفيه من تهويل الامر وتفظيعه بحيث أصابت غائلته الكل مالا يخفى (وعتوا عن أمر ربهم) أى استكبروا عن امتثاله وهو ما بلغهم صالح عليه السلام من الامر والنهى (وقالوا) مخاطبين له عليه السلام بطريق التعجيز والافحام على زعمهم (يا صالح ائتنا بما تعدنا) أى من العذاب والاطلاق للعلم به قطعا (ان كنت من المرسلين) فان كونك من جملتهم يستدعى صدق ما تقول من الوعد والوعيد (فأخذتهم الرجفة) أى الزلزلة لكن لا اثر لما قالوا ما قالوا بل بعد ما جرى عليهم ما جرى من مبادى العذاب فى الايام الثلاثة حسبما مر تفصيله (فأصبحوا فى دارهم) أى صاروا فى أرضهم وبلدهم أو فى مساكنهم (جاثمين) خامدين موتى لا حراك بهم واصل الجثوم البروك يقال الناس جثوم أى قعود لا حراك بهم ولا ينبسون بسة قال أبو

ونسأل الهك ونسأل أصنامنا فاذا ظهر أثر دعائك اتبعناك وان ظهر أثر دعائنا اتبعتنا فخرج معهم فسألوه أن يخرج لهم ناقة كثيرة من صخرة معينة فأخذوا مواثيقهم انه ان فعل ذلك آمنوا فقبلوا فصلى ركعتين ودعا الله فتمخضت تلك الصخرة كما تتمخض الحامل ثم انفرجت وخرجت الناقة من وسطها وكانت فى غاية الكبر وكان الماء عندهم قليلا فجعلوا ذلك الماء بالكلية شربا لها فى يوم وفى اليوم الثانى شرب الكل القوم قال السدى وكانت الناقة فى اليوم الذى تشرب فيه الماء تمر بين الجبلين فتعلوهما ثم تأتى فتشرب فتحلب مايكفى الكل وكأنها كانت تصب اللبن صبا وفى اليوم الذى يشربون الماء فيه لا تأتيهم وكان معها فصيل لها فقال لهم صالح يولد فى شهركم هذا غلام يكون هلاككم على يديه فذبح تسعة نفر منهم أبناءهم ثم ولد العاشر فابى أن يذبحه أبوه فنبت نباتا سريعا ولما كبر الغلام جلس مع قوم يصيبون من الشراب فاراد واماءهم يمزجونه به وكان يوم شرب الناقة فما وجدوا الماء واشتد ذلك عليهم فقال الغلام هل لكم فى أن أعقر هذه الناقة فشد عليها فلما بصرت به شدت عليه فهرب منها الى خلف صخرة فأحاشوها عليه فلما مرت به تناول لها فعقرها فسقطت فذلك قوله فنادوا صاحبهم فتعاطى فعقر وأظهروا حينئذ كفرهم وعتوا عن أمر ربهم فقال لهم صالح ان آية العذاب أن تصبحوا غدا حمرا واليوم الثانى صفرا واليوم الثالث سودا فلما صبحهم العذاب تحنطوا واستعدوا اذا عرفت هذا فنقول اختلف العلماء فى وجه كون الناقة آية فقال بعضهم انها كانت آية بسبب خروجها بكمالها من الصخرة قال القاضى هذا ان صح فهو معجز من جهات احداها خروجها من الجبل والثانية كونها لا من ذكر وأنثى والثالثة كمال خلقها من غير تدريج (والقول الثانى) انها انما كانت آية لاجل ان لها شرب يوم ولجميع ثمود شرب يوم واستيفاء ناقة شرب أمة من الامم عجيب وكانت مع ذلك تأتى بما يليق بذلك الماء من الكلأ والحشيش (والقول الثالث) ان وجه الاعجاز فيها انهم كانوا فى يوم شربها يحلبون منها القدر الذى يقوم لهم مقام الماء فى يوم شربهم وقال الحسن بالعكس من ذلك فقال انها لم تحلب قطرة لبن قط وهذا الكلام مناف لما تقدم (والقول الرابع) ان وجه الاعجاز فيها ان يوم مجيئها الى الماء كان جميع الحيوانات تمتنع من الورود على الماء وفى يوم امتناعها كانت الحيوانات تأتى واعلم ان القرآن قد دل على ان فيها آية فما ذكرانها كانت آية من أى الوجوه فهو غير مذكور والعلم حاصل بأنها كانت معجزة من وجه ما لا محالة والله اعلم (المسئلة الثانية) قوله هذه ناقة الله لكم آية فقوله آية نصب على الحال أى أشير اليها فى حال كونها آية ولفظة هذه تتضمن معنى الاشارة وآية فى معنى دالة فلهذا جاز أن تكون حالا فان قيل تلك الناقة كانت آية لكل أحد فلماذا خص أولئك الاقوام بها فقال هذه ناقة الله لكم آية قلنا فيه وجوه (أحدها) انهم عاينوها وغيرهم أخبروا عنها وليس الخبر كالمعاينة (وثانيها) لعله يثبت سائر المعجزات الا أن القوم التمسوا منه هذه المعجزة نفسها على سبيل الاقتراح

عبيدة الجثوم للناس والطير والبروك للابل والمراد كونهم كذلك عند ابتداء نزول العذاب بهم من غير اضطراب ولا حركة كما يكون عند الموت المعتاد ولا يخفى ما فيه من شدة الاخذ وسرعة البطش اللهم انا نبك نعوذ من نزول سخطك وحلول غضبك وجاثمين خبر لاصبحوا والظرف متعلق به ولا مساغ لكونه خبرا وجاثمين حالا لافضائه الى كون الاخبار بكونهم فى دارهم مقصودا بالذات وكونهم جاثمين قيدا تابعا له غير مقصود بالذات قيل حيث ذكرت الرجفة وحدت الدار وحيث ذكرت

الصيحة جمعت لان الصيحة كانت من السماء فبلوغها أكثر وابلغ من الزلزلة فقرن كل منهما بما هو أليق به (فتولى عنهم) اثر ما شاهد ما جرى عليهم تولى مغتم متحسر على ما فاتهم من الايمان متحزن عليهم (وقال ياقوم لقد أبلغتكم رسالة ربي ونصحت لكم) بالترغيب والترهيب وبذلت فيكم وسعي ولكن لم تقبلوا مني ذلك وصيغة المضارع في قوله تعالى (ولكن لا تحبون الناصحين) حكاية حال ماضية أي شأنكم الاستمرار على بغض الناصحين وعدواتهم ﴿٣٧٢﴾ خاطبهم عليه الصلاة والسلام بذلك خطاب

فاظهرها الله تعالى لهم فلهذا المعنى حسن هذا التخصيص فان قيل ما الفائدة في تخصيص تلك الناقة بأنها ناقة الله قلنا فيه وجوه قيل أضافها الى الله تشريفا وتخصيصا كقوله بيت الله وقيل لانه خلقها بلا واسطة وقيل لانها لا مالك لها غير الله وقيل لانها حجة الله على القوم ثم قال فذروها تأكل في أرض الله أي الارض أرض الله والناقة ناقة الله فذروها تأكل في أرض ربها فليست الارض لكم ولا ما فيها من النبات من انباتكم ولا تمسوها بسوء ولا تضربوها ولا تطردوها ولا تقربوا منها شيئا من أنواع الاذى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال ياعلي أشقى الاولين عاقر ناقة صالح وأشقى الآخرين قاتلك ثم قال تعالى واذكروا اذ جعلكم خلفاء من بعد عاد قيل انه تعالى لما أهلك عادا عمر ثمود بلادها وخلفوهم في الارض وكثروا وعمروا أعمارا طوالا ثم قال وبوأكم في الارض أنزلكم والمبوأ المنزل من الارض أي في أرض الحجر بين الحجاز والشام ثم قال تتخذون من سهولها قصورا أي تبوؤن القصور من سهولة الارض فان القصور انما تبنى من الطين واللبن والآجر وهذه الاشياء انما تتخذ من سهولة الارض وتنحتون من الجبال بيوتا يريد تنحتون بيوتا من الجبال تسقفونها فان قالوا علام انتصب بيوتا قلنا على الحال كما يقال خط هذا الثوب قميصا وابر هذه القصبة قلما وهي من الحال المقدرة لان الجبل لا يكون بيتا في حال النحت ولا الثوب والقصبة قميصا وقلما في حال الخياطة والبري وقيل كانوا يسكنون السهول في الصيف والجبال في الشتاء وهذا يدل على انهم كانوا متنعمين مترفهين ثم قال فاذكروا آلاء الله يعني قد ذكرت لكم بعض أقسام ما آتاكم الله من النعم وذكر الكل طويل فاذكروا أنتم بعقولكم ما فيها ولا تعثوا في الارض مفسدين قيل المراد منه النهي عن عقر الناقة والاولى أن يحمل على ظاهره وهو المنع عن كل أنواع الفساد ﴿ قوله تعالى (قال الملأ الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا لمن آمن منهم أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه قالوا انا بما أرسل به مؤمنون قال الذين استكبروا انا بالذي آمنتم به كافرون فعقروا الناقة وعتوا عن امر ربهم وقالوا ياصالح ائتنا بما تعدنا ان كنت من المرسلين فأخذتهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين فتولى عنهم وقال ياقوم لقد أبلغتكم رسالة ربي ونصحت لكم ولكن لا تحبون الناصحين) اعلم انا اذا ذكرنا ان الملأ عبارة عن القوم الذين تمتلئ القلوب من هيبتهم ومعنى الآية قال الملأ وهم الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا يريد المساكين الذين آمنوا به وقوله لمن آمن منهم بدل من قوله للذين استضعفوا لانهم المؤمنون واعلم انه وصف أولئك الكفار بكونهم مستكبرين ووصف أولئك المؤمنين بكونهم مستضعفين وكونهم مستكبرين فعل استوجبوا به الذم وكون المؤمنين مستضعفين معناه ان غيرهم يستضعفهم ويستحقرهم وهذا ليس فعلا صادرا عنهم بل عن غيرهم فهو لا يكون صفة ذم في حقهم بل الذم عائد الى الذين يستحقرونهم ويستضعفونهم ثم حكى تعالى ان هؤلاء المستكبرين سألوا المستضعفين عن حال صالح فقال المستضعفون نحن موقنون مصدقون بما جاء به صالح

رسول الله عليه الصلاة والسلام أهل قليب بدر حيث قال انا وجدنا ما وعدنا ربنا حقا فهل وجدتم ما وعد ربكم حقا وقيل انما تولى عنهم قبل نزول العذاب بهم عند مشاهدته عليه الصلاة والسلام لعلامائه تولى ذاهب عنهم منكرا لاصرارهم على ما هم عليه وروى أن عقرهم الناقة كان يوم الاربعاء ونزل بهم العذاب يوم السبت وروى أنه خرج في مائة وعشرة من المسلمين وهو يبكي فالتفت فرأى الدخان ساطعا فعلم أنهم قد هلكوا وكانوا ألفا وخمسمائة دار وروى أنه رجع بمن معه فسكنوا ديارهم (ولوطا) منصوب بفعل مضمر معطوف على ما سبق وعدم التعرض للمرسل اليهم مقدما على المنصوب حسبما وقع فيما سبق ولما لحق قد مر بيانه في قصة هود عليه السلام وهو لوط بن هاران بن تارخ ابن اخي ابراهيم كان من أرض بابل من العراق مع عمه ابراهيم فهاجر الى الشام فنزل فلسطين وأنزل لوطا الاردن وهي كورة بالشام فأرسله الله تعالى الى أهل سدوم وهي بلد بحمص وقوله تعالى (اذ قال لقومه) ظرف للمضمر المذكور أي أرسلنا لوطا الى قومه وقت ﴿ وقال ﴾ قوله لهم الخ ولعل تقييد ارساله عليه السلام بذلك لما أن ارساله اليهم لم يكن في أول وصوله اليهم وقيل هو بدل من لوطا بدل اشتمال على أن انتصابه باذكر أي اذكر وقت قوله عليه السلام لقومه (أتأتون الفاحشة) بطريق الانكار التوبيخي التقريعي أي أتفعلون تلك الفعلة المتناهية في القبح المتمادية في الشرية والسوء (ما سبقكم بها) ما عملها قبلكم على أن الباء للتعدية

كافى قوله عليه السلام سبقك بها عكاشة من قولك سبقتة بالكرة اى ضربتها قبله ومن فى قوله تعالى (من أحد) مزيدة لتاكيد النفى وافادة معنى الاستغراق وفى قوله تعالى (من العالمين) للتبعيض والجملة مستانفة مسوقة لتاكيد التكير وتشديد التوبيخ والتقريع فان مباشرة القبيح قبيح واختراعه أقبح ولقد أنكر الله تعالى عليهم أولا اتيان الفاحشة ثم وبخهم بأنهم أول من عملها فان سبك النظم الكريم وان كان على نفى كونهم مسبوقين من غير تعرض لكونهم سابقين لكن المراد أنهم سابقون لكل من عداهم من العالمين كما مر تحقيقه مرارا فى نحو قوله تعالى ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو مسوقة جوابا عن سؤال مقدر كأنه قيل من جهتهم لم لا نأتيها فقيل بيانا للعلة واظهارا للزاجر ما سبقكم بها أحد لغاية قبحها وسوء سبيلها فكيف تفعلونها قال عمرو بن دينار ما نزا ذكر على ذكر حتى كان قوم لوط قال محمد بن اسحق كانت لهم ثمار وقرى لم يكن فى الدنيا مثلها فقصدهم الناس فآذوهم فعرض لهم ابليس فى صورة شيخ ان فعلتم بهم كذا وكذا نجوتم منهم فأبوا فلما ألح الناس عليهم قصدوهم فأصابوا علما ناصبا حافا خبثوا فاستحكم فيهم ذلك قال الحسن كانوا لا يفعلون ذلك الا بالغرباء وقال الكلبى أول من فعل به ذلك الفعل ابليس الخبيث حيث تمثل لهم فى صورة شاب جميل فدعاهم الى نفسه ثم عشوا بذلك العمل (انكم لتأتون الرجال) خبر مستأنف لبيان تلك الفاحشة وقرئ بهمزتين صريحتين وبتليين الثانية بغير مد وبمد أيضا على أنه تأكيد للانكار السابق وتشديد للتوبيخ وفى زيادة ان واللام مزيد توبيخ وتقريع كان ذلك امر لا يتحقق صدوره عن أحد فيؤكد تأكيدا قويا وفى ايراد لفظ الرجال دون الغلمان والمراد ان ونحوهما مبالغة فى التوبيخ وقوله تعالى (شهوة) مفعول له أو مصدر فى موقع الحال وفى التقييد بها وصفهم بالبهيمية الصرفة وتنبيه على أن العاقل ينبغى له أن يكون الداعى له الى المباشرة طلب الولد وبقاء النوع لاقضاء الشهوة ويجوز أن يكون المراد الانكار عليهم وتقريعهم على اشتهائهم تلك الفعلة

وقال المستكبرون بل نحن كافرون بما جاء به صالح وهذه الآية من أعظم ما يحتج به فى بيان ان الفقر خير من الغنى وذلك لان الاستكبار انما يتولد من كثرة المال والجاه والاستضعاف انما يحصل من قلتهما فبين تعالى ان كثرة المال والجاه حملهم على التمرد والاباء والانكار والكفر وقلة المال والجاه حملهم على الايمان والتصديق والانقياد وذلك يدل على ان الفقر خير من الغنى ثم قال تعالى فعقروا الناقة قال الازهرى العقر عند العرب كشف عرقوب البعير ولما كان العقر سببا لنحر أطلق العقر على النحر اطلاقا لاسم السبب على المسبب واعلم انه أسند العقر الى جميعهم لانه كان برضاهم مع انه ما باشره الا بعضهم وقد يقال للقبيلة العظيمة أنتم فعلتم كذا مع انه ما فعله الا واحد منهم ثم قال وعتوا عن أمر ربهم يقال عتا يعتو عتوا اذا استكبر ومنه يقال جبار عات قال مجاهد العتو الغلو فى الباطل وفى قوله عن أمر ربهم وجهان (الاول) معناه استكبروا عن امتثال أمر ربهم وذلك الامر هو الذى أوصله الله اليهم على لسان صالح عليه السلام وهو قوله فذروها تأكل فى أرض الله (الثانى) أن يكون المعنى وصدر عتوهم عن أمر ربهم فكان أمر ربهم يتركها صار سببا فى اقدامهم على ذلك العتو كما يقال الممنوع متبوع وقالوا يا صالح ائتنا بما تعدنا ان كنت من المرسلين وانما قالوا ذلك لانهم كانوا مكذبين له فى كل ما أخبر عنه من الوعد والوعيد ثم قال تعالى فأخذتهم الرجفة قال الفراء والزجاج هى الزلزلة الشديدة قال تعالى يوم ترجف الارض والجبال وكانت الجبال كثيبا مهيلا قال الليث يقال رجف الشئ يرجف رجفا ورجفانا كرجفان البعير تحت الرجل وكما يرجف الشجر اذا أرجفته الريح ثم قال فأصبحوا فى ديارهم جاثمين يعنى فى بلدهم ولذلك وحد الدار كما يقال دار الحرب ومررت بدار البزازين وجمع فى آية اخرى فقال فى ديارهم لانه أراد بالدار ما لكل واحد منهم من منزله الخاص به وقوله جاثمين قال أبو عبيدة الجثوم للناس والطير بمنزلة البروك للابل فجثوم الطير هو وقوعه لاطئا بالارض فى حال سكونه بالليل والمعنى انهم أصبحوا جاثمين خامدين لا يتحركون موتى يقال الناس جثم أى قعود لا حراك بهم ولا يحسون بشئ ومنه المجثمة التى جاء النهى عنها وهى البهيمة التى ترتبط لترمى فثبت أن الجثوم عبارة عن السكون والخمود ثم اختلفوا فمنهم من قال لما سمعوا الصيحة العظيمة تقطعت قلوبهم وماتوا جاثمين على الركب وقيل بل سقطوا على وجوههم وقيل وصلت الصاعقة اليهم فاحترقوا وصاروا كالرماد وقيل بل عند نزول العذاب عليهم سقط بعضهم على بعض والكل متقارب وههنا سؤالات (السؤال الاول) انه تعالى لما حكى عنهم انهم قالوا يا صالح ائتنا بما تعدنا ان كنت من المرسلين قال تعالى فأخذتهم الرجفة والفاء للتعقيب وهذا يدل على ان الرجفة أخذتهم عقيب ما ذكروا ذلك الكلام وليس الامر كذلك لانه تعالى قال فى آية أخرى قل تمتعوا فى داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب والجواب ان الذى يحصل عقيب الشئ بمدة قليلة قد يقال فيه انه حصل عقيبه فزال السؤال (السؤال الثانى) طعن قوم

الخبيثة المكروهة كما ينبئ عنه قوله تعالى (من دون النساء) اى متجاوزين النساء اللاتى هن محال الاشتهاء كما ينبئ عنه قوله تعالى هن أطهر لكم (بل أنتم قوم مسرفون) اضراب عن الانكار المذكور الى الاخبار بحالهم التى أفضتهم الى ارتكاب أمثالها وهى اعتياد الاسراف فى كل شئ اوعن الانكار عليها الى الذم على جميع معايبهم أوعن محذوف أى لاعذر لكم فيه بل أنتم قوم عادتكم الاسراف (وماكان ﴿ ٣٧٤ ﴾ جواب قومه) اى المستكبرين منهم المتولين للامر والنهى المتصدين للعقد والحل وقوله تعالى (الا أن قالوا) استثناء مفرغ من أعم الاشياء أى ماكان جوابا من جهة قومه شئ من الاشياء الا قولهم أى لبعضهم الآخرين المباشرين للامور معرضين عن مخاطبته عليه السلام (أخرجوهم) أى لوطا ومن معه من أهله المؤمنين (من قريتكم) أى الاهذا القول الذى يستحيل أن يكون جوابا لكلام لوط عليه السلام وقرئ برفع جواب على أنه اسم كان والا أن قالوا الخ خبرها وهو أظهر وان كان الاول أقوى فى الصناعة لان الاعرف أحق بالاسمية وأياما كان فليس المراد أنه لم يصدر عنهم بصدد الجواب عن مقالات لوط عليه السلام ومواعظه الاهذه المقالة الباطلة كما هو المتسارع الى الافهام بل انه لم يصدر عنهم فى المرة الاخيرة من مرات المحاورات الجارية بينهم وبينه عليه السلام الاهذه الكلمة الشنيعة والا فقد صدر عنهم قبل ذلك كثير من الترهات حسبما حكى عنهم فى سائر السور الكريمة وهذا هو الوجه فى نظائرها الواردة بطريق القصر وقوله تعالى (انهم اناس يتطهرون) تعليل للامر بالاخراج ووصفهم بالتطهر للاستهزاء ﴿ الكلام ﴾ والسخرية بهم وبتطهرهم من الفواحش والخبائث والافتخار بما هم فيه من القذارة كما هو ديدن الشطار والدعار (فأنجيناه وأهله) أى المؤمنين منهم (الا امرأته) استثناء من أهله فانها كانت تسر بالكفر (كانت من الغابرين) أى الباقين فى ديارهم الهالكين فيها والتذكير للتغليب ولبيان استحقاقها لما يستحقه المباشرون للفاحشة والجملة استئناف وقع

من الملحدين فى هذه الآيات بأن ألفاظ القرآن قد اختلفت فى حكاية هذه الواقعة وهى الرجفة والطاغية والصيحة وزعموا ان ذلك يوجب التناقض والجواب قال أبو مسلم الطاغية اسم لكل ما تجاوز حده سواء كان حيوانا أو غير حيوان وألحق الهاء به للمبالغة فالمسلمون يسمون الملك العاتى بالطاغية والطاغوت وقال تعالى ان الانسان ليطغى أن رآه استغنى ويقال طغى طغيانا وهو طاغ وطاغية وقال تعالى كذبت ثمود بطغواها وقال فى غير الحيوان انا لما طغى الماء أى غلب وتجاوز عن الحد وأما الرجفة فهى الزلزلة فى الارض وهى حركة خارجة عن المعتاد فلم يبعد اطلاق اسم الطاغية عليها وأما الصيحة فالغالب ان الزلزلة لا تنفك عن الصيحة العظيمة الهائلة وأما الصاعقة فالغالب انها الزلزلة وكذلك الزجرة قال تعالى فانما هى زجرة واحدة فاذا هم بالساهرة فبطل ما قاله الطاعن (السؤال الثالث) ان القوم قد شاهدوا خروج الناقة عن الصخرة وذلك معجزة قاهرة تقرب حال المكلفين عند مشاهدة هذه المعجزة من الالجاء وأيضا شاهدوا ان الماء الذى كان شربا لكل أولئك الاقوام فى أحد اليومين كان شربا لتلك الناقة الواحدة فى اليوم الثانى وذلك أيضا معجزة قاهرة ثم ان القوم لما نحروها وكان صالح عليه السلام قد توعدهم بالعذاب الشديد ان نحروها فلما شاهدوا بعد اقدامهم على نحرها آثار العذاب وهو ما يروى انهم احمروا فى اليوم الاول ثم اصفروا فى اليوم الثانى ثم اسودوا فى اليوم الثالث فمع مشاهدة تلك المعجزات القاهرة فى أول الامر ثم شاهدوا نزول العذاب الشديد فى آخر الامر هل يحتمل أن يبقى العاقل مع هذه الاحوال مصرا على كفره غير تائب منه والجواب الاول أن يقال انهم قبل أن شاهدوا تلك العلامات كانوا يكذبون صالحا فى نزول العذاب فلما شاهدوا العلامات خرجوا عند ذلك عن حد التكليف وخرجوا عن أن تكون توبتهم مقبولة ثم قال تعالى فتولى عنهم وفيه قولان (الاول) انه تولى عنهم بعد ان ماتوا والدليل عليه انه تعالى قال فأصبحوا فى دارهم جاثمين فتولى عنهم والفاء تدل على التعقيب فدل على انه حصل هذا التولى بعد جثومهم (والثانى) انه عليه السلام تولى عنهم قبل موتهم بدليل انه خاطب القوم وقال ياقوم لقد أبلغتكم رسالة ربى ونصحت لكم ولكن لا تحبون الناصحين وذلك يدل على كونهم أحياء من ثلاثة أوجه (أحدها) انه قال لهم ياقوم والاموات لا يوصفون بالقوم لان اشتقاق لفظ القوم من الاستقلال بالقيام وذلك فى حق الميت مفقود (والثانى) ان هذه الكلمات خطاب مع أولئك وخطاب الميت لا يجوز (والثالث) انه قال ولكن لا تحبون الناصحين فيجب ان يكونوا بحيث يصح حصول المحبة فيهم ويمكن أن يجاب عنه فنقول قد يقول الرجل لصاحبه وهو ميت وكان قد نصحه فلم يقبل تلك النصيحة حتى ألقى نفسه فى الهلاك ياأخى منذ كم نصحتك فلم تقبل وكم منعتك فلم تمتنع فكذا ههنا والفائدة فى ذكر هذا الكلام اما لان يسمعه بعض الاحياء فيعتبر به ويتزجر عن مثل تلك الطريقة واما لاجل انه احترق قلبه بسبب تلك الواقعة فاذا ذكر ذلك

جوابا عن سؤال نشأ عن استئنافها من حكم الانجاء كأنه قيل فماذا كان حالها فقيل كانت من الغابرين (وأمطرنا عليهم مطرا) أى نوعا من المطر عجيبا وقد بينه قوله تعالى وأمطرنا عليهم حجارة من سجيل قال أبو عبيدة مطر فى الرحمة وامطر فى العذاب وقال الراغب مطر فى الخير وأمطر فى العذاب والصحيح أن أمطرنا بمعنى أرسلنا عليهم ارسال المطر قيل كانت المؤتفكة خمس مدائن وقيل كانوا أربعة ﴿ ٣٧٥ ﴾ آلاف بين الشام والمدينة فأمطر الله عليهم الكبريت والنار وقيل خسف بالمقيمين منهم وأمطرت الحجارة على مسافريهم وشذاذهم وقيل أمطر عليهم ثم خسف بهم وروى أن تاجرا منهم كان فى الحرم فوقف الحجر له أربعين يوما حتى قضى تجارته وخرج من الحرم فوقع عليه وروى أن امرأته التفتت نحو ديارها فأصابها حجر فماتت (فانظر كيف كان عاقبة المجرمين) خطاب لكل من يتأتى منه التأمل والنظر تعجيبا من حالهم وتحذيرا من أعمالهم (والى مدين أخاهم شعيبا) عطف على قوله والى عاد أخاهم هودا وما عطف عليه وقد روعى ههنا ما فى المعطوف عليه من تقديم المجرور على المنصوب أى وأرسلنا اليهم وهم أولاد مدين بن ابراهيم عليه السلام شعيب بن ميكائيل بن يشجر بن مدين وقيل شعيب بن ثويب بن مدين وقيل شعيب بن يثرون بن مدين وكان يقال له خطيب الانبياء لحسن مراجعته قومه وكانوا أهل بخس للمكاييل والموازين مع كفرهم (قال) استئناف مبنى على سؤال نشأ عن حكاية ارساله اليهم كأنه قيل فماذا قال لهم فقيل قال (ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره) مر تفسيره مرارا (قد جاءتكم بينة) أى معجزة وقوله تعالى (من ربكم) متعلق بجاءتكم أو بمحذوف هو صفة لفاعله مؤكدة لفخامته الذاتية المستفادة من تنكيره بفخامته الاضافية أى بينة عظيمة ظاهرة كائنة من ربكم ومالك أموركم ولم يذكر معجزته عليه السلام فى القرآن العظيم كما لم يذكر أكثر معجزات النبى صلى الله عليه وسلم فمنها ما روى من محاربة عصا موسى عليه السلام التنين حين دفع اليه غنمه ومنها ولادة الغنم الدرع خاصة حين وعد أن يكون له الدرع

الكلام فرجت تلك القضية عن قلبه وقيل يخف عليه أثر تلك المصيبة وذكروا جوابا آخر وهو ان صالحا عليه السلام خاطبهم بعد كونهم جاثمين كما أن نبينا عليه الصلاة والسلام خاطب قتلى بدر فقيل تتكلم مع هؤلاء الجيف فقال ما أنتم بأسمع منهم ولكنهم لا يقتدرون على الجواب * قوله تعالى (ولوطا اذ قال لقومه أتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين) اعلم ان هذا هو القصة الرابعة قال النحويون انما صرف لوط ونوح لخفته فانه مركب من ثلاثة أحرف وهو ساكن الوسط أتأتون الفاحشة أتفعلون السيئة المتمادية فى القبح وفى قوله ما سبقكم بها من أحد من العالمين بحثان (البحث الاول) قال صاحب الكشاف من الاولى زائدة لتوكيد النفى وافادة معنى الاستغراق والثانية للتبعيض فان قيل كيف يجوز أن يقال ما سبقكم بها من أحد من العالمين مع ان الشهوة داعية الى ذلك العمل أبدا والجواب انا نرى كثيرا من الناس يستقذر ذلك العمل فاذا جاز فى الكثير منهم استقذاره لم يبعد أيضا انقضاء كثير من الاعصار بحيث لا يقدم أحد من أهل تلك الاعصار عليه وفيه وجه آخر وهو أن يقال لعلهم بكليتهم أقبلوا على ذلك العمل والاقبال بالكلية على ذلك العمل مما لم يوجد فى الاعصار السابقة قال الحسن كانوا ينكحون الرجال فى أدبارهم وكانوا لا ينكحون الا الغرباء وقال عطاء عن ابن عباس استحكم ذلك فيهم حتى فعل بعضهم ببعض (البحث الثانى) قوله ما سبقكم يجوز أن يكون مستأنفا فى التوبيخ لهم ويجوز أن يكون صفة الفاحشة كقوله تعالى وآية لهم الليل نسلخ منه النهار وقال الشاعر * ولقد أمر على اللئيم يسبنى * ثم قال (أانكم لتأتون الرجال شهوة من دون النساء بل أنتم قوم مسرفون) وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع وحفص عن عاصم انكم بكسر الالف ومذهب نافع أن يكتفى بالاستفهام بالاولى من الثانى فى كل القرآن وقرأ ابن كثير أئنكم بهمزة غير ممدودة وبين الثانية وقرأ أبو عمر وبهمزة ممدودة بالتخفيف وبين الثانية والباقون بهمزتين على الاصل قال الواحدى من استفهم كان هذا استفهاما معناه الانكار لقوله أتأتون الفاحشة وكل واحد من الاستفهامين جملة مستقلة لا تحتاج فى تمامها الى الشئ (المسئلة الثانية) قوله شهوة مصدر قال أبو زيد شهى يشهى شهوة وانتصابها على المصدر لان قوله أتأتون الرجال معناه أتشتهون شهوة وان شئت قلت انها مصدر وقع موقع الحال (المسئلة الثالثة) فى بيان الوجوه الموجبة لقبح هذا العمل اعلم ان قبح هذا العمل كالامر المقرر فى الطباع فلا حاجة فيه الى تعديد الوجوه على التفصيل ثم نقول موجبات القبح فيه كثيرة (أولها) ان أكثر الناس يحترزون عن حصول الولد لان حصوله يحمل الانسان على طلب المال وتعاب النفس فى الكسب الا انه تعالى جعل الوقاع سببا لحصول اللذة العظيمة حتى ان الانسان بطلب تلك اللذة يقدم على الوقاع وحينئذ يحصل الولد شاء أم أبى وبهذا الطريق يبقى النسل ولا ينقطع النوع فوضع اللذة فى الوقاع كشبه الانسان الذى وضع الفخ لبعض الحيوانات فانه لابد

من أولادها ومنها وقوع عصا آدم عليه السلام على يده فى المرات السبع لان كل ذلك كان قبل أن يستنبأ موسى عليه السلام وقيل البينة مجيئه عليه السلام كما فى قوله تعالى ياقوم أرأيتم ان كنت على بينة من ربى أى حجة واضحة وبرهان نير عبر بهما عما آتاه الله من النبوة والحكمة (فأوفوا الكيل) أى المكيال كما وقع فى سورة هود ويؤيده قوله تعالى (والميزان) فان المتبادر منه الآلة وان جاز كونه مصدرا كالميعاد وقيل آلة الكيل والوزن ﴿ ٣٧٦ ﴾ على الاضمار والفاء لترتيب الامر على مجئ البينة ويجوز أن تكون عاطفة على اعبدوا فان عبادة الله تعالى موجبة للاجتناب عن المناهى التى معظمها بعد الكفر البخس الذى كانوا يباشرونه (ولا تبخسوا الناس أشياءهم) التى تشترونها بهما معتمدين على تمامهما أى شئ كان وأى مقدار كان فانهم كانوا يبخسون الجليل والحقير والقليل والكثير وقيل كانوا مكاسين لا يدعون شيأ الا مكسوه قال زهير * أى كل أسواق العراق اتاوة * وفى كل ما باع امرء ومكس درهم * (ولا تفسدوا فى الارض) أى بالكفر والحيف (بعد اصلاحها) بعد ما اصلح أمرها واهلها الانبياء وأتباعهم باجراء الشرائع أو أصلحوا فيها واضافته اليها كاضافة مكر الليل والنهار (ذلكم خير لكم) اشارة الى العمل بما أمرهم به ونهاهم عنه ومعنى الخيرية اما الزيادة مطلقا أو فى الانسانية وحسن الاحدوثة وما يطلبونه من التكسب والربح لان الناس اذا عرفوهم بالامانة رغبوا فى معاملتهم ومتاجرتهم (ان كنتم مؤمنين) أى مصدقين لى فى قولى هذا

وان يضع فى ذلك الفخ شيأ يشتهيه ذلك الحيوان حتى يصير سببا لوقوعه فى ذلك الفخ فوضع اللذة فى الوقاع يشبه وضع الشئ الذى يشتهيه الحيوان فى الفخ والمقصود منه ابقاء النوع الانسانى الذى هو أشرف الانواع اذا ثبت هذا فنقول لو تمكن الانسان من تحصيل تلك اللذة بطريق لا تفضى الى الولد لم تحصل الحكمة المطلوبة ولأدى ذلك الى انقطاع النسل وذلك على خلاف حكم الله فوجب الحكم بتحريمه قطعا حتى تحصل تلك اللذة بالطريق المفضى الى الولد (والوجه الثانى) وهو أن الذكورة مظنة الفعل والانوثة مظنة الانفعال فاذا صار الذكر منفعلا والانثى فاعلا كان ذلك على خلاف مقتضى الطبيعة وعلى عكس الحكمة الالهية (والوجه الثالث) الاشتغال بمحض الشهوة تشبه بالبهيمة واذا كان الاشتغال بالشهوة يفيد فائدة أخرى سوى قضاء الشهوة فليكن قضاء الشهوة من المرأة يفيد فائدة أخرى سوى قضاء الشهوة وهو حصول الولد وابقاء النوع الانسانى الذى هو أشرف الانواع فأما قضاء الشهوة من الذكر فانه لا يفيد الا مجرد قضاء الشهوة فكان ذلك تشبها بالبهائم وخروجا عن الغريزة الانسانية فكان فى غاية القبح (الوجه الرابع) هب ان الفاعل يلتذ بذلك العمل الا انه يبقى فى ايجاب العار العظيم والعيب الكامل بالمفعول على وجه لا يزول ذلك العيب عنه أبد الدهر والعاقل لا يرضى لاجل لذة خسيسة منقضية فى الحال ايجاب العيب الدائم الباقى بالغير (الوجه الخامس) انه عمل يوجب استحكام العداوة بين الفاعل والمفعول وربما يؤدى ذلك الى اقدام المفعول على قتل الفاعل لاجل انه ينفر طبعه عند رؤيته أو على ايجاب انكائه بكل طريق يقدر عليه أما حصول هذا العمل بين الرجل والمرأة فانه يوجب استحكام الالفة والمودة وحصول المصالح الكثيرة كما قال تعالى خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة (والوجه السادس) انه تعالى أودع فى الرحم قوة شديدة الجذب للمنى فاذا واقع الرجل المرأة قوى الجذب فلم يبق شئ من المنى فى المجارى الا وينفصل اما اذا واقع الرجل فلم يحصل فى ذلك العضو المعين من المفعول قوة جاذبة للمنى وحينئذ لا يكمل الجذب فيبقى شئ من أجزاء المنى فى تلك المجارى ولا ينفصل ويعفن ويفسد ويتولد منه الاورام الشديدة والاسقام العظيمة وهذه فائدة لا يمكن معرفتها الا بالقوانين الطبية فهذه هى الوجوه الموجبة لقبح هذا العمل ورأيت بعض من كان ضعيفا فى الدين يقول انه تعالى قال والذين هم لفروجهم حافظون الا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم وذلك يقتضى حل وطء المملوك مطلقا سواء كان ذكرا أو أنثى قال ولا يمكن أن يقال انا نخصص هذا العموم بقوله تعالى أتأتون الذكران من العالمين وقوله أتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين قال لان هاتين الآيتين كل واحدة منهما أعم من الاخرى من وجه وأخص من وجه وذلك لان المملوك قد يكون ذكرا وقد يكون أنثى وأيضا الذكر قد يكون مملوكا وقد لا يكون مملوكا واذا كان الامر كذلك لم يمكن تخصيص احداهما

(ولا تقعدوا بكل صراط توعدون) اى بكل طريق من طرق الدين كالشيطان وصراط ﴿ بالاخرى ﴾ الحق وان كان واحدا لكنه يتشعب الى معارف وحدود وأحكام وكانوا اذا رأوا أحدا يشرع فى شئ منها منعوه وقيل كانوا يجلسون على المراصد فيقولون لمن يريد شعيبا انه كذاب لا يفتننك عن دينك ويتوعدون لمن آمن به وقيل يقطعون الطريق (وتصدون عن سبيل الله) اى السبيل الذى قصدوا عليه فوقع المظهر موقع المضمر بيانا

لكل صراط ودلالة على عظم مايصدون عنه وتقبيحا لما كانوا عليه أو الايمان بالله أو بكل صراط على أنه عبارة عن طرق الدين وقوله تعالى (من آمن به) مفعول تصدون على اعمال الاقرب ولو كان مفعول توعدون لقيل وتصدونهم وتوعدون حال من الضمير فى تقعدوا (وتبغونها عوجا) أى ﴿ ٣٧٧ ﴾ وتطلبون لسبيل الله عوجا بالقاء الشبه أو بوصفها للناس بأنها معوجة وهى أبعد شئ من شائبة الاعوجاج (واذكروا اذ كنتم قليلا فكثركم) بالبركة فى النسل والمال (وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين) من الامم الماضية كقوم نوح ومن بعدهم من عاد وثمود وأضرابهم واعتبروا بهم (وان كان طائفة منكم آمنوا بالذى أرسلت به) من الشرائع والاحكام (وطائفة لم يؤمنوا) أى به أو لم يفعلوا الايمان (فاصبروا حتى يحكم الله بيننا) أى بين الفريقين بنصر المحقين على المبطلين فهو وعد للمؤمنين ووعيد للكافرين (وهو خير الحاكمين) اذ لا معقب لحكمه ولا حيف فيه (قال الملأ الذين استكبروا من قومه) استئناف مبنى على سؤال ينساق اليه المقال كأنه قيل فماذا قالوا بعد ما سمعوا هذه المواعظ من شعيب عليه السلام فقيل قال أشراف قومه المستكبرون متطاولين عليه عليه السلام غير مكتفين بمجرد الاستعصاء عليه والامتناع من الطاعة له بل باغين من العتو والاستكبار الى أن قصدوا استتباعه عليه السلام فيما هم فيه واتباعه المؤمنين واجترؤا على اكراههم عليه بوعيد النفى ﴿ ٤٨ ﴾ وخاطبوه بذلك على طريقة التوكيد القسمى (لنخرجنك ياشعيب والذين آمنوا) بنسبة الاخراج اليه عليه السلام أولا والى المؤمنين ثانيا بعطفهم عليه تنبيها على أصالته عليه السلام فى الاخراج وتبعيتهم له فيه كما ينبئ عنه قوله تعالى (معك) فانه متعلق بالاخراج لا بالايمان وتوسيط

بالأخرى أولى من العكس والترجيح من هذا الجانب لان قوله الاعلى أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم شرع محمد وقصة لوط شرع سائر الانبياء وشرع محمد عليه الصلاة والسلام أولى من شرع من تقدمه من الانبياء وأيضا الاصل فى المنافع واللاذ الحل وأيضا الملك مطلق التصرف فقل له الاستدلال انما يقبل فى موضع الاحتمال وقد ثبت بالتواتر الظاهر من دين محمد حرمة هذا العمل والمبالغة فى المنع منه والاستدلال اذا وقع فى مقابلة النقل المتواتر كان باطلا ثم قال تعالى حكاية عن لوط انه قال لهم بل أنتم قوم مسرفون والمعنى كأنه قال لهم أنتم مسرفون فى كل الاعمال فلا يبعد منكم أيضا اقدامكم على هذا الاسراف ثم قال تعالى وما كان جواب قومه الا أن قالوا أخرجوهم من قريتكم انهم أناس يتطهرون والمراد منه اخرجوا لوطا وأتباعه لانه تعالى فى غير هذه السورة قال اخرجوا آل لوط من قريتكم انهم أناس يتطهرون ولان الظاهر انهم انما سعوا فى اخراج من نهاهم عن العمل الذى يشتهونه ويريدونه وذلك الناهى ليس الا لوطا وقومه وفى قوله يتطهرون وجوه (الاول) ان ذلك العمل تصرف فى موضع النجاسة فمن تركه فقد تطهر (الثانى) ان البعد عن الاثم يسمى طهارة فقوله يتطهرون أى يتباعدون عن المعاصى والآثام (الثالث) انهم انما قالوا أناس يتطهرون على سبيل السخرية بهم وتطهرهم من الفواحش كما يقول الشيطان من الفسقة لبعض الصلحاء اذا وعظهم ابعد واعنا هذا المتقشف وأريحونا من هذا المتزهد ﴿ قوله تعالى (فأنجيناه وأهله الا امرأته كانت من الغابرين) اعلم ان قوله فأنجيناه وأهله يحتمل ان يكون المراد من أهله أنصاره وأتباعه الذين قبلوا دينه ويحتمل أن يكون المراد المتصلين به بالنسب قال ابن عباس المراد بناته وقوله الا امرأته أنه زوجته يقال امرأة الرجل بمعنى روجته ويقال رجل المرأة بمعنى زوجها لان الزوج بمنزلة المالك لها وليست المرأة بمنزلة المالك للرجل فاذا أضيفت الى الرجل بالاسم العام عرفت الزوجية وملك النكاح والرجل اذا أضيف الى المرأة بالاسم العام تعرف الزوجية وقوله كانت من الغابرين يقال غبر الشئ يغبر غبورا اذا مكث وبقى قال الهذلى

فغبرت بعدهم بعيش ناصب ﴿ واخال انى لاحق مستتبع

يعنى بقيت فمعنى الآية انها كانت من الغابرين عن النجاة أى من الذين بقوا عنها ولم يدركوا النجاة يقال فلان غبر هذا الامر أى لم يدركه ويجوز أن يكون المراد انها لم تسر مع لوط وأهله بل تخلفت عنه وبقيت فى ذلك الموضع الذى هو موضع العذاب ﴿ ثم قال (وأمطرنا عليهم مطرا) يقال مطرت السماء وأمطرت الاول أفصح وأمطرهم مطرا وعذابا وكذلك أمطر عليهم والمراد انه تعالى أمطر عليهم حجارة من السماء بدليل انه تعالى قال فى آية أخرى وأمطرنا عليهم حجارة من سجيل ﴿ ثم قال (فانظر كيف كان عاقبة المجرمين) وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) ظاهر هذا اللفظ وان كان مخصوصا بالرسول عليه السلام

الزاء باسمه العلمى بين المعطوفين لزيادة التقرير والتهديد الناشئة عن غاية الوقاحة والطغيان أى والله لنخرجنك وأتباعك (من قريتنا) بغضا لكم ودفعا لفتنتكم المترتبة على المساكنة والجوار وقوله تعالى (أولتعودن فى ملتنا) على جواب القسم أى والله ليكونن أحد الامرين البتة على أن المقصد الاصلى هو العود وانما ذكر النفى والاجلاء لمحض التسر والالجاء كما يفصح عنه عدم تعرضه عليه السلام لجواب الاخراج كأنهم قالوا لانعدكم فيما بيننا حتى تدخلوا فى ملتنا وادخالهم له عليه السلام فى خطاب العود مع استحالة كونه عليه السلام فى ملتهم قبل ذلك انما هو بطريق تغليب الجماعة على الواحد وانما لم يقولوا اولتعيدنكم على طريقة ما قبله لما أن مرادهم أن يعودوا اليها بصورة الطواعية حذار الاخراج باختيار أهون الشرين لا اعادتهم بسائر وجوه الاكراه والتعذيب (قال) استئناف كما سبق أى قال عليه السلام رد المقالتهم الباطلة وتكذيبا لهم فى أيمانهم الفاجرة (أولو كنا كارهين) على أن الهمزة لانكار الوقوع ونفيه لانكار الواقع واستقباحه كالتى فى قوله تعالى أولو جئتك بشىء مبين ويجوز أن يكون الاستفهام فيه باقيا على حاله وقدم مرارا أن كلمة لو فى مثل هذا المقام ليست لبيان انتفاء الشىء فى الزمن الماضى لانتفاء غيره فيه فلا يلاحظها جواب قد حذف تعويلا على دلالة ما قبلها عليه ملاحظة قصدية لا عند القصد الى بيان الاعراب على القواعد الصناعية بل هى لبيان تحقق مايفيده الكلام السابق بالذات أو بالواسطة من الحكم الموجب أو المنفى ﴿ الوقت ﴾ على كل حال مفروض من الاحوال المقارنة له على الاجمال باد خالها على أبعدها منه وأشدها منافاة له ليظهر بثبوته أو انتفائه معه أو انتفاؤه مع ماعداه من الاحوال بطريق الاولوية

الان المراد سائر المكلفين ليعتبروا بذلك فيتزجروا فان قيل كيف يعبرون بذلك وقد أمنوا من عذاب الاستئصال قلنا ان عذاب الآخرة أعظم وأدوم من ذلك فعند سماع هذه القصة يذكرون عذاب الآخرة مؤنبة على عذاب الاستئصال و يكون ذلك زجرا وتحذيرا (المسئلة الثانية) مذهب الشافعى رضى الله عنه ان اللواطة توجب الحد وقال أبو حنيفة لا توجبه وللشافعى رحمه الله أن يحتج بهذه الآية من وجوه (الاول) انه ثبت فى شريعة لوط عليه السلام رجم اللوطى والاصل فى الثابت البقاء الا أن يظهر طريان الناسخ ولم يظهر فى شرع محمد عليه الصلاة والسلام ناسخ هذا الحكم فوجب القول ببقائه (الثانى) قوله تعالى أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده قد بينا فى تفسير هذه الآية انها تدل على ان شرع من قبلنا حجة علينا (والثالث) انه تعالى قال فانظر كيف كان عاقبة المجرمين والظاهر ان المراد من هذه العاقبة ماسبق ذكره وهو انزال الحجر عليهم ومن المجرمين الذين يعملون عمل قوم لوط لان ذلك هو المذكور السابق فينصرف اليه فصار تقدير الآية فانظر كيف أمطر الله الحجارة على من يعمل ذلك العمل المخصوص وذكر الحكم عقيب الوصف المناسب يدل على كون ذلك الوصف علة لذلك الحكم فهذه الآية تقتضى كون هذا الجرم المخصوص علة لحصول هذا الزاجر المخصوص واذا ظهرت العلة وجب أن يحصل هذا الحكم أينما حصلت هذه العلة ﴿ قوله تعالى (والى مدين أخاهم شعيبا قال ياقوم اعبدوا الله مالكم من اله غيره قد جاءتكم بينة من ربكم فأوفوا الكيل والميزان ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها ذلكم خير لكم ان كنتم مؤمنين) اعلم أن هذا هو القصة الخامسة وقد ذكرنا أن التقدير وأرسلنا الى مدين أخاهم شعيبا وذكرنا ان هذه الاخوة كانت فى النسب لا فى الدين وذكرنا الوجوه فيه واختلفوا فى مدين فقيل انه اسم البلد وقيل انه اسم القبيلة بسبب انهم أولاد مدين بن ابراهيم عليه السلام ومدين صار اسما للقبيلة كما يقال بكر وتميم وشعيب من أولاده وهو شعيب بن نويب بن مدين بن ابراهيم خليل الرحمن واعلم انه تعالى حكى عن شعيب انه أمر قومه فى هذه الآية بأشياء (الاول) انه أمرهم بعبادة الله ونهاهم عن عبادة غير الله وهذا أصل معتبر فى شرائع جميع الانبياء فقال اعبدوا الله مالكم من اله غيره (والثانى) انه ادعى النبوة فقال قد جاءتكم بينة من ربكم و يجب أن يكون المراد من البينة ههنا المعجزة لانه لا يبدل مدعى النبوة منها والا لكان متنبئا لا نبيا فهذه الآية دلت على انه حصلت له معجزة دالة على صدقه فاما ان تلك المعجزة من أى انواع كانت فليس فى القرآن دلالة عليه كما لم يحصل فى القرآن الدلالة على كثير من معجزات رسولنا قال صاحب الكشاف ومن معجزات شعيب انه دفع الى موسى عصاه وتلك العصا حاربت الثنين وأيضا قال لموسى ان هذه الاغنام تلد أولادا فيها سواد و بياض وقد وهبتها منك فكان الامر كما أخبر عنه ثم قال وهذه الاحوال كانت معجزات لشعيب عليه السلام لان موسى فى ذلك

لما ان الشئ متى تحقق مع المنافى القوى فلأن يتحقق مع غيره أولى ولذلك لايذكر معه شئ من سائر الاحوال ويكتفى عنه بذكر
الواو العاطفة للجملة على نظيرتها المقابلة لها الشاملة لجميع الاحوال المغايرة لها عند تعددها وهذا معنى قولهم انها الاستقصاء
الاحوال على سبيل الاجمال وهذا المعنى ظاهر ﴿ ٣٧٩ ﴾ فى الخبر الموجب والمنفى والامر والنهى كما فى قولك فلان جواد
يعطى ولو كان فقيرا أو بخيل لايعطى ولو كان غنيا وكقولك
أحسن اليه ولو أساء اليك ولا
تهنه ولو أهانك لبقائه على حاله
سالما عما يغيره وأما فيما نحن فيه
ففيه نوع خفاء لتغيره بورود
الانكار عليه لكن الاصل فى
الكل واحد الا أن كلمة لو فى
الصور المذكورة متعلقة بنفس
الفعل المذكور قبلها وأن ما
يقصد بيان تحققه على كل
حال هو نفس مدلوله وأن الجملة
حال من ضميره أو مما يتعلق به
وأن ما فى حيز لو مقرر على ما
هو عليه من الاستبعاد بخلاف
ما نحن فيه لما أن كلمة لو متعلقة
فيه بفعل مقدر يقتضيه المذكور
وأن ما يقصد بيان تحققه على
كل حال هو مدلوله لا مدلول
المذكور وأن الجملة حال من
ضميره لا من ضمير المذكور كما
سيأتى وأن المقصود الاصلى
انكار مدلوله من حيث مقارنته
للحالة المذكورة وأما تقدير
مقارنته لغيرها فلتوسيع الدائرة
وأن ما فى حيز لو لا يقصد
استبعاده فى نفسه بل يقصد
الاشعار بأنه أمر مقرر الا أنه
أخرج مخرج الاستبعاد مبالغة
فى الانكار من جهة ان العود
مما ينكر عند كون الكراهة
أمرا مستبعدا فكيف به عند
كونها أمرا محققا ومعاملة مع المخاطبين على معتقدهم لاستنزالهم من رتبة العناد وليس المراد بالكراهة مجرد كراهة المؤمنين
للعود فى ملة الكفر ابتداء حتى يقال انها معلومة لهم فكيف تكون مستبعدة عندهم بل انما هى كراهتهم له بعد وعيد
الاخراج الذى جعل قرينا للقتل فى قوله تعالى

الوقت ما ادعى الرسالة واعلم ان هذا الكلام بناء على أصل مختلف بين أصحابنا وبين المعتزلة
وذلك لان عندنا ان الذى يصير نبيا ورسولا بعد ذلك يجوز أن يظهر الله عليه أنواع
المعجزات قبل ايصال الوحى ويسمى ذلك ارهاصا للنبوة فهذا الارهاص عندنا جائز وعند
المعتزلة غير جائز فالاحوال التى حكاها صاحب الكشاف هى عندنا ارهاصات لموسى عليه
السلام وعند المعتزلة معجزات لشعيب لما ان الارهاص عندهم غير جائز (والثالث) انه
قال فأوفوا الكيل والميزان واعلم ان عادة الانبياء عليهم السلام اذا رأوا قومهم مقبلين
على نوع من أنواع المفاسد اقبالا أكثر من اقبالهم على سائر أنواع المفاسد بدؤا بمنعهم عن
ذلك النوع وكان قوم شعيب مشغوفين بالبخس والتطفيف فلهذا السبب بدأ بذكر هذه
الواقعة فقال فأوفوا الكيل والميزان وههنا سؤالان (السؤال الاول) الفاء فى قوله
فأوفوا توجب أن تكون للامر بايفاء الكيل كالمعلول والنتيجة عما سبق ذكره وهو قوله
قد جاءتكم بينة من ربكم فكيف الوجه فيه والجواب كأنه يقول البخس والتطفيف
عبارة عن الخيانة بالشئ القليل وهو أمر مستقبح فى العقول ومع ذلك قد جاءت البينة
والشريعة الموجبة للحرمة فلم يبق لكم فيه عذر فأوفوا الكيل (السؤال الثانى) كيف
قال الكيل والميزان ولم يقل المكيال والميزان كما فى سورة هود والجواب أراد بالكيل آلة
الكيل وهو المكيال أو يسمى ما يكال به بالكيل كما يقال العيش لما يعاش به (والرابع)
قوله ولا تبخسوا الناس أشياءهم والمراد انه لما منع قومه من البخس فى الكيل والوزن
منعهم بعد ذلك من البخس والتنقيص بجميع الوجوه ويدخل فيه المنع من الغصب
والسرقة وأخذ الرشوة وقطع الطريق وانتزاع الاموال بطريق الحيل (والخامس) قوله
ولا تفسدوا فى الارض بعد اصلاحها وذلك لانه لما كان أخذ أموال الناس بغير رضاها
يوجب المنازعة والخصومة وهما يوجبان الفساد لاجرم قال بعده ولا تفسدوا فى الارض
بعد اصلاحها وقد سبق تفسير هذه الكلمة وذكروا فيه وجوها فقيل ولا تفسدوا
فى الارض بعد اصلاحها بأن تفسدوا على البخس فى الكيل والوزن لان ذلك يتبعه
الفساد وقيل أراد به المنع من كل ما كان فسادا حملا للفظ على عمومه وقيل قوله ولا تبخسوا
الناس أشياءهم منع من مفاسد الدنيا وقوله ولا تفسدوا فى الارض منع من مفاسد الدين
حتى تكون الآية جامعة للنهى عن مفاسد الدنيا والدين واختلفوا فى معنى بعد اصلاحها
قيل بعد أن صلحت الارض بمجئ النبى بعد ان كانت فاسدة بخلوها منه فنهاهم عن
الفساد وقد صارت صالحة وقيل المراد أن لا تفسدوا بعد ان أصلحها الله بتكثير النعم فيها
وحاصل هذه التكاليف الخمسة يرجع الى أصلين التعظيم لامر الله ويدخل فيه الاقرار
بالتوحيد والنبوة والشفقة على خلق الله ويدخل فيه ترك البخس وترك الافساد
وحاصلها يرجع الى ترك الايذاء كأنه تعالى يقول ايصال النفع الى الكل متعذر وأما
كف الشر عن الكل فممكن ثم انه تعالى لما ذكر هذه الخمسة قال ذلكم وهو اشارة الى هذه

اوو أنا كتبنا الآية فانهم كانوا يستبعدونها و يظمعون فى أنهم حينئذ يختارون العود خشية الاخراج اذرب مكروه يختار عند حلول ماهو أشد منه وأفظع والتقدير أتعودفيها ولو لم نكن كارهين ولو كنا كارهين غير مبالين بالاكراه فالجملة فى محل النصب على الحالية من ضمير الفعل المقدر حسبما أشير اليه اذ ما آله أنعود فيها حال عدم الكراهة وحال الكراهة انكارا لما تفيده كلمتهم الشنيعة باطلاقهما من العود على أى حالة كانت غير أنه اكتفى بذكر الحالة الثانية التى هى أشد الاحوال منافاة للعود وأكثرها بعدا منه تنبيها على أنها هى الواقعة فى نفس الامر وثقة باغنائها عن ذكر الاولى اغناء واضحا لان العود الذى تعلق به الانكار حين تحقق مع الكراهة على ما يوجبه كلامهم فلان يتحقق مع عدمها أولى ان قلت النفى المستفاد من الاستفهام الانكارى فيما نحن فيه بمنزلة صريح النفى ولاريب فى أن الاولوية هناك معتبرة بالنسبة الى النفى الايرى أن الاولى بالتحقق فيما ذكر من مثال النفى عند الحالة المسكوت عنها أعنى عدم الغنى هو عدم الاعطاء لانفسه فكان ينبغى أن يكون الاولى بالتحقق فيما نحن فيه عند عدم الكراهة عدم العود لانفسه اذهو الذى يدل عليه قولنا أنعود لانه فى معنى لانعود فلم اختلف الحال بينهما قلت لما أن مناط الاولوية هو الحكم الذى أريد بيان تحققه على كل حال وذلك فى مثال النفى عدم الاعطاء المستفاد من الفعل المنفى المذكور وأما فيما نحن فيه فهو نفس العود المستفاد من الفعل المقدر اذهو الذى يقتضيه الكلام السابق أعنى قولهم لتعودن ﴿ من ﴾ وأما الاستفهام فخارج عنه وارد عليه لابطال مايفيده ونفى مايقتضيه لانه من تمامه كما فى صورة النفى وتوضيحه أن بين النفيين فرقا معنويا تختلف به أحكامهما التى من جملتها ماذكر

الخمسة والمعنى خير لكم فى الآخرة ان كنتم مؤمنين بالآخرة أو المراد ترك البخس وترك الافساد خير لكم فى طلب المال فى المعنى لان الناس اذا علموا منكم الوفاء والصدق والامانة رغبوا فى المعاملات معكم فكثرت أموالكم ان كنتم مؤمنين أى ان كنتم مصدقين لى فى قولى ﴿ قوله تعالى (ولا تقعدوا بكل صراط توعدون وتصدون عن سبيل الله من آمن به وتبغونها عوجا واذكروا اذ كنتم قليلا فكثركم وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين وان كان طائفة منكم آمنوا بالذى ارسلت به وطائفة لم يؤمنوا فاصبروا حتى يحكم الله بيننا وهو خير الحاكمين) اعلم أن شعيبا عليه السلام ضم الى ماتقدم ذكره من التكاليف الخمسة أشياء (فالاول) انه منعهم من أن يقعدوا على طرق الدين ومناهج الحق لاجل أن يمنعوا الناس عن قبوله وفى قوله ولاتقعدوا بكل صراط قولان (الاول) يحمل الصراط على الطريق الذى يسلكه الناس روى انهم كانوا يجلسون على الطرقات ويخوفون من آمن بشعيب عليه السلام (والثانى) أن يحمل الصراط على مناهج الدين قال صاحب الكشاف ولاتقعدوا بكل صراط أى ولاتقتدوا بالشيطان وقوله لأقعدن لهم صراطك المستقيم قال والمراد بالصراط كل ماكان من مناهج الدين والدليل على أن المراد بالصراط ذلك قوله وتصدون عن سبيل الله وقوله بكل صراط يقال قعد له بمكان كذا وعلى مكان كذا وفى مكان كذا وهذه الحروف تتعاقب فى هذه المواضع لتقارب معانيها فانك اذا قلت قعد بمكان كذا فالباء للالصاق وهو قد التصق بذلك المكان وأما قوله توعدون فمحله ومحل ماعطف عليه النصب على الحال والتقدير ولاتقعدوا موعدين ولاصادين عن سبيل الله ولاان تبغوا عوجا فى سبيل الله والحاصل انه نهاهم عن القعود على صراط الله حال الاشتغال باحد هذه الامور الثلاثة واعلم انه تعالى لما عطف بعض هذه الثلاثة على البعض وجب حصول المغايرة بينها فقوله توعدون يحصل بذلك انزال المضار بهم وأما الصد فقد يكون بالايعاد بالاضرار وقد يكون بالوعد بالمنافع بما لو تركه وقد يكون بان لا يمكنه من الذهاب الى الرسول ليسمع كلامه واما قوله وتبغونها عوجا فالمراد القاء الشكوك والشبهات والمراد من الآية ان شعيبا منع القوم من أن يمنعوا الناس من قبول الدين الحق بأحد هذه الطرق الثلاثة واذا تأملت علمت ان أحدا لا يمكنه منع غيره من قبول مذهب أو مقالة الا بأحد هذه الطرق الثلاثة ثم قال واذكروا اذ كنتم قليلا فكثركم والمقصود منه انهم اذا تذكروا كثرة انعام الله عليهم فالظاهر أن ذلك يحملهم على الطاعة والبعد عن المعصية قال الزجاج وهذا الكلام يحتمل ثلاثة أوجه كثر عددكم بعد القلة وكثركم بالغنى بعد الفقر وكثركم بالقدرة بعد الضعف ووجه ذلك أنهم اذا كانوا فقراء أو ضعفاء فهم بمنزلة القليل فى انه لا يحصل من وجودهم قوة وشوكة فاما تكثير عددهم بعد القلة فهو ان مدين بن ابراهيم تزوج رثيا بنت لوط فولدت حتى كثر عددهم ثم قال بعده وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين والمعنى تذكروا عاقبة المفسدين وما لحقهم

من اعتبار الاولوية فى أحدهما بالنسبة الى نفسه وفى الآخر بالنسبة الى متعلقه ولذلك لاتستقيم اقامة أحدهما مقام الآخر على وجه الكلية الا ترى أنك لو قلت مكان أنعود فيها الخ لانعود فيها ولو كنا كارهين لاختل المعنى اختلالا فاحشا لان مدلول الاول نفى العود المقيد بحال الكراهة ومدلول الثانى تقييد العود المنفى بها وذلك لان حرف النفى يباشر نفس الفعل وينفيه وما يذكر بعده يرجع اليه من حيث هو منفى وأما همزة الاستفهام فانها تباشر الفعل بعد تقييده بما بعده لما أن دلالتها على الانكار والنفى ليست بدلالة وضعية كدلالة حرف النفى حتى يتعلق معناها بنفس الفعل الذى يليها ويكون ما بعده راجعا اليه من حيث هو منفى بل هى دلالة عقلية مستفادة من سياق الكلام فلا بد أن يكون ما يذكر بعد الفعل من موانعه ودواعى انكاره ونفيه حتما ليكون قرينة صارفة للهمزة عن حقيقتها الى معنى الانكار والنفى ثم لما كان المقصود نفى الحكم على كل حال مع الاقتصار على ذكر بعض منها مغن عن ذكر ما عداها لاستلزام تحققه مع تحققه مع غيره بطريق الاولوية وكانت حال الكراهة عناه كونها قيدا لنفس العود كذلك أى مغنيا عن ذكر سائر الاحوال ضرورة أن تحقق العود فى حال الكراهة مستلزم لتحققه فى حال عدمها البتة وعند كونها قيد النفيه بخلاف ذلك أى غير مغن عن ذكر غيرها ضرورة أن نفى العود فى حال الكراهة لايستلزم نفيه فى غيرها بل الامر بالعكس فان نفيه فى حال الارادة مستلزم لنفيه فى حال الكراهة قطعا استقام الاول لافادته نفى العود فى الحالتين مع الاقتصار على ذكر ما هو مغن عن ذكر الاخرى ولم يستقم الثانى لعدم افادته اياه على الوجه المذكور ان قيل فما وجه استقامتهما جميعا عند ذكر المعطوفين معا حيث يصح أن يقال لانعود فيها ولم نكن كارهين

من الخزى والنكال ليصيرذلك زاجرا لكم عن العصيان والفساد فقوله واذكروا اذ كنتم قليلا فكثركم المقصود منه انهم اذا تذكروا نعم الله عليهم انقادوا وأطاعوا وقوله وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين المقصود منه انهم اذا عرفوا ان عاقبة المفسدين المتمردين ليست الا الخزى والنكال احترزوا عن الفساد والعصيان وأطاعوا فكان المقصود من هذين الكلامين حملهم على الطاعة بطريق الترغيب أولا والترهيب ثانيا ثم قال وان كان طائفة منكم آمنوا بالذى أرسلت به وطائفة لم يؤمنوا فاصبروا والمقصود منه تسلية قلوب المؤمنين وزجر من لم يؤمن لان قوله فاصبروا تهديد وكذلك قوله حتى يحكم الله بيننا والمراد اعلاء درجات المؤمنين واظهارهم وان الكافرين وهذه الحالة قد تظهر فى الدنيا فان لم تظهر فى الدنيا فلا بد من ظهورها فى الآخرة ثم قال وهو خير الحاكمين يعنى انه حاكم منزه عن الجور والميل والحيف فلا بد وأن يخص المؤمن التقى بالدرجات العالية والكافر الشقى بأنواع العقوبات ونظيره قوله أم نجعل الذين آمنوا وعملوا الصالحات كالمفسدين فى الارض ✻ قوله تعالى (قال الملأ الذين استكبروا من قومه لنخرجنك ياشعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودن فى ملتنا قال أو لو كنا كارهين قد افترينا على الله كذبا ان عدنا فى ملتكم بعد اذ نجانا الله منها وما يكون لنا أن نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا وسع ربنا كل شىء علما على الله توكلنا ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق وأنت خير الفاتحين) اعلم أن شعيبا لما قرر تلك الكلمات قال الذين استكبروا أو أنفوا من تصديقه وقبول قوله لابد من أحد أمرين اما أن نخرجك ونخرج أتباعك من هذه القرية واما أن تعود الى ملتنا والاشكال فيه أن يقال ان قولهم أو لتعودن فى ملتنا يدل على أنه عليه السلام كان على ملتهم التى هى الكفر فهذا يقتضى انه عليه السلام كان كافرا قبل ذلك وذلك فى غاية الفساد وقوله قد افترينا على الله كذبا ان عدنا فى ملتكم يدل أيضا على هذا المعنى والجواب من وجوه (الاول) ان اتباع شعيب كانوا قبل دخولهم فى دينه كفارا فخاطبوا شعيبا بخطاب اتباعه وأجروا عليه أحكامهم (الثانى) ان رؤساءهم قالوا ذلك على وجه التلبيس على العوام يوهمون انه كان منهم وان شعيبا ذكر جوابه على وفق ذلك الايهام (الثالث) ان شعيبا فى أول أمره كان يخفى دينه ومذهبه فتوهموا انه كان على دين قومه (الرابع) لا بعد أن يقال ان شعيبا كان على شريعتهم ثم انه تعالى نسخ تلك الشريعة بالوحى الذى أوحاه اليه (الخامس) المراد من قوله أو لتعودن فى ملتنا أى لتصيرن الى ملتنا فوقع العود بمعنى الابتداء تقول العرب قد عاد الى من فلان مكروه يريدون قد صار الى منه المكروه ابتداء قال الشاعر

فان تكن الايام أحسن مدة ✻ الى فقد عادت لهن ذنوب

أراد فقد صارت لهن ذنوب ولم يرد ان ذنوبا كانت لهن قبل الاحسان ثم انه تعالى بين ان القوم لما قالوا ذلك أجاب شعيب عليه السلام عن كلامهم بوجهين (الاول) قوله أو لو كنا

واوكنا كارهين كا يصح أن يقال أنعود فيها ولم نكن كارهين ولوكنا كارهين مع ان المقدر فى حكم الملفوظ قلنا وجهها أن كلا منهما يفيد معنى صحيحا فى نفسه لان معنى أحدهما عين معنى الآخر أو متلازمان متفقان فى جميع الاحكام كيف لا ومدلول الاول ان العود منتف فى الحالتين ومدلول الثانى أن العود فى الحالتين منتف وكلا المعنيين صحيح فى نفسه صحيح

انتفى العود فى الحالتين مع ذكرهما معا غير أن الثانى صحيح لنفى العود فى الحالتين مع الاقتصار على ذكر حالة الكراهة على عكس المعنى الاول فانه صحيح لنفيه فيهما مع الاقتصار على ذكر حالة الارادة (قد افترينا على الله كذبا) أى كذبا عظيما لا يقادر قدره (ان عدنا فى ملتكم) التى هى الشرك وجواب الشرط محذوف لدلالة ما قبله عليه أى ان عدنا فى ملتكم (بعد اذ نجانا الله منها) فقد افترينا على الله كذبا عظيما حيث نزعم حينئذ أن لله تعالى ندا وليس كمثله شئ وانه قد تبين لنا أن ما كنا عليه من الاسلام باطل وأن ما كنتم عليه من الكفر حق، أى افتراء أعظم من ذلك وقيل انه جواب قسم محذوف حذف عنه اللام تقديره والله لقد افترينا الخ (وما يكون لنا) أى وما يصح وما يستقيم لنا (أن نعود فيها) فى حال من الاحوال أو فى وقت من الاوقات (الا ان يشاء الله) أى الا حال مشيئة الله تعالى او وقت مشيئته تعالى لعودنا فيها وذلك مما لا يكاد يكون كما ينبئ عنه قوله تعالى (ربنا) فان التعرض لعنوان ربوبيته تعالى لهم مما ينبئ عن استحالة مشيئته تعالى لارتدادهم قطعا وكذا قوله تعالى بعد اذ نجانا الله منها فان تنجيته تعالى لهم منها من دلائل عدم ﴿ عن ﴾

كارهين الهمزة للاستفهام والواو واو الحال تقديره أتعيدوننا فى ملتكم فى حال كراهتنا ومع كوننا كارهين (الثانى) قوله قد افترينا على الله كذبا ان عدنا فى ملتكم بعد اذ نجانا الله منها والجواب الاول يجرى مجرى الرمز فى انه لا يعود الى ملتهم وهذا الجواب الثانى تصريح بأنه لا يفعل ذلك فقال انه ان فعلنا ذلك فقد افترينا على الله وأصل الباب فى النبوة والرسالة صدق اللهجة والبراءة عن الكذب فالعود فى ملتكم يبطل النبوة ويزيل الرسالة * وقوله اذ نجانا الله منها فيه وجوه (الاول) معنى اذ نجانا الله منها علمنا قبحه وفساده ونصب الادلة على انه باطل (الثانى) ان المراد ان الله نجى قومه من تلك الملة الا انه نظم نفسه فى جملتهم وان كان ريثما منه اجراء الكلام على حكم التغليب (والثالث) ان القوم أوهموا انه كان على ملتهم اواعتقدوا انه كان كذلك فقوله بعد اذ نجانا الله منها أى حسب معتقدكم وزعمكم اه قوله وما يكون لنا أن نعود فيها الآن يشاء الله فاعلم ان أصحابنا يتمسكون بهذه الآية على انه تعالى قد يشاء الكفر والمعتزلة يتمسكون بها على انه تعالى لا يشاء الا الخير والصلاح أما وجه استدلال أصحابنا بهذه فمن وجهين (الاول) قوله ان عدنا فى ملتكم بعد اذ نجانا الله منها يدل على ان المنجى من الكفر هو الله تعالى ولو كان الايمان يحصل بخلق العبد لكانت النجاة من الكفر تحصل للانسان من نفسه لا من الله تعالى وذلك على خلاف مقتضى قوله بعد اذ نجانا الله منها (الثانى) ان معنى الآية انه ليس لنا أن نعود الى ملتكم الا أن يشاء الله أن يعيدنا الى تلك الملة ولما كانت تلك الملة كفرا كان هذا تجويزا من شعيب عليه السلام أن يعيدهم الى الكفر فكاد هذا يكون تصريحا من شعيب بأنه تعالى قد شاء رد المسلم الى الكفر وذلك غير مذهبنا قال الواحدى ولم تزل الانبياء والاكابر يخافون العاقبة وانقلاب الامر ألا ترى الى قول الخليل عليه السلام واجنبنى وبنى ان نعبد الاصنام وكثيرا ما كان محمد عليه الصلاة والسلام يقول يا مقلب القلوب والابصار ثبت قلوبنا على دينك وطاعتك وقال يوسف توفنى مسلما أجابت المعتزلة عنه من وجوه (الاول) ان قوله ليس لنا أن نعود الى تلك الملة الا أن يشاء الله أن يعيدنا اليها قضية شرطية وليس فيها بيان انه تعالى شاء ذلك أو ما شاء والثانى ان هذا مذكور على طريق التبعيد كما يقال لا افعل ذاك الا اذا ابيض القار وشاب الغراب فعلق شعيب عليه السلام عوده الى ملتهم على مشيئته ومن المعلوم انه لا يكون فنفيا لذلك أصلا فهو على طريق التبعيد لا على وجه الشرط (الثالث) ان قوله الا أن يشاء الله ليس فيه بيان ان الذى شاء الله ما هو فنحن نحمله على أن المراد الا أن يشاء الله ربنا بأن يظهر هذا الكفر من أنفسنا اذا أكرهتمونا عليه بالقتل وذلك لان عند الاكراه على اظهار الكفر بالقتل يجوز اظهاره وما كان جائزا كان مراد الله تعالى وكون الضمير أفضل من الاظهار لا يخرج ذلك الاظهار من أن يكون مراد الله تعالى كما ان المسح على الخفين مراد الله تعالى وان كان غسل الرجلين أفضل (الرابع) ان قوله لنخرجنك يا شعيب المراد الاخراج

مشيئته لعودهم فيها وقيل معناه الا ان يشاء الله خذلاننا وقيل فيه دليل على أن الكفر بمشيئته تعالى وأيا ما كان فليس المراد بذلك بيان ان العود فيها فى حيز الامكان وخطر الوقوع

بناء على كون مشيئته تعالى كذلك بل بيان استحالة وقوعها كأنه قيل وما كان لنا أن نعود فيها الا ان يشاء الله ربنا وهيهات ذلك بدليل ماذكر من وجبات عدم مشيئته تعالى له (وسع ربنا كل شئ علما) فهو محيط بكل ماكان وما سيكون من الاشياء التي من جملتها احوال عباده وعزائمهم ونياتهم وماهو اللائق بكل واحد منهم فمحال من لطفه أن يشاء عودنا فيها بعد ما نجانا منها مع اعتصامنا به خاصة حسبما ينطق به قوله تعالى (على الله توكلنا) ﴿ ٣٨٣ ﴾ أي في ان يثبتنا على ما نحن عليه من الايمان ويتم علينا نعمته

عن القرية فيحمل قوله وما يكون لنا أن نعود فيها أي القرية لانه تعالى قد كان حرم عليه اذا اخرجوه عن القرية أن يعود فيها الا باذن الله ومشيئته (الخامس) أن نقول يجب حمل المشيئة ههنا على الامر لان قوله وما كان لنا أن نعود فيها الا أن يشاء الله معناه انه اذا شاء كان لنا أن نعود فيها وقوله لنا أن نعود فيها أي يكون ذلك العود جائزا والمشيئة عند أهل السنة لا توجب جواز الفعل فانه تعالى يشاء الكفر من الكافر عندهم ولا يجوز له فعله انما الذي يوجب الجواز هو الامر فثبت أن المراد من المشيئة ههنا الامر فكان التقدير الا أن يأمر الله بعودنا في ملتكم فانا نعود اليها والشريعة التي صارت منسوخة لا يبعد أن يأمر الله بالعمل بها مرة أخرى وعلى هذا التقدير يسقط استدلالكم (والوجه السادس) للقوم في الجواب ماذكره الجبائي فقال المراد من الملة الشريعة التي يجوز اختلاف العبادة فيها بالاوقات كالصلاة والصيام وغيرهما فقال شعيب وما يكون لنا ان نعود في ملتكم وما دخل في ذلك كل ماهم عليه وكان من الجائز أن يكون بعض تلك الاحكام والشرائع باقيا غير منسوخ لاجرم قال الا أن يشاء الله والمعنى الا أن يشاء الله ابقاء بعضها فيد لنا عليه فحينئذ نعود اليها فهذا الاستثناء عائد الى الاحكام التي يجوز دخول النسخ والتغيير فيها وغير عائد الى ما لا يقبل التغير البتة فهذه أسئلة القوم على هذه الطريقة وهي جيدة وفي الآيات الدالة على صحة مذهبنا كثرة ولا يلزم من ضعف استدلال أصحابنا بهذه الآية دخول الضعف في المذهب وأما المعتزلة فقد تمسكوا بهذه الآية على صحة قولهم من وجهين (الوجه الاول) لما قالوا ظاهر قوله وما يكون لنا ان نعود فيها الا أن يشاء الله ربنا يقتضي انه لو شاء الله عودنا اليها لكان لنا أن نعود اليها وذلك يقتضي ان كل ما شاء الله وجوده كان فعله جائزا مأذونا فيه ولم يكن حراما قالوا وهذا عين مذهبنا ان كل ما أراد الله حصوله كان حسنا مأذونا فيه وما كان حراما ممنوعا عنه لم يكن مرادا لله تعالى (والوجه الثاني لهم) ان قالوا ان قوله لتخرجنك أو لتعودن في ملتنا لا وجه للفصل بين هذين القسمين على قول الخصم لان على قولهم خروجهم من القرية بخلق الله وعودهم الى تلك الملة أيضا بخلق الله واذا كان حصول القسمين بخلق الله لم يبق للفرق بين القسمين فائدة واعلم انه لما تعارض استدلال الفريقين بهذه الآية وجب الرجوع الى سائر الآيات في هذا الباب أما قوله وسع ربنا كل شئ علما ففيه مسائل (المسئلة الاولى) في تعلق هذا الكلام بالكلام الاول وجوه قال القاضي قد نقلنا عن أبي علي الجبائي ان قول شعيب الا أن يشاء الله ربنا معناه الا أن يخلق المصلحة في تلك العبادات فحينئذ يكلفنا بها والعالم بالمصالح ليس الا من وسع علمه كل شئ فلذلك أتبعه بهذا القول وقال أصحابنا وجه تعلق هذا الكلام بما قبله هو أن القوم لما قالوا لشعيب اما أن تخرج من قريتنا واما أن تعود الى ملتنا فقال شعيب وسع ربنا كل شئ علما فربما كان في علمه حصول قسم ثالث وهو أن نبقى في هذه القرية من غير أن نعود الى ملتكم بل يجعل لكم

بانجائنا من الاشرار بالكلية واظهار الاسم الجليل في موقع الاضمار للمبالغة في التضرع والجؤار وقوله تعالى (ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق) اعراض عن مقاولتهم اثر ما ظهر له عليه الصلاة والسلام أنهم من العتو والعناد بحيث لا يتصور منهم الايمان أصلا واقبال على الله تعالى بالدعاء لفصل ما بينه وبينهم بما يليق بحال كل من الفريقين أي احكم بيننا بالحق والفتاحة الحكومة أو أظهر أمر ناحتى ينكشف ما بيننا وبينهم ويتميز المحق من المبطل من فتح المشكل اذا بينه (وأنت خير الفاتحين) تذييل مقرر لمضمون ما قبله على المعنيين (وقال الملأ الذين كفروا من قومه) عطف على قال الملأ الذين الخ ولعل هؤلاء غير اولئك المستكبرين ودونهم في الرتبة شانهم الوساطة بينهم وبين العامة والقيام بأمورهم حسبما يراه المستكبرون ويجوز أن يكون عين الاولين وتغيير الصلة لما أن مدار قولهم هذا هو الكفر كما أن مناط قولهم السابق هو الاستكبار أي قال أشرافهم الذين أصروا على الكفر لاعقابهم بعد ما شاهدوا صلابة شعيب عليه السلام ومن معه من المؤمنين في الايمان وخافوا أن يستتبعوا قومهم تثبيطا لهم عن الايمان به وتنفيرا لهم عنه على طريقة التوكيد القسمي والله (لئن اتبعتم شعيبا) ودخلتم في دينه وتركتم دين آبائكم (انكم اذا لخاسرون) أي في الدين لاشتمالكم

الضلالة بهذا كم أو فى الدنيا لفوات ما يحصل لكم بالبخس والتطفيف وإذن حرف جواب وجزاء معترض بين اسم ان وخبرها والجملة سادة مسد جوابى الشرط والقسم الذى وطأته الكلام (فأخذتهم الرجفة) أى الزلزلة وهكذا فى سورة العنكبوت وفى سورة هود وأخذت الذين ظلموا الصيحة أى صيحة جبريل عليه السلام ولعلها من مبادى الرجفة فأسندها كهم الى السبب القريب تارة والى البعيد أخرى (فأصبحوا فى دارهم أى فى مدينتهم ﴿ ٣٨٤ ﴾ وفى سورة هود فى ديارهم (جاثمين) أى ميتين لازمين

مقهورين تحت أمرنا ذليلين خاضعين تحت حكمنا وهذا الوجه أولى مما قاله الماضى لأن قوله على الله توكلنا لائق بهذا الوجه لا بما قاله القاضى (المسئلة الثانية) قوله وسع ربنا كل شئ علما يدل على انه تعالى كان عالما فى الازل بجميع الاشياء لان قوله وسع فعل ماض فيتناول كل ماض واذا ثبت انه كان فى الازل عالما بجميع المعلومات وثبت ان تغير معلومات الله تعالى محال لزم انه ثبتت الاحكام وجفت الاقلام والسعيد من سعد فى علم الله والشقى من شقى فى علم الله (المسئلة الثالثة) قوله وسع ربنا كل شئ علما يدل على انه علم الماضى والحال والمستقبل وعلم المعدوم انه لو كان كيف كان يكون فهذه أقسام أربعة ثم كل واحد من هذه الاقسام الاربعة يقع على أربعة أوجه أما الماضى فانه علم انه لما كان ماضيا فانه كيف كان وعلم انه لو لم يكن ماضيا بل كان حاضرا فانه كيف يكون وعلم انه لو كان مستقبلا كيف يكون وعلم انه لو كان عدما محضا كيف يكون فهذه أقسام أربعة بحسب الماضى واعتبر هذه الاقسام الاربعة بحسب الحال وبحسب المستقبل وبحسب المعدوم المحض فيكون المجموع ستة عشر ثم اعتبر هذه الاقسام الستة عشر بحسب كل واحد من الذوات والالوان والطعوم والروائح وكذا القول فى سائر المفردات من أنواع الاعراض وأجناسها فحينئذ يلوح لعقلك من قوله وسع ربنا كل شئ علما بحر لا ينتهى مجموع عقول العقلاء الى أول خطوة من خطوات ساحله (المسئلة الرابعة) قال الواحدى قوله وسع ربنا كل شئ علما منصوب على التمييز واعلم انه عليه الصلاة والسلام ختم كلامه بأمرين (الاول) بالتوكل على الله فقال على الله توكلنا فهذا يفيد الحصر أى عليه توكلنا لا على غيره وكأنه فى هذا المقام عزل الاسباب وارتقى عنها الى مسبب الاسباب (والثانى) الدعاء فقال ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق قال ابن عباس والحسن وقتادة والسدى احكم وافصل وقال الفراء أهل عمان يسمون القاضى الفاتح والفتاح لانه يفتح مواضع الحق وعن ابن عباس رضى الله عنهما انه قال ما كنت أدرى قوله ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق حتى سمعت ابنة ذى يزن تقول لزوجها تعالى أفاتحك أى أحاكمك قال الزجاج وجائز أن يكون قوله افتح بيننا وبين قومنا بالحق أى أظهر أمرنا حتى ينفتح بيننا وبين قومنا وينكشف والمراد منه أن ينزل عليهم عذابا يدل على كونهم مبطلين وعلى كون شعيب وقومه محقين وعلى هذا الوجه فالفتح يراد به الكشف والتبيين ثم قال وأنت خير الفاتحين والمراد منه الثناء على الله واحتج أصحابنا بهذا اللفظ على انه هو الذى يخلق الايمان فى العبد وذلك لان الايمان أشرف المحدثات ولو فسرنا الفتح بالكشف والتبيين فلا شك ان الايمان كذلك اذا ثبت هذا فنقول لو كان الموجد للايمان هو العبد لكان خير الفاتحين هو العبد وذلك ينفى كونه تعالى خير الفاتحين ﴿ قوله تعالى (وقال الملأ الذين كفروا من قومه لئن اتبعتم شعيبا انكم اذا لخاسرون فأخذتهم الرجفة فأصبحوا فى دارهم جاثمين الذين كذبوا شعيبا كأن لم

لما كنهم لا براح لهم منها (الذين كذبوا شعيبا) استئناف لبيان ابتلائهم بشؤم قولهم فيما سبق لنخرجنك ياشعيب والذين آمنوا معك من قريتنا وعقوبتهم بمقابلتهم والموصول مبتدأ خبره قوله تعالى (كأن لم يغنوا فيها) أى استؤصلوا بالمرة وصاروا كأنهم لم يقيموا بقريتهم أصلا اى عوقبوا بقولهم ذلك وصاروا هم المخرجين من القرية خراجا لا دخول بعده أبدا وقوله تعالى (الذين كذبوا شعيبا كانوا هم الخاسرين) استئناف آخر لبيان ابتلائهم بعقوبة قولهم الاخير واعادة الموصول والصلة لما فى زيادة التقرير والايذان بأن ماذكر فى حيز الصلة هو الذى استوجب العقوبتين أى الذين كذبوه عليه السلام عوقبوا بمقالتهم الاخيرة فصاروا هم الخاسرين للدنيا والدين لا المتبعون له عليه الصلاة والسلام وبهذا القصر اكتفى عن التصريح بانجائه عليه الصلاة والسلام كما وقع فى سورة هود من قوله تعالى ولما جاء امرنا نجينا شعيبا

والذين آمنوا معه الخ (فتولى عنهم وقال يا قوم لقد أبلغتكم رسالات ربى ونصحت لكم) قال عليه الصلاة ﴿ يغنوا ﴾ والسلام بعد ما هلكوا تأسفا بهم لشدة حزنه عليهم ثم انكر على نفسه ذلك فقال (فكيف آسى) أحزن حزنا شديدا (على قوم كافرين) أى مصرين على الكفر ليسوا أهل حزن لاستحقاقهم ما نزل عليهم بكفرهم أو قاله اعتذارا من عدم شدة حزنه عليهم والمعنى لقد بالغت فى الابلاغ والانذار وبذلت وسعى فى النصح والاشفاق فلم تصدقوا قولى فكيف آسى عليكم وقرئ أيسى بالياءين

(وما ارسلنا فى قرية من نبى) اشارة اجمالية الى بيان أحوال سائر الامم اثر بيان أحوال الامم المذكورة تفصيلا ومن مزيدة لتأكيد النفى والصفة محذوفة أى من نبى كذب أو كذبه أهلها (الا أخذنا أهلها) استثناء مفرغ من أعم الاحوال وأخذنا فى محل النصب من فاعل أرسلنا والفعل الماضى لا يقع بعد الا الا باحد شرطين اما تقدير قد كما فى هذه الآية أو مقارنة قد كما فى قولك ما زيد الا قد قام والتقدير وما أرسلنا فى قرية من القرى المهلكة نبيا من الانبياء ﴿ ٣٨٥ ﴾ فى حال من الاحوال الا حال كوننا آخذين أهلها (بالبأساء) بالبؤس والفقر (والضراء) بالضر والمرض لكن لا على معنى أن ابتداء الارسال مقارن للاخذ المذكور بل على أنه مستتبع له غير منفك عنه بالآخرة لاستكبارهم عن اتباع نبيهم وتعززهم عليه حسبما فعلت الامم المذكورة (لعلهم يضرعون) كى يتضرعوا ويتذللوا ويحطوا أردية الكبر والعزة عن اكتافهم كقوله تعالى لقد أرسلنا الى أمم من قبلك فأخذناهم بالبأساء والضراء لعلهم يتضرعون (ثم بدلنا) عطف على أخذنا داخل فى حكمه (مكان السيئة) التى أصابتهم للغاية المذكورة (الحسنة) أى أعطيناهم بدل ما كانوا فيه من البلاء والمحنة الرخاء والسعة كقوله تعالى وبلوناهم بالحسنات والسيئات (حتى عفوا) أى كثروا عددا وعددا من عفا النبات اذا كثر وتكاثف وأبطرتهم النعمة (وقالوا) غير واقفين على أن ما أصابهم من الامرين ابتلاء من الله سبحانه (قد مس آباءنا الضراء والسراء) كما مسنا ذلك وما هو الا من عادة الدهر يعاقب فى الناس بين الضراء والسراء من غير أن يكون ﴿ ٤٩ ﴾ ع هناك داعية تؤدى اليهما أو تبعة تترتب عليهما ولعل تأخير السراء للاشعار بأنها تعقب الضراء فلا ضير فيها (فأخذناهم) اثر ذلك (بغتة) فجأة أشد الاخذ وأفظعه (وهم لا يشعرون) بذلك ولا يخطرون ببالهم شيئا من المكاره كقوله تعالى حتى اذا فرحوا بما أوتوا الآية وليس المراد بالاخذ بغتة اهلاكهم طرفة عين كاهلاك عاد وقوم لوط بل ما يعمه وما يمضى بين الاخذ واتمام

يغنوا فيها الذين كذبوا شعيبا كانوا هم الخاسرين فتولى عنهم وقال يا قوم لقد أبلغتكم رسالات ربى ونصحت لكم فكيف آسى على قوم كافرين) اعلم انه تعالى بين عظم ضلالتهم بتكذيب شعيب ثم بين انهم لم يقتصروا على ذلك حتى أضلوا غيرهم ولاموهم على متابعته فقالوا لئن اتبعتم شعيبا انكم اذا لخاسرون واختلفوا فقال بعضهم خاسرون فى الدين وقال آخرون خاسرون فى الدنيا لانه يمنعكم من أخذ الزيادة من أموال الناس وعند هذا المقال كمل حالهم فى الضلال أولا وفى الاضلال ثانيا فاستحقوا الاهلاك فلهذا قال تعالى فأخذتهم الرجفة وهى الزلزلة الشديدة المهلكة فاذا انضاف اليها الجزاء الشديد المخوف على ما ذكره الله تعالى من قصة الظلة كان الهلاك أعظم لانه أحاط بهم العذاب من فوقهم ومن تحت أرجلهم فأصبحوا فى دارهم أى فى مساكنهم جاثمين أى خامدين ساكنين بلا حياة وقد سبق الاستقصاء فى تفسير هذه الالفاظ ثم قال تعالى الذين كذبوا شعيبا كأن لم يغنوا فيها وفيه بحثان (البحث الاول) فى قوله كأن لم يغنوا فيها قولان (أحدهما) يقال غنى القوم فى دارهم اذا طال مقامهم فيها (والثانى) المنازل التى كان بها أهلوها واحدها مغنى قال الشاعر

ولقد غنوا فيها بأنعم عيشة ✻ فى ظل ملك ثابت الاوتاد

أراد أقاموا فيها وعلى هذا الوجه كان قوله كأن لم يغنوا فيها كان لم يقيموا بها ولم يتزلوا فيها (والقول الثانى) قال الزجاج كأن لم يغنوا فيها كأن لم يعيشوا فيها مستغنين يقال غنى الرجل يغنى اذا استغنى وهو من الغنى الذى هو ضد الفقر واذا عرفت هذا فنقول على التفسيرين شبه الله حال هؤلاء المكذبين بحال من لم يكن قط فى تلك الديار قال الشاعر

كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا ✻ أنيس ولم يسمر بمكة سامر
بلى نحن كنا اهلها فأبادنا ✻ صروف الليالى والجدود العواثر

(البحث الثانى) قوله الذين كذبوا شعيبا كأن لم يغنوا فيها الذين يدل على ان ذلك العذاب كان مختصا بأولئك المكذبين وذلك يدل على أشياء (أحدها) ان ذلك العذاب انما حدث بتخليق فاعل مختار وليس ذلك أثر الكواكب والطبيعة والاتصال فى أتباع شعيب كما حصل فى حق الكفار (والثانى) يدل على ان ذلك الفاعل المختار عالم بجميع الجزئيات حتى يمكنه التمييز بين المطيع والعاصى (وثالثها) يدل على المعجز العظيم فى حق شعيب لان العذاب النازل من السماء لما وقع على قوم دون قوم مع كونهم مجتمعين فى بلدة واحدة كان ذلك من أعظم المعجزات ثم قال تعالى الذين كذبوا شعيبا كانوا هم الخاسرين وانما كرر قوله الذين كذبوا شعيبا لتعظيم المذلة لهم وتفظيع ما يستحقون من الجزاء على جهلهم والعرب تكرر مثل هذا فى التفخيم والتعظيم فيقول الرجل لغيره أخوك الذى ظلمنا أخوك الذى أخذ أموالنا أخوك الذى هتك أعراضنا وأيضا ان القوم لما قالوا لئن اتبعتم شعيبا انكم اذا لخاسرون بين تعالى أن الذين لم يتبعوه وخالفوه هم الخاسرون ثم قال تعالى فتولى

الاهلاك أيام كدأب ثمود (ولو أن أهل القرى) أن القرى المهلكة المدلول عليها بقوله تعالى فى قرية وقيل هى مكة وما حولها من القرى وقيل جنس القرى المنتظمة لما ذكر ههنا انتظاما أوليا (آمنوا) بما أوحى الى أنبيائهم معتبرين بما جرى عليهم من الابتلاء بالضراء والسراء (واتقوا) أى الكفر والمعاصى أو اتقوا ما أنذروا به على ألسنة الانبياء ولم يصروا على ما فعلوا من القبائح ولم تحملوا ابتلاء الله تعالى على عادات الدهر وقال ابن عباس رضى الله تعالى عنهما وحدوا الله واتقوا الشرك (لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض) لوسعنا عليهم الخير ويسرناه لهم من كل جانب مكان ما اصابهم من فنون العقوبات التى بعضها من السماء وبعضها من الارض وقيل المراد المطر والنبات وقرئ لفتحنا بالتشديد للتكثير (ولكن كذبوا) أى ولكن لم يؤمنوا ولم يتقوا وقد اكتفى بذكر الاول لاستلزامه للثانى (فأخذناهم بما كانوا يكسبون) من أنواع الكفر والمعاصى التى من جملتها قولهم قد مس آباءنا الخ وهذا الاخذ عبارة عما فى قوله تعالى فأخذناهم بغتة لا عن الجدب والقحط كما قيل فانهما قد زالا بتبديل الحسنة مكان السيئة أفأمن أهل القرى) أى أهل القرى المذكورة على وضع المظهر موضع المضمر للايذان بأن مدار التوبيخ أمن كل طائفة ما أتاهم من البأس لا أمن مجموع الامم فان كل طائفة منهم أصابهم بأس خاص بهم لا تتعداهم الى غيرهم كما سيأتى والهمزة لانكار الواقع واستقباحه لا لانكار الوقوع ونفيه كما قاله أبو شامة وغيره لقوله تعالى فلا يأمن مكر الله الا القوم الخاسرون والفاء للعطف على أخذناهم وما بينهما اعتراض توسط بينهما ﴿ ومنه ﴾ للمسارعة الى بيان أن الاخذ المذكور مما كسبته أيديهم والمعنى أبعد ذلك الاخذ أمن أهل القرى (أن يأتيهم بأسنا بياتا) أى تبييتا أو وقت بيات أو مبيتا أو مبيتين وهو فى الاصل مصدر بمعنى البيتوتة ويجئ بمعنى التبييت كالسلام بمعنى التسليم (وهم نائمون) حال من ضميرهم البارز أو المستتر فى بياتا

عنهم واختلفوا فى انه تولى بعد نزول العذاب بهم أو قبل ذلك وقد سبق ذكر هذه المسئلة قال الكلبى خرج من بين أظهرهم ولم يعذب قوم نبى حتى أخرج من بينهم ثم قال فكيف آسى على قوم كافرين الاسى شدة الحزن قال العجاج * وانحلبت عيناه من فرط الأسى * اذا عرفت هذا فنقول فى الآية قولان (الاول) انه اشتد حزنه على قومه لانهم كانوا كثيرين وكان يتوقع منهم الاستجابة للايمان فلما انزل بهم ذلك الهلاك العظيم حصل فى قلبه من جهة الوصلة والقرابة والمجاورة وطول الالفة ثم عزى نفسه وقال فكيف آسى على قوم كافرين لانهم هم الذين أهلكوا أنفسهم بسبب اصرارهم على الكفر (والقول الثانى) ان المراد لقد أعذرت اليكم فى الابلاغ والنصيحة والتحذير مما حل بكم فلم تسمعوا قولى ولم تقبلوا نصيحتى فكيف آسى عليكم يعنى انهم ليسوا مستحقين بأن يأسى الانسان عليهم قال صاحب الكشاف وقرأ يحيى بن وثاب فكيف ايسى بكسر الهمزة * قوله تعالى (وما أرسلنا فى قرية من نبى الا أخذنا أهلها بالبأساء والضراء لعلهم يضرعون ثم بدلنا مكان السيئة الحسنة حتى عفوا وقالوا قد مس آباءنا الضراء والسراء فاخذناهم بغتة وهم لا يشعرون) اعلم انه تعالى لما عرفنا أحوال هؤلاء الانبياء وأحوال ما جرى على أممهم كان من الجائز أن يظن انه تعالى ما أنزل عذاب الاستئصال الا فى زمن هؤلاء الانبياء فقط فبين فى هذه الآية ان هذا الجنس من الهلاك قد فعله بغيرهم وبين العلة التى بها يفعل ذلك قال تعالى وما أرسلنا فى قرية من نبى الا أخذنا أهلها بالبأساء والضراء وانما ذكر القرية لانها مجتمع القوم الذين اليهم يبعث الرسل ويدخل تحت هذا اللفظ المدينة لانها مجتمع الاقوام وقوله من نبى فيه حذف واضمار والتقدير من نبى فكذب أو كذب به أهلها الا أخذنا أهلها بالباساء والضراء قال الزجاج البأساء كل ما نالهم من الشدة فى أحوالهم والضراء ما نالهم من الامراض وقيل على العكس ثم بين تعالى انه يفعل ذلك لكى يضرعوا معناه يتضرعوا والتضرع هو الخضوع والانقياد لله تعالى ولما علمت ان قوله لعلهم لا يمكن حمله على الشك فى حق الله تعالى وجب حمله على ان المراد انه تعالى فعل هذا الفعل لكى يتضرعوا قالت المعتزلة وهذا يدل على انه تعالى أراد من كل المكلفين الايمان والطاعة وقال أصحابنا لما ثبت بالدليل ان تعليل افعال الله وأحكامه محال وجب حمل الآية على انه تعالى فعل ما لو فعله غيره لكان ذلك شبيها بالعلة والغرض ثم بين تعالى ان تدبيره فى أهل القرى لا يجرى على نمط واحد وانما يدبرهم بما يكون الى الايمان أقرب فقال ثم بدلنا مكان السيئة الحسنة لان ورود النعمة فى البدن والمال بعد البأساء والضراء يدعو الى الانقياد والاشتغال بالشكر ومعنى الحسنة والسيئة ههنا الشدة والرخاء قال أهل اللغة السيئة كل ما يسوء صاحبه والحسنة ما يستحسنه الطبع والعقل والمعنى انه تعالى أخبر أنه يأخذ أهل المعاصى بالشدة تارة وبالرخاء أخرى وقوله حتى عفوا قال الكسائى يقال قد عفا الشعر وغيره اذا كثر يعفو فهو عاف ومنه قوله تعالى حتى عفوا يعنى كثروا

(أوأمن أهل القرى) انكار بعد انكار للمبالغة فى التوبيخ والتشديد ولذلك لم يقل أفأمن اهل القرى أن يأتيهم بأسنا بياتا وهم نائمون أوضحى وهم يلعبون وقرئ أو بسكون الواو على الترديد (أن يأتيهم بأسنا ضحى) أى ضحوة النهار وهو فى الاصل ضوء الشمس اذا ارتفعت (وهم يلعبون) أى يلهون من فرط الغفلة أو يشتغلون بما لا ينفعهم كأنهم يلعبون (أفأمنوا مكر الله) تكرير للتنكير لزيادة التقرير ومكر الله تعالى استعارة لاستدراجه ﴿ ٣٨٧ ﴾ العبد وأخذه من حيث لا يحتسب والمراد به اتيان بأسه تعالى فى الوقتين المذكورين ولذلك عطف الاول والثالث بالفاء فان الانكار فيهما متوجه الى ترتب الامن على الاخذ المذكور وأما الثانى فمن تتمة الاول (فلا يأمن مكر الله الا القوم الخاسرون) أى الذين خسروا أنفسهم وأضاعوا فطرة الله التى فطر الناس عليها والاستعداد القريب المستفاد من النظر فى الآيات (أولم يهد للذين يرثون الارض من بعد أهلها) أى يخلفون من خلا قبلهم من الامم المهلكة ويرثون ديارهم والمراد بهم أهل مكة ومن حولها وتعدية فعل الهداية باللام اما لتنزيلها منزلة اللازم كأنه قيل أغفلوا ولم يفعل الهداية لهم الخ واما لانها بمعنى التبيين والمفعول محذوف والفاعل على التقديرين هو الجملة الشرطية أى أولم يبين لهم ما آل أمرهم (أن لو نشاء أصبناهم بذنوبهم) أى أن الشأن لو نشاء أصبناهم بجزاء ذنوبهم أو بسبب ذنوبهم كما أصبنا من قبلهم وقرئ نهد بنون العظمة فالجملة مفعوله (ونطبع على قلوبهم) عطف على ما يفهم من قوله تعالى أولم يهد كأنه قيل لا يهتدون أو يغفلون عن الهداية أو عن التفكر والتأمل أو منقطع عنه بمعنى ونحن نطبع ولا يجوز عطفه على أصبناهم على أن المعنى ونطبع طبعنا لافضائه الى نفى الطبع عنهم لانه فى سياق جواب لو (فهم لا يسمعون) أى أخبار الامم المهلكة فضلا عن التدبر فيها والاعتبار بما فى تضاعيفها من الهداية (تلك القرى) جملة مستأنفة جارية مجرى القذلكة لما قبلها من القصص منبئة عن غاية غواية الامم المذكورة وتماديهم فيها بعدما أتتهم

ومنه ما ورد فى الحديث انه عليه الصلاة والسلام أمر أن نحف الشوارب ونعفى اللحى يعنى توفر وتكثر وقوله وقالوا قد مس آباءنا الضراء والسراء فالمعنى انهم متى نالهم شدة قالوا ليس هذا بسبب ما نحن عليه من الدين والعمل وتلك عادة الدهر ولم يكن ما مسنا من البأساء والضراء عقوبة من الله وهذه الحكاية تدل على انهم لم ينتفعوا بما دبر هم الله عليه من رخاء بعد شدة وأمن بعد خوف بل عدلوا الى ان هذه عادة الزمان فى أهله فرة يحصل فيهم الشدة والنكد ومرة يحصل لهم الرخاء والراحة فبين تعالى انه أزال عذرهم وأزاح علتهم فلم ينقادوا ولم ينتفعوا بذلك الامهال وقوله فاخذناهم بغتة والمعنى انهم لما تمردوا على التقديرين أخذهم الله بغتة أينما كانوا ليكون ذلك أعظم فى الحسرة وقوله وهم لا يشعرون أى يرون العذاب والحكمة فى حكاية هذا المعنى أن يحصل الاعتبار لمن سمع هذه القصة وعرفها * قوله تعالى (ولو أن اهل القرى آمنوا واتقوا لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض ولكن كذبوا فاخذناهم بما كانوا يكسبون أفأمن أهل القرى أن يأتيهم بأسنا بياتا وهم نائمون أوأمن أهل القرى أن يأتيهم بأسنا ضحى وهم يلعبون أفامنوا مكر الله فلا يأمن مكر الله الا القوم الخاسرون) اعلم انه تعالى لما بين فى الآية الاولى ان الذين عصوا وتمردوا أخذهم الله بغتة بين فى هذه الآية انهم لو أطاعوا لفتح الله عليهم أبواب الخيرات فقال ولو أن أهل القرى آمنوا أى آمنوا بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر واتقوا ما نهى الله عنه وحرمه لفتحنا عليهم بركات من السماء والارض بركات السماء بالمطر وبركات الارض بالنبات والثمار وكثرة المواشى والانعام وحصول الامن والسلامة وذلك لان السماء تجرى مجرى الاب والارض تجرى مجرى الام ومنهما يحصل جميع المنافع والخيرات بخلق الله تعالى وتدبيره وقوله ولكن كذبوا يعنى الرسل فأخذناهم بالجدوبة والقحط بما كانوا يكسبون من الكفر والمعصية ثم انه تعالى أعاد التهديد بعذاب الاستئصال فقال أفأمن أهل القرى وهو استفهام بمعنى الانكار عليهم والمقصود أنه تعالى خوفهم بنزول ذلك العذاب عليهم فى الوقت الذى يكونون فيه فى غاية الغفلة وهو حال النوم بالليل وحال الضحى بالنهار لانه الوقت الذى يغلب على المرء التشاغل باللذات فيه وقوله وهم يلعبون يحتمل التشاغل بامور الدنيا فهى لعب ولهو ويحتمل خوضهم فى كفرهم لان ذلك كاللعب فى انه لا يضر ولا ينفع قرأ أكثر القراء أوأمن بفتح الواو وهو حرف العطف دخلت عليه همزة الاستفهام كما دخل فى قوله أثم اذا ما وقع وقوله أوكلما عاهدوا وهذه القراءة أشبه بما قبله وبعده لان قبله أفأمن أهل القرى وما بعده أفأمنوا مكر الله أولم يهد للذين يرثون الارض وقرأ ابن عامر أوأمن ساكنة الواو واستعمل على ضربين (أحدهما) أن تكون بمعنى أحد الشيئين كقوله زيد أو عمرو جاءنى والمعنى أحدهما جاءنى (والضرب الثانى) أن تكون للاضراب عما قبلها كقولك أنا أخرج ثم تقول أوأقيم أضربت عن الخروج وأثبت الاقامة كأنك قلت لا بل أقيم فوجه هذه القراءة انه جعل او للاضراب لا على انه

الرسل بالمعجزات الباهرة وتلك اشارة الى قرى الامم المهلكة على أن اللام للعهد وهو مبتدأ وقوله تعالى (نقص عليك من انبائها) خبره وصيغة المضارع للايذان بعدم انقضاء القصة بعد ومن للتبعيض اى بعض أخبارها التى فيها عظة وتذكير وقيل تلك مبتدأ والقرى خبره وما بعده حال أو خبر بعد خبر عند من يجوز كون الخبر الثانى جملة كما فى قوله تعالى فاذا هى حية تسعى وتصدير الكلام بذكر القرى واضافة الانباء اليها مع أن المقصوص أنباء أهلها ﴿ ٣٨٨ ﴾ والمقصود بيان أحوالهم حسبما يعرب عنه

أبطل الاول وهو كقوله الم تنزيل الكتاب لا ريب فيه من رب العالمين أم يقولون فكان المعنى من هذه الآية استواء هذه الضروب من العذاب وان شئت جعلت أو ههنا التى لاحد الشيئين ويكون المعنى أفأمنوا احدى هذه العقوبات وقوله ضحى الضحى صدر النهار وأصله الظهور من قولهم ضحا للشمس اذا ظهر لها ثم قال تعالى أفأمنوا مكر الله وقد سبق تفسير المكر فى اللغة ومعنى المكر فى حق الله تعالى فى سورة آل عمران عند قوله ومكروا ومكر الله ويدل قوله أفامنوا مكر الله ان المراد أن يأتيهم عذابه من حيث لايشعرون قاله على وجه التحذير وسمى هذا العذاب مكرا توسعا لان الواحد منا اذا أراد المكر بصاحبه فانه يوقعه فى البلاء من حيث لايشعر به فسمى العذاب مكرا لنزوله بهم من حيث لايشعرون وبين أنه لا يأمن نزول عذاب الله على هذا الوجه الا القوم الخاسرون وهم الذين لغفلتهم وجهلهم لايعرفون ربهم فلا يخافونه ومن هذه سبيله فهو أخسر الخاسرين فى الدنيا والآخرة لانه أوقع نفسه فى الدنيا فى الضرر وفى الآخرة فى أشد العذاب * قوله تعالى (أولم يهد للذين يرثون الارض من بعد أهلها أن لو نشاء أصبناهم بذنوبهم ونطبع على قلوبهم فهم لايسمعون تلك القرى نقص عليك من أنبائها ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبل كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين) اعلم انه تعالى لما بين فيما تقدم من الآيات حال الكفار الذين أهلكهم الله بالاستئصال مجملا ومفصلا أتبعه ببيان ان الغرض من ذكر هذه القصص حصول العبرة لجميع المكلفين فى مصالح أديانهم وطاعتهم وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اختلف القراء فقرأ بعضهم أولم يهد بالياء المنجمة من تحتها وبعضهم بالنون قال الزجاج اذا قرئ بالياء المنجمة من تحت كان قوله أن لو نشاء مرفوعا بانه فاعله بمعنى أولم يهد للذين يخلفون أولئك المتقدمين ويرثون أرضهم وديارهم وهذا الشأن وهو أنا لو نشاء أصبناهم بذنوبهم كما أصبنا من قبلهم وأهلكنا الوارثين كما أهلكنا المورثين اذا قرئ بالنون فهو منصوب كأنه قيل أو نهد للوارثين هذا الشأن بمعنى أولم نبين لهم ان قريشا أصبناهم بذنوبهم كما أصبنا من قبلهم (المسئلة الثانية) المعنى أولم نبين للذين نبعثهم فى الارض بعد اهلاكنا من كان قبلهم فيها فنهلكهم بعد هم وهو معنى لو نشاء أصبناهم بذنوبهم أى عقاب ذنوبهم وقوله ونطبع على قلوبهم أى ان لم نهلكهم بالعقاب نطبع على قلوبهم فهم لايسمعون أى لا يقبلون ولا يتعظون ولا يزدجرون وانما قلنا ان المراد اما الاهلاك واما الطبع على القلب لان الاهلاك لايجتمع مع الطبع على القلب فانه اذا أهلكه يستحيل أن يطبع على قلبه (المسئلة الثالثة) استدل اصحابنا على انه تعالى قد يمنع العبد عن الايمان بقوله ونطبع على قلوبهم فهم لايسمعون والطبع والختم والرين والكنان والغشاوة والصد والمنع واحد على ما قررناه فى آيات كثيرة قال الجبائى المراد من هذا الطبع انه تعالى يسم قلوب الكفار بسمات وعلامات تعرف الملائكة بها ان أصحابها لايؤمنون وتلك العلامة غير مانعة من الايمان

قوله تعالى (ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات) لما أن حكاية هلاكهم بالمرة على وجه الاستئصال بحيث يشمل أماكنهم أيضا بالخسف بها والرجفة وبقائها خاوية معطلة أهول وأفظع والباء فى قوله تعالى بالبينات متعلقة اما بالفعل المذكور على أنها للتعدية واما بمحذوف وقع حالا من فاعله أى ملتبسين بالبينات لكن لا بأن يأتى كل رسول ببينة واحدة بل ببينات كثيرة خاصة به معينة له حسب اقتضاء الحكمة فان مراعاة انقسام الآحاد الى الاحاد انما هى فيما بين الرسل وضمير الامم والجملة مستأنفة مبينة لكمال عتوهم وعنادهم أى وبالله لقد جاء كل أمة من تلك الامم المهلكة رسولهم الخاص بهم بالمعجزات البينة المتكثرة المتواردة عليهم الواضحة الدلالة على صحة رسالته الموجبة للايمان حتما وقوله تعالى (فما كانوا ليؤمنوا) بيان لاستمرار عدم ايمانهم فى الزمان الماضى لا لعدم استمرار ايمانهم وترتيب حالتهم هذه على مجئ الرسل بالبينات بالفاء لما أن الاستمرار على فعل من الافعال بعد ورود ما يوجب الاقلاع عنه وان كان استمرارا عليه فى الحقيقة لكنه بحسب العنوان فعل جديد ﴿ وقال ﴾ وصنع حادث نحو وعظته فلم يزدجر ودعوته فلم يجب واللام لتأكيد النفى أى فما صح وما استقام لقوم من أولئك الاقوام فى وقت من الاوقات أن يؤمنوا بل كان ذلك ممتنعا منهم الى أن لقوا ما لقوا لغاية عتوهم وشدة شكيمتهم فى الكفر والطغيان ثم ان كان المحكى عنهم آخر حال كل قوم منهم فالمراد بعدم ايمانهم المذكور

ههنا اصرارهم على ذلك بعد اللتيا والتى و بما أشير اليه بقوله تعالى (بما كذبوا من قبل) تكذيبهم من لدن مجئ الرسل الى وقت الاصرار والعناد وانما لم يجعل ذلك مقصودا بالذات كالاول بل جعل صلة للموصول ايذانا بأنه بين بنفسه وانما المحتاج الى البيان عدم ايمانهم بعد تواتر البينات الظاهرة وتظاهر المعجزات الباهرة التى كانت تضطرهم الى القبول لو كانوا من اصحاب العقول والموصول الذى تعلق به الايمان ﴿ ٣٨٩ ﴾ والتكذيب سلبا وايجابا عبارة عن جميع الشرائع التى جاء بها كل رسول أصولها وفروعها وان كان المحكى جميع أحوال كل قوم منهم فالمراد بما ذكر أولا كفرهم المستمر من حين مجئ الرسل الخ و بما أشير اليه آخرا تكذيبهم قبل مجيئهم فلا بد من جعل الموصول المذكور عبارة عن أصول الشرائع التى أجمعت عليها الرسل قاطبة ودعوا أممهم اليها آثرنى أثير لاستحالة تبدلها وتغيرها مثل ملة التوحيد ولوازمها ومعنى تكذيبهم بها قبل مجئ رسلهم أنهم ماكانوا فى زمن الجاهلية بحيث لم يسمعوا كلمة التوحيد قط بل كانت كل أمة من أولئك الامم يتسامعون بها من بقايا من قبلهم فيكذبونها ثم كانت حالتهم بعد مجئ رسلهم كحالتهم قبل ذلك كأن لم يبعث اليهم أحد وتخصيص التكذيب وعدم الايمان بما ذكر من الاصول لظهور حال الباقى بدلالة النص فانهم حين لم يؤمنوا بما أجمعت عليه كافة الرسل فلأن لا يؤمنوا بما تفرد به بعضهم أولى وعدم جعل هذا التكذيب مقصودا بالذات لما أن ما عليه يدور فلك العذاب والعقاب هو التكذيب الواقع بعد الدعوة حسبما يعرب عنه قوله تعالى وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا وانما ذكر ماوقع قبلها بيانا لعراقتهم فى الكفر والتكذيب وعلى كلا التقديرين فالضمائر الثلاثة متوافقة فى المرجع وقيل ضمير كذبوا راجع الى أسلافهم والمعنى فما كان الابناء ليؤمنوا بما كذب به الآباء ولايخفى مافيه من التعسف وقيل المراد ماكانوا ليؤمنوا لو أحييناهم بعد اهلاكهم ورددناهم الى دار التكليف بما كذبوا من قبل كقوله تعالى ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه وقيل الباء للسببية

وقال الكعبى انما أضاف الطبع الى نفسه لاجل ان القوم انما صاروا الى ذلك الكفر عند أمره وامتحانه فهو كقوله تعالى فلم يزدهم دعائى الا فرارا واعلم ان البحث عن حقيقة الطبع والختم قد مر مرارا كثيرة فلا فائدة فى الاعادة (المسئلة الرابعة) قوله ونطبع هل هو منقطع عما قبله أو معطوف على ماقبله فيه قولان (الاول) انه منقطع عن الذى قبله لان قوله أصبنا ماض وقوله ونطبع مستقبل وهذا العطف ليس بمستحسن بل هو منقطع عما قبله والتقدير ونحن نطبع على قلوبهم (والقول الثانى) انه معطوف على ماقبله قال صاحب الكشاف هو معطوف على مادل عليه معنى أولم يهد كأنه قيل يغفلون عن الهداية ونطبع على قلوبهم أو معطوف على قوله يرثون الارض ثم قال ولا يجوز أن يكون معطوفا على أصبناهم لانهم كانوا كفارا وكل كافر فهو مطبوع على قلبه فتقول بعد ذلك ونطبع على قلوبهم يجرى مجرى تحصيل الحاصل وهو محال هذا تقرير قول صاحب الكشاف على أقوى الوجوه وهو ضعيف لان كونه مطبوعا عليه انما يحصل حال استمراره وثباته عليه فهو يكفر أولا ثم يصير مطبوعا عليه فى الكفر فلم يكن هذا منافيا لصحة العطف ثم قال تعالى تلك القرى نقص عليك من أنبائها قوله تلك مبتدأ والقرى صفة ونقص عليك خبر والمراد بتلك القرى قرى الاقوام الخمسة الذين وصفهم فيما سبق وهم قوم نوح وهود وصالح ولوط وشعيب نقص عليك من أخبارها كيف أهلكت وأما أخبار غير هؤلاء الاقوام فلم نقصها عليك وانما خص الله أنباء هذه القرى لانهم اغتروا بطول الامهال مع كثرة النعم فتوهموا انهم على الحق فذكرها الله تعالى تنبيها لقوم محمد عليه الصلاة والسلام عن الاحتراز من مثل تلك الاعمال ثم عزاه الله تعالى بقوله ولقد جاءتهم رسلهم بالبينات يريد الانبياء الذين أرسلوا اليهم وقوله فما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبل فيه قولان (الاول) قال ابن عباس والسدى فما كان أولئك الكفار ليؤمنوا عند ارسال الرسل بما كذبوا به يوم أخذ ميثاقهم حين أخرجهم من ظهر آدم فآمنوا كرها وأقروا باللسان وأضمروا التكذيب (الثانى) قال الزجاج فما كانوا ليؤمنوا بعد رؤية المعجزات بما كذبوا به قبل رؤية تلك المعجزات (الثالث) ماكانوا لو أحييناهم بعد اهلاكهم وردداناهم الى دار التكليف ليؤمنوا بما كذبوا به من قبل اهلاكهم ونظيره قوله ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه (الرابع) قبل مجئ الرسول كانوا مصرين على الكفر فهؤلاء ماكانوا ليؤمنوا بعد مجئ الرسل أيضا (الخامس) ليؤمنوا فى الزمان المستقبل ثم انه تعالى بين السبب فى عدم هذا القبول فقال كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين قال الزجاج والكاف فى كذلك نصب والمعنى مثل ذلك الذى طبع الله على قلوب كفار الامم الخالية يطبع على قلوب الكافرين الذين كتب الله عليهم أن لا يؤمنوا أبدا والله أعلم بحقائق الامور * قوله تعالى (وما وجدنا لأكثرهم من عهد وان وجدنا أكثرهم لفاسقين) فيه أقوال (الاول) قال ابن عباس يريد الوفاء بالعهد الذى عاهدهم الله وهم فى صلب آدم حيث قال ألست بربكم قالوا بلى فلما أخذ

ومامصدرية أي بسبب تعودهم تكذيب الحق وتمرنهم عليه قبل بعثة الرسل ولايرد عليه ههنا ماورد في سورة يونس من مخالفة الجمهور بجعل ما المصدرية من قبيل الاسماء كما هو رأي الاخفش وابن السراج ليرجع اليه الضمير في به (كذلك) أي مثل ذلك الطبع الشديد المحكم (يطبع الله على قلوب الكافرين) أي من المذكورين وغيرهم فلا يكاد يؤثر فيها الآيات والنذر وفيه تحذير للسامعين واظهار الاسم الجليل ﴿ ٣٩٠ ﴾ بطريق الالتفات لتربية المهابة وادخال الروعة (وماوجدنا لأكثرهم) أي أكثر الامم المذكورين واللام متعلقة بالوجدان كما في قولك ماوجدت له مالا أي ماصادفت له مالا ولا لقيته أو بمحذوف وقع حالا من قوله تعالى (من عهد) لانه في الاصل صفة للنكرة فلما قدمت عليها انتصبت حالا والاصل وماوجدنا عهدا كائنا لاكثرهم ومن مزيدة للاستغراق أي وماوجدنا لاكثرهم من وفاء عهد فانهم نقضوا ما عاهدوا الله عليه عند مساس البأساء والضراء قائلين لئن أنجيتنا من هذه لنكونن من الشاكرين فتخصيص هذا الشان بأكثرهم ليس لان بعضهم كانوا يوفون بعهودهم بل لان بعضهم كانوا لايعهدون ولا يوفون وقيل المراد بالعهد ماعهد الله تعالى اليهم من الايمان والتقوى بنصب الآيات وانزال الحجج وقيل ماعهد واعند خطاب ألست بربكم فالمراد بأكثرهم كلهم وقيل الضمير للناس والجملة اعتراض فان أكثرهم لايوفون بالعهود بأي معنى كان (وان وجدنا أكثرهم) أي أكثر الامم أي علمناهم كما في قولك وجدت زيدا ذا حفاظ وقيل الاول أيضا كذلك وان مخففة من ان وضمير الشأن محذوف أي ان الشان وجدناهم (لفاسقين) خارجين ﴿ قال ﴾ عن الطاعة ناقضين للعهود وعند الكوفيين أن نافية واللام بمعنى الا أي ماوجدنا هم الا فاسقين (ثم بعثنا من بعدهم موسى) أي أرسلناه من بعد انقضاء وقائع الرسل المذكورين أو من بعد هلاك الامم المحكية والتصريح بذلك مع دلالة ثم على التراخي للايذان بأن بعثه عليه الصلاة والسلام جرى على سنن السنة الالهية من ارسال الرسل تترى وتقديم الجار والمجرور

الله منهم هذا العهد وأقروا به ثم خالفوا ذلك صار كأنه ماكان لهم عهد فلهذا قال وماوجدنا لاكثرهم من عهد (والثاني) قال ابن مسعود العهد هنا الايمان والدليل عليه قوله تعالى الامن اتخذ عند الرحمن عهدا يعني آمن وقال لا اله الا الله (والثالث) ان العهد عبارة عن وضع الادلة الدالة على صحة التوحيد والنبوة وعلى هذا التقدير فالمراد ماوجدنا لاكثرهم من الوفاء بالعهد ثم قال وان وجدنا أكثرهم لفاسقين أي وان الشأن والحديث وجدنا أكثرهم فاسقين خارجين عن الطاعة صارفين عن الدين ﴿ قوله تعالى (ثم بعثنا من بعدهم موسى بآياتنا الى فرعون وملئه فظلموا بها فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) اعلم ان هذا هو القصة السادسة من القصص التي ذكرها الله تعالى في هذه السورة وذكر في هذه القصة من الشرح والتفصيل مالم يذكر في سائر القصص لاجل ان معجزات موسى كانت أقوى من معجزات سائر الانبياء وجهل قومه كان أعظم وأفحش من جهل سائر الاقوام واعلم ان الكناية في قوله من بعدهم يجوز أن تعود الى الانبياء الذين جرى ذكرهم و يجوز ان تعود الى الامم الذين تقدم ذكرهم باهلاكهم وقوله بآياتنا فيه مباحث (البحث الاول) هذه الآية تدل على أن النبي لابد له من آية ومعجزة بها يمتاز عن غيره اذ لو لم يكن مختصا بهذه الآية لم يكن قبول قوله أولى من قبول قول غيره (والبحث الثاني) هذه الآية تدل على انه تعالى آتاه آيات كثيرة ومعجزات كثيرة (البحث الثالث) قال ابن عباس رضي الله عنهما أول آياته العصا ثم اليد ضرب بالعصا باب فرعون ففزع منها فشاب رأسه فاستحيا فخضب بالسواد فهو أول من خضب قال وآخر الآيات الطمس قال وللعصا فوائد كثيرة منها ماهو مذكور في القرآن كقوله هي عصاي أتوكأ عليها وأهش بها على غنمي ولي فيها مآرب أخرى وذكر الله من تلك المآرب في القرآن قوله اضرب بعصاك الحجر فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا وذكر ابن عباس أشياء أخرى منها انه كان يضرب الارض بها فتنبت ومنها انه كانت تحارب اللصوص والسباع التي كانت تقصد غنمه ومنها انها كانت تشتعل في الليل كاشتعال الشمعة ومنها انها كانت تصير كالحبل الطويل فيزج به الماء من البئر العميقة واعلم ان الفوائد المذكورة في القرآن معلومة فاما الامور التي هي غير مذكورة في القرآن فكل ماورد به خبر صحيح فهو مقبول ومالا فلا وقوله انه كان يضرب بها الارض فتخرج النبات ضعيف لان القرآن تدل على ان موسى عليه السلام كان يفزع الى العصا في الماء الخارج من الحجر وماكان يفزع اليها في طلب الطعام اما قوله فظلموا بها أي فظلموا بالآيات التي جاءتهم لان الظلم وضع الشئ في غير موضعه فلما كانت تلك الآيات قاهرة ظاهرة ثم انهم كفروا بها فوضعوا الانكار في موضع الاقرار والكفر في موضع الايمان كان ذلك ظلما منهم على تلك الآيات ثم قال فانظر أي بعين عقلك كيف كان عاقبة المفسدين وكيف فعلنا بهم ﴿ قوله تعالى (وقال موسى يافرعون اني رسول من رب العالمين حقيق على أن لا أقول على الله الا الحق قد جئتكم ببينة من ربكم فارسل معي بني اسرائيل

على المفعول الصريح لما مر مرارا من الاعتناء بالمقدم والتشويق الى المؤخر (بآياتنا) متعلق بمحذوف وقع حالا من مفعول بعثنا أو صفة لمصدره أى بعثناه عليه الصلاة والسلام ملتبسا بآياتنا أو بعثناه بعثا ملتبسا بها وهى الآيات التسع المفصلات التى هى العصا واليد البيضاء والسنون ونقص الثمرات والطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم حسبما سيأتى على التفصيل (الى فرعون) هو لقب لكل من ملك مصر كما أن كسرى لقب لكل من ملك فارس وقيصر لكل من ملك الروم واسمه قابوس وقيل الوليد بن مصعب بن الريان (وملئه) أى أشراف قومه وتخصيصهم بالذكر مع عموم رسالته عليه الصلاة والسلام لقومه كافة حيث كانوا جميعا مأمورين بعبادة رب العالمين عز سلطانه وترك العظيمة الشنعاء التى كان يدعيها الطاغية ويقبلها منه فتنه الباغية لاصالتهم فى تدبير الامور واتباع غيرهم لهم فى الورود والصدور (فظلموا بها) أى كفروا بها اجرى الظلم مجرى الكفر لكونهما من واد واحد أو ضمن معنى الكفر أو التكذيب أى ظلموا كافرين بها أو مكذبين بها أو كفروا بها مكان الايمان الذى هو من حقها لوضوحها ولهذا المعنى وضع ظلموا موضع كفروا وقيل ظلموا أنفسهم بسببها بأن عرضوها للعذاب الخالد أو ظلموا الناس لصدهم عن الايمان بها والمراد به الاستمرار على الكفر بها الى أن لقوا من العذاب ما لقوا ألا يرى الى قوله تعالى (فانظر كيف كان عاقبة المفسدين) فكما أن ظلمهم بها مستتبع لتلك العاقبة الهائلة كذلك حكاية ظلمهم بها مستتبع للامر بالنظر اليها وكيف خبر كان قدم على اسمها لاقتضائه الصدارة والجملة فى حيز النصب باسقاط الخافض أى فانظر بعين عقلك الى كيفية ما فعلنا بهم ووضع المفسدين موضع ضميرهم للايذان بان الظلم مستلزم للافساد (وقال موسى) كلام مبتدأ مسوق لتفصيل ما أجمل فيما قبله من كيفية اظهار الآيات وكيفية عاقبة المفسدين (يا فرعون انى رسول) أى اليك (من رب العالمين) على الوجه الذى مر بيانه (حقيق على أن لا أقول على الله الا الحق) جواب عما ينساق

قال ان كنت جئت بآية فأت بها ان كنت من الصادقين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) اعلم انه كان يقال لملوك مصر الفراعنة كما يقال لملوك فارس الاكاسرة فكانه قال يا ملك مصر وكان اسمه قابوس وقيل الوليد بن مصعب بن الريان (المسئلة الثانية) قوله انى رسول من رب العالمين فيه اشارة الى ما يدل على وجود الاله تعالى فان قوله رب العالمين يدل على ان العالم موصوف بصفات لاجلها افتقر الى رب يربيه والاله يوجده ويخلقه ثم قال حقيق على أن لا أقول على الله الا الحق والمعنى ان الرسول لا يقول الا الحق فصار نظم الكلام كانه قال أنا رسول الله ورسول الله لا يقول الا الحق ينتج انى لا أقول الا الحق ولما كانت المقدمة الاولى خفية وكانت المقدمة الثانية جلية ظاهرة ذكر ما يدل على صحة المقدمة الاولى وهو قوله قد جئتكم ببينة من ربكم وهى المعجزة الظاهرة القاهرة ولما قرر رسالة نفسه فرع عليه تبليغ الحكم وهو قوله فأرسل معى بنى اسرائيل ولما سمع فرعون هذا الكلام قال ان كنت جئت بآية فأت بها ان كنت من الصادقين واعلم ان دليل موسى عليه السلام كان مبنيا على مقدمات (احداها) ان لهذا العالم الها قادرا عالما حكيما (والثانية) انه أرسله اليهم بدليل انه أظهر المعجز على وفق دعواه ومتى كان الامر كذلك وجب أن يكون رسولا حقا (والثالثة) انه متى كان الامر كذلك كان كل ما يبلغه من الله اليهم فهو حق وصدق ثم ان فرعون ما نازعه فى شئ من هذه المقدمات الا فى طلب المعجزة وهذا يوهم أنه كان مساعدا على صحة سائر المقدمات وقد ذكرنا فى سورة طه ان العلماء اختلفوا فى ان فرعون هل كان عارفا بربه أم لا ولنجيب أن نجيب فنقول ان ظهور المعجز يدل أولا على وجود الاله القادر المختار وثانيا على ان الاله جعله قائما مقام تصديق ذلك الرسول فلعل فرعون كان جاهلا بوجود الاله القادر المختار وطلب منه اظهار تلك البينة حتى انه ان أظهرها وأتى بها كان ذلك دليلا على وجود الاله أولا وعلى صحة نبوته ثانيا وعلى هذا التقدير لا يلزم من اقتصار فرعون على طلب البينة كونه مقرا بوجود الاله الفاعل المختار (المسئلة الثالثة) قرأ نافع حقيق على مشدد الياء والباقون بسكون الياء والتخفيف أما قراءة نافع فحقيق يجوز أن يكون بمعنى فاعل قال الليث حق الشئ معناه وجب ويحق عليك أن تفعل كذا وحقيق على أن أفعله بمعنى فاعل والمعنى واجب على ترك القول على الله الا بالحق ويجوز أن يكون بمعنى مفعول وضع فعيل فى موضع مفعول تقول العرب حق على ان أفعل كذا وانى لمحقوق على ان أفعل خيرا أى حق على ذلك بمعنى استحق اذا عرفت هذا فقول حجة نافع فى تشديد الياء ان حق يتعدى بعلى قال تعالى فحق علينا قول ربنا وقال فحق عليها القول فحقيق يجوز أن يكون موصولا بحرف على من هذا الوجه وأيضا فان قوله حقيق بمعنى واجب فكما أن وجب يتعدى بعلى كذلك حقيق ان أريد به وجب يتعدى بعلى وأما قراءة العامة حقيق على بسكون الياء ففيه وجوه (الاول) ان العرب تجعل الياء فى موضع على تقول رميت على القوس وبالقوس وجئت على حال

اليه الذهن من حكاية ظلمهم بالآيات من تكذيبه اياه عليه الصلاة والسلام فى دعوى الرسالة وكان أصله حقيق على أن لا أقول الخ كما قوقراءة نافع فقلب للامن من الالباس كما فى قول من قال وتشقى الرماح بالضياطرة الحمر أولان مالزمك فقد لزمته أوللاغراق فى الوصف بالصدق والمعنى واجب على القول الحق أن أكون أنا قائله لايرضى الا بمثلى ناطقا به أوضمن حقيق معنى حريص أووضع على موضع الباء لافادة التمكن كقولهم ﴿ ٣٩٢ ﴾ رميت على القوس وجئت على حال حسنة

و يؤيده قراءة أبى بالباء وقرئ حقيق أن لا أقول وقوله تعالى (قد جئتكم ببينة من ربكم) استئناف مقرر لما قبله من كونه رسولا من رب العالمين وكونه حقيقا بقول الحق ولم يكن هذا القول منه عليه الصلاة والسلام وما بعده من جواب فرعون اثر ماذكر ههنا بل بعد ما جرى بينهما من المحاورة المحكية بقوله تعالى قال فمن ربكما الآيات وقوله تعالى ومارب العالمين الآيات وقد طوى ههنا ذكره للايجاز ومن متعلقة اما بجئتكم على أنها لابتداء الغاية مجازا واما بمحذوف وقع صفة لبينة مفيدة لفخامتها الاضافية المؤكدة لفخامتها الذاتية المستفادة من التنوين التفخيمى اضافة اسم الرب الى المخاطبين بعد اضافته فيما قبله الى العالمين لتأكيد وجوب الايمان بها (فأرسل معى بنى اسرائيل) أى فخلهم حتى يذهبوا معى الى الارض المقدسة التى هى وطن آبائهم وكان قد استعبدهم بعد تقراض الاسباط يستعملهم و يكلفهم الافاعيل الشاقة فأنقذهم الله تعالى بموسى عليه الصلاة والسلام وكان بين اليوم الذى دخل يوسف مصر واليوم الذى دخله موسى عليهما السلام أربعمائة عام والفاء لترتيب الارسال على ما قبله ﴿ مزيلة ﴾

حسنة و بحال حسنة قال الاخفش وهذا كما قال ولاتقعدوا بكل صراط توعدون فكما وقعت الباء فى قوله بكل صراط موضع على كذلك وقعت كلمة على موضع الباء فى قوله حقيق على ان لاأقول و يؤكد هذا الوجه قراءة عبدالله حقيق بان لاأقول وعلى هذه القراءة فالتقدير انا حقيق بان لاأقول وعلى قراءة نافع يرتفع بالابتداء وخبره ان لاأقول (الثانى) ان الحق هو الثابت الدائم والحقيق مبالغة فيه وكان المعنى انا ثابت مستمر على أن لاأقول الا الحق (الثالث) الحقيق ههنا بمعنى المحقوق وهو من قولك حققت الرجل اذا تحققته وعرفته على يقين ولفظة على ههنا هى التى تقرن بالاوصاف اللازمة الاصلية كقوله تعالى فطرة الله التى فطر الناس عليها وتقول جاءنى فلان على هيئته وعادته وعرفته وتحققته على كذا وكذا من الصفات فمعنى الآية انى لم أعرف ولم أتحقق الا على قول الحق والله أعلم أما قوله فأرسل معى بنى اسرائيل أى أطلق عنهم وخلهم وكان فرعون قد استخدمهم فى الاعمال الشاقة مثل ضرب اللبن ونقل التراب فعند هذا الكلام قال فرعون ان كنت جئت بآية فأت بها ان كنت من الصادقين وفيه بحثان (البحث الاول) ان لقائل أن يقول كيف قال له فأت بها بعد قوله ان كنت جئت بآية وجوابه ان كنت جئت من عند من أرسلك بآية فأتى بها وأحضرها عندى ليصح دعواك و يثبت صدقك (والبحث الثانى) ان قوله ان كنت جئت بآية فأت بها ان كنت من الصادقين جزاء وقع بين شرطين فكيف حكمه وجوابه ان نظيره قوله ان دخلت الدار فأنت طالق ان كلمت زيدا وههنا المؤخر فى اللفظ يكون متقدما فى المعنى وقد سبق تقرير هذا المعنى فيما تقدم * قوله تعالى (فألقى عصاه فاذا هى ثعبان مبين ونزع يده فاذا هى بيضاء للناظرين قال الملاء من قوم فرعون ان هذا لساحر عليم يريد أن يخرجكم من أرضكم فماذا تأمرون) اعلم ان فرعون لما طالب موسى عليه السلام باقامة البينة على صحة نبوته بين الله تعالى أن معجزته كانت قلب العصا ثعبانا واظهار اليد البيضاء والكلام فى هذه الآية يقع على وجوه (الاول) ان جماعة الطبيعيين ينكرون امكان انقلاب العصا ثعبانا وقالوا الدليل على امتناعه ان تجويز انقلاب العصا ثعبانا يوجب ارتفاع الوثوق عن العلوم الضرورية وذلك باطل وما يفضى الى الباطل فهو باطل انما قلنا ان تجويزه يوجب ارتفاع الوثوق عن العلوم الضرورية وذلك لانا لو جوزنا أن يتولد الثعبان العظيم من العصا الصغيرة لجوزنا أيضا أن يتولد الانسان الشاب القوى عن التبنة الواحدة والحبة الواحدة من الشعير ولو جوز ذلك لجوزناه فى هذا الانسان الذى نشاهده الآن انه انما حدث الآن دفعة واحدة لامن الابوين ولجوزنا فى زيد الذى نشاهده الآن أنه ليس هو زيد الذى شاهدناه بالامس بل هو شخص آخر حدث الآن دفعة واحدة ومعلوم ان من فتح على نفسه أبواب هذه التجويزات فان جمهور العقلاء يحكمون عليه بالخبل والعته والجنون ولانا لو جوزنا ذلك لجوزنا أن يقال ان الجبال انقلبت ذهبا ومياه البحار انقلبت دما ولجوزنا فى التراب الذى كان فى

أو الامر به على ما قبله من رسالته عليه السلام ومجيئه بالبينة (قال) استئناف وقع جوابا عن سؤال ينساق اليه الكلام كأنه قيل فماذا قال فرعون له عليه الصلاة والسلام حين قال له ما قال فقيل قال (ان كنت جئت بآية) أى من عند من أرسلك كما تدعيه (فأت بها) أى فأحضرها حتى تثبت بها رسالتك (ان كنت من الصادقين) فى دعواك فان كونك

من جملة المعروفين بالصدق يقتضى اظهار الآية لامحالة (فألقى عصاه فاذا هى ثعبان مبين) اى ظاهر أمره لاشك فى كونه ثعبانا وهو الحية العظيمة وايثار الجملة الاسمية للدلالة على كمال سرعة الانقلاب وثبات وصف الثعبانية فيها كأنها فى الاصل كذلك روى أنه لما ألقاها صارت ثعبانا أشعر فاغرا فاه بين لحييه ثمانون ذراعا وضع لحيه الاسفل على الارض والاعلى على سور القصر ثم توجه نحو فرعون فهرب منه وأحدث فانهزم الناس من دحمين فمات منهم خمسة وعشرون ألفا فصاح فرعون يا موسى أنشدك بالذى أرسلك خذه وأنا أومن بك وأرسل معك بنى اسرائيل فأخذه فعاد عصا (ونزع يده) أى من جيبه أو من تحت ابطه

من زبلة البيت انه انقلب دقيقا وفى الدقيق الذى كان فى البيت انه انقلب ترابا وتجويز أمثال هذه الاشياء مما يبطل العلوم الضرورية ويوجب دخول الانسان فى السفسطة وذلك باطل قطعا فما يفضى اليه كان أيضا باطلا فان قال قائل تجويز أمثال هذه الاشياء مختص بزمان دعوة الانبياء وهذا الزمان ليس كذلك فقد حصل الامان فى هذا الزمان عن تجويز هذه الاحوال فالجواب عنه من وجوه (الاول) ان هذا التجويز اذا كان قائما فى الجملة كان تخصيص هذا التجويز بزمان دون زمان مما لا يعرف الا بدليل غامض فكان يلزم أن يكون الجاهل بذلك الدليل الغامض جاهلا باختصاص ذلك التجويز بذلك الزمان المعين فكان يلزم من جمهور العقلاء الذين لا يعرفون ذلك الدليل الغامض أن يجوزوا كل ما ذكرناه من الجهات وأن لا يكونوا قاطعين بامتناع وقوعها وحيث نراهم قاطعين بامتناع وقوعها علمنا ان ما ذكرتموه فاسد (الثانى) انا لو جوزنا أمثال هذه الاحوال فى زمان دعوة النبوة فانه يبطل أيضا به القول بصحة النبوة فانه اذا جاز أن تنقلب العصا ثعبانا جاز فى الشخص الذى شاهدناه انه ليس هو الشخص الاول بل الله أعدم الشخص الاول دفعة واحدة وأوجد شخصا آخر يساويه فى جميع الصفات وعلى هذا التقدير فلا يمكننا أن نعلم ان هذا الذى نراه الآن هو الذى رأيناه بالامس وحينئذ يلزم وقوع الشك فى الذين رأوا موسى وعيسى ومحمدا عليهم السلام ان ذلك الشخص هل هو الذى رأوه بالامس أم لا ومعلوم ان تجويزه يوجب القدح فى النبوة والرسالة (والثالث) وهو ان هذا الزمان وان لم يكن زمان جواز المعجزات الا انه زمان جواز الكرامات عندكم فيلزمكم تجويزه فهذا جملة الكلام فى هذا المقام واعلم ان القول بتجويز انقلاب العادات عن مجاريها صعب مشكل والعقلاء اضطربوا فيه وحصل لاهل العلم فيه ثلاثة أقوال (الاول) قول من يجوز ذلك على الاطلاق وهو قول أصحابنا وذلك لانهم جوزوا تولد الانسان وسائر أنواع الحيوان والنبات دفعة واحدة من غير سابقة مادة ولا مدة ولا أصل ولا تربية وجوزوا فى الجوهر الفرد أن يكون حيا عالما قادرا عاقلا قاهرا من غير حصول بنية ولا مزاج ولا رطوبة ولا تركيب وجوزوا فى الاعمى الذى يكون بالاتدلس أن يبصر فى ظلمة الليل البقعة التى تكون بأقصى المشرق مع ان الانسان الذى يكون سليم البصر لا يرى الشمس الطالعة فى ضياء النهار فهذا هو قول أصحابنا (والقول الثانى) قول الفلاسفة الطبيعيين وهو أن ذلك ممتنع على الاطلاق وزعموا انه لا يجوز حدوث هذه الاشياء ودخولها فى الوجود الا على هذا الوجه المخصوص والطريق المعين وقالوا وبهذا الطريق دفعنا عن أنفسنا التزام الجهالات التى ذكرناها والمحالات التى شرحناها واعلم انهم وان زعموا ان ذلك غير لازم لهم الا انهم فى الحقيقة يلزمهم ذلك لزوما لا دافع له وتقريره ان هذه الحوادث التى تحدث فى عالمنا هذا اما أن تحدث لا لمؤثر أو لمؤثر وعلى التقديرين فالقول الذى ذكرناه لازم أما على القول بأنها تحدث لا عن مؤثر فهذا القول باطل فى صريح

العقل الان مع تجويزه فالالزام المذكور لازم لنا اذا جوزنا حدوث الاشياء لاعن مؤثر ولاعن موجد فكيف يكون الامان من تجويز حدوث انسان لاعن الابوين ومن تجويز انقلاب الجبل ذهبا والبحر دما فان تجويز حدوث بعض الاشياء لاعن مؤثر ليس أبعد عند العقل من تجويز حدوث سائر الاشياء لاعن مؤثر فثبت على هذا التقدير أن الالزام المذكور لازم أما على التقدير الثانى وهو اثبات مؤثر ومدبر لهذا العالم فذلك المؤثر اما أن يكون موجبا بالذات واما أن يكون فاعلا بالاختيار اما على التقدير الاول فالالزامات المذكورة لازمة وتقريره انه اذا كان مؤثرا ومرجحه موجبا بالذات وجب الجزم بأن اختصاص كل وقت معين بالحادث المعين الذى حدث فيه انما كان لاجل أنه بحسب اختلاف الاشكال الفلكية تختلف حوادث هذا العالم اذ لولم يعتبر هذا المعنى لامتنع أن تكون العلة القديمة الدائمة سببا لحدوث المعلول الحادث المتغير واذا ثبت هذا فنقول كيف الامان من أن يحدث فى الفلك شكل غريب يقتضى حدوث انسان دفعة واحدة لاعن الابوين وانتقال مادة الجبل من الصورة الجبلية الى الصور الذهبية أو للصورة الحيوانية وحينئذ تعود جميع الالزامات المذكورة واما على التقدير الثانى وهو أن يكون مؤثر العالم ومرجحه فاعلا مختارا فلاشك ان جميع الاشياء المذكورة محتملة لانه لايمتنع أن يقال ان ذلك الفاعل المختار يخلق بارادته انسانا دفعة واحدة لاعن الابوين وانتقال مادة الجبل ذهبا والبحر دما فثبت ان الاشياء التى الزموها علينا واردة على جميع التقديرات وعلى جميع الفرق وانه لادافع لها البتة (والقول الثالث) وهو قول المعتزلة فانهم يجوزون انخراق العادات وانقلابها عن مجاريها فى بعض الصور دون بعض فاكثر شيوخهم يجوزون حدوث الانسان دفعة واحدة لاعن الابوين و يجوزون انقلاب الماء نارا و بالعكس و يجوزون حدوث الزرع لاعن سابقة بذر ثم قالوا انه لايجوز أن يكون الجوهر الفرد موصوفا بالعلم والقدرة والحياة بل صحة هذه الاشياء مشروطة بحصول بنية مخصوصة ومزاج مخصوص وزعموا ان عند كون الحاسة سليمة وكون المرئى حاضرا وعدم القرب القريب والبعد البعيد يجب حصول الادراك وعند فقدان أحد هذه الشروط يمتنع حصول الادراك و بالجملة فالمعتزلة فى بعض الصور لا يعتبرون مجارى العادات و يزعمون ان انقلابها ممكن وانخراقها جائز وفى سائر الصور يزعمون انها واجبة و يمتنع زوالها وانقلابها وليس لهم بين الناس قانون مضبوط ولاضابط معلوم فلاجرم كان قولهم ادخل الاقاويل فى الفساد اذا عرفت هذه التقاصيل فنقول ذوات الاجسام متماثلة فى تمام الماهية وكل ماصح على الشئ صح على مثله فوجب أن يصح على كل جسم ماصح على غيره فاذا صح على بعض الاجسام صفة من الصفات وجب أن يصح على كلها مثل تلك الصفة واذا كان كذلك كان جسم العصا قابلا للصفات التى باعتبارها تصير ثعبانا واذا كان كذلك كان انقلاب العصا ثعبانا أمرا ممكنا لذاته وثبت انه تعالى قادر

على جميع الممكنات فلزم القطع بكونه تعالى قادرا على قلب العصا ثعبانا وذلك هو المطلوب وهذا الدليل موقوف على اثبات مقدمات ثلاث اثبات ان الاجسام متماثلة فى تمام الذات واثبات ان حكم الشىء حكم مثله واثبات انه تعالى قادر على كل الممكنات ومتى قامت الدلالة على صحة هذه المقدمات الثلاثة فقد حصل المطلوب التام والله أعلم قوله فاذا هى أى العصا وهى مؤنثة والثعبان الحية الضخمة الذكر فى قول جميع أهل اللغة فاما مقدارها فغير مذكور فى القرآن ونقل عن المفسرين فى صفتها أشياء فعن ابن عباس انها ملأت ثمانين ذراعا ثم شدت على فرعون لتبتلعه فوثب فرعون عن سريره هاربا وأحدث وانهزم الناس ومات منهم خمسة وعشرون ألفا وقيل كان بين لحييها أربعون ذراعا ووضع لحيها الاسفل على الارض والاعلى على سور القصر وصاح فرعون يا موسى خذها فأنا أومن بك فلما أخذها موسى عادت عصا كما كانت وفى وصف ذلك الثعبان بكونه مبينا وجوه (الاول) تمييز ذلك عما جاءت به السحرة من التمويه الذى يلتبس على من لا يعرف سببه وبذلك تتميز معجزات الانبياء من الحيل والتمويهات (والثانى) فى المراد انهم شاهدوا كونه حية لم يشتبه الامر عليهم فيه (الثالث) المراد ان ذلك الثعبان أبان قول موسى عليه السلام عن قول المدعى الكاذب وأما قوله ونزع يده فالنزع فى اللغة عبارة عن اخراج الشىء عن مكانه فقوله نزع يده أى أخرجها من جيبه أو من جناحه بدليل قوله تعالى وأدخل يدك فى جيبك وقوله واضمم يدك الى جناحك وقوله فاذا هى بيضاء للناظرين قال ابن عباس وكان لها نور ساطع يضئ ما بين السماء والارض واعلم انه لما كان البياض كالعيب بين الله تعالى فى غير هذه الآية انه كان من غير سوء فان قيل بم يتعلق قوله للناظرين قلنا يتعلق بقوله بيضاء والمعنى فاذا هى بيضاء للنظارة ولا تكون بيضاء للنظارة الا اذا كان بياضها بياضا عجيبا خارجا عن العادة يجتمع الناس للنظر اليه كما تجتمع النظارة للعجائب وبقى ههنا مباحث (فأولها) ان انقلاب العصا ثعبانا من كم وجه يدل على المعجز (والثانى) ان هذا المعجز كان أعظم أم اليد البيضاء وقد استقصينا الكلام فى هذين المطلوبين فى سورة طه (والثالث) ان المعجز الواحد كان كافيا فالجمع بينهما كان عبثا وجوابه ان كثرة الدلائل توجب القوة فى اليقين وزوال الشك ومن الملحدين من قال المراد بالثعبان وباليد البيضاء شئ واحد وهو أن حجة موسى عليه السلام كانت قوية ظاهرة قاهرة فتلك الحجة من حيث انها أبطلت أقوال المخالفين وأظهرت فسادها كانت كالثعبان العظيم الذى يتلقف حجج المبطلين ومن حيث كانت ظاهرة فى نفسها وصفت باليد البيضاء كما يقال فى العرف لفلان يد بيضاء فى العلم الفلانى أى قوة كاملة ومرتبة ظاهرة واعلم ان حمل هذين المعجزين على هذا الوجه يجرى مجرى دفع التواتر وتكذيب الله ورسوله ولما بينا ان انقلاب العصا حية أمر ممكن فى نفسه فأى حامل يحملنا على المصير الى هذا التاويل ولما ذكر الله تعالى ان موسى عليه السلام أظهر هذين النوعين من

(فاذا هى بيضاء للناظرين) أى بيضاء بياضا نورانيا خارجا عن العادة يجتمع عليه النظارة تعجبا من أمرها وذلك ما يروى أنه أرى فرعون يده وقال ما هذه فقال يدك ثم أدخلها جيبه وعليه مدرعة صوف ونزعها فاذا هى بيضاء بياضا نورانيا غلب شعاعه شعاع الشمس وكان عليه السلام آدم شديد الادمة وقيل بيضاء للناظرين لأنها كانت بيضاء فى جبلتها (قال الملأ من قوم فرعون) أى الاشراف منهم وهم أصحاب مشورته (ان هذا لساحر عليم) أى مبالغ فى علم السحر ماهر فيه قالوه تصديقا لفرعون وتقريرا لكلامه فان هذا القول بعينه معزى فى سورة الشعراء اليه (يريد أن يخرجكم من أرضكم) أى من أرض مصر

المعجزات حكى عن قوم فرعون انهم قالوا ان هذا الساحر عليم وذلك لان السحر كان غالبا فى ذلك الزمان ولاشك ان مراتب السحرة كانت متفاضلة متفاوتة ولاشك انه يحصل فيهم من يكون غاية فى ذلك العلم ونهاية فيه فالقوم زعموا أن موسى عليه السلام لكونه فى النهاية من علم السحر أتى بتلك الصفة ثم ذكروا انه انما أتى بذلك السحر لكونه طالبا للملك والرياسة فان قيل قوله ان هذا الساحر عليم حكاه الله تعالى فى سورة الشعراء انه قاله فرعون لقومه وحكى ههنا ان قوم فرعون قالوه فكيف الجمع بينهما وجوابه من وجهين (الاول) لايمتنع انه قد قاله هو وقالوه هم فحكى الله تعالى قوله ثم وقولهم ههنا (والثانى) لعل فرعون قاله ابتداء فتلقفه الملأ منه فقالوه لغيره أوقالوه عنه لسائر الناس على طريق التبليغ فان الملوك اذا رأوا رأيا ذكروه للخاصة وهم يذكرونه للعامة فكذا ههنا وأما قوله فماذا تأمرون فقد ذكر الزجاج فيه ثلاثة أوجه (الاول) ان كلام الملأ من قوم فرعون تم عند قوله يريد أن يخرجكم من أرضكم بسحره ثم عند هذا الكلام قال فرعون مجيبا لهم فماذا تأمرون واحتجوا على صحة هذا القول بوجهين (أحدهما) ان قوله فماذا تأمرون خطاب للجمع لا للواحد فيجب أن يكون هذا كلام فرعون للقوم اما لو جعلناه كلام القوم مع فرعون لكانوا قد خاطبوه بخطاب الواحد لابخطاب الجمع وأجيب عنه بأنه يجوز أن يكونوا خاطبوه بخطاب الجمع تفخيما لشأنه لان العظيم انما يكنى عنه بكناية الجمع كما فى قوله تعالى انا نحن نزلنا الذكر انا أرسلنا نوحا انا أنزلناه فى ليلة القدر (والحجة الثانية) انه تعالى لما ذكر قوله فما ذا تأمرون قال بعده قالوا أرجه ولاشك أن هذا كلام القوم وجعله جوابا عن قولهم فماذا تأمرون فوجب أن يكون القائل لقوله فماذا تأمرون غير الذى قالوا أرجه وذلك يدل على ان قوله فماذا تأمرون كلام لغير الملأ من قوم فرعون وأجيب عنه بأنه لا يبعد ان القوم قالوا ان هذا الساحر عليم ثم قالوا لفرعون ولاكابر خدمه فماذا تأمرون ثم أتبعوه بقولهم أرجه وأخاه فان الخدم والاتباع يفوضون الامر والنهى الى المخدوم والمتبوع أولا ثم يذكرون ماحضر فى خواطرهم من المصلحة (والقول الثانى) ان قوله فماذا تأمرون من بقية كلام القوم واحتجوا عليه بوجهين (الاول) انه منسوق على كلام القوم من غير فاصل فوجب أن يكون ذلك من بقية كلامهم (والثانى) ان الرتبة معتبرة فى الامر فوجب أن يكون قوله فماذا تأمرون خطابا من الادنى مع الاعلى وذلك يوجب أن يكون هذا من بقية كلام فرعون معه وأجيب عن هذا الثانى بأن الرئيس المخدوم قد يقول للجمع الحاضر عنده من رهطه ورعيته ماذا تأمرون ويكون غرضه منه تطييب قلوبهم وادخال السرور فى صدورهم وان يظهر من نفسه كونه معظما لهم ومعتقدا فيهم ثم ان القائلين بأن هذا من بقية كلام قوم فرعون ذكروا وجهين (أحدهما) ان المخاطب بهذا الخطاب هو فرعون وحده فانه يقال للرئيس المطاع ماترون فى هذه الواقعة أى ماترى أنت وحدك والمقصود انك وحدك

(فماذا تأمرون) بفتح النون وما فى ماذا فى محل النصب على أنه مفعول ثان لتأمرون بحذف الجار والاول محذوف والتقدير بأى شئ تأمرونني وهذا من كلام فرعون كما فى قوله تعالى ذلك ليعلم أنى لم أخنه بالغيب أى فاذا كان كذلك فماذا تشيرون علي فى أمره وقيل قاله الملأ من قبله بطريق التبليغ الى العامة

قائم مقام الجماعة والغرض منه التنبيه على كماله ورفعة شأنه وحاله (والثانى) أن يكون المخاطب بهذا الخطاب هو فرعون وأكابر دولته وعظماء حضرته لانهم هم المستقلون بالامر والنهى والله أعلم * قوله تعالى (قالوا أرجه وأخاه وأرسل فى المدائن حاشرين يأتوك بكل ساحر عليم وجاء السحرة فرعون قالوا أئن لنا لأجرا ان كنا نحن الغالبين قال نعم وانكم لمن المقربين) اعلم ان فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع والكسائى أرجه بغير همز وكسر الهاء والاشباع وقرأ عاصم وحمزة أرجه بغير الهمز وسكون الهاء وقرأ ابن كثير وابن عامر وأبو عمر وأرجئه بالهمز وضم الهاء ثم ان ابن كثير أشبع الهاء على أصله والباقون لايشبعون قال الواحدى رحمه الله أرجه مهموز وغير مهموز لغتان يقال أرجأت الامر وأرجيته اذا أخرته ومنه قوله تعالى وآخرون مرجون وترجى من تشاء قرئ فى الآيتين باللغتين وأما قراءة عاصم وحمزة بغير الهمز وسكون الهاء فقال الفراء هى لغة العرب يقفون على الهاء المكنى عنها فى الوصل اذا تحرك ماقبلها وأنشد

* فيصلح اليوم ويفسده غدا * قال وكذلك يفعلون بهاء التأنيث فيقولون هذه طلحه قد أقبلت وأنشد * لما رأى أن لادعه ولاشبع * ثم قال الواحدى ولاوجه لهذا عند البصريين فى القياس وقال الزجاج هذا شعر لانعرف قائله ولوقاله شاعر مذكور لقيل له أخطأت (المسئلة الثانية) فى تفسير قوله أرجه قولان (الاول) الارجاء التأخير فقوله أرجه أى أخره ومعنى أخره أى أخر أمره ولاتعجل فى أمره بحكم فتصير عجلتك حجة عليك والمقصود انهم حاولوا معارضة معجزته بسحرهم ليكون ذلك أقوى فى ابطال قول موسى عليه السلام (والقول الثانى) وهو قول الكلبى وقتادة أرجه احبسه قال المحققون هذا القول ضعيف لوجهين (الاول) ان الارجاء فى اللغة هو التأخير لا الحبس (والثانى) ان فرعون ماكان قادرا على حبس موسى بعد ماشاهد حال العصا * أما قوله وأرسل فى المدائن حاشرين ففيه مسئلتان (الاولى) هذه الآية تدل على ان السحرة كانوا كثيرين فى ذلك الزمان والا لم يصح قوله وارسل فى المدائن حاشرين يأتوك بكل ساحر عليم ويدل على ان فى طباع الخلق معرفة المعارضة وانها اذا أمكنت فلانبوة واذا تعذرت فقد صحت النبوة وأما بيان ان السحر ماهو وهل له حقيقة أم لا بل هو محض التمويه فقد سبق الاستقصاء فيه فى سورة البقرة (المسئلة الثانية) نقل الواحدى عن أبى القاسم الزجاجى انه قال اختلف أصحابنا فى المدينة على ثلاثة أقوال (الاول) انها فعيلة لانها مأخوذة من قولهم مدن بالمكان يمدن مدونا اذا أقام به وهذا القائل يستدل باطباق القراء على همز المدائن وهى فعائل كصحائف وصحيفة وسفائن وسفينة والياء اذا كانت زائدة فى الواحد همزت فى الجمع كقبائل وقبيلة واذا كانت من نفس الكلمة لم تهمز فى الجمع نحو معايش ومعيشة (والقول الثانى) انها مفعلة وعلى هذا الوجه فمعنى المدينة المملوكة من دانه يدينه فقولنا مدينة من دان مثل معيشة من عاش وجمعها مداين على مفاعل

فقوله تعالى (قالوا أرجه وأخاه) على الاول وهو الاظهر حكاية لكلام الملا الذين شاورهم فرعون وعلى الثانى لكلام العامة الذين خاطبهم الملأ ويأباه أن الخطاب لفرعون وأن المشاورة ليست من وظائفهم أى أخره وأخاه وعدم التعرض لذكره لظهور كونه معه حسبما تنادى به الآيات الاخر والمعنى أخر أمرهما وأصدرهما عنك حتى ترى رأيك فيهما وتدبر شأنهما وقرئ أرجئه وأرجه من أرجأه وأرجاه (وأرسل فى المدائن حاشرين) قيل هى مدائن صعيد مصر وكان رؤساء السحرة ومهرتهم بأقصى مدائن الصعيد وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهما أنهم كانوا سبعين ساحرا أخذوا السحر من رجلين مجوسيين من أهل نينوى مدينة يونس عليه السلام بالموصل ورد ذلك بان المجوسية ظهرت بزرادشت وهو انما جاء بعد موسى عليه الصلاة والسلام

(يأتوك بكل ساحر عليم) أى ماهر فى السحر وقرئ بكل سحار عليم والجملة جواب الامر (وجاء السحرة فرعون) بعد ما أرسل اليهم الحاشرين وانما لم يصرح به حسبما فى قوله تعالى فأرسل فرعون فى المدائن حاشرين للايذان بمسارعة فرعون الى الارسال ومبادرة الحاشرين والسحرة الى الامتثال (قالوا) استئناف منوط بسؤال نشأ من حكاية مجئ السحرة كأنه قيل فماذا قالوا له عند مجيئهم اياه فقيل قالوا مدلين بما عندهم واثقين بغلبتهم (ان لنا لاجرا ان كنا نحن الغالبين) بطريق الاخبار بثبوت الاجر وايجابه كأنهم قالوا لابد لنا من أجر عظيم حينئذ أو بطريق الاستفهام التقريرى بحذف الهمزة وقرئ باثباتها وقولهم ان كنا لمجرد تعيين مناط ثبوت الاجر لا لترددهم فى الغلبة وتوسيط الضمير وتحلية الخبر باللام للقصر أى ان كنا نحن الغالبين لا موسى (قال نعم) وقوله تعالى (وانكم لمن المقربين) عطف على محذوف سد مسده حرف الايجاب كأنه قال ان لكم لاجرا وانكم مع ذلك لمن المقربين للمبالغة ﴿ نعمة ﴾ فى الترغيب * روى انه قال لهم تكونون اول من يدخل مجلسى وآخر من يخرج منه

كعايش غير مهموز و يكون اسما للمكان والارض التى دانهم السلطان فيها أى ساسهم وقهرهم (والقول الثالث) قال المبرد مدينة أصلها مديونة من دانه اذا قهره وساسه فاستثقلوا حركة الضمة على الياء فسكنوها ونقلوا حركتها الى ماقبلها واجتمع ساكنان الواو المزيدة التى هى واو المفعول والياء التى هى من نفس الكلمة فحذفت الواو لانها زائدة وحذف الزائد أولى من حذف الحرف الاصلى ثم كسروا الدال لتسلم الياء فلا تنقلب واوا لانضمام ماقبلها فيختلط ذوات الواو بذوات الياء وهكذا القول فى المبيع والمخيط والمكيل ثم قال الواحدى والصحيح انها فعيلة لاجتماع القراء على همز المدائن (المسئلة الثالثة) وأرسل فى المدائن حاشرين يريد وأرسل فى مدائن صعيد مصر رجالا يحشروا اليك مافيها من السحرة قال ابن عباس وكان رؤساء السحرة بأقصى مدائن الصعيد ونقل القاضى عن ابن عباس انهم كانوا سبعين ساحرا سوى رئيسهم وكان الذى يعلمهم رجلا مجوسيا من أهل نينوى بلدة يونس عليه السلام وهى قرية بالموصل وأقول هذا النقل مشكل لان المجوس أتباع زرادشت وزرادشت انما جاء بعد مجئ موسى عليه السلام أما قوله يأتوك بكل ساحر عليم ففيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ حمزة والكسائى بكل سحار والباقون بكل ساحر فمن قرأ سحار فحجته انه قد وصف بعليم ووصفه به يدل على تناهيه فيه وحذقه به فحسن لذلك أن يذكر بالاسم الدال على المبالغة فى السحر ومن قرأ ساحر فحجته قوله وألقى السحرة ولعلنا نتبع السحرة والسحرة جمع ساحر مثل كتبة وكاتب وفجرة وفاجر واحتجوا أيضا بقوله سحروا أعين الناس واسم الفاعل من سحروا ساحر (المسئلة الثانية) الباء فى قوله بكل ساحر يحتمل أن تكون بمعنى مع ويحتمل أن تكون باء التعدية والله أعلم (المسئلة الثالثة) هذه الآية تدل على ان السحرة كانوا كثيرين فى ذلك الزمان وهذا يدل على صحة مايقوله المتكلمون من انه تعالى يجعل معجزة كل نبى من جنس ماكان غالبا على أهل ذلك الزمان فلما كان السحر غالبا على أهل زمان موسى عليه السلام كانت معجزته شبيهة بالسحر وان كان مخالفا للسحر فى الحقيقة ولما كان الطب غالبا على أهل زمان عيسى عليه السلام كانت معجزته من جنس الطب ولما كانت الفصاحة غالبة على أهل زمان محمد عليه الصلاة والسلام لا جرم كانت معجزته من جنس الفصاحة ثم قال تعالى وجاء السحرة فرعون قالوا أئن لنا لأجرا ان كنا نحن الغالبين وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع وابن كثير وحفص عن عاصم ان لنا لاجرا بكسر الالف على الخبر والباقون على الاستفهام ثم اختلفوا فقرأ أبو عمرو بهمزة ممدودة على أصله والباقون بهمزتين قال الواحدى رحمه الله الاستفهام أحسن فى هذا الموضع لانهم أرادوا أن يعلموا هل لهم اجر أم لا و يقطعون على ان لهم الاجر و يقوى ذلك اجماعهم فى سورة الشعراء على الهمز للاستفهام وحجة نافع وابن كثير على انهما ارادا همزة الاستفهام ولكنهما حذفا ذلك من اللفظ وقد تحذف همزة الاستفهام من اللفظ وان كانت باقية فى المعنى كقوله تعالى وتلك

نعمة تمنها على فانه يذهب كثير من الناس الى ان معناه أوتلك بالاستفهام وكما فى قوله هذا ربى والتقدير أهذا ربى وقيل أيضا المراد ان السحرة أثبتوا لانفسهم أجرا عظيما لانهم قالوا لابد لنا من اجر والتنكير للتعظيم كقول العرب ان له لابلا وان له لغنما يقصدون الكثرة (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول هلا قيل وجاء السحرة فرعون فقالوا وجوابه هو على تقدير سائل سأل ماقالوا اذ جاؤه فأجيب بقوله قالوا أئن لنا لاجرا أى جعلا على الغلبة فان قيل قوله وانكم لمن المقربين معطوف وما المعطوف عليه وجوابه انه معطوف على محذوف سد مسده حرف الايجاب كأنه قال ايجابا لقولهم ان لنا لاجرا نعم ان لكم لاجرا وانكم لمن المقربين أرادانى لاأقتصر بكم على الثواب بل أزيدكم عليه وتلك الزيادة انى أجعلكم من المقربين عندى قال المتكلمون وهذا يدل على ان الثواب انما يعظم موقعه اذا كان مقرونا بالتعظيم والدليل عليه ان فرعون لما وعدهم بالاجر قرن به مايدل على التعظيم وهو حصول القربة (المسئلة الثالثة) الآية تدل على ان كل الخلق كانوا عالمين بأن فرعون كان عبدا ذليلا مهينا عاجزا والالما احتاج الى الاستعانة بالسحرة فى دفع موسى عليه السلام وتدل أيضا على ان السحرة ماكانوا قادرين على قلب الاعيان والالما احتاجوا الى طلب الاجر والمال من فرعون لانهم لو قدروا على قلب الاعيان فلم لم يقلبوا التراب ذهبا ولهم ينقلوا ملك فرعون الى أنفسهم ولم لم يجعلوا أنفسهم ملوك العالم ورؤساء الدنيا والمقصود من هذه الآيات تنبيه الانسان لهذه الدقائق وان لايغتر بكلمات أهل الاباطيل والاكاذيب والله أعلم * قوله تعالى (قالوا ياموسى اما أن تلقى واما أن نكون نحن الملقين قال ألقوا فلما ألقوا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاؤا بسحر عظيم وأوحينا الى موسى أن ألق عصاك فاذا هى تلقف ما يأفكون فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون فغلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الفراء والكسائى فى باب أما واما اذا كنت آمرا أو ناهيا أو مخبرا فهى مفتوحة واذا كنت مشترطا أو شاكا أو مخيرا فهى مكسورة تقول فى المفتوحة أما الله فاعبده وأما الخمر فلا تشربها وأما زيد فقد خرج (وأما النوع الثانى) فتقول اذا كنت مشترطا اما تعطين زيدا فانه يشكرك قال الله تعالى فاما تثقفنهم فى الحرب فشرد وتقول فى الشك لاأدرى من قام اما زيد واما عمرو وتقول فى التخيير لى بالكوفة دار فاما أن أسكنها واما أن أبيعها والفرق بين اما اذا أتت للشك و بين أو أنك اذا قلت جاءنى زيد أو عمرو فقد يجوز أن تكون قد بنيت كلامك على اليقين ثم أدركك الشك فقلت أو عمرو فصار الشك فيهما جميعا فأول الاسمين فى أو يجوز أن يكون بحيث يحسن السكوت عليه ثم يعرض الشك فتستدرك بالاسم الآخر ألا ترى انك تقول قام أخوك وتسكت ثم تشك فتقول أو أبوك واذا ذكرت اما فانما تبنى كلامك من أول الامر على الشك وليس يجوز أن تقول ضربت اما عبد الله وتسكت وأما دخول أن فى قوله اما أن تلقى وسقوطها من

الآية وانما حذف للاشعار بمسارعة موسى عليه السلام الى

نعمتنها على فانه يذهب كثير من الناس الى ان معناه أوتلك بالاستفهام وكما فى قوله هذا ربى والتقدير أهذا ربى وقيل أيضا المراد ان السحرة أثبتوا لانفسهم أجرا عظيما لانهم قالوا لابد لنا من اجر والتنكير للتعظيم كقول العرب ان له لابلا وان له لغنما يقصدون الكثرة (المسئلة الثانية) لقائل أن يقول هلا قيل وجاء السحرة فرعون فقالوا وجوابه هو على تقدير سائل سأل ماقالوا اذ جاؤه فأجيب بقوله قالوا أئن لنا لاجرا أى جعلا على الغلبة فان قيل قوله وانكم لمن المقربين معطوف وما المعطوف عليه وجوابه انه معطوف على محذوف سد مسده حرف الايجاب كأنه قال ايجابا لقولهم ان لنا لاجرا نعم ان لكم لاجرا وانكم لمن المقربين أرادانى لاأقتصر بكم على الثواب بل أزيدكم عليه وتلك الزيادة انى أجعلكم من المقربين عندى قال المتكلمون وهذا يدل على ان الثواب انما يعظم موقعه اذا كان مقرونا بالتعظيم والدليل عليه ان فرعون لما وعدهم بالاجر قرن به مايدل على التعظيم وهو حصول القربة (المسئلة الثالثة) الآية تدل على ان كل الخلق كانوا عالمين بأن فرعون كان عبدا ذليلا مهينا عاجزا والالما احتاج الى الاستعانة بالسحرة فى دفع موسى عليه السلام وتدل أيضا على ان السحرة ماكانوا قادرين على قلب الاعيان والالما احتاجوا الى طلب الاجر والمال من فرعون لانهم لو قدروا على قلب الاعيان فلم لم يقلبوا التراب ذهبا ولهم ينقلوا ملك فرعون الى أنفسهم ولم لم يجعلوا أنفسهم ملوك العالم ورؤساء الدنيا والمقصود من هذه الآيات تنبيه الانسان لهذه الدقائق وان لايغتر بكلمات أهل الاباطيل والاكاذيب والله أعلم * قوله تعالى (قالوا ياموسى اما أن تلقى واما أن نكون نحن الملقين قال ألقوا فلما ألقوا سحروا أعين الناس واسترهبوهم وجاؤا بسحر عظيم وأوحينا الى موسى أن ألق عصاك فاذا هى تلقف ما يأفكون فوقع الحق وبطل ما كانوا يعملون فغلبوا هنالك وانقلبوا صاغرين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال الفراء والكسائى فى باب أما واما اذا كنت آمرا أو ناهيا أو مخبرا فهى مفتوحة واذا كنت مشترطا أو شاكا أو مخيرا فهى مكسورة تقول فى المفتوحة أما الله فاعبده وأما الخمر فلا تشربها وأما زيد فقد خرج (وأما النوع الثانى) فتقول اذا كنت مشترطا اما تعطين زيدا فانه يشكرك قال الله تعالى فاما تثقفنهم فى الحرب فشرد وتقول فى الشك لاأدرى من قام اما زيد واما عمرو وتقول فى التخيير لى بالكوفة دار فاما أن أسكنها واما أن أبيعها والفرق بين اما اذا أتت للشك و بين أو أنك اذا قلت جاءنى زيد أو عمرو فقد يجوز أن تكون قد بنيت كلامك على اليقين ثم أدركك الشك فقلت أو عمرو فصار الشك فيهما جميعا فأول الاسمين فى أو يجوز أن يكون بحيث يحسن السكوت عليه ثم يعرض الشك فتستدرك بالاسم الآخر ألا ترى انك تقول قام أخوك وتسكت ثم تشك فتقول أو أبوك واذا ذكرت اما فانما تبنى كلامك من أول الامر على الشك وليس يجوز أن تقول ضربت اما عبد الله وتسكت وأما دخول أن فى قوله اما أن تلقى وسقوطها من

(قالوا) استئناف كامر كأنه قيل فاذا فعلوا بعد ذلك فقيل قالوا متصدين لشأنهم مخاطبين لموسى عليه السلام (ياموسى اما ان تلقى) ما تلقى أولا (واما أن نكون نحن الملقين) أى لما نلقى أولا أو الفاعلين للالقاء أولا خيروه عليه السلام بالبدء بالالقاء مراعاة للادب واظهارا للجلادة وأنه لايختلف حالهم بالتقديم والتأخير ولكن كانت رغبتهم فى التقديم كما ينبئ عنه تغييرهم للنظم بتعريف الخبر وتوسيط ضمير الفصل وتأكيد الضمير المتصل (قال ألقوا) غير مبال بأمرهم أى ألقوا ما تلقون (فلما ألقوا) ما ألقوا (سحروا أعين الناس) بأن خيلوا اليهم مالا حقيقة له (واسترهبوهم) أى بالغوا فى ارهابهم (وجاؤا بسحر عظيم) فى بابه روى أنهم ألقوا حبالا غلاظا وخشبا طوالا كأنها حيات ملأت الوادى وركب بعضها بعضا (وأوحينا الى موسى أن ألق عصاك فاذا هى تلقف ما يأفكون) الفاء فصيحة أى فألقاها فصارت حية فاذا هى

قوله اما يعذبهم واما يتوب عليهم فقال الفراء ادخل أن فى اما فى هذه الآية لانها فى موضع أمر بالاختيار وهى فى موضع نصب كقول القائل اخترذا أوذا كأنهم قالوا اختر أن تلقى أو تلقى وقوله اما يعذبهم واما يتوب عليهم ليس فيه أمر بالتخيير ألا ترى ان الامر لا يصلح ههنا فلذلك لم يكن فيه أن والله أعلم (المسئلة الثانية) قوله اما أن تلقى يريد عصاه واما أن نكون نحن الملقين أى مامعنا من الحبال والعصى ففعول الالقاء محذوف وفى الآية دقيقة أخرى وهى ان القوم راعوا حسن الادب حيث قدموا موسى عليه السلام فى الذكر وقال أهل التصوف انهم لما راعوا هذا الادب لاجرم رزقهم الله تعالى الايمان ببركة رعاية هذا الادب ثم ذكروا مايدل على رغبتهم فى أن يكون ابتداء الالقاء من جانبهم وهو قولهم واما أن نكون نحن الملقين لانهم ذكروا الضمير المتصل وأكدوه بالضمير المنفصل وجعلوا الخبر معرفة لانكرة واعلم ان القوم لما راعوا الادب أولا وأظهروا مايدل على رغبتهم فى الابتداء بالالقاء قال موسى عليه السلام ألقوا ما أنتم ملقون وفيه سؤال وهو ان القاءهم حبالهم وعصيهم معارضة للمعجزة بالسحر وذلك كفر والامر بالكفر كفر وحيث كان كذلك فكيف يجوز لموسى عليه السلام أن يقول ألقوا والجواب عنه من وجوه (الاول) انه عليه الصلاة والسلام انما أمرهم بشرط أن يعلموا فى فعلهم أن يكون حقا فاذا لم يكن كذلك فلا أمر هناك كقول القائل منا لغيره اسقنى الماء من الجرة فهذا الكلام انما يكون أمرا بشرط حصول الماء فى الجرة فأما اذا لم يكن فيها ماء فلا أمر البتة كذلك ههنا (الثانى) ان القوم انما جاؤا الالقاء تلك الحبال والعصى وعلم موسى عليه السلام انهم لا بد وان يفعلوا ذلك وانما وقع التخيير فى التقديم والتأخير فعند ذلك أذن لهم فى التقديم ازدراء لشأنهم وقلة مبالاة بهم وثقة بما وعده الله تعالى به من التأييد والقوة وان المعجزة لا يغلبها سحر ابدا (الثالث) انه عليه الصلاة والسلام كان يريد ابطال ما أتوا به من السحر وابطاله ما كان يمكن الا باقدامهم على اظهاره فاذن لهم فى الاتيان بذلك السحر ليمكنه الاقدام على ابطاله ومثاله ان من يريد سماع شبهة ملحد ليجيب عنها ويكشف عن ضعفها وسقوطها يقول له هات وقل واذكرها وبالغ فى تقريرها ومراده منه انه اذا أجاب عنها بعد هذه المبالغة فانه يظهر لكل أحد ضعفها وسقوطها فكذا ههنا والله أعلم ثم قال تعالى فلما ألقوا سحروا أعين الناس واحتج به القائلون بأن السحر محض التمويه قال القاضى لو كان السحر حقا لكانوا قد سحروا قلوبهم لا أعينهم فثبت ان المراد انهم تخيلوا أحوالا عجيبة مع ان الامر فى الحقيقة ما كان على وفق ما تخيلوه قال الواحدى بل المراد سحروا أعين الناس أى قلبوها عن صحة ادراكها بسبب تلك التمويهات وقيل انهم أتوا بالحبال والعصى ولطخوا تلك الحبال بالزئبق وجعلوا الزئبق فى داخل تلك العصى فلما أثرت سخونة الشمس فيها تحركت والتوى بعضها على بعض وكانت كثيرة جدا فالناس تخيلوا أنها تتحرك وتلتوى باختيارها

الالقاء وبغاية سرعة الانقلاب كأن لقفها لما يأفكون فدخل متصلا بالامر بالالقاء وصيغة المضارع لاستحضار صورة اللقف الهائلة والافك الصرف والقلب عن الوجه المعتاد وما موصولة أو موصوفة والعائد محذوف أى ما يأفكونه و يزورونه أو مصدرية وهى مع الفعل بمعنى المفعول روى أنها لما تلقفت ملأ الوادى من الخشب والحبال ورفعها موسى فرجعت عصا كما كانت وأعدم الله تعالى بقدرته الباهرة تلك الاجرام العظام أو فرقها أجزاء لطيفة قالت السحرة لو كان هذا سحر البقيت حبالنا وعصينا (فوقع الحق) أى فثبت لظهور أمره (وبطل ما كانوا يعملون) أى ظهر بطلان ما كانوا مستمرين على عمله (فغلبوا) أى فرعون وقومه (هنالك) أى فى مجلسهم (وانقلبوا صاغرين) أى صاروا أذلاء مبهوتين أو رجعوا الى المدينة أذلاء مقهورين والاول هو الظاهر لقوله تعالى

وقدرتها وأماقوله واسترهبوهم فالمعنى ان العوام خافوا من حركات تلك الحبال والعصى قال المبرد استرهبوهم أرهبوهم والسين زائدة وقال الزجاج استدعوا رهبة الناس حتى رهبهم الناس وذلك بأن بعثوا جماعة ينادون عند القاء ذلك أيها الناس احذروا فهذا هو الاسترهاب وروى عن ابن عباس رضى الله عنهما انه خيل الى موسى عليه السلام أن حبالهم وعصيهم حيات مثل عصا موسى فأوحى الله عز وجل اليه أن ألق عصاك قال المحققون ان هذا غير جائز لانه عليه السلام لما كان نبيا من عند الله تعالى كان على ثقة ويقين من أن الله لم يغلبه وهو عالم بأن ما أتوا به على وجه المعارضة فهو من باب السحر والباطل ومع هذا الجزم فانه يمتنع حصول الخوف فان قيل أليس أنه تعالى قال فأوجس فى نفسه خيفة موسى قلنا ليس فى الاية ان هذه الخيفة انما حصلت لاجل هذا السبب بل لعله عليه السلام خاف من وقوع التأخير فى ظهور رجحة موسى عليه السلام على سحرهم ثم انه تعالى قال فى صفة سحرهم وجاؤا بسحر عظيم روى أن السحرة قالوا قد علمنا سحر الايطيقه سحرة أهل الارض الا أن يكون أمر من السماء فانه لاطاقة لنا به وروى انهم كانوا ثمانين ألفا وقيل سبعين ألفا وقيل بضعة وثلاثين ألفا واختلفت الروايات فمن مقل ومن مكثر وليس فى الآية مايدل على المقدار والكيفية والعدد ثم قال تعالى وأوحينا الى موسى أن ألق عصاك يحتمل أن يكون المراد من هذا الوحى حقيقة الوحى وروى الواحدى عن ابن عباس انه قال يريد وألهمنا موسى أن ألق عصاك ثم قال فاذا هى تلقف مايأفكون وفيه مسائل (المسئلة الاولى) فيه حذف واضمار والتقدير فألقاها فاذا هى تلقف (المسئلة الثانية) قرأ حفص عن عاصم تلقف ساكنة اللام خفيفة القاف والباقون بتشديد القاف مفتوحة اللام وروى عن ابن كثير تلقف بتشديد القاف وعلى هذا الخلاف فى طه والشعراء أما من خفف فقال ابن السكيت اللقف مصدر لقفت الشئ ألقفه لقفا اذا أخذته فأكلته أو ابتلعته ورجل لقف سريع الاخذ وقال اللحيانى ومثله ثقف يثقف ثقفا وثقيف كلقيف بين الثقافة واللقافة وأما القراءة بالتشديد فهو من تلقف يتلقف وأما قراءة ابن كثير فأصلها تتلقف أدغم احدى التاءين فى الاخرى (المسئلة الثالثة) قال المفسرون لما ألقى موسى العصا صارت حية عظيمة حتى سدت الافق ثم فتحت فكها فكان مابين فكيها ثمانين ذراعا وابتلعت ما ألقوا من حبالهم وعصيهم فلما أخذها موسى صارت عصا كما كانت من غير تفاوت فى الحجم والمقدار اصلا واعلم ان هذا مما يدل على وجود الاله القادر المختار وعلى المعجز العظيم لموسى عليه السلام وذلك لان ذلك الثعبان العظيم لما ابتلعت تلك الحبال والعصى مع كثرتها ثم صارت عصا كما كانت فهذا يدل على انه تعالى اعدم اجسام تلك الحبال والعصى او على أنه تعالى فرق بين تلك الاجزاء وجعلها ذرات غير محسوسة وأذهبها فى الهواء بحيث لايحس بذهابها وتفرقها وعلى كلا التقديرين فلا يقدر على هذه الحالة أحد الا الله سبحانه وتعالى

لشدة خورهم كيف لاوقد بهرهم الحق واضطرهم الى ذلك (قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهرون) أبدلوا الثانى من الاول لئلا يتوهم أن مرادهم فرعون عن ابن عباس رضى الله عنهما أنه قال لما آمنت السحرة اتبع موسى من بنى اسرائيل ستمائة الف (قال فرعون) منكرا على السحرة موبخا لهم على مافعلوه (آمنتم به) بهمزة واحدة اما على الاخبار المحض المتضمن للتوبيخ أو على الاستفهام التوبيخى بحذف الهمزة كما مر فى ان لنا لأجرا وقد قرئ بتحقيق الهمزتين معا وبتحقيق الاولى وتسهيل الثانية بين بين أى آمنتم بالله تعالى (قبل أن آذن لكم) أى بغير أن آذن لكم كما فى قوله تعالى لتفد البحر قبل أن تنفد كلمات ربى لأن الاذن منه ممكن فى ذلك (ان هذا لمكر مكرتموه) يعنى ان ما صنعتموه ليس مما اقتضى الحال صدوره عنكم لقوة الدليل وظهور المعجزة

فقال الساحر والله لئن غلبتني لأومنن بك وفرعون ﴿ يسمعهما وهو الذي نشأ عنه هذا القول (لتخرجوا منها أهلها) أي القبط وتخلص هي لك ولبني اسرائيل وهاتان شبهتان ألقاهما الى أسماع عوام القبط عند معاينتهم لارتفاع أعلام المعجزة ومشاهدتهم لخضوع أعناق السحرة لها وعدم تمالكهم من أن يؤمنوا بها ليمنعهم بهما عن الايمان بنبوة موسى عليه الصلاة والسلام باراءة أن ايمان السحرة مبني على المواضعة بينهم وبين موسى وأن غرضهم بذلك اخراج القوم من المدينة وابطال ملكهم ومعلوم أن مفارقة الاوطان المألوفة والنعمة المعروفة مما لا يطاق به فجمع اللعين بين الشبهتين تثبيتا للقبط على ما هم عليه وتهييجا لعداوتهم له عليه الصلاة والسلام ثم عقبهما بالوعيد ليريهم أن له قوة وقدرة على المدافعة فقال (فسوف تعلمون) أي عاقبة ما فعلتم وهذا وعيد ساقه بطريق الاجمال للتهويل ثم عقبه بالتفصيل فقال (لاقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف) أي من كل شق طرفا (ثم لاصلبنكم اجمعين) تفضيحا لكم وتنكيلا لامثالكم قيل هو أول من سن ﴿ الله ﴾ ذلك فشرعه الله تعالى لقطاع الطريق تعظيما لجرمهم ولذلك سماه الله تعالى محاربة لله ورسوله (قالوا) استئناف مسوق

(المسئلة الرابعة) قوله ما يأفكون فيه وجهان (الاول) معنى الافك في اللغة قلب الشيء عن وجهه ومنه قيل للكذب افك لانه مقلوب عن وجهه قال ابن عباس رضي الله عنهما ما يأفكون يريد يكذبون والمعنى ان العصا تلقف ما يأفكونه أي يقلبونه عن الحق الى الباطل ويزورونه وعلى هذا التقدير فلفظة ما موصولة (والثاني) أن يكون ما مصدرية والتقدير فاذا هي تلقف افكهم تسمية للمأفوك بالافك ثم قال تعالى فوقع الحق قال مجاهد والحسن ظهر وقال الفراء فتبين الحق من السحر قال أهل المعاني الوقوع ظهور الشيء بوجوده نازلا الى مستقره وسبب هذا الظهور ان السحرة قالوا لو كان ما صنع موسى سحر البتيت حبالنا وعصينا ولم تفقد فلما فقدت ثبت ان ذلك انما حصل بخلق الله سبحانه وتعالى وتقديره لاجل السحر فهذا هو الذي لاجله تميز المعجز عن السحر قال القاضي قوله فوقع الحق يفيد قوة الثبوت والظهور بحيث لا يصح فيه البطلان كما لا يصح في الواقع أن يصير لا واقعا فان قيل قوله فوقع الحق يدل على قوة هذا الظهور فكان قوله وبطل ما كانوا يعملون تكريرا من غير فائدة قلنا المراد أن مع ثبوت هذا الحق زالت الاعيان التي أفكوها وهي تلك الحبال والعصى فعند ذلك ظهرت الغلبة فلهذا اقار تعالى فغلبوا هنالك لانه لا غلبة أظهر من ذلك وانقلبوا صاغرين لانه لا ذل ولا صغار أعظم في حق المبطل من ظهور بطلان قوله وجحته على وجه لا يمكن فيه حيلة ولا شبهة أصلا قال الواحدي لفظة ما في قوله وبطل ما كانوا يعملون يجوز أن تكون بمعنى الذي فيكون المعنى بطل الحبال والعصى الذي عملوا به السحر اي زال وذهب بقدرته انها ويجوز أن تكون بمعنى المصدر كأنه قيل بطل عملهم والله أعلم ﴿ قوله تعالى (وألقي السحرة ساجدين قالوا آمنا برب العالمين رب موسى وهرون) في الآية مسائل (المسئلة الاولى) قال المفسرون ان تلك الحبال والعصى كانت حمل ثلثمائة بعير فلما ابتلعها ثعبان موسى عليه السلام وصارت عصا كما كانت قال بعض السحرة بعض هذا خارج عن حد السحر بل هو أمر الهي فاستدلوا به على ان موسى عليه السلام نبي صادق من عند الله تعالى قال المتكلمون وهذه الآية من أعظم الدلائل على فضيلة العلم وذلك لان أولئك الاقوام كانوا عالمين بحقيقة السحر واقفين على منتهاه فلما كانوا كذلك ووجدوا معجزة موسى عليه السلام خارجة عن حد السحر علموا أنه من المعجزات الالهية لا من جنس التمويهات البشرية ولو انهم ما كانوا كاملين في علم السحر لما قدروا على ذلك الاستدلال لانهم كانوا يقولون لعله أكمل منا في علم السحر فقدر على ما عجزنا عنه فثبت انهم كانوا كاملين في علم السحر فلاجل كمالهم في ذلك العلم انتقلوا من الكفر الى الايمان فاذا كان حال علم السحر كذلك فما ظنك بكمال حال الانسان في علم التوحيد (المسئلة الثانية) احتج أصحابنا بقوله تعالى وألقي السحرة ساجدين قالوا دلت هذه الآية على ان غيرهم ألقاهم ساجدين وما ذاك الا الله رب العالمين فهذا يدل على ان فعل العبد خلق الله تعالى قال معتزلي ألقاهم

الله تعالى ساجدين وقالت المعتزلة الجواب عنه من وجوه (الاول) انهم لما شاهدوا الآيات العظيمة والمعجزات القاهرة لم يتمالكوا أن وقعوا ساجدين فصار كأن ملقيا ألقاهم (الثانى) قال الاخفش من سرعة ما سجدوا صاروا كأنهم ألقاهم غيرهم لانهم لم يتمالكوا ان وقعوا ساجدين (الثالث) انه ليس فى الآية انه ألقاهم ملق الى السجود الا انا نقول ان ذلك الملقى هو أنفسهم والجواب ان خالق تلك الداعية فى قلوبهم هو الله تعالى والا لافتقروا فى خلق تلك الداعية الجازمة الى داعية أخرى ولزم التسلسل وهو محال ثم ان أصل تلك القدرة مع تلك الداعية الجازمة تصير موجبة للفعل وخالق ذلك الموجب هو الله تعالى فكان ذلك الفعل والاثر مسندا الى الله تعالى والله أعلم (المسئلة الثالثة) أنه تعالى ذكر أولا انهم صاروا ساجدين ثم ذكر بعده انهم قالوا آمنا برب العالمين فما الفائدة فيه مع ان الايمان يجب أن يكون متقدما على السجود وجوابه من وجوه (الاول) انهم لما ظفروا بالمعرفة سجدوا لله تعالى فى الحال جعلوا ذلك السجود شكرا لله تعالى على الفوز بالمعرفة والايمان وعلامة أيضا على انقلابهم من الكفر الى الايمان واظهار الخضوع والتذلل لله تعالى فكأنهم جعلوا ذلك السجود الواحد علامة على هذه الامور الثلاثة على سبيل الجمع (الوجه الثانى) لا يبعد انهم عند الذهاب الى السجود قالوا آمنا برب العالمين وعلى هذا التقدير فالسؤال زائل والوجه الصحيح هو الاول (المسئلة الرابعة) احتج أهل التعليم بهذه الآية فقالوا الدليل على ان معرفة الله لا تحصل الا بقول النبى ان أولئك السحرة لما قالوا آمنا برب العالمين لم يتم ايمانهم فلما قالوا رب موسى وهرون تم ايمانهم وذلك يدل على قولنا واجاب العلماء عنه بأنهم لما قالوا آمنا برب العالمين قال لهم فرعون اياى تعنون فلما قالوا رب موسى قال اياى تعنون لانى أنا الذى ربيت موسى فلما قالوا وهرون زالت الشبهة وعرف الكل انهم كفروا بفرعون وآمنوا بالله السماء وقيل انما خصهما بالذكر بعد دخولهما فى جملة العالمين لان التقدير آمنا برب العالمين وهو الذى دعا الى الايمان به موسى وهرون وقيل خصهما بالذكر تفضيلا وتشريفا كقوله وملائكته ورسله وجبريل وميكال

* قوله تعالى (قال فرعون آمنتم به قبل أن آذن لكم ان هذا لمكر مكرتموه فى المدينة لتخرجوا منها أهلها فسوف تعلمون لأقطعن أيديكم وارجلكم من خلاف ثم لأصلبنكم أجمعين قالوا انا الى ربنا منقلبون وما تنقم منا الا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا ربنا أفرغ علينا صبرا وتوفنا مسلمين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ عاصم فى رواية حفص أمنتم بهمزة واحدة على لفظ الخبر وكذلك فى طه والشعراء وقرأ عاصم فى رواية أبى بكر وحمزة والكسائى أأمنتم بهمزتين فى جميع القرآن وقرأ الباقون بهمزة واحدة ممدودة فى جميعه على الاستفهام قال الفراء أما قراءة حفص أمنتم بلفظ الخبر من غير مد فالوجه فيها انه يخبرهم بايمانهم على وجه التقريع لهم والانكار عليهم وأما القراءة بالهمزتين فأصله أأمنتم على وزان أفعلتم (المسئلة الثانية) اعلم ان فرعون لما رأى ان أعلم الناس بالسحر أوتصلبوا فيما هم فيه من الدين فقيل قالوا ثابتين على ما أحدثوا من الايمان (انا الى ربنا منقلبون) أى بالموت لا محالة فسواء كان ذلك من قبلك أولا فلا نبالى بوعيدك أو انا الى رحمة ربنا وثوابه منقلبون ان فعلت بنا ذلك كأنهم استطابوه شغفا على لقاء الله تعالى أو انا جميعا الى ربنا منقلبون فيحكم بيننا وبينك (وما تنقم منا) أى وما تنكر ونعيب منا (الا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا) وهو خير الاعمال وأصل المفاخر ليس مما يأتى لنا العدول عنه طلبا لمرضاتك ثم أعرضوا عن مخاطبته اظهارا لما فى قلوبهم من العزيمة على ما قالوا وتقريرا له ففزعوا الى الله عز وجل وقالوا (ربنا أفرغ علينا صبرا) أى أفض علينا من الصبر ما يغمرنا كما يغمر الماء وصب علينا ما يطهرنا من أوضار الاوزار وأدناس الآثام وهو الصبر على وعيد فرعون (وتوفنا مسلمين) ثابتين على ما رزقتنا من الاسلام غير مفتونين من الوعيد قيل فعل بهم ما أوعدهم به وقيل لم يقدر عليه لقوله تعالى أنتما ومن اتبعكما الغالبون (وقال الملأ من قوم فرعون) مخاطبين له بعد ما شاهدوا من أمر موسى عليه السلام

(أتذر موسى وقومه ليفسدوا فى الارض) أى فى أرض مصر بتغيير الناس عليك وصرفهم عن متابعتك (ويذرك)

عطف على يفسدوا أو جواب الاستفهام بالواو كما فى قول الخطيئة

ألم أك جاركم ويكون بينى ... وبينكم المودة والاخاء *

أى أيكون منك ترك موسى ويكون تركه اياك وقرئ بالرفع عطفا على أتذر أو استئنافا أو حالا وقرئ بالسكون كأنه قيل يفسدوا ويذرك كقوله تعالى فأصدق وأكن (والهتك) ومعبوداتك قيل انه كان يعبد الكواكب وقيل صنع لقومه أصناما وأمرهم بان يعبدوها تقربا اليه ولذلك قال أنا ربكم الاعلى وقرئ والهتك أى عبادتك (قال) مجيبا لهم (سنقتل أبناءهم ونستحيى نساءهم) كما كنا نفعل بهم ذلك من قبل ليعلم أنا على ما كنا عليه من القهر والغلبة ولا يتوهم أنه المولود الذى حكم المنجمون والكهنة بذهاب ملكنا على يديه وقرئ سنقتل بالتخفيف (وانا فوقهم قاهرون) كما كنا لم يتغير حالنا أصلا وهم مقهورون تحت أيدينا كذلك (قال موسى لقومه) تسلية لهم وعدة بحسن العاقبة حين سمعوا قول فرعون وتضجروا منه (استعينوا بالله واصبروا) على ما سمعتم من أقاويله الباطلة

أقر بنبوة موسى عليه السلام عند اجتماع الخلق العظيم خاف أن يصير ذلك حجة قوية عند قومه على صحة نبوة موسى عليه السلام فألقى فى الحال نوعين من الشبهة الى اسماع العوام لتصير تلك الشبهة مانعة للقوم من اعتقاد صحة نبوة موسى عليه السلام (فالشبهة الاولى) قوله ان هذا لمكر مكرتموه فى المدينة والمعنى ان ايمان هؤلاء بموسى عليه السلام ليس لقوة الدليل بل لاجل انهم تواطؤا مع موسى انه اذا كان كذا وكذا فنحن نؤمن بك ونقر بنبوتك فهذا الايمان انما حصل بهذا الطريق (والشبهة الثانية) ان غرض موسى والسحرة فيما تواطؤا عليه اخراج القوم من المدينة وابطال ملكهم ومعلوم عند جميع العقلاء أن مفارقة الوطن والنعمة المألوفة من أصعب الامور فجمع فرعون اللعين بين الشبهتين اللتين لا يوجد أقوى منهما فى هذا الباب وروى محمد بن جرير عن السدى فى حديث عن ابن عباس وابن مسعود وغيرهما من الصحابة رضى الله عنهم ان موسى وأمير السحرة التقيا فقال موسى عليه السلام أرأيتك ان غلبتك أتؤمن بى وتشهد أن ما جئت به الحق قال الساحر لآتين غدا بسحر لا يغلبه سحر فوالله لئن غلبتنى لأومنن بك وفرعون ينظر اليهما ويسمع قولهما فهذا هو قول فرعون ان هذا لمكر مكرتموه واعلم ان هذا يحتمل انه كان قد حصل ويحتمل أيضا ان فرعون ألقى هذا الكلام فى البين ليصير صارفا للعوام عن التصديق بنبوة موسى عليه السلام قال القاضى وقوله قبل ان آذن لكم دليل على مناقضة فرعون فى ادعاء الالهية لانه لو كان الها لما جاز أن يأذن لهم فى أن يؤمنوا به مع انه يدعوهم الى الهية غيره ثم قال وذلك من خذلان الله تعالى الذى يظهر على المبطلين اما قوله فسوف تعلمون لا شبهة فى انه ابتداء وعيد ثم انه لم يقتصر على هذا الوعيد المجمل بل فسره فقال لأقطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ثم لاصلبنكم أجمعين وقطع اليد والرجل من خلاف معروف المعنى وهو ان يقطعهما من جهتين مختلفتين اما من اليد اليمنى والرجل اليسرى أو من اليد اليسرى والرجل اليمنى وأما الصلب فمعروف فتوعدهم بهذين الامرين العظيمين واختلفوا فى أنه هل وقع ذلك منه وليس فى الآية ما يدل على احد الامرين واحتج بعضهم على وقوعه بوجوه (الاول) انه تعالى حكى عن الملا من قوم فرعون انهم قالوا له أتذر موسى وقومه ليفسدوا فى الارض ولو انه ترك أولئك السحرة وقومه احياء وما قتلهم لذكرهم أيضا ولحذرهم عن الافساد الحاصل من جهتهم ويمكن أن يجاب عنه بأنهم دخلوا تحت قومه فلا وجه لافرادهم بالذكر (والثانى) ان قوله تعالى حكاية عنهم ربنا أفرغ علينا صبرا يدل على انه كان قد نزل بهم بلاء شديد عظيم حتى طلبوا من الله تعالى أن يصبرهم عليه ويمكن أن يجاب عنه بانهم طلبوا من تعالى الصبر على الايمان وعدم الالتفات الى وعيده (الثالث) ما نقل عن ابن عباس رضى الله عنه انه فعل ذلك وقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف وهذا هو الاظهر مبالغة منه فى تحذير القوم عن قبول دين موسى عليه السلام وقال آخرون انه لم يقع من فرعون ذلك بل استجاب الله تعالى

(ان الارض لله) اى ارض مصر أوجنس الارض وهى داخلة فيهـا دخولا أوليا (يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) الذين أنتم منهم وفيه ايذان بأن الاستعانة بالله تعالى والصبر من باب التقوى وقرئ والعاقبة بالنصب عطفا على اسم ان (قالوا) أى بنو اسرائيل (أوذينا) أى من جهـة فرعون (من قبل أن تأتينا) أى بالرسالة يعنون بذلك قتل أبنائهم قبل مولد موسى عليـه الصلاة والسلام وبعده (ومن بعد ما جئتنا) أى رسولا يعنون به ما توعدهم به من اعادة قتل الابناء وسائر ما كان يفعل بهم لعداوة موسى عليه السلام من فنون الجور والظلم والعذاب وأما ما كانوا يستعبدون به ويمتهنون فيه من أنواع الخدم والمهن كما قيـل فليس مما يلحقهم بواسـطته عليه السلام فليس لذكره كثير ملابسة بالمقام (قال) أى موسى عليه الصلاة والسلام لما رأى شدة جزعهم مما شاهدوه مسليا لهم بالتصريح بمـا لوح به فى قـوله ان الارض لله الخ (عسى ربكم ان يهلك عدوكم) الذى فعل بكم ما فعل وتو عـدكم با عادته (ويستخلفكم فى الارض) أى يجعلكم خلفاء فى أرض مصر (فينظر كيف تعملون) أحسنا أم قبيحا فيجازيكم حسبما يظهر منكم من الاعمال وفيه تأكيد للتسلية وتحقيق للامر قيل لعل الاتيان بفعل الطمع لعدم

لهم الدعاء فى قولهم وتوفنا مسلمين لانهم سألوه تعالى ان يكون توفيهم من جهته لا بهذا القتل والقطع وهذا الاستدلال قريب ثم حكى تعالى عن القوم ما لا يجوز أن يقع من المؤمن عند هذا الوعيد أحسن منه وهو قولهم لفرعون وما تنقم منا الا أن آمنا بآيات ربنا لما جاءتنا فبينوا ان الذى كان منهم لا يوجب الوعيد ولا انزال النقمة بهم بل يقتضى خلاف ذلك وهو أن يتأسى بهم فى الاقرار بالحق والاحتراز عن الباطل عند ظهور الحجة والدليل يقال نقمت أنقم اذا بالغت فى كراهية الشئ وقدم عند قوله قل يا أهل الكتاب هل تنقمون منا قال ابن عباس يريد ما أتينا بذنب تعذبنا عليه الا أن آمنا بآيات ربنا والمراد ما أتى به موسى عليه السلام من المعجزات القاهرة التى لا يقدر على مثلها الا الله تعالى ثم قالوا ربنا أفرغ علينا صبرا معنى الافراغ فى اللغة الصب يقال درهم مفرغ اذا كان مصبوبا فى قالبه وليس بمضروب واصله من افراغ الاناء وهو صب ما فيه حتى يخلو الاناء وهو من الفراغ فاستعمل فى الصبر على التشبيه بحال افراغ الاناء قال مجاهد المعنى صب علينا الصبر عند الصلب والقطع وفى الآية فوائد (الفائدة الاولى) أفرغ علينا صبرا أكمل من قوله أنزل علينا صبرا اذ كرنا ان افراغ الاناء هو صب ما فيه بالكلية فكأنهم طلبوا من الله كل الصبر لا بعضه (والفائدة الثانية) ان قوله صبرا مذكور بصيغة التنكير وذلك يدل على الكمال والتمام أى صبرا كاملا تاما كقوله تعالى ولتجدنهم أحرص الناس على حياة اى على حياة كاملة تامة (والفائدة الثالثة) ان ذلك الصبر من قبلهم ومن اعمالهم ثم انهم طلبوه من الله تعالى وذلك يدل على ان فعل العبد لا يحصل الا بتخليق الله وقضائه قال القاضى انما سألوه تعالى الالطـاف التى تدعوهم الى الثبات والصبر وذلك معلوم فى الادعية والجواب هذا عدول عن الظاهر ثم الدليل يأباه وذلك لان الفعل لا يحصل الا عند حصول الداعية الجازمة وحصولها ليس الا من قبل الله عز وجل فيكون الكل من الله تعالى وأما قوله وتوفنا مسلمين فمعناه توفنا على الدين الحق الذى جاء به موسى عليه السلام وفيه مسئلتان (الاولى) احتج أصحابنا على أن الايمان والاسلام لا يحصل الا بخلق الله تعالى ووجه الاستدلال به ظاهر والمعتزلة يحملونه على فعل الالطاف والكلام عليه معلوم مما سبق (المسئلة الثانية) احتج القاضى بهذه الآية على ان الايمان والاسلام واحد فقال انهم قالوا أولا آمنا بآيات ربنا ثم قالوا ثانيا وتوفنا مسلمين فوجب أن يكون هذا الاسلام هو ذاك الايمان وذلك يدل على ان أحدهما هو الآخر والله اعلم * قوله تعالى (وقال الملأ من قوم فرعون أتذر موسى وقومه ليفسدوا فى الارض ويذرك وآلهتك قال سنقتل أبناءهم ونستحيى نساءهم وانا فوقهم قاهرون قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين) اعلم ان بعد وقوع هذه الواقعة لم يتعرض فرعون لموسى ولا أخذه ولا حبسه بل خلى سبيله فقال قومه له أتذر موسى وقومه ليفسدوا فى الارض واعلم ان فرعون كان كلما رأى موسى خافه أشد

الجزم منه عليه السلام بانهم هم المستخلفون باعيانهم أوأولادهم فقدروى أن مصر انما فتحت فى زمن داود عليه السلام ولايساعده قوله تعالى وأورثنا القوم الذين ﴿ كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها

فان المتبادر استخلاف أنفس المستضعفين لااستخلاف أولادهم وانما مجئ فعل الطمع المجرى على سنن الكبرياء (ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين) شروع فى تفصيل مبادى الهلاك الموعود وايذان بأنه تعالى لم يمهلهم بعد ذلك ولم يكونوا فى خفض ودعة بل رتبت أسباب هلاكهم فتحولوا من حال الى حال الى أن حل بهم عذاب الاستئصال وتصدير الجملة بالقسم لاظهار الاعتناء بمضمونها والسنون جمع سنة والمراد بها عام القحط وفيها لغتان اشهرهما اجراؤها مجرى المذكر السالم فيرفع بالواو وينصب ويجر بالياء ويحذف نونه بالاضافة واللغة الثانية اجراء الاعراب على النون ولكن مع الياء خاصة اما باثبات تنوينها أو بحذفه قال الفراء هى فى هذه اللغة مصروفة عند بنى عامر وغير مصروفة عند بنى تميم ووجه حذف التنوين التخفيف وحينئذ لايحذف النون للاضافة وعلى ذلك جاء قول الشاعر * دعانى من نجد ﴿ والباقون ﴾ فان سنيه * لعبن بنا شيبا وشيبننا مردا * وجاء الحديث اللهم اجعلها عليهم

الخوف فلهذا السبب لم يتعرض له الا ان قومه لم يعرفوا ذلك فحملوه على أخذه وحبسه وقوله ليفسدوا فى الارض أى يفسدوا على الناس دينهم الذى كانوا عليه واذا أفسدوا عليهم أديانهم توسلوا بذلك الى أخذ الملك أما قوله ويذرك فالقراءة المشهورة فيه ويذرك بالنصب وذكر صاحب الكشاف فيه ثلاثة أوجه (أحدها) أن يكون قوله ويذرك عطفا على قوله ليفسدوا لانه اذا تركهم ولم يمنعهم كان ذلك مؤديا الى تركه وترك آلهته فكانه تركهم لذلك (وثانيها) انه جواب للاستفهام بالواو وكما يجاب بالفاء مثل قول الحطيئة

ألم أك جاركم ويكون بينى * وبينكم المودة والاخاء

والتقدير أتذر موسى وقومه ليفسدوا فى الارض فيذرك وآلهتك قال الزجاج والمعنى أيكون منك أن تذر موسى وأن يذرك موسى (وثالثها) النصب باضمار أن تقديره أتذر موسى وقومه ليفسدوا وأن يذرك وآلهتك قال صاحب الكشاف وقرئ ويذرك وآلهتك بالرفع عطفا على أتذر بمعنى أتذره ويذرك أى انطلق له وذلك يكون مستأنفا أوحالا على معنى أتذره وهو يذرك وآلهتك وقرأ الحسن ويذرك بالجزم وقرأ أنس وندرك بالنون والنصب أى يصرفنا عن عبادتك فنذرها واما قوله وآلهتك قال أبو بكر الانبارى كان ابن عمر ينكر قراءة العامة ويقرأ الاهتك أى عبادتك ويقول ان فرعون كان يعبد ولايعبد قال ابن عباس أما قراءة العامة وآلهتك فالمراد جمع اله وعلى هذا التقدير فقد اختلفوا فيه فقيل ان فرعون كان قد وضع لقومه أصناما صغارا وأمرهم بعبادتها وقال أنا ربكم الاعلى ورب هذه الاصنام فذلك قوله أنا ربكم الاعلى وقال الحسن كان فرعون يعبد الاصنام وأقول الذى يخطر ببالى ان فرعون ان قلنا انه ما كان كامل العقل لم يجز فى حكمة الله تعالى ارسال الرسول اليه وان كان عاقلا لم يجز أن يعتقد فى نفسه كونه خالقا للسموات والارض ولم يجز فى الجمع العظيم من العقلاء أن يعتقدوا فيه ذلك لان فساده معلوم بضرورة العقل بل الاقرب أن يقال انه كان دهريا ينكر وجود الصانع وكان يقول مدبر هذا العالم السفلى هو الكواكب وأما المجدى فى هذا العالم للخلق ولتلك الطائفة والمربى لهم فهو نفسه فقوله أنا ربكم الاعلى أى مربيكم والمنعم عليكم والمطعم لكم وقوله ما علمت لكم من اله غيرى أى لا أعلم لكم أحدا يجب عليكم عبادته الا أنا واذا كان مذهبه ذلك لم يبعد أن يقال انه كان قد اتخذ اصناما على صور الكواكب ويعبدها ويتقرب اليها على ما هو دين عبدة الكواكب وعلى هذا التقدير فلا امتناع فى حمل قوله تعالى ويذرك وآلهتك على ظاهره فهذا ما عندى فى هذا الباب والله أعلم واعلم ان على جميع الوجوه والاحتمالات فالقوم أرادوا بذكر هذ الكلام حمل فرعون على أخذ موسى عليه السلام وحبسه وانزال انواع العذاب به فمن هذا لم يذكر فرعون ما هو حقيقة الحال وهو كونه خائفا من موسى عليه السلام ولكنه قال سنقتل ابناءهم ونستحيى نساءهم وانا فوقهم قاهرون وفيه مسائل (المسئلة الاولى) قرأ نافع وابن كثير سنقتل بفتح النون والتخفيف

سنين كسني يوسف وسنينا كسنين يوسف باللغتين (ونقص من الثمرات) باصابة العاهات عن كعب يأتي على الناس زمان لاتحمل النخلة الا تمرة قال ابن عباس رضي الله ﴿ ٤٠٧ ﴾ تعالى عنهما أما السنون فكانت لباديتهم وأهل ماشيتهم وأما نقص الثمرات فكان في أمصارهم (لعلهم يذكرون) كي يتذكروا ويتعظوا بذلك ويقفوا على أن ذلك لاجل معاصيهم ويتزجروا عما هم عليه من العتو والعناد قال الزجاج ان أحوال الشدة ترقق القلوب وترغب فيما عند الله عزوجل وفي الرجوع اليه تعالى ألا يرى الى قوله تعالى واذا مسه الشر فذو دعاء عريض وقدم تحقيق القول في لعل وفي محلها في تفسير قوله تعالى لعلكم تتقون) في أوائل سورة البقرة وقوله تعالى (فاذا جاءتهم الحسنة) الخ بيان لعدم تذكرهم وتماديهم في الغي أي فاذا جاءتهم السعة والخصب وغيرهما من الخيرات (قالوا لنا هذه) أي لاجلنا واستحقاقنا لها (وان تصبهم سيئة) أي جدب وبلاء (يطيروا بموسى ومن معه) أي يتشاءموا بهم ويقولوا ما أصابتنا الا بشؤمهم وهذا كما ترى شاهد بكمال قساوة قلوبهم ونهاية جهلهم وغباوتهم فان الشدائد ترقق القلوب وتلين العرائك لاسيما بعد مشاهدة الآية وقد كانوا بحيث لم يؤثر فيهم شئ منها بل ازداد واعتوا وعنادا وتعريف الحسنة وذكرها

والباقون بضم النون والتشديد على التكثير يعني أبناء بني اسرائيل ومن آمن بموسى عليه السلام (المسئلة الثانية) ان موسى عليه السلام انما يمكنه الافساد بواسطة الرهط والشيعة فنحن نسعى في تقليل رهطه وشيعته وذلك بأن نقتل أبناء بني اسرائيل ونستحيي نساءهم ثم بين انه قادر على ذلك بقوله وانا فوقهم قاهرون والمقصود منه ترك موسى وقومه لامن عجز وخوف ولو أراد به البطش لقدر عليه كأنه يوهم قومه انه انما لم يحسه ولم يمنعه لعدم التفاته اليه ولعدم خوفه منه واختلف المفسرون فمنهم من قال كان يفعل ذلك كما فعله ابتداء عند ولادة موسى ومنهم من قال بل منع منه واتفق المفسرون على ان هذا التهديد وقع في غير الزمان الاول ثم حكى تعالى عن موسى عليه السلام انه قال لقومه استعينوا بالله واصبروا وهذا يدل على ان الذي قاله الملأ لفرعون والذي قاله فرعون لهم قد عرفه موسى عليه السلام ووصل اليه فعند ذلك قال لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين فههنا أمرهم بشيئين وبشرهم بشيئين أما اللذان أمر موسى عليه السلام بهما فالاول) الاستعانة بالله تعالى (والثاني) الصبر على بلاء الله وانما أمرهم أولا بالاستعانة بالله وذلك لان من عرف انه لامدبر في العالم الا الله تعالى انشرح صدره بنور معرفة الله تعالى وحينئذ يسهل عليه انواع البلاء ولانه يرى عند نزول البلاء انه انما حصل بقضاء الله تعالى وتقديره واستعداده بمساهدة قضاء الله خفف عليه أنواع البلاء وأما اللذان بشر بهما (فالاول) قوله ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده وهذا اطماع من موسى عليه السلام قومه في ان يورثهم الله تعالى أرض فرعون بعد اهلاكه وذلك معنى الارث وهو جعل الشئ للخلف بعد السلف (والثاني) قوله والعاقبة للمتقين فقيل المراد أمر الآخرة فقط وقيل المراد أمر الدنيا فقط وهو الفتح والظفر والنصر على الاعداء وقيل المراد مجموع الامرين وقوله للمتقين اشارة الى ان كل من اتقى الله تعالى وخافه فالله يعينه في الدنيا والآخرة * قوله تعالى (قالوا أوذينا من قبل ان تأتينا ومن بعد ما جئتنا قال عسى ربكم ان يهلك عدوكم ويستخلفكم في الارض فينظر كيف تعملون) اعلم ان قوم موسى عليه السلام لما سمعوا ما ذكره فرعون من التهديد والوعيد خافوا وفزعوا وقالوا قد أوذينا من قبل ان تأتينا ومن بعد ما جئتنا وذلك لان بني اسرائيل كانوا قبل مجئ موسى عليه السلام مستضعفين في يد فرعون اللعين فكان يأخذ منهم الجزية ويستعملهم في الاعمال الشاقة ويمنعهم من الترفه والتنعم ويقتل أبناءهم ويستحيي نساءهم فلما بعث الله تعالى موسى عليه السلام قوى رجاؤهم في زوال تلك المضار والمتاعب فلما سمعوا ان فرعون أعاد التهديد مرة ثانية عظم خوفهم وحزنهم فقالوا هذا الكلام فان قيل أليس هذا القول يدل على انهم كرهوا مجئ موسى عليه السلام وذلك يوجب كفرهم والجواب ان موسى عليه السلام لما جاء وعدهم بزوال تلك المضار فظنوا انها تزول على الفور فلما رأوا انها ما زالت رجعوا اليه في معرفة كيفية ذلك الوعد فبين موسى

بأداة التحقيق للايذان بكثرة وقوعها وتعلق الارادة بها بالذات كأن تنكير السيئة وايرادها بحرف الشك للاشعار بندرة وقوعها وعدم تعلق الارادة بها الابالعرض * وقوله تعالى (ألا انما طائرهم عند الله) استئناف مسوق من قبله تعالى لرد مقالتهم الباطلة وتحقيق الحق فى ذلك وتصديره بكلمة التنبيه لابراز كمال العناية بمضمونه أى ليس سبب خيرهم الاعنده تعالى وهو حكمه ومشيئته المتضمنة للحكم والمصالح أوليس سبب شؤمهم وهو أعمالهم السيئة الاعنده تعالى أى مكتوبة لديه فانها التى ساقت اليهم مايسوءهم لاماعداها وقرئ انما طيرهم وهو اسم جمع طائر وقيل جمع له (ولكن أكثرهم لايعلمون) ذلك فيقولون مايقولون مما حكى عنهم واسناد عدم العلم الى أكثرهم للاشعار بأن بعضهم يعلمون أن ما أصابهم من الخير والشر من جهة الله تعالى أو يعلمون أن ما أصابهم من المصائب والبلايا ليس الا بما كسبت ايديهم ولكن لايعلمون بمقتضاه عنادا واستكبارا (وقالوا) شروع فى بيان بعض آخر مما أخذ به آل فرعون من فنون العذاب التى هى فى أنفسها آيات بينات وعدم ارعوائهم مع ذلك مما كانوا عليه من الكفر والعناد أى قالوا بعد ما رأوا ما رأوا من شأن العصا والسنين ونقص الثمرات ﴿ دعائى ﴾

عليه السلام ان الوعد بازالتها لايوجب الوعد بازالتها فى الحال و بين لهم انه تعالى سينجز لهم ذلك الوعد فى الوقت الذى قدره له والحاصل ان هذا ماكان بنفرة عن مجئ موسى عليه السلام بالرسالة بل استكشافا لكيفية ذلك الوعد والله أعلم واعلم ان القوم لما ذكروا ذلك قال موسى عليه السلام عسى ربكم قال سيبويه عسى طمع واشفاق قال الزجاج ومايطمع الله تعالى فيه فهو واجب ولقائل ان يقول هذا ضعيف لان لفظ عسى ههنا ليس كلام الله تعالى بل هو حكاية عن كلام موسى عليه السلام الا أنا نقول مثل هذا الكلام اذا صدر عن رسول ظهرت حجة نبوته عليه الصلاة والسلام بالمعجزات الباهرة أفاد قوة النفس وأزال ماخامرها من الانكسار والضعف فقوى موسى عليه السلام قلوبهم بهذا القول وحقق عندهم الوعد ليتمسكوا بالصبر ويتركوا الجزع المذموم ثم بين بقوله فينظر كيف تعملون مايجرى مجرى الحث لهم على التمسك بطاعة الله تعالى واعلم ان النظر قد يراد به النظر الذى يفيد العلم وهو على الله محال وقد يراد به تقليب الحدقة نحو المرئى التماسا لرؤيته وهو أيضا على الله محال وقد يراد به الانتظار وهو أيضا على الله محال وقد يراد به الرؤية ويجب حمل اللفظ ههنا عليها قال الزجاج أى يرى ذلك بوقوع ذلك منكم لان الله تعالى لايجازيهم على مايعلمه منهم وانما يجازيهم على مايقع منهم فان قيل اذا حملتم هذا النظر على الرؤية لزم الاشكال لان الفاء فى قوله فينظر للتعقيب فيلزم أن تكون رؤية الله تعالى لتلك الاعمال متأخرة عن حصول تلك الاعمال وذلك يوجب حدوث صفة الله تعالى قلنا تعلق رؤية الله تعالى بذلك الشئ نسبة حادثة والنسب والاضافات لاوجود لها فى الاعيان فلم يلزم حدوث الصفة الحقيقية فى ذات الله تعالى والله أعلم * قوله تعالى (ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين ونقص من الثمرات لعلهم يذكرون فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه وان تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ألا انما طائرهم عند الله ولكن أكثرهم لايعلمون) اعلم انه تعالى لما حكى عن موسى عليه السلام انه قال لقومه عسى ربكم أن يهلك عدوكم لاجرم بدأ ههنا بذكر ما أنزله بفرعون وبقومه من المحن حالا بعد حال الى ان وصل الامر الى الهلاك تنبيها للمكلفين على الزجر عن الكفر والتمسك بتكذيب الرسل خوفا من نزول هذه المحن بهم فقال ولقد أخذنا آل فرعون بالسنين وفى الآية مسائل (المسئلة الاولى) السنين جمع السنة قال أبو على الفارسى السنة على معنيين (أحدهما) يراد بها الحول والعام والآخر يراد بها الجدب وهو خلاف الخصب فما أريد به الجدب هذه الآية وقوله صلى الله عليه وسلم اللهم اجعلها عليهم سنينا كسنين يوسف وقول عمر رضى الله عنه انا لانقع فى عام السنة فلما كانت السنة يعنى بها الجدب اشتقوا منها كما يشتق من الجدب و يقال أسنتوا كما يقال أجدبوا قال الشاعر

* ورجال مكة مسنتون عجاف * قال أبو زيد بعض العرب تقول هذه سنين ورأيت سنينا فتعرب النون ونحوه قال الفراء ومنه قول الشاعر

(مهما تأته) كلمة مهما تستعمل للشرط والجزاء وأصلها ما الجزائية ضمت اليها ما المزيدة للتأكيد كما ضمت الى أين وان فى أينما تكونوا وامانذهبن بك خلا أن ألف الاولى قلبت هاء حذارا من تكرير المتجانسين هذا هو الرأى السديد وقيل مه كلمة يصوت بها الناهى ضمت اليها ما الشرطية ومحلها الرفع بالابتداء أو النصب بفعل يفسره مابعدها أى أى شئ تظهره لدينا وقوله تعالى ﴿ ٤٠٩ ﴾ (من آية) بيان لمهما وتسميتهم اياها آية لجاراتهم على رأى موسى عليه السلام واستهزائهم بها وللاشعار بأن عنوان كونها آية لايؤثر فيهم وقوله تعالى (لتسحرنا بها) اظهار لكمال الطغيان والغلو فيه وتسمية للارشاد الى الحق بالسحر وتسكير للابصار والضميران المجرور ان راجعان الى مهما وتذكير الاول لمراعاة جانب اللفظ لابهامه وتأنيث الثانى للمحافظة على جانب المعنى لتبيينه بآية كما فى قوله تعالى مايفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها ومايمسك فلا مرسل له (فانحن لك بمؤمنين) بمصدقين لك ومؤمنين لنبوتك (فأرسلنا عليهم) عقوبة لجرأتهم لايما لقولهم هذا (الطوفان) أى الماء الذى طاف بهم وغشى اماكنهم وحروثهم من مطر أو سيل وقيل هو الجدرى وقيل الموتان وقيل الطاعون (والجراد والقمل) قيل هو كبار القردان ﴿ ٥٢ ﴾ ع وقيل أولاد الجراد قبل نبات أجنحتها (والضفادع والدم) روى انهم مطروا ثمانية أيام فى ظلمة شديدة لايستطيع أن يخرج أحد من بيته ودخل الماء بيوتهم حتى قاموا فيه الى تراقيهم ولم يدخل بيوت بنى اسرائيل منه قطرة وهى فى خلال بيوتهم وفاض الماء على أرضهم وركد فمنعهم من الحرث والتصرف

دعانى من نجد فان سنينه ✻ لعبن بنا شيبا شبينا مردا

قال الزجاج السنين فى كلام العرب الجدوب يقال مستهم السنة ومعناه جدب السنة وشدة السنة اذا عرفت هذا فنقول قال المفسرون أخذنا آل فرعون بالسنين يريد الجوع والقحط عاما بعد عام فالسنون لاهل البوادى ونقص من الثمرات لاهل القرى ثم قال تعالى لعلهم يذكرون وفيه مسئلتان (المسئلة الاولى) ظاهر الآية انه تعالى انما انزل عليهم هذه المضار لاجل أن يرجعوا عن طريقة التمرد والعناد الى الانقياد والعبودية وذلك لان أحوال الشدة ترقق القلب وترغب فيما عند الله والدليل عليه قوله تعالى واذا مسكم الضر فى البحر ضل من تدعون الا اياه وقوله واذا مسه الشر فذو دعاء عريض (المسئلة الثانية) قال القاضى هذه الآية تدل على انه تعالى فعل ذلك ارادة منه أن يتذكروا لا أن يقيموا على ماهم عليه من الكفر أجاب الواحدى عنه بأنه قد جاء لفظ الابتلاء والاختبار فى القرآن لا بمعنى انه تعالى يمتحنهم لان ذلك على الله تعالى محال بل بمعنى انه تعالى عاملهم معاملة تشبه الابتلاء والامتحان فكذا ههنا والله أعلم ثم بين تعالى انهم عند نزول تلك المحن عليهم يقدمون على مايزيد فى كفرهم ومعصيتهم فقال فاذا جاءتهم الحسنة قالوا لنا هذه قال ابن عباس يريد بالحسنة العشب والخصب والثمار والمواشى والسعة فى الرزق والعافية والسلامة وقالوا لنا هذه أى نحن مستحقون على العادة التى جرت من كثرة نعمنا وسعة أرزاقنا ولم يعلموا انه من الله فيشكروه عليه و يقوموا بحق النعمة وقوله وان تصبهم سيئة يريد القحط والجدب والمرض والضر والبلاء يطيروا بموسى ومن معه أى يتشاءموا به و يقولوا انما أصابنا هذا الشر بشؤم موسى وقومه والتطير التشاؤم فى قول جميع المفسرين وقوله يطيروا هو فى الاصل يتطيروا أدغمت التاء فى الطاء لانهما من مكان واحد من طرف اللسان وأصول الثنايا وقوله ألا انما طائرهم عند الله فى الطائر قولان (الاول) قال ابن عباس يريد شؤمهم عند الله تعالى أى من قبل الله أى انما جاءهم الشر بقضاء الله وحكمه فالطائر ههنا الشؤم ومثله قوله تعالى فى قصة ثمود قالوا اطيرنا بك وبمن معك قال طائركم عند الله قال الفراء وقد تشاءمت اليهود بالنبى صلى الله عليه وسلم بالمدينة فقالوا اغلت أسعارنا وقلت أمطارنا منذ أتانا قال الازهرى وقيل للشؤم طائر وطير وطيرة لان العرب كان من شأنها عيافة الطير وزجرها والتطير بيارحها ونعيق غربانها وأخذها ذات اليسار اذا أثاروها فسموا الشؤم طيرا وطائرا وطيرة لتشاؤمهم بها ثم أعلم الله تعالى على لسان رسوله ان طيرتهم باطلة فقال لاطيرة ولاهام وكان النبى صلى الله عليه وسلم يتفاءل ولا يتطير وأصل الفأل الكلمة الحسنة وكانت العرب مذهبها فى الفأل والطيرة واحد فأثبت النبى صلى الله عليه وسلم الفأل وابطل الطيرة قال محمد الرازى رحمه الله ولابد من ذكر فرق بين البابين والاقرب أن يقال ان الارواح الانسانية أصفى وأقوى من الارواح البهيمية والطيرية فالكلمة التى تجرى على لسان الانسان يمكن الاستدلال بها

ودام ذلك سبعة أيام فقالوا له عليه الصلاة والسلام ادع لنا ربك يكشف عنا ونحن نؤمن بك فدعا فكشف عنهم فنبت من العشب والكلا مالم يعهد قبله ولم يؤمنوا فبعث الله عليهم الجراد فأكل زروعهم وثمارهم وأبوابهم وسقوفهم وثيابهم ففزعوا اليه عليه الصلاة والسلام لما ذكر فخرج الى الصحراء وأشار بعصاه نحو المشرق والمغرب فرجعت الى النواحي التي جاءت منها فلم يؤمنوا ﴿ ٤١٠ ﴾ فسلط الله تعالى عليهم القمل فأكل ما أبقته الجراد

كان يقع في أطعمتهم ويدخل بين ثيابهم وجلودهم فيمصها ففزعوا اليه ثالثا فرفع عنهم فقالوا قد تحققنا الآن أنك ساحر ثم أرسل الله عليهم الضفادع بحيث لا يكشف ثوب ولا طعام الا وجدت فيه وكانت تمتلئ منها مضاجعهم وتثب الى قدورهم وهي تغلي والى أفواههم عند التكلم ففزعوا اليه رابعا وتضرعوا فأخذ عليهم العهود فدعا فكشف الله عنهم فنقضوا العهد فأرسل الله عليهم الدم فصارت مياههم دما حتى كان يجتمع القبطي والاسرائيلي على اناء فيكون ما يليه دما وما يلي الاسرائيلي ماء على حاله ويغص من فم الاسرائيلي فيصير دما في فيه وقيل سلط الله عليهم الرعاف (آيات) حال من المنصوبات المذكورة (مفصلات) مبينات لا يشكل على عاقل أنها آيات الله تعالى ونقمته وقيل مفرقات بعضها من بعض لامتحان أحوالهم وكان بين كل آيتين منها شهر وكان امتداد كل ﴿ أهل ﴾ واحدة منها أسبوعا وقيل انه عليه السلام لبث فيهم بعدما غلب السحرة عشرين سنة يريهم هذه الآيات على مهل (فاستكبروا) أي عن الايمان بها (وكانوا قوما مجرمين) جملة معترضة مقررة لمضمون ما قبلها

بخلاف طيران الطير وحركات البهائم فان أرواحها ضعيفة فلا يمكن الاستدلال بها على شيء من الاحوال (القول الثاني) في تفسير الطائر قال أبو عبيدة ألا انما طائرهم عند الله أي حظهم وهو ما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما انه قال انما طائرهم ما قضى عليهم وقدر لهم والعرب تقول أطرت المال وطيرته بين القوم فطار لكل منهم سهمه أي حصل له ذلك السهم واعلم ان على كلا القولين المعنى ان كل ما يصيبهم من خير أو شر فهو بقضاء الله تعالى وبتقديره لكن أكثرهم لا يعلمون ان الكل من الله تعالى وذلك لان أكثر الخلق يضيفون الحوادث الى الاسباب المحسوسة ويقطعونها عن قضاء الله تعالى وتقديره والحق ان الكل من الله لان كل موجود فهو اما واجب الوجود لذاته أو ممكن لذاته والواجب واحد وما سواه ممكن لذاته والممكن لذاته لا يوجد الا بايجاد الواجب لذاته وبهذا الطريق يكون الكل من الله فاسنادها الى غير الله يكون جهلا بكمال الله تعالى * وقوله تعالى (وقالوا مهما تأتنا به من آية لتسحرنا بها فما نحن لك بمؤمنين فأرسلنا عليهم الطوفان والجراد والقمل والضفادع والدم آيات مفصلات فاستكبروا وكانوا قوما مجرمين) اعلم انه تعالى حكى عنهم في الآية الاولى انهم لجهلهم أسندوا حوادث هذا العالم لا الى قضاء الله تعالى وقدره فحكى عنهم في هذه الآية نوعا آخر من انواع الجهالة والضلالة وهو أنهم لم يميزوا بين المعجزات وبين السحر وجعلوا جملة الآيات مثل انقلاب العصا حية من باب السحر منهم وقالوا لموسى انا لا نقبل شيئا منها البتة وفي الآية مسائل (المسئلة الاولى) في كلمة مهما قولان (الاول) ان أصلها ما ما الاولى هي ما الجزاء والثانية هي التي تزاد توكيدا للجزاء كما تزاد في سائر حروف الجزاء كقولهم اما وما وكيفما قال الله تعالى فاما تثقفنهم وهو كقولك ان تثقفنهم ثم أبدلوا من ألف ما الاولى هاء كراهة تكرار اللفظ فصار مهما هذا قول الخليل والبصريين (والثاني) وهو قول الكسائي الاصل مه التي بمعنى الكف أي اكفف دخلت على ما التي للجزاء كأنهم قالوا اكفف ما تأتنا به من آية فهو كذا وكذا (المسئلة الثانية) قال ابن عباس ان القوم لما قالوا لموسى مهما تأتنا بآية من ربك فهي عندنا من باب السحر ونحن لا نؤمن بها البتة وكان موسى عليه السلام رجلا حديدا فعند ذلك دعا عليهم فاستجاب الله له فأرسل عليهم الطوفان الدائم ليلا ونهارا ساكنا الى سبت حتى كان الرجل منهم لا يرى شمسا ولا قمرا ولا يستطيع الخروج من داره وجاءهم الغرق فصرخوا الى فرعون واستغاثوا به فأرسل الى موسى عليه السلام وقال اكشف عنا العذاب فقد صارت مصر بحرا واحدا فان كشفت هذا العذاب آمنا بك فأزال الله عنهم المطر وأرسل الرياح فجففت الارض وخرج من النبات ما لم ير وامثله قط فقالوا هذا الذي جزعنا منه خيرا لنا لكنا لم نشعر فلا والله لا نؤمن بك ولا نرسل معك بني اسرائيل فنكثوا العهد فأرسل الله عليهم الجراد فأكل النبات وعظم الامر عليهم حتى صارت عند طيرانها تغطي الشمس ووقع بعضها على بعض في الارض ذراعا فأكلت النبات فصرح

(ولما وقع عليهم الرجز) اى العذاب المذكور على التفصيل فاللام للجنس المنتظم لكل واحدة من الآيات المفصلة أى كلما وقع عليهم عقوبة من تلك العقوبات (قالوا) فى كل مرة (يا موسى ادع لنا ربك بما عهد عندك) أى بعهده عندك وهو النبوة أو بالذى عهد اليك أن تدعوه فيجيبك كما أجابك فى آياتك وهو صلة لادع أو حال من الضمير فيه بمعنى ادع الله متوسلا اليه بما عهد عندك أو متعلق ﴿ ٤١١ ﴾ بمحذوف دل عليه التماسهم مثل أسعفنا الى ما نطلب بحق ما عندك

أهل مصر فدعا موسى عليه السلام فأرسل الله تعالى ريحا فاحتملت الجراد فألقته فى البحر فنظر أهل مصر الى ان بقية من كلئهم وزرعهم تكفيهم فقالوا هذا الذى بقى يكفينا ولا نؤمن بك فارسل الله بعد ذلك عليهم القمل سبتا الى سبت فلم يبق فى أرضهم عود أخضر الا أكلته فصاحوا وسأل موسى عليه السلام ربه فأرسل الله عليهم ريحا حارة فأحرقتها واحتملتها الريح فألقتها فى البحر فلم يؤمنوا فأرسل الله عليهم الضفادع بعد ذلك فخرج من البحر مثل الليل الدامس ووقع فى الثياب والاطعمة فكان الرجل منهم يسقط وعلى رأسه ذراع من الضفادع فصرخوا الى موسى عليه السلام وحلفوا بالهه لئن رفعت عنا هذا العذاب لنؤمنن بك فدعا الله تعالى فأمات الضفادع وأرسل عليها المطر فاحتملها الى البحر ثم أظهروا الكفر والفساد فأرسل الله عليهم الدم فجرت انهارهم دما فلم يقدروا على الماء العذب وبنو اسرائيل يجدون الماء العذب الطيب حتى يبلغ منهم الجهد فصرخوا وركب فرعون وأشراف قومه الى أنهار بنى اسرائيل فجعل يدخل الرجل منهم النهر فاذا اغترف صار فى يده دما ومكثوا سبعة أيام فى ذلك لا يشربون الا الدم فقال فرعون لئن كشفت عنا الرجز الى آخر الآية هذا هو القول المرضى عند أكثر المفسرين وقد وقع فى أكثرها اختلافات أما الطوفان فقال الزجاج الطوفان من كل شئ ما كان كثيرا محيطا مطبقا بالقوم كلهم كالغرق الذى يشمل المدن الكثيرة فانه يقال له طوفان وكذلك القتل الذريع طوفان والموت الجارف طوفان وقال الاخفش هو فعلان من الطوف لانه يطوف بالشئ حتى يعم قال وواحدته فى القياس طوفانة وقال المبرد الطوفان مصدر مثل الرجحان والنقصان ولا حاجة الى أن يطلب له واحدا اذا عرفت هذا فنقول الاكثرون على ان هذا الطوفان هو المطر الكثير على ما رويناه عن ابن عباس وقد روى عطاء عنه أنه قال الطوفان هو الموت وروى الواحدى رحمه الله باسناده خبرا عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال الطوفان هو الموت وهذا القول مشكل لانهم لو أميتوا لم يكن لارسال سائر أنواع العذاب عليهم فائدة بل لو صح هذا الخبر لوجب حمل لفظ الموت على حصول أسباب الموت مثل المطر الشديد والسيل العظيم وغيرهما وأما الجراد فهو معروف والواحدة جرادة ونبت مجرود قد أكل الجراد ورقه وقال اللحيانى أرض جردة ومجرودة قد لحسها الجراد واذا أصاب الجراد الزرع قيل جرد الزرع وأصل هذا كله من الجرد وهو أخذك الشئ عن الشئ على سبيل النحت والسحق ومنه يقال للثوب الذى قد ذهب وبره جرد وأرض جردة لا نبات فيها واما القمل فقد اختلفوا فيه فقيل هو الدبى الصغار الذى لا اجنحة له وهى بنات الجراد وعن سعيد بن جبير كان الى جنبهم كثيب أعفر فضرب به موسى عليه السلام بعصاه فصار قملا فاخذت فى ابشارهم وأشعارهم وأشفار عيونهم وحواجبهم ولزم جلودهم كالجدرى فصاحوا وصرخوا وفزعوا الى موسى فرفع عنهم فقالوا قد تيقنا الآن انك ساحر عليم وعزة فرعون لا نؤمن بك أبدا وقرأ الحسن والقمل بفتح القاف وسكون الميم

أو قسم أجيب بقوله تعالى (لئن كشفت عنا الرجز) الذى وقع علينا (لنؤمنن لك ولنرسلن معك بنى اسرائيل) أى أقسمنا بعهد الله عندك لئن كشفت الخ (فلما كشفنا عنهم الرجز الى أجل هم بالغوه) أى الى حد من الزمان هم بالغوه فعذبون بعده او مهلكون (اذا هم ينكثون) جواب لما أى فلما كشفنا عنهم فاجؤا النكث من غير تأمل وتوقف (فانتقمنا منهم) أى فأردنا أن ننتقم منهم لما أسلفوا من المعاصى والجرائم فان قوله تعالى (فاغرقناهم) عين الانتقام منهم فلا يصح دخول الفاء بينهما ويجوز أن يكون المراد مطلق الانتقام منهم والفاء تفسيرية كما فى قوله تعالى ونادى نوح ربه فقال رب الخ (فى اليم) فى البحر الذى لا يدرك قعره وقيل فى لجته (بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين) تعليل للاغراق أى كان اغراقهم بسبب تكذيبهم بآيات الله تعالى واعراضهم عنها وعدم تفكرهم فيها بحيث صاروا كالغافلين عنها بالكلية والفاء وان دلت على ترتب الاغراق على ما قبله من النكث لكنه صرح بالتعليل ايذانا بأن مدار جميع ذلك تكذيب آيات الله تعالى والاعراض عنها ليكون ذلك مزجرة

للسامعين عن تكذيب الآيات الظاهرة على يد رسول الله صلى الله عليه وسلم والاعراض عنها (واورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون) أى بالاستعباد وذبح الابناء والجمع بين صيغتى الماضى والمستقبل للدلالة على استمرار الاستضعاف وتجدده وهم بنو اسرائيل ذكروا بهذا العنوان اظهار الكمال لطفه تعالى بهم وعظيم احسانه اليهم فى رفعهم من حضيض المذلة الى أوج العزة (مشارق الارض ومغاربها) أى جانبيها الشرقى والغربى حيث ملكها بنو اسرائيل بعد الفراعنة والعمالقة وتصرفوا فى أكنافها الشرقية والغربية كيف شاؤا وقوله تعالى (التى باركنا فيها) أى بالخصب وسعة الارزاق صفة للمشارق والمغارب وقيل للارض وفيه ضعف للفصل بين الصفة والموصوف بالمعطوف كما فى قولك قامت أم هند وأبوها العاقلة (وتمت كلمة ربك الحسنى) وهى وعده تعالى اياهم بالنصر والتمكين كما ينبئ عنه قوله تعالى ونريد أن نمن على الذين استضعفوا فى الارض ونجعلهم أئمة ونجعلهم الوارثين وقرئ كلمات لتعدد المواعيد ومعنى تمت مضت واستمرت (على بنى اسرائيل بما صبروا) أى بسبب صبرهم على الشدائد التى كابدوها من جهة فرعون وقومه (ودمرنا) أى خربنا وأهلكنا (ما كان يصنع فرعون وقومه) من العمارات والقصور أى ودمرنا الذى كان فرعون يصنعه على أن فرعون اسم كان ويصنع ﴿ الكشاف ﴾ خبر مقدم والجملة الكونية صلة ما والعائد محذوف وقيل اسم كان ضمير عائد الى ما الموصولة ويصنع مسند الى فرعون والجملة خبر كان والعائد محذوف أيضا والتقدير ودمرنا الذى كان هو يصنعه فرعون الخ

يريد القمل المعروف وأما الدم فاذكرناه ونقل صاحب الكشاف أنه قيل سلط الله عليهم الرعاف وروى أن موسى عليه السلام مكث فيهم بعد ما غلب السحرة عشرين سنة يريهم هذه الآيات وأما قوله تعالى آيات مفصلات ففيه وجوه (أحدها) مفصلات أى مبينات ظاهرات لا يشكل على عاقل أنها من آيات الله التى لا يقدر عليها غيره (وثانيها) مفصلات أى فصل بين بعضها وبعض بزمان يمتحن فيه أحوالهم وينظر أيقبلون الحجة والدليل او يستمرون على الخلاف والتقليد قال المفسرون كان العذاب يبقى عليهم من السبت الى السبت وبين العذاب الى العذاب شهر فهذا معنى قوله آيات مفصلات قال الزجاج وقوله آيات منصوبة على الحال وقوله فاستكبروا يريد عن عبادة الله وكانوا قوما مجرمين مصرين على الجرم والذنب ونقل ايضا ان هذه الانواع المذكورة من العذاب كانت عند وقوعها مختصة بقوم فرعون وكان بنو اسرائيل منها فى أمان وفراغ ولا شك ان كل واحد منها فهو فى نفسه معجز واختصاصه بالقبطى دون الاسرائيلى معجز آخر فان قال قائل لما علم الله تعالى من حال أولئك الاقوام انهم لا يؤمنون بتلك المعجزات فما الفائدة فى توليها واظهار الكثير منها وأيضا قوم محمد صلى الله عليه وسلم طلبوا المعجزات فما أجيبوا فما الفرق والجواب أما على قول أصحابنا فيفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد وأما على قول المعتزلة فى رعاية الصلاح فلعله علم قوم موسى أن بعضهم كان يؤمن عند ظهور تلك المعجزات الزائدة وعلم من قوم محمد صلى الله عليه وسلم أن أحدا منهم لا يزداد بعد ظهور تلك المعجزات الظاهرة الا كفرا وعنادا فظهر الفرق والله اعلم ﴿ قوله تعالى (ولما وقع عليهم الرجز قالوا يا موسى ادع لنا ربك بما عهد عندك لئن كشفت عنا الرجز لنؤمنن لك ولنرسلن معك بنى اسرائيل فلما كشفنا عنهم الرجز الى أجل هم بالغوه اذا هم ينكثون) اعلم انا ذكرنا معنى الرجز عند قوله فأنزلنا على الذين ظلموا رجزا من السماء فى سورة البقرة وهو اسم للعذاب ثم انهم اختلفوا فى المراد بهذا الرجز فقال بعضهم انه عبارة عن الانواع الخمسة المذكورة من العذاب الذى كان نازلا بهم وقال سعيد بن جبير الرجز معناه الطاعون وهو العذاب الذى أصابهم فمات به من القبط سبعون ألف انسان فى يوم واحد فتركوا غير مدفونين واعلم ان القول الاول أقوى لان لفظ الرجز لفظ مفرد محلى بالالف واللام فينصرف الى المعهود السابق وههنا المعهود السابق هو الانواع الخمسة التى تقدم ذكرها وأما غيرها فمشكوك فيه فحمل اللفظ على المعلوم أولى من حمله على المشكوك فيه اذا عرفت هذا فنقول انه تعالى بين ما كانوا عليه من المناقضة القبيحة لانهم تارة يكذبون موسى عليه السلام وأخرى عند الشدائد يفزعون اليه فزع الامة الى نبيها ويسألونه ان يسأل ربه رفع ذلك العذاب عنهم وذلك يقتضى انهم سلموا اليه كونه نبيا مجاب الدعوة ثم بعد زوال تلك الشدائد يعودون الى تكذيبه والطعن فيه وأنه انما يصل الى مطالبه بسحره فمن هذا الوجه يظهر أنهم ينقضون أنفسهم فى هذه الاقاويل وأما قوله تعالى حكاية عنهم ادع لنا ربك بما عهد عندك فقال صاحب

وقيل كان زائدة وما مصدرية والتقدير مايصنع فرعون الخ وقيل كان زائدة كما ذكر وما موصولة اسمية والعائد محذوف تقديره ودمرنا الذى يصنعه فرعون الخ أى صنعه والعدول الى صيغة المضارع على هذين القولين لاستحضار الصورة (وما كانوا يعرشون) من الجنات أو كانوا يرفعونه من البنيان كصرح هامان وقرئ يعرشون بضم الراء والكسر أفصح وهذا آخر قصة فرعون وقومه وقوله ❊ ٤١٣ ❊ عزوجل (وجاوزنا ببنى اسرائيل البحر) شروع فى قصة بنى اسرائيل وشرح ما أحدثوه من الامور الشنيعة بعد أن أنقذهم الله عز وجل من ملكة فرعون ومن عليهم من النعم العظام الموجبة للشكر وأراهم من الآيات الكبار ما تخر له صم الجبال تسلية لرسول الله صلى الله عليه وسلم وايقاظا للمؤمنين حتى لايغفلوا عن محاسبة أنفسهم ومراقبة أحوالهم وجاوز بمعنى جاز وقرئ جوزنا بالتشديد وهو أيضا بمعنى جاز فعدى بالباء أى قطعنا بهم البحر روى أنه عبر بهم موسى عليه السلام يوم عاشوراء بعد ما أهلك الله تعالى فرعون فصاموه شكرا لله عز وجل (فأتوا) أى مروا (على قوم) قيل كانوا من لخم وقيل من العمالقة الكنعانيين الذين أمر موسى عليه السلام بقتالهم (يعكفون على أصنام لهم) أى يواظبون على عبادتها ويلازمونها وقرئ بكسر الكاف قال ابن جريج كانت أصنامهم تماثيل بقر وهو أول شأن العجل (قالوا) عند ما شاهدوا أحوالهم (ياموسى اجعل لنا الها) مثالا نعبده (كما لهم آلهة) الكاف متعلقة بمحذوف وقع صفة لالها وما موصولة ولهم صلتها وآلهة بدل من ما والتقدير اجعل لنا الها كائنا كالذى استقر هو لهم (قال انكم قوم تجهلون) تعجب

الكشاف ما فى قوله بما عهد عندك مصدرية والمعنى بعهده عندك وهو النبوة وفى هذه الباء وجهان (الاول) انها متعلقة بقوله ادع لنا ربك والتقدير ادع لنا متوسلا اليه بعهده عندك (والوجه الثانى) فى هذه الباء أن تكون قسما وجوابها قوله لنؤمنن لك أى أقسمنا بعهد الله عندك لئن كشفت عنا الرجز لنؤمنن لك وقوله ولنرسلن معك بنى اسرائيل كانوا قد أخذوا بنى اسرائيل بالكد الشديد فوعدوا موسى عليه السلام على دعائه بكشف العذاب عنهم الايمان به والتخلية عن بنى اسرائيل وارسالهم معه يذهب بهم أين شاء وقوله فلما كشفنا عنهم الرجز الى أجل هم بالغوه المعنى انا ما أزلنا عنهم العذاب مطلقا وما كشفنا عنهم الرجز الى جميع الوقائع بل انما أزلنا عنهم العذاب الى أجل معين وعند ذلك الاجل لانزيل عنهم العذاب بل نهلكهم به وقوله اذا هم ينكثون هو جواب لما يعنى فلما كشفنا عنهم فاجؤا النكث وبادروه ولم يؤخروه كما كشفنا عنهم نكثوا ❊ قوله تعالى (فانتقمنا منهم فأغرقناهم فى اليم بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين) واعلم ان المعنى أنه تعالى لما كشف عنهم العذاب من قبل مرات وكرات ولم يمتنعوا عن كفرهم وجهلهم ثم بلغوا الاجل المؤقت انتقم منهم بأن أهلكهم بالغرق والانتقام فى اللغة سلب النعمة بالعذاب واليم البحر قال صاحب الكشاف اليم البحر الذى لايدرك قعره وقيل هو لجة البحر ومعظم مائه واشتقاقه من التيمم لان المستقين به يقصدونه وبين تعالى بقوله بأنهم كذبوا بآياتنا ان ذلك الانتقام هو لذلك التكذيب وقوله وكانوا عنها غافلين اختلفوا فى الكناية فى عنها فقيل انها عائدة الى النقمة التى دل عليها قوله انتقمنا والمعنى وكانوا عن النقمة قبل حلولها غافلين وقيل الكناية عائدة الى الآيات وهو اختيار الزجاج قال لانهم كانوا لايعتبرون بالآيات التى تنزل بهم فان قيل الغفلة ليست من فعل الانسان ولاتحصل باختياره فكيف جاء الوعيد على الغفلة قلنا المراد بالغفلة هنا الاعراض عن الآيات وعدم الالتفات اليها فهم أعرضوا عنها حتى صاروا كالغافلين عنها فان قيل أليس قد ضموا الى التكذيب والغفلة معاصى كثيرة فكيف يكون الانتقام لهذين دون غيرهما قلنا ليس فى الآية بيان انه تعالى انتقم منهم لهذين معادلالة على نفى ماعداه والآية تدل على ان الواجب فى الآيات النظر فيها ولذلك ذمهم بأن غفلوا عنها وذلك يدل على ان التقليد طريق مذموم ❊ قوله تعالى (وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها التى باركنا فيها وتمت كلمت ربك الحسنى على بنى اسرائيل بما صبروا ودمرنا ما كان يصنع فرعون وقومه وما كانوا يعرشون) اعلم ان موسى عليه السلام كان قد ذكر لبنى اسرائيل قوله عسى ربكم أن يهلك عدوكم ويستخلفكم فى الارض فههنا لما بين تعالى اهلاك القوم بالغرق على وجه العقوبة بين ما فعله بالمؤمنين من الخيرات وهو انه تعالى أورثهم ارضهم وديارهم فقال وأورثنا القوم الذين كانوا يستضعفون مشارق الارض ومغاربها والمراد من ذلك الاستضعاف انه كان يقتل أبناءهم ويستحيى نساءهم

عليه السلام من قولهم هذا اثر ما شاهدوا من الآية الكبرى والمعجزة العظمى فوصفهم بالجهل المطلق اذ لا جهل أعظم مما ظهر منهم وأكده بقوله (ان هؤلاء) يعني القوم الذين يعبدون تلك التماثيل (متبر) أي مدمر مكسر (ما هم فيه) أي من الدين الباطل أي يتبر الله تعالى ويهدم دينهم الذي هم عليه عن قريب ويحطم أصنامهم ويتركها رضاضا وانما جئ بالجملة الاسمية للدلالة على التحقق (وباطل) أي مضمحل ﴿ ٤١٤ ﴾ بالكلية (ما كانوا يعملون) من عبادتها وان كان قصدهم بذلك التقرب الى الله تعالى فانه كفر محض وليس هذا كما في قوله تعالى وقدمنا الى ما عملوا من عمل فجعلناه هباء منثورا كما توهم فان المراد به أعمال البر التي عملوها في الجاهلية فانها في أنفسها حسنات لو قارنت الايمان لاستتبعت أجورها وانما بطلت لمقارنتها الكفر وفي ايقاع هؤلاء اسما لان وتقديم الخبر من الجملة الواقعة خبرا لها وسم لعبدة الاصنام بأنهم هم المعرضون للتبار وأنه لا يعدوهم البتة وأنه لهم ضربة لازب ليحذرهم عاقبة ما طلبوا ويبغض اليهم ما أحبوا (قال أغير الله أبغيكم الها) شروع في بيان شؤن الله تعالى الموجبة لتخصيص العبادة به تعالى بعد بيان أن ما طلبوا اعبادته مما لا يمكن طلبه أصلا لكونه هالكا باطلا ولذلك وسط بينهما قال مع كون كل منهما كلام موسى عليه الصلاة والسلام والاستفهام للانكار والتعجب والتوبيخ وادخال الهمزة على غير للايذان بأن المنكر ﴿ الخلاف ﴾ هو كون المبغى غيره تعالى لما أنه لاختصاص الانكار بغيره تعالى دون انكار الاختصاص بغيره تعالى وانتصاب غير على أنه مفعول أبغي بحذف اللام أي أبغي لكم أي

و يأخذ منهم الجزية و يستعملهم في الاعمال الشاقة واختلفوا في معنى مشارق الارض ومغاربها فبعضهم حمله على مشارق أرض الشام ومصر ومغاربها لانها هي التي كانت تحت تصرف فرعون لعنه الله وأيضا قوله التي باركنا فيها المراد باركنا فيها بالخصب وسعة الارزاق وذلك لا يليق الا بأرض الشام (والقول الثاني) المراد جملة الارض وذلك لانه خرج من جملة بني اسرائيل داود وسليمان وقد ملك الارض وهذا يدل على ان الارض ههنا اسم الجنس وقوله وتمت كلمت ربك الحسنى على بني اسرائيل قيل المراد من كلمة ربك قوله ونريد ان نمن على الذين استضعفوا في الارض الى قوله ما كانوا يحذرون والحسنى تأنيث الاحسن صفة الكلمة ومعنى تمت على بني اسرائيل مضت عليهم واستمرت من قولهم تم عليك الامر اذا مضى عليك وقيل معنى تمام الكلمة الحسنى انجاز الوعد الذي تقدم باهلاك عدوهم واستخلافهم في الارض وانما كان الانجاز تماما للكلام لان الوعد بالشئ يبقى كالشئ المعلق فاذا حصل الموعود به فقد تم ذلك الوعد وكمل وقوله بما صبروا أي انما حصل ذلك التمام بسبب صبرهم وحبسك به حاثا على الصبر ودالا على ان من قابل البلاء بالجزع وكله الله اليه ومن قابله بالصبر وانتظار النصر ضمن الله له الفرج وقرأ عاصم في رواية وتمت كلمات ربك الحسنى ونظيره من آيات ربه الكبرى وقوله ودمرنا ما قال الليث الدمار الهلاك التام يقال دمر القوم يدمرون دمارا أي هلكوا وقوله ما كان يصنع فرعون وقومه قال ابن عباس يريد الصانع وما كانوا يعرشون قال الزجاج يقال عرش يعرش ويعرش اذا بنى قيل وما كانوا يعرشون من الجنات ومنه قوله تعالى جنات معروشات وقيل وما كانوا يعرشون يرفعون من الابنية المشيدة في السماء كصرح هامان وفرعون وقرئ يعرشون بالكسر والضم وذكر اليزيدي ان الكسر أفصح قال صاحب الكشاف وبلغني انه قرأ بعض الناس يغرسون من غرس الاشجار وما أحسبه الا تصحيفا منه وهذا آخر ما ذكره الله تعالى من قصة فرعون وقومه وتكذيبهم بآيات الله تعالى * قوله تعالى

(وجاوزنا ببني اسرائيل البحر فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قالوا يا موسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة قال انكم قوم تجهلون ان هؤلاء متبر ما هم فيه وباطل ما كانوا يعملون)

اعلم أنه تعالى لما بين أنواع نعمه على بني اسرائيل بأن أهلك عدوهم وأورثهم أرضهم وديارهم أتبع ذلك بالنعمة العظمى وهي ان جاوز بهم البحر مع السلامة ولما بين تعالى في سائر السور كيف سيرهم في البحر مع السلامة وذلك بأن فلق البحر عند ضرب موسى البحر بالعصا وجعله يسابين ان بني اسرائيل لما شاهدوا قوما يعكفون على عبادة أصنامهم جهلوا وارتدوا وقالوا لموسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة ولا شك ان القوم لما شاهدوا المعجزات الباهرة التي أظهرها الله تعالى لموسى على فرعون ثم شاهدوا انه تعالى أهلك فرعون وجنوده وخص بني اسرائيل بأنواع السلامة والكرامة ثم انهم بعد هذه المواقف والمقامات يذكرون هذا الكلام الفاسد الباطل كانوا في نهاية الجهل وغاية

أطلب لكم غير الله تعالى والها اما تمييز أو حال أو على الحالية من الها وهو المفعول لابغى على أن الاصل أبغى لكم الها غير الله فغير الله صفة لالها فلما قدمت صفة النكرة انتصبت حالا (وهو فضلكم على العالمين) أى والحال انه تعالى خصكم بنعم لم يعطها غيركم وفيه تنبيه على صنعوا من سوء المعاملة حيث قابلوا تخصيص الله تعالى اياهم من بين أمثالهم بما لم يستحقوه تفضلا بأن عمدوا الى أخس ﴿ ٤١٥ ﴾ شئ من مخلوقاته تعالى فجعلوه شريكا له تعالى

الخلاف أما قوله تعالى وجاوزنا ببنى اسرائيل البحر يقال جاوز الوادى اذا قطعه وخلفه وراءه وجاوز بغيره عبر به وقرئ جوزنا بمعنى أجزنا يقال أجاز المكان وجوزه بمعنى جازه فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم قال الزجاج يواظبون عليها ويلازمونها يقال لكل من لزم شيئا وواظب عليه عكف يعكف ويعكف ومن هذا قيل للازم المسجد معتكف وقال قتادة كان أولئك القوم من لخم وكانوا نزولا بالرى قال ابن جريج كانت تلك الاصنام تماثيل بقر وذلك أول بيان قصة العجل ثم حكى تعالى عنهم أنهم قالوا يا موسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة واعلم ان من المستحيل أن يقول العاقل لموسى اجعل لنا الها كما لهم آلهة وخالقا ومدبرا لان الذى يحصل بجعل موسى وتقديره لا يمكن أن يكون خالقا للعالم ومدبرا له ومن شك فى ذلك لم يكن كامل العقل والاقرب أنهم طلبوا من موسى عليه السلام أن يعين لهم أصناما وتماثيل يتقربون بعبادتها الى الله تعالى وهذا القول هو الذى حكاه الله تعالى عن عبدة الاوثان حيث قالوا ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى اذا عرفت هذا فلقائل أن يقول لم كان هذا القول كفرا فنقول أجمع كل الانبياء عليهم السلام على ان عبادة غير الله تعالى كفر سواء اعتقد فى ذلك الغير كونه الها للعالم أو اعتقد وا فيه ان عبادته تقربهم الى الله تعالى لان العبادة نهاية التعظيم ونهاية التعظيم لا تليق الا بمن يصدر عنه نهاية الانعام والاكرام فان قيل فهذا القول صدر من كل بنى اسرائيل أو من بعضهم قلنا بل من بعضهم لانه كان مع موسى عليه السلام السبعون المختارون وكان فيهم من يرتفع عن مثل هذا السؤال الباطل ثم انه تعالى حكى عن موسى عليه السلام أنه أجابهم فقال انكم قوم تجهلون وتقرير هذا الجهل ما ذكر أن العبادة غاية التعظيم فلا تليق الا بمن يصدر عنه غاية الانعام وهى بخلق الجسم والحياة والشهوة والقدرة والعقل وخلق الاشياء المنتفع بها والقادر على هذه الاشياء ليس الا الله تعالى فوجب أن لا تليق العبادة الا به فان قالوا اذا كان مرادهم بعبادة تلك الاصنام التقرب بها الى تعظيم الله تعالى فما الوجه فى قبح هذه العبادة قلنا فعلى هذا التقدير لم يتخذوها آلهة أصلا وانما جعلوها كالقبلة وذلك ينافى قولهم اجعل لنا الها كما لهم آلهة واعلم ان ما فى قوله كما لهم آلهة يجوز أن تكون مصدرية أى كما ثبت لهم آلهة ويجوز أن تكون موصولة وفى قولهم لهم ضمير يعود اليه وآلهة بدل من ذلك الضمير تقديره كالذى هو لهم آلهة ثم حكى تعالى عن موسى عليه السلام أنه قال ان هؤلاء متبر ما هم فيه قال الليث التبار الهلاك يقال تبر الشئ يتبر تبارا والتتبير الاهلاك ومنه قوله تعالى تبرنا تتبيرا ويقال للذهب المتكسر المتفتت التبر فقوله متبر ما هم فيه أى مهلك مدمر وقوله وباطل ما كانوا يعملون قيل البطلان عدم الشئ اما بعدم ذاته أو بعدم فائدته ومقصوده والمراد من بطلان عملهم أنه لا يعود عليهم من ذلك العمل نفع ولا دفع ضرر وتحقيق القول فى هذا الباب ان المقصود من العبادة أن تصير المواظبة على تلك الاعمال سببا لاستحكام ذكر الله تعالى فى القلب حتى تصير تلك الروح سعيدة

تبا لهم ولما يعبدون (واذ أنجيناكم) تذكير لهم من جهته سبحانه بنعمة الانجاء من ملكة فرعون وقرئ أنجيناكم من التنجية وقرئ أنجيناكم فيكون مسوقا من جهة موسى عليه الصلاة والسلام أى واذكروا وقت انجائنا اياكم (من آل فرعون) من ملكتهم لا بمجرد تخليصكم من أيديهم وهم على حالهم فى المكنة والقدرة بل باهلاكهم بالكلية وقوله تعالى (يسومونكم سوء العذاب) من سامه خسفا أى أولاه اياه أو كلفه اياه وهو اما استئناف لبيان ما أنجاهم منه أو حال من المخاطبين أو من آل فرعون أو منهما معا لاشتماله على ضميريهما وقوله تعالى (يقتلون أبناءكم ويستحيون نساءكم) بدل من يسومونكم مبين أو مفسر له (وفى ذلكم) الانجاء أو سوء العذاب (بلاء) أى نعمة أو محنة (من ربكم) من مالك أمركم فان النعمة والنقمة كلتاهما منه سبحانه وتعالى (عظيم) لا يقادر قدره (وواعدنا موسى ثلاثين ليلة) روى أن موسى عليه السلام وعد بنى اسرائيل وهو بمصر ان أهلك الله عدوهم اتاهم بكتاب فيه بيان ما يأتون وما يذرون فلما هلك فرعون سأل موسى عليه السلام ربه الكتاب فأمره بصوم ثلاثين يوما

بحصول تلك المعرفة فيها فاذا اشتغل الانسان بعبادة غير الله تعالى تعلق قلبه بغير الله ويصير ذلك التعلق سببا لاعراض القلب عن ذكر الله تعالى واذا ظهر هذا التحقيق ظهر ان الاشتغال بعبادة غير الله متبر و باطل وضائع وسعى فى تحصيل ضد هذا الشئ ونقيضه لا نابينا أن المقصود من العبادة رسوخ معرفة الله تعالى فى القلب والاشتغال بعبادة غير الله يزيل معرفة الله عن القلب فكان هذا ضد الغرض ونقيضا للمطلوب والله أعلم ﴿ قوله تعالى (قال أغير الله أبغيكم الها وهو فضلكم على العالمين) اعلم أنه تعالى حكى عن موسى عليه السلام أنهم لما قالوا له اجعل لنا الها كما لهم آلهة فهو عليه السلام ذكر فى الجواب وجوها (أولها) أنه حكم عليهم بالجهل فقال انكم قوم تجهلون (وثانيها) أنه قال ان هؤلاء متبر ماهم فيه أى سبب للخسران والهلاك (وثالثها) أنه قال و باطل ماكانوا يعملون أى هذا العمل الشاق لا يفيدهم نفعا فى الدنيا والدين (ورابعها) ماذكره فى هذه الآية من التعجب منهم على وجه يوجب الانكار والتو بيخ فقال أغير الله أبغيكم الها وهو فضلكم على العالمين والمعنى ان الاله ليس شيئا يطلب ويلتمس ويتخذ بل الاله هو الله الذى يكون قادرا على الانعام بالايجاد واعطاء الحياة وجميع النعم وهو المراد من قوله وهو فضلكم على العالمين فهذا الموجود هو الاله الذى يجب على الخلق عبادته فكيف يجوز العدول عن عبادته الى عبادة غيره قال الواحدى رحمه الله يقال بغيت فلانا شيئا و بغيت له قال تعالى يبغونكم الفتنة أى يبغون لكم وفى انتصاب قوله الها وجهان (أحدهما) الحال كأنه قيل أطلب لكم غير الله معبودا ونصب غير فى هذا الوجه على المفعول به (الثانى) أن ينصب الها على المفعول به وغير على الحال المقدمة التى لو تأخرت كانت صفة كما تقول أبغيكم الها غير الله وقوله وهو فضلكم على العالمين فيه قولان (الاول) المراد انه تعالى فضلهم على عالمى زمانهم (الثانى) انه تعالى خصهم بتلك الآيات القاهرة ولم يحصل مثلها لاحد من العالمين وان كان غيرهم فضلهم بسائر الخصال ومثاله رجل تعلم علما واحدا وآخر تعلم علوما كثيرة سوى ذلك العلم فصاحب العلم الواحد مفضل على صاحب العلوم الكثيرة بذلك الواحد الا ان صاحب العلوم الكثيرة مفضل على صاحب العلم الواحد فى الحقيقة ﴿ قوله تعالى (واذ أنجيناكم من ال فرعون يسومونكم سوء العذاب يقتلون أبناءكم و يستحيون نساءكم وفى ذلكم بلاء من ربكم عظيم) واعلم ان هذه الآية مفسرة فى سورة البقرة والفائدة فى ذكرها فى هذا الموضع انه تعالى هو الذى أنعم عليكم بهذه النعمة العظيمة فكيف يليق بكم الاشتغال بعبادة غير الله تعالى والله أعلم ﴿ قوله تعالى (ووا عدنا موسى ثلاثين ليلة وأتممناها بعشر فتم ميقات ربه أربعين ليلة وقال موسى لاخيه هرون اخلفنى فى قومى واصلح ولا تتبع سبيل المفسدين) فى الآية مسائل (المسئلة الاولى) قرأ أبو عمرو ووعدنا بغير ألف والباقون واعدنا بالالف على المفاعلة وقد مر بيان هذه القراءة فى سورة البقرة (المسئلة الثانية) اعلم انه روى أن موسى عليه السلام وعد بنى اسرائيل

وهو شهر ذى القعدة فلما أتم الثلاثين أنكر خلوف فيه ﴿ فتسوك فقالت الملائكة كنا نشم من فيك رائحة المسك فافسدته بالسواك وقيل أوحى الله تعالى اليه أما علمت أن ريح فم الصائم أطيب عندى من ريح المسك فأمره الله تعالى بان يزيد عليها عشرة أيام من ذى الحجة لذلك وذلك قوله تعالى (وأتممناها بعشر) والتعبير عنها بالليالى لانها غرر الشهور وقيل أمره الله تعالى بأن يصوم ثلاثين يوما وأن يعمل فيها بما يقربه من الله تعالى ثم أنزلت عليه التوراة فى العشر وكلم فيها وقد أجمل ذكر الاربعين فى سورة البقرة وفصل ههنا وواعدنا بمعنى وعدنا وقد قرئ كذلك وقيل الصيغة على بابها بناء على تنزيل قبول موسى عليه السلام منزلة الواعد وثلاثين مفعول ثان لوعدنا بحذف المضاف أى اتمام ثلاثين ليلة (فتم ميقات ربه أربعين ليلة) أى بالغا أربعين ليلة (وقال موسى لاخيه هرون) حين توجه الى المناجاة حسبما أمر به (اخلفنى) أى كن خليفتى (فى قومى) وراقبهم فيما يأتون وما يذرون (وأصلح) ما يحتاج الى الاصلاح من أمورهم او كن مصلحا (ولا تتبع ﴿ وهو سبيل المفسدين) أى لا تتبع من سلك الافساد ولا تطع من دعاك اليه